

natuurtoets

Quickscan Natuurtoets Integraal Kind Centrum, Nunspeet

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Buro SRO

Status

definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan Natuurtoets Integraal Kind Centrum, Nunspeet

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode

Datum

Status

20-431

10 februari 2021

definitief

Auteur(s)

J. (Jonathan) Filius & A. (Astrid) van Teeffelen

Tweede lezer

I. (Iwan) Veeman

Opdrachtgever

Buro SRO

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Filius, J. & A. van Teeffelen (2021). Quickscan Natuurtoets Integraal Kind Centrum, Nunspeet. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 20-431. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	5
2. Kader en methode	6
2.1 Wet natuurbescherming	6
2.2 Onderzoeksmethode	7
3. Bescherming gebieden en houtopstanden	9
3.1 Natura 2000	9
3.2 Gelders Natuurnetwerk	10
4. Soortbescherming	11
4.1 Flora	11
4.2 Zoogdieren	11
4.3 Broedvogels	14
4.4 Amfibieën	15
4.5 Overige soortgroepen	15
5. Geraadpleegde bronnen	16

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Nunspeet heeft het voornemen om een Integraal Kind Centrum (IKC) te realiseren nabij de Oosteinderweg 70 in Nunspeet-Oost. Voor dit initiatief is een bestemmingsplanwijziging nodig. De Wet natuurbescherming verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. In opdracht van Buro SRO heeft Ecogroen daarom een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die kunnen optreden door de voorgenomen werkzaamheden.

Gebiedsbescherming en houtopstanden

- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden op 460 meter afstand. Gezien de aard van het voornemen en de tussenliggende groenelementen en bebouwing zijn - met uitzondering van stikstofemissie - geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden te verwachten.
- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO) op 420 afstand. Gezien de afstand tot aan GNN/GO en tussenliggend landschap worden negatieve effecten op het GNN en GO op voorhand uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van GNN en GO zijn niet aan de orde.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen en foerageergebied van kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en/of bunzing) aangetroffen. Verblijfplaatsen zijn mogelijk aanwezig in rommelhoekjes, stapels hout en stenen die zich in het plangebied bevinden.
- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen en foerageergebied van steenmarter aangetroffen. Verblijfplaatsen zijn mogelijk aanwezig in het groene schuurtje dat zich in het plangebied bevindt.
- Nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten en onmisbare foerageergebieden zijn niet aanwezig in het plangebied. Wel zijn gedurende de broedtijd diverse algemene vogels broedend te verwachten zoals spreeuw, houtduif, merel, ekster, roodborst en vink.
- In de omgeving van het plangebied zijn broedgevallen van kerkuil en steenuil bekend. In het plangebied en op het erf ten westen van het plangebied zijn mogelijk verblijfplaatsen van steenuil of kerkuil aanwezig. Het weiland, dat onderdeel uitmaakt van het plangebied, wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door steenuil en kerkuil.
- Gedurende de broedtijd zijn diverse algemene vogels broedend te verwachten in en in de directe omgeving van het plangebied.
- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen of onmisbaar leefgebied van overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en groeiplaatsen van flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Gelderland.

Advies

- Om de effecten van stikstofemissie op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen, is het advies om een stikstofberekening met het rekenmodel AERIUS uit te (laten) voeren.
- Tijdens en na realisatie van het plan dient lichtverstoring op potentiële vliegroutes van vleermuizen rondom het plangebied te worden voorkomen. Dit kan door het nemen van mitigerende maatregelen zoals het gebruik van amberkleurige verlichting en (straat)verlichting met omlaag gerichte armaturen.
- Als gevolg van de plannen gaan mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen en steenmarter verloren. Aanvullend onderzoek naar deze soorten dient te worden uitgevoerd in de periode tussen maart en augustus.
- Als gevolg van de plannen gaan mogelijk verblijfplaatsen van steenuil of kerkuil verloren. Aanvullend onderzoek naar deze soorten dient te worden uitgevoerd in de periode van begin februari tot eind april.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart, adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Nunspeet heeft het voornemen om een Integraal Kind Centrum (IKC) te realiseren nabij de Oosteinderweg 70b in Nunspeet-Oost op de kadastrale percelen 6351 en 6352 (figuur 1.1). Voor dit initiatief is een bestemmingsplanwijziging nodig. De beoogde ontwikkeling gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. De Wet natuurbescherming verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. In opdracht van Buro SRO heeft Ecogroen een natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige natuurwaarden die op kunnen treden door de beoogde ontwikkelingen. In het voorliggende rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron kaartondergrond: Nationaal Georegister.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied ligt aan de Oosteinderweg ter hoogte van nr. 70b, ten oosten van Nunspeet. Het gebied is voornamelijk agrarisch van aard. Het terrein bestaat grotendeels uit weiland met daaromheen enkele bosschages en bomenrijen. De bomenrijen maken geen onderdeel uit van het plangebied. In het noordelijk deel van het plangebied staat bebouwing in de vorm van schuren en overkappingen van een voormalige autogarage (figuur 1.2). De bebouwing is in slechte staat. Eén van de schuren is van steen, de overige

schuren en overkappingen bestaan uit hout en golfplaten. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater (zoals poelen of sloten) aanwezig.



Figuur 1.2 De bebouwing in het plangebied bestaande uit vervallen schuren en overkappingen. Foto's: Ecogroen.

Op het perceel is de bouw van het centrum beoogd (figuur 1.3). Bestaande landschapselementen worden zoveel mogelijk behouden en ingepast in het ontwerp: voor het initiatief worden vergunningsplichtige geen bomen gekapt.



Figuur 1.3 Geplande ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum waarbij rekening is gehouden met bestaande landschapselementen. Bron: Buro SRO.



1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2020). In dit rapport wordt getoetst aan de bescherming van soorten en gebieden. Omdat bij de werkzaamheden geen vergunningsplichtige bomen worden gekapt hoeft er aan dit onderdeel niet getoetst te worden. Het onderdeel houtopstanden vormt daarom geen onderdeel van voorliggende rapportage. Kader 2.1 bevat een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Toetsingskader bestemmingsplannen

De volgens de Wnb dienen beschermde waarden op twee manieren betrokken worden bij vaststelling en wijziging van een bestemmingsplan (Kaajan, 2018):

1. De uitvoerbaarheidstoets die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening.
Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-vergunning of -onthefving voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.
2. Wet natuurbescherming-toets, zoals vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wnb e.v.
Kortweg: Voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve effecten op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de feitelijke, planologisch legale situatie en de maximale plansituatie. Als het plan niet leidt tot effecten is het plan ook uitvoerbaar.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; Overheid, 2018) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

Omdat er voor de voorgenomen plannen sprake is van een wijziging van het bestemmingsplan, is voor het initiatief een toetsing aan het NNN aan de orde. In Gelderland wordt naar het NNN gerefereerd als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Daarnaast is er een Groene Ontwikkelingszone (GO). Het GO bestaat uit gebieden met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden (provincie Gelderland, 2018). Op 3 maart 2021 wordt een nieuwe omgevingsverordening vastgesteld. De voorgenomen wijzigingen in deze verordening hebben geen invloed op dit plan.

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plangebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten en/of gebieden bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere

gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2021) en provinciale kaartviewers (zie voor een volledig overzicht de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 3 december 2020 (6°C, windstil, droog en bewolkt) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn het plangebied en de directe omgeving tot 50 meter rondom het plangebied onderzocht. Hierbij is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Speciale aandacht is uitgegaan naar aanwezigheid van (mogelijke) jaar-rond beschermde nesten van broedvogels in de bomen of de bebouwing binnen de invloedsfeer van de plannen. Daarnaast zijn de bomen en bebouwing gecontroleerd op de geschiktheid als vaste verblijfplaats voor vleermuizen en/of zoogdieren zoals eekhoorn en kleine marterachtigen.

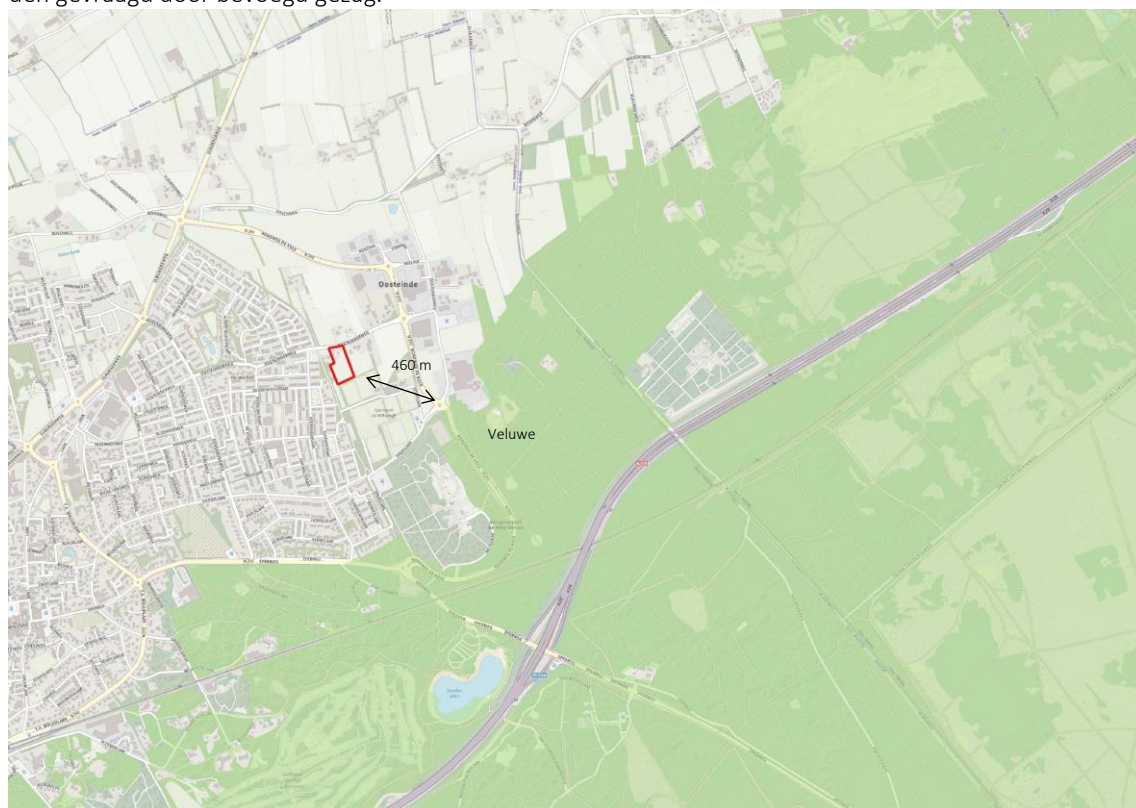
3. Bescherming gebieden en houtopstanden

3.1 Natura 2000

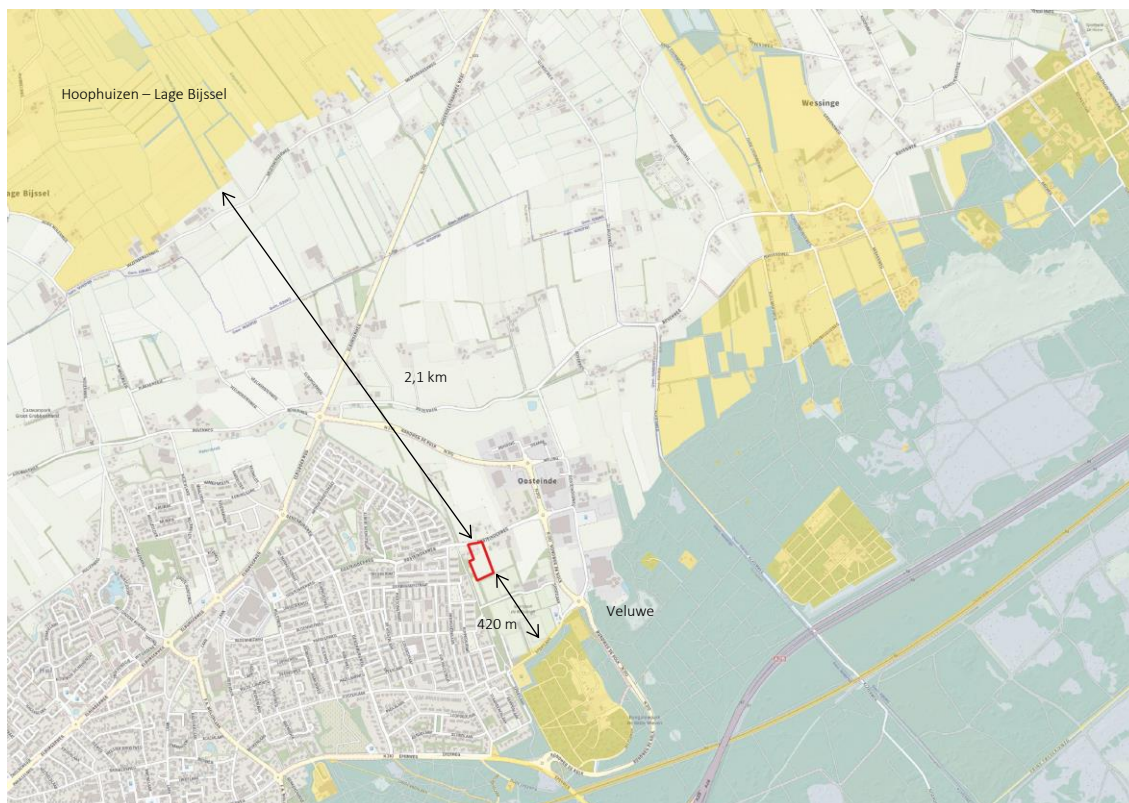
Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe', gelegen op een afstand van 460 meter van het plangebied (zie figuur 3.1). Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn negatieve effecten door oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebied op voorhand uitgesloten. De eventuele effecten beperken zich tot externe werking (uitstralende, of indirecte effecten). Het gaat bijvoorbeeld om mogelijke effecten op de waterhuishouding, uitstoot van stikstof en verstoring door licht of geluid. Op basis van de aard van de plannen, de tussenliggende afstand, bebouwing en infrastructuur, worden indirecte effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden – met uitzondering van stikstof – op voorhand uitgesloten.

Stikstofdepositie

Gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden zijn indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie mogelijk. Of dit al dan niet het geval is kan alleen worden getoetst door een stikstofberekening uit te (laten) voeren met behulp van het rekenmodel AERIUS. Een dergelijke toetsing waarbij wordt gerekend met machine-uren en emissiefactoren kan worden gevraagd door bevoegd gezag.



Figuur 3.1 Locatie plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het N2000-gebied Veluwe (groen). Bron kaartondergrond: Nationaal Georegister.



Figuur 3.2 Locatie plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het GNN (blauw) en GO (geel). Bron kaartondergrond: Nationaal Georegister.

3.2 Gelders Natuurnetwerk

Uit de interactieve kaarten van Provincie Gelderland blijkt dat het plangebied buiten het GNN ligt op 420 meter afstand (zie figuur 3.2). Met de beoogde ontwikkeling wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. De provinciale regels van Gelderland over het GNN/GO gelden echter alleen voor gronden binnen het GNN/GO. De “nee, tenzij” afweging is daarom niet aan de orde. In het kader van goede ruimtelijke ordening is het wel noodzakelijk te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN/GO niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet te veel hinderen.

Het plangebied ligt omsloten door agrarisch gebied en industrieterrein, waardoor er bebouwing, straten en groenstructuren tussen het plangebied en het GNN/GO gelegen zijn, welke een afschermende werking hebben. Vanwege deze ligging en de afstand van 420 meter tot het GNN heeft het plan geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het GNN/GO, niet worden aangetast door het plan. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het GNN/GO is niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Binnen het plangebied is beperkt vegetatie aanwezig. Vegetatie binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit een beweide grasland met Engels raaigras en vogelmuur als dominante soorten. Verder zijn er rondom het plangebied bomenrijen (zomereik) met ondergroei van struiken aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens de quickscan zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De bebouwing in het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen doordat geschikte invliegopeningen welke toegang geven tot een spouw of ruimtes achter dakopbouw ontbreken. De bomen langs het plangebied zijn ongeschikt als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door het ontbreken van geschikte holten en spleten. Door de voorgenomen plannen gaan zodoende geen (potentiële) verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroutes

De bomenrijen rondom het plangebied vormen potentiële vliegroutes voor vleermuizen doordat de bomen onderdeel zijn van een lijnvormig element (bomenrij). De bomenrijen rondom het plangebied blijven behouden en beschikbaar ter oriëntatie. Eventueel kwaliteitsverlies kan worden voorkomen door tijdens en na realisatie van het plan lichtverstoring op potentiële vliegroutes van vleermuizen te voorkomen. Dit kan door het nemen van mitigerende maatregelen zoals het gebruik van amberkleurige verlichting en (straat)verlichting met omlaag gerichte armaturen. Effecten op (essentiële) vliegroutes zijn in voorliggende situatie uit te sluiten.

Foerageergebieden

Door gebrek opgaande begroeiing is het plangebied in beperkte mate geschikt als foerageergebied voor soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger (NDFF, 2021). Het groen rondom het plangebied vormt wel geschikt foerageergebied voor vleermuizen. De omliggende groenstructuren blijven in de plannen behouden. Ook in de omgeving van het plangebied zijn vergelijkbare (potentiële) foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bosgebied en bomenrijen. Er is daarom geen sprake van verlies van (onmisbaar) foerageergebied. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Steenmarter

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen van steenmarter bekend (NDFF, 2021). Tijdens het quickscan veldbezoek zijn ook geen sporen (zoals uitwerpselen of prooiresten) van steenmarter aangetroffen; het terrein en de open schuren zijn hier op geïnspecteerd. Het groene schuurtje dat zich op het terrein bevindt, is (mogelijk) geschikt als verblijfplaats voor steenmarter door de aanwezigheid van openingen die steenmarter toegang bieden tot de schuur (zie figuur 4.1). Het schuurtje zelf was ten tijde van het veldbezoek afgesloten waardoor nadere inspectie niet mogelijk was. De stenen schuur is goed afgesloten en biedt geen toegang voor steenmarter. De overige bebouwing (schuurtjes en overkappingen) is in der mate slechte staat dat deze ongeschikt zijn voor steenmarter.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek wordt de kans op verblijfplaatsen van steenmarter in het plangebied gering geacht. Een nadere inspectie van met name de groene schuur is nodig om hierover zekerheid te verkrijgen.



Figuur 4.1 Het groene schuurtje met potentie als verblijfplaats voor steenmarter. Foto: Ecogroen.

Kleine marterachtigen

In (de directe omgeving van) het plangebied zijn geen waarnemingen van kleine marterachtigen (wezel, bunzing en hermelijn) bekend (NDFF, 2021). Tijdens het quickscan veldbezoek zijn ook geen sporen (zoals uitwerpselen of prooiresten) aangetroffen. Het plangebied vormt wel potentieel leefgebied voor kleine marterachtigen. Verblijfplaatsen zijn mogelijk aanwezig in de vorm van rommelhoekjes, stapels hout en stenen. Voor wezel kunnen ook (oude) muizenholen als verblijfplaats dienen. Daarnaast wordt het plangebied mogelijk ook als foerageergebied gebruikt. De verblijfplaatsen en het foerageergebied gaan mogelijk verloren tijdens de uitvoering van de plannen. Omdat in het plangebied potentieel leefgebied van kleine marterachtigen aanwezig is, is gericht onderzoek naar deze soorten noodzakelijk. Nader onderzoek naar deze soorten bestaat in de regel uit het plaatsen van marterboxen, wildcamera's en/of sporenbuizen (Bouwens, 2017).

Overige grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van overige beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling zoals boommarter en eekhoorn, worden op basis van terreinkenmerken, het terreingebruik, het onderzoek en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal meer algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten. Dit zijn onder andere haas, huisspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en gewone bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de

provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in provincie Gelderland verstaan: in functie zijnde nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Steenuil en kerkuil

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van steenuil en kerkuil (NDFF, 2021). Op de boerderij ten noorden van het plangebied (Oosteinderweg 83-85) worden regelmatig steenuilen waargenomen (NDFF, 2021 en mond. med. bewoners, 2020). Ook het pand ten westen van de voormalige garage (Oosteinderweg 70) is geschikt voor steenuil en kerkuil. Deze (potentiële) nestlocaties of verblijfplaatsen maken geen onderdeel uit van de plannen en blijven behouden. Er zijn in het plangebied geen sporen van uilen aangetroffen zoals braakballen en meststrepen. De bebouwing binnen het plangebied is beperkt geschikt als nestgelegenheid voor uilen; de meeste bebouwing is te vervallen, terwijl de stenen schuur geen geschikte openingen biedt aan uilen. Om vast te stellen of zich verblijfplaatsen binnen of in de directe omgeving van het plangebied bevinden, is gericht aanvullend onderzoek nodig in het broedseizoen. Dit onderzoek bestaat uit drie avondbezoeken in de periode tussen vanaf 1 februari tot eind april. Tijdens de bezoeken wordt het plangebied en de directe omgeving onderzocht op aanwezigheid van steenuil en kerkuil en sporen. Dit onderzoek kan voor een groot deel worden gecombineerd met het aanvullend onderzoek naar kleine martachtigen en steenmarter.

Overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

In het plangebied of directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals bijv. buizerd of roek (NDFF, 2021). Vervolgstappen voor deze soorten zijn daarom niet aan de orde.

Overige broedvogels

In de bomen binnen de invloedssfeer van de plannen is geschikt broedbiotoop aanwezig voor enkele vogelsoorten als houtduif, merel, kauw, ekster en Turkse tortel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Een aantal soorten, zoals houtduif en merel, kunnen vroeg starten met broeden maar kunnen ook tot laat in het seizoen doorgaan met broeden. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Bij uitvoering van de plannen in de periodes tussen half februari en half december, is het advies om voorafgaand aan de werkzaamheden na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg- of laatbroedende vogels aanwezig zijn binnen het plangebied.

4.4 Amfibieën

In het plangebied ontbreekt (permanent) oppervlaktewater, waardoor voortplanting van amfibieën is uitgesloten. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt ook overwintering van de soorten in de Habitatrichtlijn, de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals knoflookpad, poelkikker en heikikker) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel is -hetzij beperkt- overwintering van algemene amfibieënsoorten zoals gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker te verwachten in (muizen)holen en de strooisellaag in het plangebied. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Gelderland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, insecten, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Kaajan, M.M. (2018). Bescherming van Natura 2000-gebieden via het bestemmingsplan. Tijdschrift Natuurbeschermingsrecht Nummer 5-6, augustus 2018. SDU. Den Haag.

BLI12 (2017a). Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

BLI12 (2017b). Kennisdocument Kerkuil *Tyota Alba*. Versie 1.0, juli 2017.

Bouwens, S. (2017). Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereeniging, Nijmegen.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

NDFF (2020). Nationale Databank Flora en Fauna (<https://ndff-ecogrid.nl>). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Overheid (2018). Actuele tekst Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Overheid (2020). Wet natuurbescherming (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Provincie Gelderland (2020). Gelders Natuurnetwerk kernkwaliteiten. (<https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=7ee7f076e44b48f18d36528e9f9d1d87>). Laatste raadpleging op 11 januari 2021.

RAVON.nl (Website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Sovon.nl (Website met soortinformatie over vogels). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Vlinderstichting.nl (Website met soortinformatie over vlinders en libellen). Laatste raadpleging 11 januari 2021.

Zoogdierenvereniging.nl (Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren). Laatste raadpleging 11 januari 2021.