

Quick Scan Flora en Fauna

Schotweg 42
Hulshorst



Quick Scan Flora en Fauna

Schotweg 42 Hulshorst

Titel	Quick scan flora en fauna Schotweg 42 Hulshorst
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Fam. Van Oostrum Schotweg 42 8077 SV Hulshorst
Datum	7 maart 2017
Status	1 ^e concept



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	3
2	Beschermde gebieden	5
2.1	Ligging beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
3	Beschikbare gegevens	6
3.1	NDFF	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	7
4.5	Amfibieën	8
4.6	Reptielen	8
4.7	Vissen	8
4.8	Ongewervelden	8
4.9	Samenvatting	9
5	Conclusies	10
5.1	Beschermde gebieden	10
5.2	Beschermde soorten	10
5.3	Maatregelen	10
6	Bronnen	12

Bijlage I. Juridische kader en beleidskader

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan de Schotweg in het buitengebied ten zuidoosten van Nunspeet ligt een klein vakantieparkje met enkele huisjes (Figuur 1). De eigenaar heeft het voornemen om het park met behulp van een regeling van de gemeente te sluiten. In ruil hiervoor mag een dubbele woning worden gebouwd. De vakantiehuisjes worden gesloopt. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Globale ligging plangebied.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Gelderland. Op 1 maart 2017 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een vakantieparkje aan de Schotweg 42. (Figuur 2). Een deel van woenerf van de eigenaar behoort ook tot het plangebied. Het terrein is circa 2000 vierkante meter groot. Hierop staan vier geschakelde gebouwtjes met acht vakantiehuisjes (Figuur 3), een los vakantiehuisje in de noordhoek (Figuur 5) en een schuur in de oosthoek (Figuur 6). De woning ten noorden van het plangebied is geen onderdeel van het project. De geschakelde huisjes beschikken over één woonlaag en zijn opgetrokken uit baksteen. Er is een ondiepe, ongeïsoleerde spouw aanwezig. Het flauwe puntdak is met bitumen bekleed. De vloering is afgesloten en niet toegankelijk. Het vrijstaande vakantiehuis heeft twee woonlagen en is ook opgetrokken uit baksteen. Het is niet bekend of de gevels over een spouw beschikken. Het puntdak is met pannen bekleed. De gevels van de schuur zijn van baksteen en beschikken over een ondiepe, ongeïsoleerde spouw. Het dak is enkelwandig en bestaat uit golfplaat.



Figuur 2. Erf aan de Schotweg 42 met projectgrens in geel.

Op het terrein is naast enkele jonge bomen alleen lage beplanting aanwezig, grotendeels in de vorm van coniferenheggen. De huisjes beschikken over een kleine tuin die in de meeste gevallen in gebruik is als gazon. In de omgeving van het plangebied staat vrij veel losse bebouwing van verschillende aard, zoals woningen, bedrijven, agrarische gebouwen en vakantiewoningen. Op en rond het terrein is geen oppervlaktewater aanwezig.



Figuur 3. Beeld van het vakantieparkje met geschakelde huisjes.

1.4 Ingreep

Het voornemen om het parkje te beëindigen. In dit kader worden alle geschakelde vakantiehuisjes en de schuur gesloopt. De sloop van het vrijstaande vakantiehuis is afhankelijk van het definitieve plan en daarom nog niet zeker. Op het vrijgekomen terrein wordt circa twee derde van de oppervlakte bestemd voor de realisatie van een twee-onder-één-kapwoning (Figuur 4).



Figuur 4. Inrichtingsschets toekomstige situatie.



Figuur 5. Vrijstaande vakantiehuis in de noordhoek.



Figuur 6. Oostzijde van het terrein met links geschakelde vakantiehuisjes en rechts de schuur.

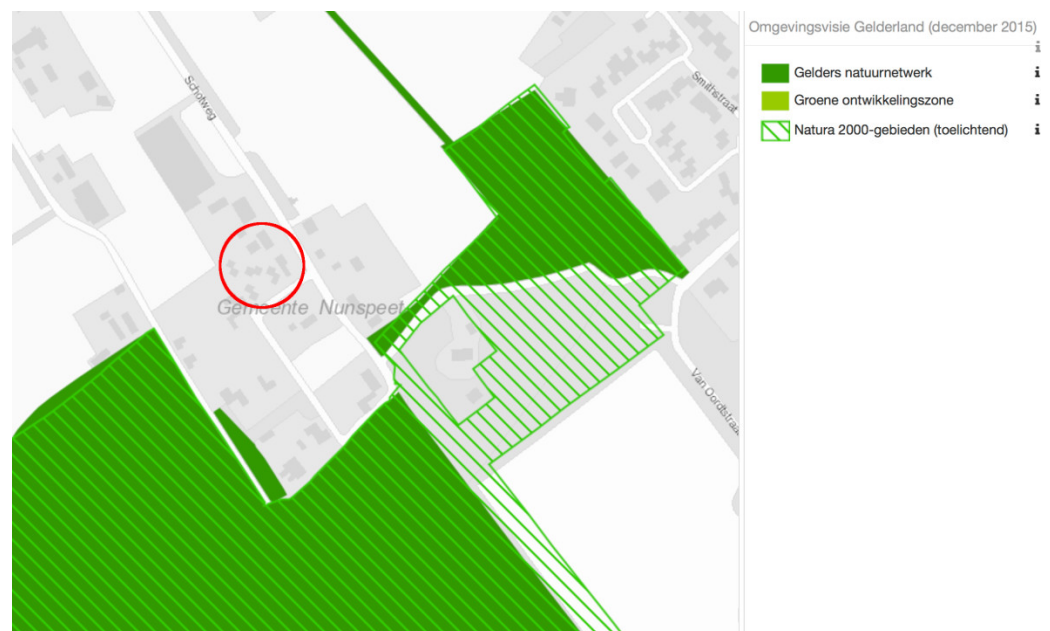
2 Beschermde gebieden

2.1 Ligging beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden (Figuur 7). In de directe omgeving liggen onderdelen van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) en Natura 2000-gebied Veluwe. De minimale afstand tussen het plangebied en de beschermde natuurgebieden bedraagt circa 75 meter.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het project speelt zich af buiten de beschermde gebieden, waardoor er geen sprake is van oppervlakte- en habitatverlies. Ook externe werking is in het onderhavige geval uit te sluiten. Als gevolg van het project neemt de oppervlakte bebouwing en de bewoningsdichtheid af. De bestemmingswijziging naar wonen verschilt niet wezenlijk van de huidige bestemming. Op grond hiervan worden negatieve effecten op de beschermde gebieden op voorhand uitgesloten.



Figuur 7. Ligging beschermde natuurgebieden t.o.v. plangebied.

3 Beschikbare gegevens

3.1 NDFF

Van het plangebied en de directe omgeving zijn vrijwel geen gegevens bekend. Van het terrein zelf is een waarneming van een Gewone pad bekend uit 2008. Deze soort is nationaal beschermd. In geval van ruimtelijke ingrepen geldt een algemene vrijstelling van de Wnb in provincie Gelderland. De andere twee waarnemingen zijn recent en betreffen een Tjiftjaf en een Hazelworm in de bosrand van de Veluwe ten zuidoosten van het plangebied. Voor Tjiftjaf geldt het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Hazelworm is een nationaal beschermde soort. Er geldt voor deze soort geen vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

De groene ruimte in het plangebied is beperkt tot tuintjes en coniferenheggen. Het terrein bood weinig ruimte voor wilde flora. Deze beperkte zich tot soorten die kenmerkend zijn voor gazons, bestrating en ruige randjes, zoals Gewone paardenbloem, Madeliefje, Kleine veldkers, Paarse dovenetel en Gewone hoornbloem. Er zijn geen beschermde of bedreigde plantensoorten gevonden. Het veldbezoek is uitgevoerd in een periode die minder geschikt is voor onderzoek naar flora. Op grond van het gebruik en het beheer van het terrein zijn bedreigde en beschermde plantensoorten echter uit te sluiten.

4.2 Zoogdieren

De meeste inheemse soorten zoogdieren zijn in meer of mindere mate beschermd. Er zijn geen zoogdieren of sporen van zoogdieren waargenomen. Het terrein is weinig geschikt voor zoogdieren. Alleen enkele weinig kritische soorten zijn te verwachten, zoals Egel en Huisspitsmuis. Voor de genoemde soorten geldt in Gelderland een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen. Andere zoogdieren zijn alleen als passant te verwachten.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn streng beschermd onder de Habitatrichtlijn. Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quick scan. Wel is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en is zo mogelijk gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen. Bomen die kunnen dienen als verblijfplaats komen in het plangebied niet voor. De gebouwen op het terrein zijn in meer of mindere mate geschikt als verblijfplaats op grond van de aanwezigheid van een spouw, een pannendak, daklijsten of een blinde zolder. Op verschillende plaatsen waren deze plaatsen toegankelijk via scheuren in de muur, ontbrekende voegen en wijkende kozijnen. Omdat de gebouwen een beperkt volume hebben wordt de kans op belangrijke functies, zoals grotere kraamkolonies en winterverblijven klein geacht. Het terrein is nauwelijks geschikt als foerageergebied door het ontbreken van geschikte begroeiing. Het belang voor die functie is te verwaarlozen. Het is uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie vervult voor vliegroutes. Hiervoor is het terrein te open.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen, zoals dat ook gebruikelijk was in de FF-wet. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. Tijdens het veldbezoek verbleven in het plangebied enkele gebruikelijke tuinsoorten zoals Merel, Houtduif, Koolmees en Roodborst. Het plangebied is niet geschikt voor broedvogels met een vaste nestplaats met uitzondering van Huismus. Deze soort was op het terrein aanwezig, met name in de tuin van de eigenaar. Onder nok van de schuur en onder een dakpan van het vrijstaande vakantiehuis waren nesten aanwezig bestaande uit strootjes en ander fijn materiaal. Het is goed mogelijk dat het nesten van Huismus betreffen.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. Het plangebied en de omgeving zijn niet geschikt als voortplantingsbiotoop, omdat geschikte wateren ontbreken. Het plangebied is ook nauwelijks geschikt voor amfibieën in de landfase. In de omgeving zijn geen populaties van zeldzamere soorten amfibieën bekend. Op besloten plaatsen op het terrein kunnen algemene soorten voorkomen, zoals Gewone pad en Bruine kikker. Voor de genoemde soorten geldt in Gelderland een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen.

4.6 Reptielen

Het plangebied en de directe omgeving ervan zijn voor geen van de Nederlandse soorten reptielen geschikt als leefgebied. In het bos ten zuidoosten van het plangebied is Hazelworm waargenomen, maar er bestaat geen relatie tussen het bosgebied en het plangebied. Een negatief effect op reptielen is uitgesloten.

4.7 Vissen

In en rond het plangebied komt geen permanent oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uit te sluiten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied is het voorkomen van algemene, nationaal beschermde kleine zoogdieren en amfibieën van de Wnb te verwachten. Er moet ervan uit worden gegaan dat in de opgaande begroeiing en sommige gebouwen vogels zonder vaste nestplaats tot broeden komen. Van de broedvogels met vaste nestplaatsen komt vermoedelijk Huismus in de gebouwen voor. Tot slot zijn in de gebouwen verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht of mogelijk zijn op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Kleine soorten		Vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Potentieel	
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Zeker
Broedvogels	Met vaste nestplaats				Mogelijk
Amfibieën			Vrijstelling		
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermde gebieden. In de nabije omgeving liggen gebieden met de status GNN en Natura 2000. Een negatief effect op deze gebieden als gevolg van het project is uit te sluiten op grond van de schaal van de ingrepen en de toekomstige bestemming.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën te verwachten. Er moet rekening worden gehouden met broedsels van vogels zonder vaste nestplaats in de opgaande begroeiing en sommige gebouwen. De schuur en het vrijstaande vakantiehuis zijn geschikt als vaste nestplaats voor Huismus en mogelijk zijn hier vaste nestplaatsen aanwezig. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is wat de gebouwen betreft niet geheel uit te sluiten.

Algemene zoogdieren en amfibieën (nationale soorten Wnb)

In de aanlegfase is in het plangebied verstoring van kleine zoogdieren en amfibieën te verwachten en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Gelderland geldt deze vrijstelling voor alle algemene Nederlandse soorten amfibieën en kleine zoogdieren.

Broedvogels zonder vaste nestplaats (Vogelrichtlijn)

Wanneer de aanlegwerkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden is verstoring en sterfte van vogels en vernieling van broedsels zeer aannemelijk. Het doden van vogels en beschadigen van nesten is verboden onder de Wnb. Het verstoren van vogels is niet langer verboden, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. In het onderhavige geval is dit laatste uit te sluiten op grond van de schaal van de ingreep en de te verwachten soorten. Het overtreden van het verbod op het doden van vogels en het beschadigen van nesten kan voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Huismus (Vogelrichtlijn)

Wanneer de schuur en het vrijstaande vakantiehuis worden gesloopt kunnen vaste nestplaatsen van Huismus verdwijnen. Ook kan sterfte optreden. Deze gevolgen zijn verboden volgens de Wnb. Het is echter nog niet bekend of daadwerkelijk nestplaatsen van Huismus aanwezig zijn.

Vleermuizen

De ontwikkeling een negatief effect hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook kan sterfte optreden wanneer een gebouw met een verblijfplaats wordt gesloopt. Dergelijke effecten zijn verboden volgens de Wnb. Het is echter nog niet bekend welke functies de laan heeft en wat de omvang van de functies is.

5.3 Maatregelen

Er moet bij de uitvoering rekening gehouden worden met de broedtijd van vogels. In dit verband dient het rooien van het groen en het slopen van de schuur en de vrijstaande vakantiewoning buiten het broedseizoen plaatsvinden. De piek van het broedseizoen valt in de periode van half maart tot half juli. Eerdere en

latere broedgevallen zijn mogelijk, met name van duiven. In de periode november-februari is de kans op broedgevallen zeer klein. Ten aanzien van Huismus is aanvullend onderzoek gewenst naar het voorkomen van Vaste nestplaatsen. Voor de soortgroep vleermuizen is een aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de gebouwen.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quickscan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	-	-
Vleermuizen	Alle	Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen en vlieg- en foerageerroutes in de periode 15 mei - 1 oktober
Zoogdieren	Alle	-
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Rooien van begroeiing buiten de periode 15 maart - 15 juli
Vogels met vaste verblijfplaats	Huisemus	Aanvullend onderzoek in de periode 15 maart - 15 mei
Algemene amfibieën	Alle	-
Reptielen	Alle	-
Vissen	Alle	-
Ongewervelden	Alle	-

6 Bronnen

1. Creemers, R. & Delft, J. van. 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.
2. Rogier Lange et al. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht
3. www.gelderland.nl
4. www.ndff.nl
5. www.synbiosis.alterra.nl
6. www.waarneming.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.