

Ter raadsvergadering van
31-5-12 werd zonder hoofd-
stemming besloten overeen-
komstig dit voorstel. *Conferm*

bijlage I

De raad van de gemeente Nunspeet;

overwegende dat:

- het ontwerp van het bestemmingsplan *Eperweg 21* vanaf 8 juni 2011 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- gedurende deze periode acht zienswijzen zijn ingediend en in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een reactie is ingediend;
- de zienswijzen en de reactie van de instantie zijn verwerkt in de Zienswijzennota en vooroverleg artikel 3.1.1. van het Bro bestemmingsplan *Eperweg 21*;
- de commissie Ruimte en Wonen in haar vergadering van 6 december 2011 heeft gevraagd om over alternatieven te overleggen met de initiatiefnemer en de omwonenden;
- naar aanleiding van dit advies het onderzoek naar (parkeer)alternatieven is uitgewerkt en is overlegd met de initiatiefnemer en de omwonenden over het uitgewerkte onderzoek naar (parkeer)alternatieven;
- na diverse voorstellen en overleggen door de Stichting Interakt Contour Groep op 28 maart 2012 als definitief alternatief plan voor het ontwerpbestemmingsplan een plan is ingediend met voordelen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;
- gelet op de zienswijzennota en vooroverleg artikel 3.1.1. van het Bro bestemmingsplan *Eperweg 21* en het overleg en uitgewerkte onderzoek naar (parkeer)alternatieven de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan *Eperweg 21* aan te brengen:
 - de bestemming op de verbeelding en in de regels te wijzigen naar Kantoor (met uitzondering van kantoren met baliefunctie) met verkleind bouwvlak overeenkomstig het alternatieve plan van de Stichting Interakt Contour Groep van 28 maart 2012 en de brutovloeroppervlakte van de bestemming Kantoor vast te stellen op maximaal 2.000 m² en de regels overeenkomstig te wijzigen;
 - de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen en het akoestisch onderzoek van SAB van 14 oktober 2011 op te nemen zoals in de bijgevoegde bijlage II van de zienswijzennota is vermeld;
 - de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen en de quick scan flora en fauna van SAB van 17 oktober 2011 op te nemen zoals in de bijgevoegde bijlage III van de zienswijzennota is vermeld;
 - de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen en de adviesnotitie verkeerseffecten plan *Eperweg 21* Nunspeet van SAB van 9 november 2011 op te nemen zoals in de bijgevoegde bijlage IV van de zienswijzennota is vermeld;
 - de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen en de toelichting van Bedrijven en milieuzonering kantoor en parkeerterrein van SAB van 14 oktober 2011 op te nemen zoals in de bijgevoegde bijlage V van de zienswijzennota is vermeld;
 - de toelichting van het bestemmingsplan aan te vullen en de motivering van de Stichting Interakt Contour Groep op te nemen zoals in de bijgevoegde bijlage VI van de zienswijzennota is vermeld;
- gelet op het feit dat het verhaal van de kosten voor de grondexploitatie over de in dit plan begrepen gronden anderszins is verzekerd, namelijk door een overeenkomst gesloten met de Stichting Interakt Contour Groep, geen exploitatieplan vast te stellen ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

Nr. 222.

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 mei 2012, nr. 222;

gelet op artikel 3.1 van de Wro;

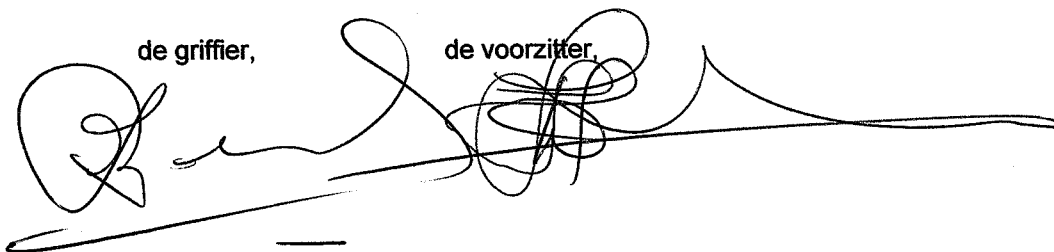
besluit:

- in te stemmen met de inhoud in de Zienswijzennota en Vooroverleg artikel 3.1.1. van het Bro bestemmingsplan *Eperweg 21*;
 - gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan *Eperweg 21* overeenkomstig de voorgestelde wijzigingen;
 - geen exploitatieplan vast te stellen ex artikel 6.12 van de Wro.
- akle/hmk

Vastgesteld ter openbare vergadering
van 31 mei 2012,

de griffier,

de voorzitter,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is for the griffier and the signature on the right is for the voorzitter. Both signatures are written in dark ink and are somewhat stylized. The griffier's signature is more compact, while the voorzitter's signature is more elongated and includes a large loop.

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Eperweg 21 in Nunspeet.

Het voorstel van het college wordt door het college ter raadsvergadering van 31 mei 2012 als volgt gewijzigd: In het raadsbesluit wordt in de 7^e alinea onder het eerste aandachtsstreepje de zin 'de bestemming op de verbeelding en in de regels te wijzigen naar Kantoor (met uitzondering van kantoren met baliefunctie) met verkleind bouwvlak overeenkomstig het alternatieve plan van de Stichting Interakt Contour Groep van 28 maart 2012 en de brutovloeroppervlakte van de bestemming Kantoor vast te stellen op maximaal 2.000 m² en de regels overeenkomstig te wijzigen;' gewijzigd in: "de bestemming op de verbeelding en in de regels te wijzigen naar Kantoor (met uitzondering van kantoren met baliefunctie) met verkleind bouwvlak overeenkomstig het alternatieve plan van de Stichting Interakt Contour Groep van 28 maart 2012 en de brutovloeroppervlakte van de bestemming Kantoor vast te stellen op maximaal 2.000 m² en voor de archiefruimte in de kelder op maximaal 700 m² en de regels overeenkomstig te wijzigen;"

Het amendement (A) van de fractie van de ChristenUnie luidt als volgt:

"De raad van de gemeente Nunspeet in vergadering bijeen op 31 mei 2012, overwegende dat:

- dat wij dubbelgebruik van parkeervoorzieningen willen stimuleren en daarom het beschikbaar stellen van de parkeervoorziening aan derden niet het bestemmingsplan willen verbieden maar overlaten aan de eigenaar.

besluit:

- In de zienswijzennota op bladzijde 5 bij nummer 4 (De bewoners van naaldhof 14, 16, 18, 22, 24 en 28 en Dr. Schutlaan 4 en 6 in Nunspeet) onder punt 3 (bladzijde 5) de reactie van de gemeente te wijzigen in: "De parkeervoorzieningen zullen ten behoeve van de bestemming Kantoor mogen worden gebruikt en eventueel ook ter beschikking worden gesteld aan derden."
- Artikel 3.1 (Bestemmingsomschrijving) van de regels te wijzigen in: "De voor 'Dienstverlening' 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd
 - a. kantoren met uitzondering van kantoren met baliefunctie;
en voor
 - b. één bedrijfswoning;
en voor
 - c. parkeren voor derden;
met bij een en ander behorende gebouwen en voorzieningen zoals wegen, paden, bermen, tuinen, parkeervoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals palen, masten, verkeers-, reclame- en andere tekens, kunstwerken, technische installaties en terreinafscheidingen."

en gaat over tot de orde van de dag."

Het amendement wordt aanvaard. De fracties van de ChristenUnie en SGP (totaal 11 stemmen) stemmen voor en de fracties van Gemeentebelang, CDA, PvdA en VVD (totaal 10 stemmen) stemmen tegen.

Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het (gewijzigde) voorstel van burgemeester en wethouders en met inachtneming van het aanvaarde amendement. De fracties van het CDA en PvdA zijn tegen.

Bijgevoegd is de besluitenlijst van de raadsvergadering van 31 mei 2012 (zie agendapunt 11) en het ondertekende amendement (A) dat ter raadsvergadering is aanvaard.

De griffier,

J.L. van den Broek
d.d. 12 juni 2012



