BESTEMMINGSPLAN HAVERKAMP

GEMEENTE NUNPEET

mei 2011

0302003

WITPAARD | VERNIEUWEND IN HET VORMGEVEN VAN NEDERLAND

GEMEENTE NUNSPEET
BESTEMMINGSPLAN HAVERKAMP

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Aanleiding **7**
1.1 Algemeen 7
1.2 Situering van het plangebied 8
1.3 De bij het plan behorende stukken 8

Hoofdstuk 2 Onderzoek **9**
2.1 Algemeen 9
2.2 Het vigerende bestemmingsplan 9
2.3 Huidige en gewenste situatie 9
2.4 Welstand 9

Hoofdstuk 3 Beleid **11**
3.1 Nota ruimte 11
3.2 Streekplan Gelderland 2005 11
3.3 Integrale ruimtelijke toekomstvisie, Nunspeet 2015 11
3.4 Centrumvisie Nunspeet 12
3.5 Detailhandelsvisie 12

Hoofdstuk 4 Onderzoeken **13**
4.1 Water 13
4.2 Milieuaspecten 13
4.3 Geluid 14
4.4 Bodem 15
4.5 Luchtkwaliteit 16
4.6 Archeologie 17
4.7 Ecologie 18
4.8 Verkeer en parkeren in het centrum 19
4.9 Externe veiligheid 19

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving en planregels **21**
5.1 Algemeen 21
5.2 Bouwplan 21
5.3 Openbare ruimte en groen 21
5.4 Planregeling 22

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **23**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 23
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 23

Hoofdstuk 7 Terinzagelegging en overleg **25**
7.1 Terinzagelegging en overleg 25

Bijlage bij de toelichting **27**
Bijlage 1 Situering plangebied 29
Bijlage 2 Waterschap Veluwe 31
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek 33
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek 35
Bijlage 5 Inventariserend veldonderzoek archeologie 37
Bijlage 6 Quickscan flora- en fauna 39
Bijlage 7 Parkeerplaatsen 41
Bijlage 8 Zienswijzennota en Vooroverleg 43

Toelichting

Hoofdstuk 1 Aanleiding

1.1 Algemeen

In het plangebied Haverkamp te Nunspeet is in 2003 gestart met een planmatige totaalaanpak van de omgeving van het gebied. De Stationslaan wordt in gemeentelijke visies beschouwd als (een verlenging van het) winkelgebied en in dat kader is reeds het project Stationslaan 10 verwezenlijkt. Er is van de Harderwijkerweg vanaf de Winckelweg, en de Stationslaan tot aan de Driestweg een winkelerf gemaakt, waardoor het verblijfsklimaat in het centrum van Nunspeet is verbetert. Het verkeer wordt via een route door het plangebied geleid. Hiermee wordt de verbinding Stationslaan-Harderwijkerweg ontlast. Deze omleiding maakt deel uit van een zogenaamde parkeerroute, waarlangs verschillende parkeerlocaties in het centrum met elkaar worden verbonden (zie VerkeersPlan Centrum Nunspeet VPCN). Hiertoe moeten de aansluitingen ter plaatse van de Westerlaan en van de Harderwijkerweg worden verruimd. Indachtig die totaalaanpak is het gemeentebestuur in het verleden benaderd met een viertal verzoeken om medewerking teneinde te komen tot de realisering van een (inbreidings)plan voor:

1. de nieuwbouw van een Lidl-supermarkt (met naastliggende commerciële ruimte) met een parkeerkelder en met 20 woonappartementen op de bovenverdiepingen (is al gerealiseerd);
2. de nieuwbouw van winkels en 8 woonappartementen op het perceel Harderwijkerweg 17-21 (is al gerealiseerd);
3. herinrichting van de openbare ruimte en aansluiting op de omliggende wegen (planologisch geregeld met artikel 19, lid 2 van de WRO);
4. de nieuwbouw op de oude Lidl-locatie.

Bovenomschreven planinitiatieven zijn voor wat betreft de voorziening in de bijbehorende parkeerbehoefte op elkaar aangewezen en een en ander zal ook resulteren in de herinrichting van de openbare (binnen)ruimte.

Met het oog op vorenstaande is in samenspraak met het gemeentebestuur en de Stichting Natuurschoon Nunspeet een (her)inrichtingsplan ontworpen dat inzicht geeft in de inrichting van de toekomstige openbare ruimte en het behoud van waardevolle bomen.

Onderhavig bestemmingsplan wordt opgesteld voor de herinrichting van de openbare ruimte en aansluiting op de omliggende wegen (planologisch geregeld met artikel 19, lid 2 van de WRO) en voor de nieuwbouw op de oude Lidl-locatie.

Het gemeentebestuur is van mening dat de initiatieven goed passen in het voorgestane gemeentelijke beleid en de VPCN, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de Centrumvisie Nunspeet en de Detailhandelsvisie. Ook sluit de te realiseren bebouwing goed aan bij de bestaande bebouwing en de winkelstructuur.

1.2 Situering van het plangebied

Het plangebied ligt in de kern van Nunspeet, nabij de kruising Stationslaan-Harderwijkerweg. Op Bijlage 1 Situering plangebied is de situering van het plangebied weergegeven.

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "HAVERKAMP" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding, schaal 1:1000 (kaart nummer NL.IMRO.0302.BP01058-VG02
- planregels.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten samen "gelezen" worden. Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en opstallen aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting geeft aan wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen en doet verslag van het onderzoek dat aan het bestemmingsplan vooraf is gegaan. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Onderzoek

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt vooral aandacht besteed aan de aspecten die met het oog op de voorgestane ontwikkeling moeten worden onderzocht.

2.2 Het vigerende bestemmingsplan

Ingevolge het vigerende bestemmingsplan Centrum gelden voor de gronden in het plangebied diverse bestemmingen. De Voor het gebied van de oude Lidl geldt de bestemming Detailhandel. De thans geldende bestemmingen en bebouwingsvoorschriften maken realisering van de voorgestane ontwikkelingen niet mogelijk. Dit geldt niet voor de omliggende wegen, deze zijn planologisch geregeld met artikel 19, lid 2 van de WRO.

2.3 Huidige en gewenste situatie

In het plangebied is thans sprake van uiteenlopende functies. De functies betreffen in overwegende mate winkel- en woonfuncties. De omgeving had geen heldere ruimtelijke structuur waardoor een rommelige indruk ontstond. Dit werd ook veroorzaakt doordat de ruimte rondom door achterzijden van panden werd omringd. Ook was er sprake van overlast door langparkeerders.

De gewenste situatie betreft een passende combinatie van werken, verblijven en winkelen, met voldoende parkeergelegenheid. Door de nieuwbouw en de herinrichting ontstaan overzichtelijke ruimten.

Gesteld kan worden dat de nieuwe ontwikkelingen een impuls geeft voor het centrumgebied en dat die ontwikkelingen passen in zowel de Centrumvisie als de Detailhandelsvisie. In combinatie met de (her)inrichting van de openbare ruimte met behoud van waardevolle bomen zal sprake zijn van een kwaliteitsverbetering van het centrumgebied.

2.4 Welstand

De gemeentelijke welstandscommissie heeft de bouwplannen voor de nieuwbouw van de commerciele ruimte positief beoordeeld. De locatie oude Lidl is eenmaal beoordeeld door welstand, waarbij aangegeven is dat dit bouwplan geen link hoeft te hebben met de nieuwe Lidl. Binnenkort wordt dit plan opnieuw voorgelegd aan de welstandscommissie. Door de realisatie van de nieuwbouw ontstaat in samenhang met de aanwezige bebouwing een begrenzing van de openbare ruimte.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Nota ruimte

De Nota Ruimte is een strategische nota op hoofdlijnen waarin het nationaal ruimtelijk beleid en de bijbehorende doelstellingen tot 2020 (met een doorkijk naar de periode 2020-2030) zijn opgenomen.

Hoofddoel is het scheppen van ruimte voor de ruimtevragende functies met als (sub)doel de bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland. Naast deregulering en decentralisatie hanteert de Nota ontwikkelingsplanologie en uitvoeringsgerichtheid.

Het rijk mengt zich niet in kwesties op microniveau maar stuurt op hoofdlijnen. Het motto is: "Decentraal wat kan, centraal wat moet". De verantwoordelijkheid voor de inrichting van het ruimtelijk gebied wordt neergelegd bij decentrale overheden.

Uitgangspunt is dat er geen rode contouren meer gelden en provincies en gemeenten zelf - met inachtneming van bepaalde hoofdregels - bepalen waar ze bouwen.

3.2 Streekplan Gelderland 2005

Op 20 september 2005 is het Streekplan Gelderland 2005 in werking getreden. In het streekplan wordt het motto van de Nota Ruimte "decentraal wat kan, centraal wat moet" vertaald naar het provinciale niveau "lokaal wat kan, provinciaal wat moet".

Het streekplan kent een selectieve beleidsinzet op die zaken die van provinciaal belang zijn. Daarbij hoort een grotere beleidsvrijheid en eigen verantwoordelijkheid voor gemeenten voor die zaken die van lokaal belang zijn.

In het Streekplan kiest de provincie Gelderland voor versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Dat gebeurt door te sturen op kenmerken en waarden die van provinciaal belang worden geacht: water, natuur, landschap (groenblauwe raamwerk) èn de ruimtelijke ontwikkelingen in het rode raamwerk van stedelijke functies en infrastructuur.

Ingevolge de bij het Streekplan behorende Beleidskaart ruimtelijke structuur valt de kern van Nunspeet in het multifunctionele gebied en zijn de gronden aangeduid als "Bebouwd gebied 2000".

In het Streekplan wordt gesteld dat het regionale netwerk van de Noord-Veluwe bestaat uit grotere dorpen en kleine historische steden met een goed voorzieningenniveau en een levendige lokale economie. Het netwerk draagt bij aan een aantrekkelijk toeristisch-recreatief product.

In de Regionale structuurvisie Noord-Veluwe hebben de samenwerkende gemeenten als hoofddoelstelling geformuleerd "zorg dragen voor leefbare gemeenschappen in een hoogwaardige omgeving, waarbij natuur en landschap en leefbaarheid vanuit wederzijds respect met elkaar in evenwicht zijn." De Regio heeft sturingswensen opgesteld die - met het oog op het willen bereiken van de doelstelling - de komende jaren veel aandacht zullen vragen.

3.3 Integrale ruimtelijke toekomstvisie, Nunspeet 2015

De Integrale Ruimtelijke Toekomstvisie Nunspeet 2015 is op 15 april 2003 door de gemeenteraad vastgesteld. Het is een visie die aangeeft waar en hoe men in Nunspeet in de komende jaren wil wonen, werken en recreëren.

De voorgenomen ontwikkeling voor de planlocatie past binnen deze visie en zal leiden tot een verbetering van het woon- en leefklimaat in de kern van Nunspeet.

3.4 Centrumvisie Nunspeet

De Centrumvisie is een uitwerking van de Integrale Ruimtelijke Toekomstvisie Nunspeet 2015 voor een gedeelte van de kern Nunspeet. Doelstelling van de Centrumvisie is: "Het ontwikkelen van het centrum van Nunspeet tot een aantrekkelijk en levendig centrum met een herkenbare dorpse karakteristiek, waarbij de leefbaarheid wordt bevorderd, de bestaande ruimtelijke kwaliteit wordt behouden en waar nodig versterkt, de bereikbaarheid wordt verbeterd en nieuwe doelgroepen kunnen worden aangetrokken".

In de visie zijn ambities vertaald in keuzemogelijkheden op het gebied van onder meer wonen, voorzieningen en verkeer en ook zijn voorstellen geformuleerd om een bijdrage te leveren aan de gewenste kwaliteitsslag in het centrum.

Voor de ontwikkeling van het centrum is als doelstelling genoemd het behoud en de versterking van het draagvlak voor detailhandels- en overige centrumvoorzieningen en een versterking van de kwaliteit van de openbare ruimte. Uitgangspunt is dat kwaliteit boven kwantiteit moet gaan.

In het kader van de Centrumvisie wordt voorgesteld om de ruimtelijk-functionele structuur van het centrum te versterken. De samenhang moet worden verstrekt en daarbij doen zich kansen voor door de ontwikkeling van het gebied nabij Lidl (Rode Kruis-gebied) en een verbeterde verbinding vanuit dit gebied naar de Harderwijkerweg.

Nagestreefd wordt een kernwinkelgebied met een zogenaamde Z-structuur, zoals in de Detailhandelsvisie voor het centrum is beschreven. Voorgesteld wordt het kernwinkelgebied binnen deze structuur te concentreren en commerciele ruimte buiten dit gebied te beperken. Clustering van supermarkten aan de koppen van de Z-structuur wordt nagestreefd.

3.5 Detailhandelsvisie

In het kader van de Centrumvisie is in opdracht van de Ondernemersvereniging Nunspeet, de Kamer van Koophandel, de Rabobank en de gemeente Nunspeet een Detailhandelsvisie voor het centrum van Nunspeet opgesteld.

Gesteld wordt dat er kansen zijn voor toevoeging van kwalitatief winkelaanbod en horeca (aan de Markt), herinrichting van de markt, doorontwikkeling van het Rode Kruis-gebied (omgeving Lidl) en kunst en cultuuruitingen in het centrum.

Voorts wordt het wenselijk geacht dat de bereikbaarheid te handhaven, versnippering van winkelaanbod te voorkomen.

In de visie wordt de Stationslaan tussen Dorpsstraat en Driestweg als kernwinkelgebied beschouwd, wat op termijn zal resulteren in omschakeling naar autoluw/voetgangersgebied van dit deel. De rechtstreekse verbinding tussen het binnengebied en de Stationslaan zal derhalve een belangrijke aanloopfunctie vervullen.

In de visie wordt het nabij gelegen gedeelte van de Harderwijkerweg aangeduid als loopstraat van het centrumgebied en wordt een rechtstreekse verbinding tussen het binnengebied en de Harderwijkerweg wenselijk geacht. Door de realisatie van de commerciele ruimte ontstaat het "rondje Rode Kruis-gebied". Hierdoor wordt deze zijde van het centrum versterkt.

Hoofdstuk 4 Onderzoeken

4.1 Water

Ruimtelijke plannen worden in toenemende mate getoetst aan diverse waterstaatkundige aspecten, zoals waterafvoer en waterkwaliteit. In deze waterparagraaf wordt ingegaan op de waterhuishouding in het gebied. Het plangebied is gesitueerd binnen bestaand stedelijk gebied (het kerngebied) van Nunspeet en heeft een klein oppervlak. Het gebied valt binnen het hoofdstroomgebied Veluwemeer en ligt in het stroomgebied "Molenbeek Nunspeet". Voor dit gebied geldt de "gele waterkoers" en voor die gebieden is sprake van sterk technisch gecontroleerde watersystemen. Voor de gele waterkoers gelden de volgende ruimtelijke ontwikkelingen:

Binnen de gele waterkoers is het watersysteem sterk door de mens beïnvloed. Het sluit nog maar weinig aan op de oorspronkelijke dynamische processen. In principe geldt dat geen verslechtering van het huidige veerkrachtniveau mag plaatsvinden (stand-still beginsel). De nadruk ligt op de economische gebruiksfuncties. Door een mix van technische en ruimtelijke oplossingen wordt invulling gegeven aan het streven naar een veerkrachtiger watersysteem.

Het gebied bevindt zich niet binnen enige Keurzone of binnen de zoekgebieden voor waterberging zoals deze zijn weergegeven in het Streekplan. Verder heeft het plan geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving.

Door DHV is in 2003 een beleidsnotitie gemaakt welke handelt over het duurzaam omgaan met het hemelwater in de bestaande kernen van de gemeente Nunspeet. Uit dit rapport komt naar voren dat het perceel in een gebied ligt dat zowel geschikt is voor ondergronds alsook voor bovengronds infiltreren van regenwater, omdat het grondwaterpeil op meer dan 1 m onder het maaiveld ligt. Er is geen grondwateroverlast op dit moment bekend. Het gebied ligt niet in de grondwaterfluctuatiezone zoals de provincie deze heeft gedefinieerd.

Uitgangspunt is infiltratie van hemelwater op eigen erf en de mogelijkheden daartoe in het plangebied zullen mede in het kader van de voorgestane herinrichting van de openbare ruimte uitgewerkt worden. Uitgangspunt voor ingrepen voortkomend uit dit plan is dat geen bodemlagen worden aangetast waardoor het grondwatersysteem verandert.

Naar aanleiding van dit plan wordt geen extra oppervlaktewater gecreëerd en wordt niet geloosd op het oppervlaktewater. In de directe omgeving zijn geen watergangen aanwezig. Voorts heeft het plan geen nadelige gevolgen voor waterafhankelijke natuur.

Een ander uitgangspunt is dat gewerkt wordt met niet uitlogende materialen. In het kader van de verlening van de omgevingsvergunning zal hieraan de nodige aandacht worden besteed.

Het waterschap heeft de plannen positief beoordeeld, zie Bijlage 2 Waterschap Veluwe

4.2 Milieuaspecten

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het van belang om na te gaan in hoeverre milieuhygiënische factoren belemmeringen opleveren voor de voorgestane ontwikkelingen.

In deze paragraaf zal worden ingegaan op een aantal relevante milieuaspecten, te weten:

- Wet milieubeheer;
- geluid;
- lucht;
- externe veiligheid;
- bodem.

Wet milieubeheer

In de regels is voor de locatie geregeld dat er alleen de functies: dienstverlening, maatschappelijke voorzieningen en detailhandel op de begane grond mogelijk is. Op de verdieping is naast wonen, de functie kantoor mogelijk. De aanwezige Pizzeria Shoarma "Mario", gevestigd aan de Westyerlaan 2 bevindt zicht buiten de richtafstand van 10 meter.

Voor de locatie zijn vanuit de Wet milieubeheer geen belemmeringen aanwezig.

4.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. De Wgh schrijft voor dat voor de uitvoering van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden naar de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure, die het juridische kader vormt voor deze ontwikkeling, is het op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk een akoestisch onderzoek te verrichten. In dit geval valt de ontwikkeling binnen de geluidszone van de Harderwijkerweg. Het onderzoek moet aantonen of voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van Lden 48 dB op de gevels van de te realiseren woonbebouwing ten gevolge van het verkeer op de genoemde weg.

Daarnaast liggen rond het plangebied enkele 30 km/uur wegen, zoals de Winckelweg, de Westerlaan en de centrumring. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing worden ook de akoestische effecten van het verkeer op deze wegen berekend, alhoewel deze wegen niet over een wettelijke geluidszone beschikken.

Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Het plangebied valt binnen de 200 meter brede geluidszone van de Harderwijkerweg.

BVA heeft in november 2010 een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde Lden 48 dB ten gevolge van het verkeer op de Harderwijkerweg niet wordt overschreden, hierdoor zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling, voor zover het wegverkeerslawaai betreft.

Uit de resultaten blijkt verder dat de geluidsbelasting op maximaal Lden 52 dB ligt ten gevolge van het verkeer op de centrumring. Wanneer deze geluidsbelasting getoetst wordt aan de grenswaarden van Wet geluidhinder, is er sprake van een overschrijding aan de voorkeursgrenswaarde.

Door de kleine wijziging van het aantal parkeerplaatsen zal de berekende geluidsbelasting van Lden 52 dB, op de toegestane woningen boven de functie centrum, niet of nagenoeg niet toenemen..

Echter omdat deze waarde geen verankering heeft in de Wgh is een dergelijke toetsing niet relevant, maar dient de waarde te worden getoetst aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Los van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de centrumring ongecorrigeerd Lden 57 dB bedraagt. Dit betekent dat de minimale eisen uit het Bouwbesluit met betrekking tot de geluidsisolatie van de gevel onvoldoende zijn om de vereiste binnenwaarde van 33 dB te waarborgen. Er dienen in de omgevingsvergunning voor het bouwen derhalve aanvullende eisen met betrekking tot de isolatiewaarde van de gevel te worden opgenomen om aan de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit (33 dB) te kunnen voldoen.

Uit de cumulatieberekening blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer op alle wegen samen op ontvangerpunt 1 Lden 57 dB bedraagt, exclusief correctie. De isolatiewaarde van de gevel dient minimaal op deze waarde te worden afgestemd.

Het akoestisch onderzoek is als Bijlage 3 Akoestisch onderzoek bij dit plan gevoegd.

4.4 Bodem

In beginsel is een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig bij plannen die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken. De nieuwe ontwikkeling heeft betrekking op de "inbreiding" in stedelijk gebied.

Uitgevoerde bodemonderzoeken

In oktober 2008 heeft ARCADIS een Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek uitgevoerd voor het Rode Kruis-gebied Nunspeet. Dit plan valt hierbinnen.

ARCADIS heeft het verkennend onderzoek uitgevoerd conform de NEN5740 en een verkennend onderzoek asbest in bodem uitgevoerd conform NEN5707.

Op basis van vooronderzoek, veldwaarnemingen en de analyseresultaten zijn de volgende conclusies getrokken:

a. De puinhoudende bovengrond op de locatie heeft lood, zink en PAK concentraties boven de achtergrondwaarde maar beneden de maximale waarde wonen.
b. De (puinhoudende) bovengrond is niet verontreinigd met asbest.

c. In puin en asfalthoudende bovengrond is naast een PAK-concentratie boven de achtergrondwaarde een gehalte minerale olie gemeten net boven de maximale waarde wonen. Het betreft hier echter een zware oliefractie, waarschijnlijk bitumen.
d. De zintuiglijke schone bovengrond en de ondergrond zijn schoon (concentraties beneden de achtergrondwaarde).
e. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium, cadmium en zink.

Op de verdachte locaties zijn de verwachte stoffen niet aangetroffen. De hypothese "onverdacht" voor de rest van de locatie dient te worden genuanceerd. De aangetroffen verontreinigingen zijn geen aanleiding voor nader onderzoek of beperkingen aan de geschiktheid van de gehele locatie voor toekomstig gebruik.

Het verkennnend bodemonderzoek is als Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek bij dit plan gevoegd.

4.5 Luchtkwaliteit

In ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met de eisen voor luchtkwaliteit. Een belangrijke doelstelling van regelgeving aangaande de luchtkwaliteit is het beschermen van de gezondheid van bewoners tegen gevaarlijke emissies van industrie en van auto- en vrachtverkeer. De gevolgen openbaren zich met name in drukke stedelijke gebieden, industrieterreinen in de nabijheid van stedelijk gebied en situaties met (drukke) snelwegen.

In het Besluit luchtkwaliteit zijn grens- en streefwaarden voor de belangrijkste verontreinigende stoffen vastgelegd en bij de uitoefening van taken en bevoegdheden door bestuursorganen dient daarmee rekening te worden gehouden.

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan, samengevat, een bestemmingsplan worden vastgesteld, indien:

a. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarde, die behoort bij de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, of
b. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden tot een verbetering per saldo van de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof dan wel, bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, de luchtkwaliteit per saldo verbetert door een samenhangende maatregel of een optredend effect, of
c. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen, of
d. het project is genoemd of beschreven dan wel past binnen een programma van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate" (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO^2 en PM_{10}. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Vooralsnog geldt dat:

- voor woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor infrastructuur dat bij minder dan 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie) ook geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor kantoorlocaties is dat bij minder dan 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg, of 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen.

De bouwprojecten voorzien in de nieuwbouw van een commerciele ruimte, 1 woning en parkeren. Samenvattend kan worden gesteld dat de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen niet tot gevolg zal hebben dat de waarden worden overschreden . en daarom is alsnog een nader onderzoek niet noodzakelijk.

4.6 Archeologie

In oktober 2008 is wordt door ARCADIS een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) uitgevoerd. Dit onderzoek bestaat uit twee delen: een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel aan de hand van bestaande bronnen informatie te verwerven over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het onderzoeksdoel van het veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van het verwachtingsmodel uit de bureaustudie. Het verkennend booronderzoek is gericht op het aanwijzen van kansarme en kansrijke zones binnen het plangebied.

De conclusies zijn de navolgende.

Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De oorspronkelijke bodem opbouw (A-E-B-C-horizont) is verstoord tot in de C-horizont. Ook het op de C-horizont gelegen antropogene esdek (A-horizont) is verstoord. Dit betekent dat de lagen waarin archeologische waarden kunnen worden verwacht zijn verstoord. Er wordt daarom aangenomen dat de eventueel aanwezige archeologische waarden eveneens zijn verstoord. De behoudenswaardigheid van het plangebied is derhalve laag.

Op basis van de hiervoor genoemde conclusies wordt aanbevolen geen nader onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven. De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het Bevoegd Gezag van de gemeente Nunspeet. Zij heeft op 24 oktober 2008 aangegeven het eens te zijn met de conclusie.

Wanneer bij de uitvoering van grondwerkzaamheden onverhoopt grondsporen en/of vondsten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding te worden gemaakt bij de provincie Gelderland.

Het inventariserend veldonderzoek archeologie is als Bijlage 5 Inventariserend veldonderzoek archeologie toegevoegd bij dit plan.

4.7 Ecologie

Door ARCADIS is in september 2008 een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd voor het Rode Kruisgebied te Nunspeet. Dit plangebied bevindt zich binnen dit onderzochte gebied. Op grond van dit onderzoek worden de volgende conclusies getrokken en worden aanbevelingen gedaan.

Conclusies

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken.:

- Vleermuizen worden uitgesloten.
- Er komen in het plangebied naar verwachting alleen algemeen voorkomende zoogdiersoorten voor. I

Soortenbescherming

- In het gebied komen soorten voor die door de Flora- en faunawet worden beschermd.
- Door naleving van het ecologisch protocol (zie § 3.4) kan een deel van de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of beperkt worden.
- Niet alle schade is te vermijden, waardoor voor enkele zoogdieren en amfibieën verbodsbepalingen worden overtreden. Voor enkele van deze zoogdieren en amfibieën (tabel 1) gelden vrijstellingen.
- Voor de vrijgestelde soorten en niet beschermde soorten blijft wel de zorgplicht gelden. Aan de zorgplicht kan worden voldaan door tijdens de uitvoering de maatregelen uit het ecologisch protocol te volgen.
- Indien toch werkzaamheden plaatsvinden buiten de geschikte periode, kunnen negatieve gevolgen voor vrijgestelde soorten niet uitgesloten worden en moet ook voor de betreffende soorten (tabel 2 en 3 en vogels) een ontheffing worden aangevraagd.

Gebiedenbescherming

Er worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden, gezien de ingesloten ligging van het plangebied en de afstand tot het Natura 2000-gebied en de EHS.

Aanbevelingen

- Bij de inrichting van het plangebied kan met ecologische waarden rekening worden gehouden door de bestaande begroeiingen zoveel als mogelijk te integreren in het plan.
- De gebouwen kunnen vleermuisvriendelijk en vogelvriendelijk worden gebouwd. Vogels als huismus en gierzwaluw, waarvan de nestgelegenheid in Nederland afneemt, kunnen zo profiteren van nieuwe nesten. Speciale dakpannen en/of neststenen kunnen worden aangebracht in de nieuwe gebouwen.
- Voor sommige vleermuissoorten kunnen vleermuiskasten worden opgehangen. Stootvoegen aan de bovenzijde van gemetselde muren kunnen worden opengehouden. Ook kunnen kleine openingen achter windveren (circa 2 cm) worden behouden.

- Wellicht kunnen er kruidenrijke bermen of stroken in het plangebied geïntegreerd worden. Dit levert een geschikt habitat op voor veel soorten als dagvlinders en kleine zoogdieren.
- Door deze kleine aanpassingen kan de biodiversiteit in het gebied behouden blijven. De kosten van dergelijke maatregelen zijn veelal minimaal.

Het rapport quickscan natuurwetgeving is als Bijlage 6 Quickscan flora- en fauna toegevoegd bij dit plan.

4.8 Verkeer en parkeren in het centrum

In de Centrumvisie wordt gesteld dat de bereikbaarheid van het centrum en het aanbod van voldoende parkeerplaatsen voor de toekomst moet worden gegarandeerd.

In de visie wordt melding gemaakt van de (uit vier punten bestaande) hoofddoelstelling voor het geactualiseerde VPCN (Verkeers Plan Centrum Nunspeet):

- verbeteren van de leefbaarheid in en de beeldkwaliteit van het centrumgebied;
- verbeteren van de integrale samenhang van het centrum;
- garanderen van een goede bereikbaarheid van het centrum voor alle vervoerswijzen;
- behouden van een goede balans tussen vraag en aanbod van parkeerplaatsen.

Geattendeerd wordt op extra parkeercapaciteit aan de koppen van de Z-structuur. Voor het vergroten van de leefbaarheid en de verblijfskwaliteit kunnen verkeersbeperkende maatregelen worden gerealiseerd.

Voor het projectgebied en de aangrenzende openbare ruimte geldt voor het parkeren in de nieuwe situatie de "blauwe zone" en een toegestane parkeertijd van 1½ uur. Op die manier wordt al voorkomen dat werknemers van ter plaatse aanwezige winkels de beschikbare parkeerruimte bezetten.

Voorzien moet worden in voldoende parkeerruimte volgens de gebruikelijke normstelling (CROW); hieraan kan worden voldaan door realisatie van een parkeerkelder (niet openbaar en bedoeld voor bewoners en werknemers). Op maaiveld zullen 87 parkeerplaatsen worden aangelegd. In de parkeerkelder kunnen 58 auto's worden gestald.

In Bijlage 7 is de behoefte berekening voor de bouwprojecten uiteengezet en is aangegeven hoeveel parkeerplaatsen in de nieuwe situatie beschikbaar komen:

Wat betreft het aspect parkeren kan hieruit worden geconcludeerd dat met het beschikbaar komen van (nieuwe) parkeerplaatsen wordt voorzien in voldoende parkeerruimte.

4.9 Externe veiligheid

Na raadpleging van de Risicokaart van de Provincie Gelderland kan worden geconcludeerd dat in of dichtbij het projectgebied geen lpg-tankstations en bedrijven en opslagplaatsen met chemische stoffen aanwezig zijn.

Ook is geen sprake van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de aangrenzende wegen dan wel de aanwezigheid van hoofdtransportleidingen.

Nader onderzoek naar het aspect externe veiligheid is dan ook niet aan de orde.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving en planregels

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden het bouwplan en de herinrichting van de omgeving beschreven, alsmede de uitvoerbaarheid.

5.2 Bouwplan

Het bouwplan op het perceel van de oude Lidl beoogt de nieuwbouw van commerciële ruimte op de begane grond en op de verdieping 1 woning.

Het bestaande binnengebied zal in tweeën worden gedeeld en het bouwplan Lidl zorgt voor voorgevels aan de zuidzijde waar nu achtergevels zijn. Er wordt een route voor langzaamrijdend verkeer door het plangebied aangelegd die dit gebied via de Stationslaan en de Harderwijkerweg verbindt met het bestaande winkelhart van Nunspeet (geregeld via artikel 19 WRO). Zowel ruimtelijk als commercieel wordt zo de relatie tussen het parkeerterrein en de Stationslaan verbeterd. Hierdoor ontstaat in het binnengebied een plezierige verblijfsruimte en wordt ook ingespeeld op de in de Centrumvisie verwoorde kans voor de ontwikkeling van het gebied nabij Lidl tot een "winkelrondje".

Tegenover de nieuwbouw zal op de plek van de huidige Lidl-supermarkt een nieuw complex worden gebouwd. Hier komt een commerciële ruimte van circa 360 m2 met daarboven een appartement. De bebouwing zal uit maximaal 2 bouwlagen bestaan, met een minimale goothoogte van 7 meter en een maximale goothoogte van 8,5 meter.

5.3 Openbare ruimte en groen

De openbare ruimte rond het bouwplan zal worden heringericht en de uitvoering daarvan zal later door de gemeente ter hand worden genomen.

Uitgangspunten zijn:

- de introductie van een duidelijke ruimtelijke structuur in het gebied;
- de versterking van de groenstructuur;
- een onderscheid in de inrichting en scheiding van de verschillende verkeersstromen;
- het creëren van aangename verblijfsruimten;
- aandacht voor sociale veiligheid (onder andere verlichting).

Op basis van een Bomen Effect Analyse en een aanpassing van het bouwplan is geconcludeerd dat een gewone beuk dient te worden verwijderd (NB is inmiddels verwijderd) en dat de waardevolle bruine beuk en Hollandse linde kunnen worden behouden.

Het verdwenen groen zal worden gecompenseerd door de opwaardering van de groene structuur en het aanbrengen van nieuw groen. Het aanbrengen van nieuw groen betekent in ieder geval het begeleiden van de verkeersroute met groen.

In de openbare ruimte worden plekken gereserveerd voor het plaatsen van vuilcontainers en glasbakken. Deze zijn zorgvuldig ingepast, zodat ze niet te dominant in de ruimte aanwezig zullen zijn.

Door het plan op de locatie ontstaat aan de zuidwestdoek een volledige geleiding en afslluiting van het plein

Voor wat betreft de (her)inrichting van de openbare ruimte kan nog worden opgemerkt dat de gemeente de regie verzorgt en de gemeente daartoe met initiatiefnemer een overeenkomst heeft aangeaan. De gemeente neemt ook eventueel noodzakelijke verdere initiatieven richting bewoners in de omgeving. Uitgangspunt is dat de eigendom van het "openbaar gebied" aan de gemeente zal worden overgedragen.

5.4 Planregeling

Voor het plangebied wordt een bestemmingsplan opgesteld, waarbij ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening de bestemming van de gronden wordt aangewezen en met het oog daarop regels worden gegeven. De regels betreffen in ieder geval regels omtrent het gebruik van de gronden en de daarop aanwezige of te realiseren bebouwing.

De in het plangebied aanwezige gronden zijn gedetailleerd bestemd als Centrum en Verkeer.

In de bij de bestemming behorende omschrijving worden de gebruiksmogelijkheden aangegeven. Bij de bestemming Centrum is wonen 'op de verdieping' mogelijk.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Ingevolge het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in een toelichting inzicht te worden gegeven in de uitvoerbaarheid van het plan.

Voor een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

De realisering van de bouwprojecten is in particuliere handen en (alle) gronden zijn in eigendom van initiatiefnemers. De gemeente heeft een planschade- en exploitatieovereenkomst afgesloten met de initiatiefnemers.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor wat betreft de maatschappelijke uitvoerbaarheid kan worden vermeld dat daarin mede inzicht kan worden verkregen door gelegenheid tot inspraak te geven.

Het bestemmingsplan "Rode Kruis-gebied" heeft in het kader van inspraak gedurende een periode van zes weken vanaf 27 december 2007 tot en met 6 februari 2008 voor een ieder ter inzage gelegen. Tevens is dit plan tijdens een informatieavond op 15 januari 2008 aan de bevolking gepresenteerd. Van de mogelijkheid hieromtrent een inspraakreactie in te dienen is ruimschoots gebruik gemaakt.

In het totaal zijn er 32 inspraakreacties ingediend. De inspraaknota is als bijlage p.m. bij dit plan gevoegd.

Hoofdstuk 7 Terinzagelegging en overleg

7.1 Terinzagelegging en overleg

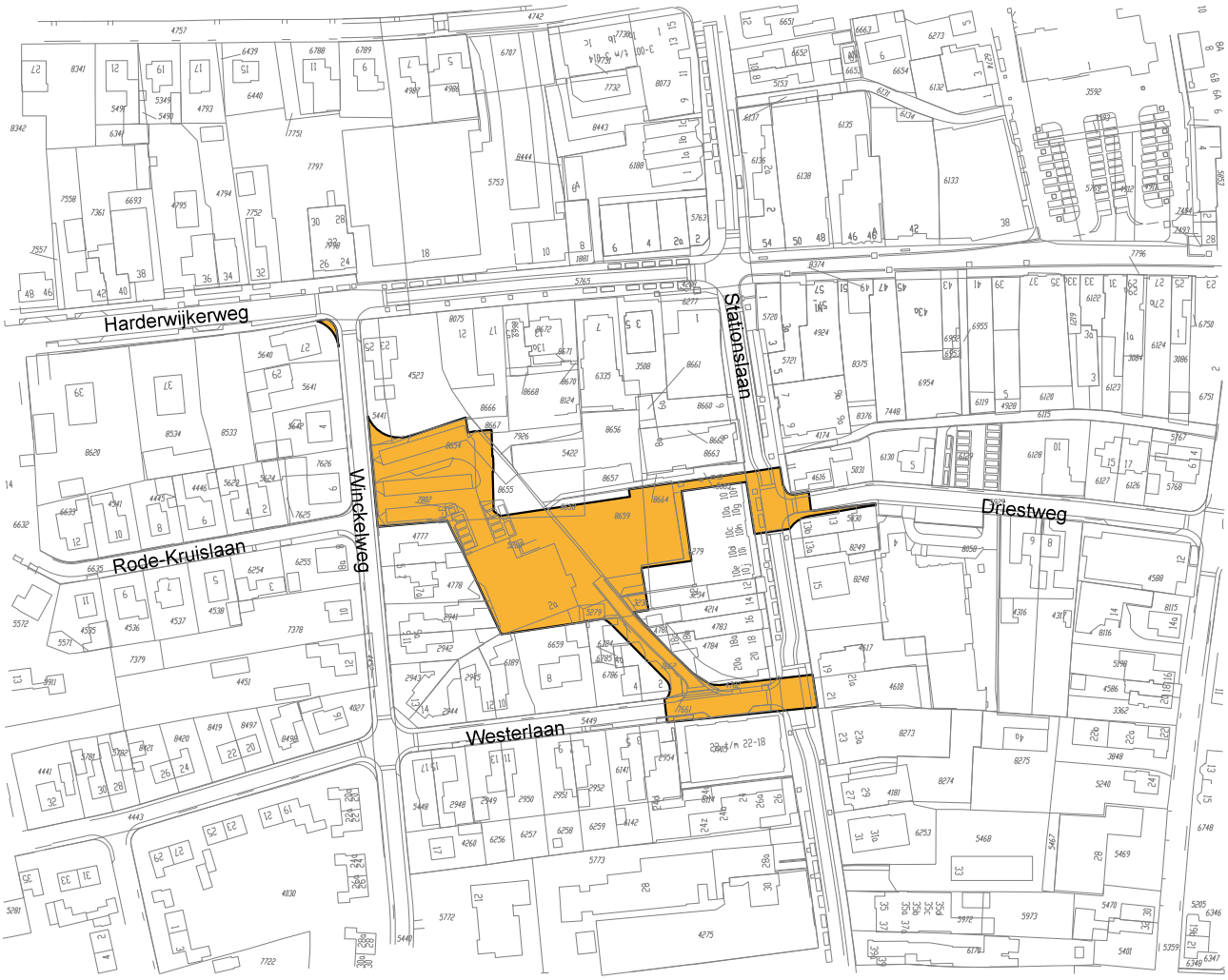
Het ontwerpbestemmingsplan "Haverkamp" heeft vanaf 5 januari 2011 gedurende zes weken voor eenieder ter inage gelegen. Er zijn tegen dit ontwerpbestemmingsplan zeven zienswijzen ingediend en een instantie heeft gereageerd in het kader van het vooroverleg. De zienswijzen en de reactie van de instantie zijn verwerkt in de Zienswijzennota en Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan ' HAVERKAMP'. Zij geven aanleiding om het (ontwerp)bestemmingsplan aan te passen. Twee zienswijzen zijn na de zienswijzentermijn ingediend en worden daarom buiten behandeling gelaten.

Het bestemmingsplan is op 28 april 2011 vastgesteld.

mei 2011.

Bijlage bij de toelichting

Bijlage 1 Situering plangebied



SITUERING PLANGEBIED

schaal 1 : 2.500

Bijlage 2 Waterschap Veluwe

GV

Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Nunspeet
Postbus 79
8070 AB NUNSPEET

Gemeente Nunspeet	
11 SEP 2008	
best. verantw. WWE	prim. verantw. RO/ROV
klass.code: - 1.731.212	
doc.soort: bestemmingsplan alg	
doc.nummer: I.1986	

Datum	10 SEP 2008	Uw kenmerk	
Contactpersoon	P.J.M. Duteweert	Ons kenmerk	161105/PD/dg
Doorkiesnummer	(055) 527 21 20	Onderwerp	ontwerpbestemmingsplan "Rode Kruisgebied"

Geacht college,

waterschaps verkiezingen 2008

Onlangs heeft u een exemplaar van het bovengenoemd bestemmingsplan aan Waterschap Veluwe toegezonden met het verzoek om reactie. Het plan voorziet in het creëren van een planologisch en juridisch kader voor de herinrichting van het plangebied 'Rode Kruisgebied' te Nunspeet. Voorzien wordt o.a. in de nieuwbouw van de Lidl-supermarkt, overige winkels en appartementen.

Bij deze laten wij u weten geen op- of aanmerkingen te hebben ten aanzien van dit ontwerpbestemmingsplan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer Duteweert. Hij is bereikbaar via bovenvermeld telefoonnummer of via email: Duteweert.PJM@Veluwe.nl.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en heemraden,

ir. G. Verwolf
dijkgraaf

ing. P. Spaan
secretaris

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

BVA
FARADAYSTRAAT 2A • POSTBUS 40089 • 8004 DB ZWOLLE • T 038-4606747 • F 038-4604912

BOVENWONING HAVERKAMP, NUNSPEET

- akoestisch onderzoek -

GEMEENTE NUNSPEET

nst-026
23 november 2010

Bovenwoning Haverkamp, Nunspeet

- **akoestisch onderzoek** -

Gemeente Nunspeet

projectnummer: nst-026

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1

1.1. Algemeen 1

1.2. Leeswijzer 2

2. Wettelijk kader 3

2.1. Wet geluidhinder 3

2.1.1. Algemeen 3

2.1.2. Geluidszone 3

2.1.3. Nieuwe situaties 4

2.2. Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 4

2.2.1. Algemeen 4

2.2.2. Correctie op de berekende geluidsbelasting wegverkeerslawaai 5

2.2.3. 2 rekenmethodieken 5

3. Akoestisch model 6

4. Resultaten en vervolg 7

4.1. Resultaten 7

4.2. Vervolg 8

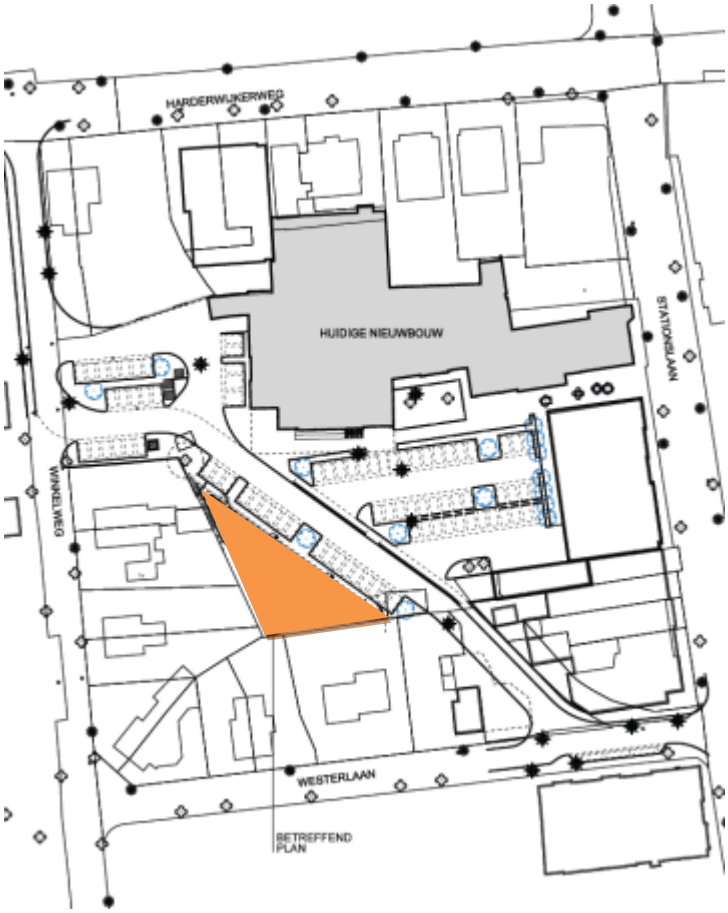
Bijlagen

1. Verkeersgegevens
2. Akoestisch model
3. Resultaten akoestisch onderzoek

1. Inleiding

1.1. Algemeen

In de gemeente Nunspeet bestaan plannen om een bovenwoning te realiseren aan de Haverkamp. Deze woning is gelegen in het zogenaamde "Rode Kruisgebied" in het centrum van Nunspeet. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: *Ligging plangebied*

In het kader van de bestemmingsplanprocedure, die het juridische kader vormt voor deze ontwikkeling, is het op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk een akoestisch onderzoek te verrichten. In dit geval valt de ontwikkeling binnen de geluidszone van de Harderwijkerweg. Het onderzoek moet aantonen of voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB op de gevels van de te realiseren woonbebouwing ten gevolge van het verkeer op de genoemde weg.

Daarnaast liggen rond het plangebied enkele 30 km/uur wegen, zoals de Winckelweg, de Westerlaan en de centrumring. Voor een goede ruimtelijke onderbouwing worden ook de akoestische effecten van het verkeer op deze wegen berekend, alhoewel deze wegen niet over een wettelijke geluidszone beschikken.

Rewo Holding heeft aan BVA Verkeersadviezen gevraagd het benodigde akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan uit te voeren. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van dit onderzoek.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt ingegaan op het wettelijke kader, de Wet geluidhinder en de daarin opgenomen normen. In hoofdstuk 3 komen de verkeersgegevens en de opbouw van het akoestische model aan de orde. De resultaten en de eventueel te nemen vervolgstappen worden ten slotte behandeld in hoofdstuk 4.

2. Wettelijk kader

2.1. Wet geluidhinder

2.1.1. Algemeen

Ter bescherming van de burger in Nederland tegen overlast door geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. In deze wet zijn normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen (woningen, ziekenhuizen, scholen e.d.). In de Wgh zijn ook normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelastingen in ruimten binnen gebouwen.

Op basis van de Wgh beschikken veel wegen, spoorwegen en industrieterreinen over een geluidszone. Indien geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd binnen (één van) deze geluidszones is een akoestisch onderzoek noodzakelijk. Een akoestisch onderzoek is ook verplicht wanneer wegen, spoorwegen of industrieterreinen die beschikken over een geluidszone worden gewijzigd (bijv. meer rijstroken op een weg, snellere treinen of verplaatsing van de spoorstaven of wijzigingen in bedrijfscategorieën), waardoor negatieve akoestische consequenties mogen worden verwacht.

2.1.2. Geluidszone

Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;

- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

Het plangebied valt binnen de 200 meter brede geluidszone van de Harderwijkerweg.

2.1.3. Nieuwe situaties

Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat (deels) is gelegen binnen een zone zoals hiervoor omschreven, dient voldaan te worden aan het gestelde in de Wgh (artikel 76 Wgh afdeling 2). Hiertoe is bij de voorbereiding daarvan een akoestisch onderzoek noodzakelijk (artikel 77 Wgh). Het onderzoek moet inzicht geven in de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen binnen de zone en dient in eerste instantie betrekking te hebben op de geluidsbelasting op de gevels zonder maatregelen (bronmaatregelen en/of afscherming).

Bij de projectie van bebouwing (nieuwbouw) dient in principe te worden voldaan aan de in artikel 82 Wgh gestelde hoogst toelaatbare geluidsbelasting van L_{den} 48 dB (de voorkeursgrenswaarde). Als blijkt dat de geluidsbelasting op de gevel meer dan de voorkeursgrenswaarde bedraagt, dient het effect van bron- en/of geluidsbeperkende maatregelen te worden onderzocht. Dit heeft als doel de geluidsbelasting te beperken tot de voorkeursgrenswaarde.

Indien uit het akoestisch onderzoek echter blijkt dat genoemde maatregelen om de geluidsbelasting te beperken tot L_{den} 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan is het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde.

Voor nieuwe woningen binnen de bebouwde kom bedraagt de maximale ontheffingswaarde L_{den} 63 dB.

2.2. Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006

2.2.1. Algemeen

In artikel 110d van de Wgh is aangegeven dat regels gesteld worden aan de wijze waarop het gemiddelde geluidsniveau over de periode dag, avond en nacht L_{den} dient te worden berekend. Dit wetsartikel is uitgewerkt in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Het L_{den} over een bepaalde periode wordt (vereenvoudigd) weergegeven door:

$$L_{den} = E + C - D$$

Waarin:
E emissiegetal (maat voor de bronsterkte en afhankelijk van maatgevende verkeersintensiteiten, snelheden en wegdektype ($=C_{wegdek}$));
C correctietermen in verband met optrekkend verkeer en reflecties van geluid;
D termen die een verzwakking van de emissie in rekening brengen zoals afstand, luchtdemping, bodemeffect, meteorologische effecten en eventueel de schermwerking.

2.2.2. Correctie op de berekende geluidsbelasting wegverkeerslawaai

In artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 is opgenomen dat in situaties langs wegen waarop de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur bedraagt, de berekende geluidsbelasting op de gevel met 5 dB mag worden gecorrigeerd als gevolg van de verwachting dat het verkeer in de toekomst minder lawaai zal produceren door verdere technische ontwikkelingen en aanscherping van keuringseisen. Voor wegen waarop voornoemde snelheid op 70 km/uur of hoger ligt, bedraagt de toe te passen correctie 2 dB. De resultaten zoals deze in hoofdstuk 4 worden gepresenteerd zijn conform deze regeling gecorrigeerd.

2.2.3. 2 rekenmethodieken

De berekening van de geluidsbelasting op de gevels dient standaard te worden uitgevoerd conform Standaardrekenmethode II (SRM-II). In eenvoudige situaties en verkennende studies mag de geluidsbelasting worden berekend met behulp van SRM-I. Omdat met SRM-II wordt gerekend per octaafband is alleen deze methode geschikt voor de berekening van effecten die frequentieafhankelijk zijn zoals afscherming door geluidsschermen, dijklichamen en gebouwen of de geluidsreductie van ‘stille’ verhardingsmaterialen. De berekeningen in het kader van dit akoestisch onderzoek zijn uitgevoerd conform SRM-II.

3. Akoestisch model

De verkeersgegevens, die de input vormen voor het akoestisch onderzoek, zijn afkomstig uit een eerder ten behoeve van het Rode Kruisgebied uitgevoerd akoestisch onderzoek, waar de bovenwoning aan grenst. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de rapportage "Rode kruisgebied centrum Nunspeet – akoestisch onderzoek –" met kenmerk nst-080, d.d. 28 november 2008. Opgemerkt wordt dat de Westerlaan geen onderdeel uitmaakte van dit voorgaande onderzoek. De verkeersintensiteit en verdelingen van de Westerlaan zijn daarom apart aangeleverd door de gemeente Nunspeet.

In tabel 1 en bijlage 1 zijn de verkeersgegevens gepresenteerd.

Tabel 1: *Verkeersgegevens akoestisch onderzoek*

	Winckelweg / centrumring	Harderwijkerweg (50 km/uur)	Harderwijkerweg (30 km/uur)	Westerlaan
etmaalintensiteit 2020 (mvt)	2.500	2.500	300	325
daguurpercentage (%)	7,06	7,06	7,06	6,82
verdeling verkeer daguur (%)*	94,0 / 5,0 / 1,0	94,0 / 5,0 / 1,0	98,0 / 1,0 / 1,0	90,6 / 9,4 / 0,0
avonduurpercentage (%)	3,00	3,00	3,00	3,54
verdeling verkeer avonduur (%)*	95,6 / 4,0 / 0,4	95,6 / 4,0 / 0,4	100,0 / 0,0 / 0,0	90,6 / 9,4 / 0,0
nachtuurpercentage (%)	0,41	0,41	0,41	0,50
verdeling verkeer nachtuur (%)*	91,4 / 7,1 / 1,5	91,4 / 7,1 / 1,5	100,0 / 0,0 / 0,0	66,7 / 33,3 / 0,0
snelheid (km/uur)	30	50	30	30
verhardingstype	dab	dab	dab	dab

* licht, middelzwaar en zwaar verkeer

In het akoestisch model wordt een keuze gemaakt voor het type ondergrond dat in het model wordt gehanteerd (bodemtype). In dit geval is het standaard bodemtype in het akoestische model ingesteld op een 'zachte' ondergrond, dat wil zeggen akoestisch absorberend. Dit betekent dat de gehele ondergrond van het model akoestisch absorberend is, met uitzondering van de in bijlage 2 aangegeven bodemgebieden, deze zijn 'hard' en dus akoestisch reflecterend. Het betreft over het algemeen wegen, trottoirs en parkeerplaatsen.

Binnen het plangebied is geen sprake van relevante hoogteverschillen. Dit betekent dat alle ingebrachte elementen hetzelfde maaiveldniveau hebben. De zichthoek in het akoestische model bedraagt 180° en is onderverdeeld in sectorhoeken van 2°. Het maximum aantal reflecties waarmee is gerekend bedraagt 1.

4. Resultaten en vervolg

4.1. Resultaten

Op het bouwblok zijn op alle gevels ontvangerpunten gesitueerd. Voor deze ontvangerpunten, die de waarneemhoogte 6,5 meter hebben, is het invallende geluidsniveau berekend. Deze waarneemhoogte correspondeert met de tweede bouwlaag boven de commerciële ruimte. In dit hoofdstuk worden de resultaten gepresenteerd waarbij onderscheid wordt gemaakt naar het geluidsniveau van de afzonderlijke wegen.

- ***Zoneplichtige weg***

In tabel 2 zijn de resultaten de Harderwijkerweg voor het gedeelte met een maximumsnelheid van 50 km/uur weergegeven. In bijlage 3 zijn de resultaten eveneens opgenomen.

Tabel 2: *Resultaten wegverkeerslawaai Harderwijkerweg in L_{den} inclusief correctie (5 dB).*

	Harderwijkerweg (50 km/uur)
001	27
002	8
003	14
004	30

Uit tabel 2 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde L_{den} 48 dB ten gevolge van het verkeer op de Harderwijkerweg niet wordt overschreden. De hoogste geluidsbelasting bedraagt L_{den} 30 dB.

- ***Niet-zoneplichtige wegen***

In tabel 3 zijn de resultaten van de niet-zoneplichtige wegen opgenomen. Deze resultaten zijn eveneens terug te vinden in bijlage 3.

Tabel 3: *Resultaten wegverkeerslawaai niet-zoneplichtige wegen in L_{den} inclusief correctie (5 dB).*

	Harderwijkerweg	Winckelweg	Westerlaan	centrumring
001	18	36	19	52
002	2	27	30	42
003	-	31	29	30
004	16	33	22	40

Uit tabel 3 blijkt dat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de centrumring op maximaal 52 dB (inclusief correctie) ligt. Wanneer men dit zou toetsen aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, is er sprake van overschrijding. Vanwege het verkeer op de andere wegen is de geluidsbelasting niet hoger dan 30 dB.

4.2. Vervolg

- ***Zoneplichtige wegen***

Omdat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het verkeer op de Harderwijkerweg niet wordt overschreden, zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling, voor zover het wegverkeerslawaai betreft.

- ***Niet-zoneplichtige wegen***

Uit de resultaten blijkt dat de geluidsbelasting op maximaal L_{den} 52 dB ligt ten gevolge van het verkeer op de centrumring. Wanneer deze geluidsbelasting getoetst wordt aan de grenswaarden van Wet geluidhinder, is er sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Echter omdat deze waarde geen verankering heeft in de Wgh is een dergelijke toetsing niet relevant, maar dient de waarde te worden getoetst aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Los van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de centrumring ongecorrigeerd L_{den} 57 dB bedraagt. Dit betekent dat de minimale eisen uit het Bouwbesluit met betrekking tot de geluidsisolatie van de gevel onvoldoende zijn om de vereiste binnenwaarde van 33 dB te waarborgen. Er dienen in de bouwvergunning derhalve aanvullende eisen met betrekking tot de isolatiewaarde van de gevel te worden opgenomen om aan de maximale binnenwaarde uit het Bouwbesluit (33 dB) te kunnen voldoen.

Uit de cumulatieberekening blijkt dat de geluidsbelasting als gevolg van het verkeer op alle wegen samen op ontvangerpunt 1 L_{den} 57 dB bedraagt, exclusief correctie. De isolatiewaarde van de gevel dient minimaal op deze waarde te worden afgestemd.

Bijlagen

Bijlage 1: *Verkeersgegevens*

Verkeersgegevens

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Wegdek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)	%Int.(A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%Int.(N)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)
001	Harderwijkerweg	W0	50	50	50	2500,00	7,06	94,00	5,00	1,00	3,00	95,60	4,00	0,40	0,41	91,40	7,10	1,50
002	Harderwijkerweg	W0	30	30	30	300,00	7,06	98,00	1,00	1,00	3,00	100,00	--	--	0,41	100,00	--	--
003a	Winckelweg	W0	30	30	30	2500,00	7,06	94,00	5,00	1,00	3,00	95,60	4,00	0,40	0,41	91,40	7,10	1,50
003b	Winckelweg	W0	30	30	30	2500,00	7,06	94,00	5,00	1,00	3,00	95,60	4,00	0,40	0,41	91,40	7,10	1,50
004	centrumring	W0	30	30	30	2500,00	7,06	94,00	5,00	1,00	3,00	95,60	4,00	0,40	0,41	91,40	7,10	1,50
005	Westerlaan	W0	30	30	30	325,00	6,82	90,60	9,40	--	3,54	90,60	9,40	--	0,50	66,70	33,30	--

Bijlage 2: *Akoestisch model*

Akoestisch onderzoek bovenwoning Haverkamp, Nunspeet
Overzicht model

Wegverkeerslawaai - RMW-2006, [versie van Gebied - eerste model] , Geomilieu V1.62

NST-026

BVA Verkeersadviezen

Bijlage 3: *Resultaten akoestisch onderzoek*

Resultaten Harderwijkerweg 50 km/uur

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Harderwijkerweg 50 km
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	27,24	23,32	15,15	26,88
b002 A	bovenwoning	6,50	8,24	4,24	-3,75	7,88
b003 A	bovenwoning	6,50	13,94	9,94	1,96	13,58
b004_A	bovenwoning	6,50	30,17	26,25	18,07	29,80

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten centrumring

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Centrumring
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	52,41	48,34	40,49	52,05
b002 A	bovenwoning	6,50	42,35	38,33	30,40	42,00
b003 A	bovenwoning	6,50	30,80	26,80	18,81	30,44
b004 A	bovenwoning	6,50	39,92	35,85	28,02	39,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Winckelweg

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Winckelweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	36,27	32,22	24,34	35,91
b002 A	bovenwoning	6,50	27,73	23,73	15,74	27,37
b003 A	bovenwoning	6,50	31,68	27,67	19,72	31,33
b004 A	bovenwoning	6,50	33,63	29,60	21,68	33,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Westerlaan

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Westerlaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	17,79	14,94	8,88	18,59
b002 A	bovenwoning	6,50	29,79	26,94	20,57	30,48
b003 A	bovenwoning	6,50	28,08	25,23	18,83	28,76
b004 A	bovenwoning	6,50	20,80	17,95	11,64	21,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Harderwijkerweg 30 km/uur

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Harderwijkerweg 30 km
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	18,19	14,01	5,36	17,61
b002 A	bovenwoning	6,50	2,83	-1,53	-10,18	2,17
b003 A	bovenwoning	6,50	-3,00	-7,39	-16,04	-3,67
b004 A	bovenwoning	6,50	16,49	12,30	3,65	15,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten alle bronnen gecumuleerd (excl. correctie)

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
b001 A	bovenwoning	6,50	57,53	53,47	45,61	57,17
b002 A	bovenwoning	6,50	47,73	43,77	35,96	47,43
b003 A	bovenwoning	6,50	40,24	36,48	28,94	40,10
b004_A	bovenwoning	6,50	46,25	42,21	34,36	45,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	600	0,95	0,02	0,03

Fractie autobus	Parkeer bewegingen	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
0	50	Buitenweg algemeen	weg door open terrein...	1	100	0

Rapportage NO_2 en PM_{10}	
Naam	Giel Jansen
Versie	9.0
Stratenbestand	Giel Garstelanden
Jaartal	2010
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m^3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	16,5	15,1	0	0

PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)
Jaargemiddelde	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
22,6	22,5	5	0

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	650	0,95	0,02	0,03

Fractie autobus	Parkeer bewegingen	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
0	50	Buitenweg algemeen	weg door open terrein...	1	100	0

Rapportage NO_2 en PM_{10}	
Naam	Giel Jansen
Versie	9.0
Stratenbestand	Giel Garstelanden
Jaartal	2015
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m^3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	14,5	13,2	0	0

PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)
Jaargemiddelde	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
21,8	21,7	4	0

Plaats	Straat naam	X(m)	Y(m)	Intensiteit (mvt/etm)	Fractie licht	Fractie middel	Fractie zwaar
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	700	0,95	0,02	0,03

Fractie autobus	Parkeer bewegingen	Snelheids type	Weg type	Bomen factor	Afstand tot wegas	Fractie stagnatie
0	50	Buitenweg algemeen	weg door open terrein...	1	100	0

Rapportage NO_2 en PM_{10}	
Naam	Giel Jansen
Versie	9.0
Stratenbestand	Giel Garstelanden
Jaartal	2020
Meteorologische conditie	Meerjarige meteorologie
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	6 dagen
Resultaten inclusief zeezoutcorrectie	0 µg/m^3
Schalingsfactor emissiefactoren	
Personeneauto's	1
Middelzwaar verkeer	1
Zwaar verkeer	1
Autobussen	1

				NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)	NO_2 (µg/m^3)
Plaats	**Straatnaam**	**X**	**Y**	**Jaargemiddelde**	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
Westerhaar - Vriezenveensewijk	Garstweg	239500	498000	11,1	10,5	0	0

PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)	PM_{10} (µg/m^3)
Jaargemiddelde	**Jm achtergrond**	**Overschrijdingen grenswaarde**	**Overschrijdingen plandrempel**
20,6	20,5	2	0

Bijlage 5 Inventariserend veldonderzoek archeologie

INVENTARISEREND VELDONDERZOEK ARCHEOLOGIE BESTEMMINGSPLAN RODE KRUIS-GEBIED, NUNSPEET

GEMEENTE NUNSPEET

16 oktober 2008
B01034/BD8/013/302000/001

ARCADIS

Inhoud

Samenvatting 3

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding onderzoek 4
1.2 Onderzoekslocatie 4
1.2.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 4
1.2.2 Toekomstig gebruik 5
1.2.3 Huidige situatie 5
1.2.4 Onderzoeksdoel 5

2 Bureauonderzoek 6
2.1 Onderzoeksmethodiek 6
2.2 Geomorfologie en bodem 6
2.3 Archeologisch onderzoek 7
2.3.1 Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden 7
2.3.2 Archeologische Monumenten Kaart 7
2.3.3 Archis II 7
2.3.4 Historisch onderzoek 7
2.4 Verwachtingsmodel 7

3 Veldonderzoek 9
3.1 Opzet 9
3.2 Resultaten 9

4 Conclusie en aanbevelingen 10
4.1 Conclusies 10
4.2 Aanbevelingen (selectieadvies) 10

Bijlage 1 Bronnen

Bijlage 2 IKAW, AMK-terreinen, vondst- en onderzoeksmeldingen, waarnemingen

Bijlage 3 Boorgrid

Bijlage 4 Boorstaten

Colofon

Samenvatting

Inleiding
Het plangebied ligt in het centrum van Nunspeet en is circa 3 ha en is gelegen tussen de Harderwijkerweg, de Stationslaan, Westerlaan en de Winckelweg. Het plangebied is deels bebouwd en bestraat. In het te ontwikkelen gebied, bestemmingsplan Rode Kruis-gebied zal nieuwbouw worden gerealiseerd. Dit gaat gepaard met bodemverstorende werkzaamheden waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden beschadigd of vernietigd kunnen worden.

Verwachting bureauonderzoek
De locatie ligt naar alle waarschijnlijkheid op de es van Nunspeet en is derhalve gelegen in een hoge zwarte enkeerdgrond (zEZ21). Hoewel het plangebied geen waardering heeft op de IKAW omdat het in de bebouwde kom ligt, heeft een hoge zwarte enkeerdgrond een hoge trefkans op archeologische waarden. Bovendien ligt de locatie in het oude dorpscentrum dat wordt gevormd door het lint langs de Harderwijkerweg - Dorpsstraat van Nunspeet. Hier worden waarden vanaf de middeleeuwen verwacht. Getuige de vondst van twee Romeinse munten onder het gemeentehuis en de ligging op een langgerekte dekzandrug met een esdek kan worden gesteld dat er mogelijk al sinds de prehistorie bewoning op deze locatie heeft plaats gevonden. Voor alle perioden geldt dat door de aanwezigheid van een dekzandrug het gebied aantrekkelijk was voor vestiging en landbouw (vanaf het neolithicum). Archeologische sporen uit deze periode kunnen bestaan uit bewoningssporen en hieraan gerelateerde sporen als bijvoorbeeld grafvelden. Verwacht wordt dat indien aanwezig, deze archeologische waarden zich in de top van het dekzand bevinden. Er is een algemene verwachting voor wat betreft periode en vondstcomplex.

Veldonderzoek
Er heeft op de onderzoekslocatie een verkennend booronderzoek plaats gevonden. Hiervoor zijn 15 boringen uitgevoerd.

Conclusies
Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De oorspronkelijke bodem opbouw (A-E-B-C-horizont) is verstoord tot in de C-horizont. Ook het op de C-horizont gelegen antropogene esdek (Aan-horizont) is verstoord. Dit betekent dat de lage waarin archeologische waarden kunnen worden verwacht zijn verstoord. Er wordt daarom aangenomen dat de eventueel aanwezige archeologische waarden eveneens zijn verstoord. De behoudenswaardigheid van het plangebied is derhalve laag.

Aanbevelingen
Op basis van bovenstaande conclusies wordt aanbevolen geen nader onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.
De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het Bevoegd Gezag van de gemeente Nunspeet.
Wanneer bij de uitvoering van grondwerkzaamheden onverhoopt grondsporen en/of vondsten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding te worden gemaakt bij de provincie Gelderland, M. de Rooij (Tel. 026-359 94 80).

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

Het plangebied ligt in het centrum van Nunspeet en is gelegen tussen de Harderwijkerweg, de Stationslaan, Westerlaan en de Winckelweg. Het plangebied is deels bebouwd en bestraat. In het te ontwikkelen gebied, bestemmingsplan Rode Kruis-gebied zal nieuwbouw worden gerealiseerd. Dit gaat gepaard met bodemverstorende werkzaamheden waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden beschadigd of vernietigd kunnen worden. Opdrachtgever is de gemeente Nunspeet. Contactpersoon bij ARCADIS is de heer W.A. Ytsma.

1.2 ONDERZOEKSLOCATIE

1.2.1 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plan- en onderzoeksgebied is ongeveer 3 ha groot (zie tabel 1, afbeelding 1.1 en bijlage 4 voor meer detail). Voor het bureauonderzoek is, voor een beter begrip van de archeologie in het plangebied, een bredere zone bestudeerd, het studiegebied (circa 1 km).

Tabel 1
Objectgegevens

Objectgegevens onderzoek	
ARCADIS projectnummer	B01034.302000
Projectnaam	IVO archeologie bestemmingsplan Rode Kruis-gebied, Nunspeet
Plaats	Nunspeet
Gemeente	Nunspeet
Provincie	Gelderland
Kaartblad	27A
Oppervlak	Circa 3 ha
Onderzoeksmelding	31338
Onderzoeken (afmelding)	23446
Huidig gebruik	Bebouwd en bestraat
Archeoregio	2, Utrechts – Gelderse zandgebied
Uitvoerder	ARCADIS Nederland BV
Bevoegd Gezag	Gemeente Nunspeet
Uitvoeringsperiode onderzoek	Oktober 2008
Beheerder en plaats documentatie	ARCADIS Nederland BV locatie Assen

Tabel 2
RD-coördinaten onderzoekslocatie

Hoekpunten plangebied	X-coördinaat	Y-coördinaat
Noordwesthoek	181802	487635
Zuidwesthoek	181823	487524
Noordoosthoek	181902	487591
Zuidoosthoek	181927	487498

Afbeelding 1.1

Het plangebied is in rood aangegeven. Zie bijlage 4 voor meer detail.

1.2.2 TOEKOMSTIG GEBRUIK

In het plangebied zullen woningen en infrastructuur worden aangelegd.

1.2.3 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied is bebouwd en bestraat. Door het centrum van het plangebied loopt een straat.

1.2.4 ONDERZOEKSDOEL

Het Inventariserend Veldonderzoek Onderzoek (IVO) bestaat uit twee delen: een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel aan de hand van bestaande bronnen informatie te verwerven over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het onderzoeksdoel van het veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van het verwachtingsmodel uit de bureaustudie (zie 1.3).
Het verkennend booronderzoek is gericht op het aanwijzen van kansarme en kansrijke zones binnen het plangebied. Hiertoe wordt gekeken of de lagen waarin archeologische resten worden verwacht intact zijn. De conclusies van het IVO zijn richtinggevend voor eventueel vervolgonderzoek.

HOOFDSTUK 2 Bureauonderzoek

2.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het bureauonderzoek is conform de geldende eisen zoals deze aangegeven zijn in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1). In het kader van het bureauonderzoek zijn diverse bronnen geraadpleegd. De belangrijkste categorieën zijn historische, geologische, geomorfologische en bodemkundige bronnen, alsmede (digitale) databestanden zoals de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en het ARCHeologisch Informatie Systeem II (Archis II).
De bodemkaart en geomorfologische kaart geven inzicht in de bodemontwikkeling en de aanwezigheid en dikte van de pakketten organisch materiaal. Hierdoor kan worden afgeleid in welke lagen zich eventuele archeologische waarden bevinden, welke waarden er te verwachten zijn en op welke diepte deze zich bevinden, de kans op verstoring en conservatie et cetera.
Archis II is beschikbaar gesteld door de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) te Amersfoort. Archis II is het centrale databestand dat in Nederland het meest compleet voorhanden zijnde bestand op het gebied van archeologische vondsten (waarnemingen) en monumenten is. Alle bekende behoudenswaardige terreinen/ monumenten in Nederland zijn weergegeven op de Archeologische Monumenten Kaart (AMK). De AMK onderscheidt terreinen van archeologische, hoge archeologische en zeer hoge archeologische waarde (al dan niet beschermd).
Historische kaarten zijn met name waardevol voor het lokaliseren van vindplaatsen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd, zeker indien deze gegevens kunnen worden gecombineerd met informatie uit Archis II.

2.2 GEOMORFOLOGIE EN BODEM

De bebouwde kom van Nunspeet is niet gekarteerd op de bodemkundige en geomorfologische kaart. Door extrapolatie van omliggende gebieden kan worden aangenomen dat de bodem in het plangebied uit een hoge zwarte enkeerdgrond (zEZ21) bestaat, of mogelijk een duinvaaggrond (Zd21) of een gooreerdgrond (pZn21). Deze gronden zijn gelegen op een dekzandrug, op lage landduinen met vlakten en laagten of een dekzandvlakte.

2.3 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

Zie tabel 3 voor de verschillende archeologische perioden.

Tabel 3

Archeologische periodes uit: Archeologisch Basis Register (ABR)

Periode	Begin	Einde
Nieuwe tijd	1.500	Heden
Late middeleeuwen	1.050	1.500
Vroege middeleeuwen	450	1.050
Romeinse tijd	12 v. Chr.	450
IJzertijd	800 v. Chr.	12 v. Chr.
Late bronstijd	1.100 v. Chr.	800 v. Chr.
Midden bronstijd	1.800 v. Chr.	1.100 v. Chr.
Vroege bronstijd	2.000 v. Chr.	1.800 v. Chr.
Laat neolithicum	2.850 v. Chr.	2.000 v. Chr.
Midden neolithicum	4.200 v. Chr.	2.850 v. Chr.
Vroeg neolithicum	5.300 v. Chr.	4.200 v. Chr.
Mesolithicum	8.800 v. Chr.	4.900 v. Chr.
Laat paleolithicum	35.000 v. Chr.	8.800 v. Chr

2.3.1 INDICATIEVE KAART VAN ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW, zie bijlage 2) is in dit deel van Nederland gebaseerd op de veronderstelde relatie tussen de aanwezigheid van nederzettingsresten, het bodemtype en grondwatertrappen. Omdat de plangebieden niet bodemkundig zijn gekarteerd, geeft de IKAW geen waardering voor deze delen. Het is waarschijnlijk dat het plangebied op een hoge zwarte enkeerdgrond ligt. Deze gronden krijgen doorgaans een hoge trefkans op archeologische waarden toebedeeld op de IKAW.

2.3.2 ARCHEOLOGISCHE MONUMENTEN KAART

In het plangebied komen geen AMK-terreinen voor (zie bijlage 2). In de directe omgeving (studiegebied) bevinden zich eveneens geen AMK-terreinen.

2.3.3 ARCHIS II

In het plangebied zijn geen waarnemingen aanwezig (zie bijlage 2). In het studiegebied, een straal van 1 km rondom de vier verschillende locaties zijn twee waarnemingen gedaan (waarnemingsnrs. 7380 en 7453). Het gaat om een sestertius van messing en een zilveren Antoninianus; beiden munten uit de midden Romeinse tijd (150 – 270 n. Chr).

2.3.4 HISTORISCH ONDERZOEK

In de Grote Historische Atlas van Oost-Nederland (1830-1855) staat het plangebied vlak naast het centrum van Nunspeet afgebeeld. Het is in gebruik als landbouwgrond.

2.4 VERWACHTINGSMODEL

Het plangebied ligt in de bebouwde kom. Deze is niet bodemkundig gekarteerd. Echter, de locatie ligt naar alle waarschijnlijkheid op de es van Nunspeet en is derhalve gelegen in een hoge zwarte enkeerdgrond (zEZ21).

Hoewel het plangebied geen waardering heeft op de IKAW omdat het in de bebouwde kom ligt, heeft een hoge zwarte enkeerdgrond een hoge trefkans op archeologische waarden. Bovendien ligt de locatie in het oude dorpscentrum dat wordt gevormd door het lint langs de Harderwijkerweg - Dorpsstraat van Nunspeet. Hier worden waarden vanaf de middeleeuwen verwacht. Getuige de vondst van twee Romeinse munten onder het gemeentehuis en de ligging op een langgerekte dekzandrug met een esdek kan worden gesteld dat er mogelijk al sinds de prehistorie bewoning op deze locatie heeft plaats gevonden. Voor alle perioden geldt dat door de aanwezigheid van een dekzandrug het gebied aantrekkelijk was voor vestiging en landbouw (vanaf het neolithicum). Archeologische sporen uit deze periode kunnen bestaan uit bewoningssporen en hieraan gerelateerde sporen als bijvoorbeeld grafvelden. Verwacht wordt dat indien aanwezig, deze archeologische waarden zich in de top van het dekzand bevinden. Er is een algemene verwachting voor wat betreft periode en vondstcomplex.

HOOFDSTUK 3 Veldonderzoek

3.1 OPZET

Er is een algemene verwachting voor wat betreft periode en vondstcomplex. Daarom wordt met een standaard boorgrid van 6 boringen per hectare. Door de bebouwing in het plangebied kon niet overal worden geboord. Waar mogelijk zijn de boringen verspreid over het gehele terrein tussen de bebouwing geplaatst (zie bijlage 4).
De boringen zijn uitgevoerd met een 7 cm Edelmanboor. De boringen zijn tot een minimale diepte van 25 cm in de onverstoorde C-horizont (dekzand) gezet. Relevante lagen zijn gezeefd op een zeef met een maaswijdte van 4 mm.

3.2 RESULTATEN

Er zijn 15 boringen uitgevoerd (zie bijlage 3, boorgrid en bijlage 4, boorstaten). De boringen vertonen een eenduidig bodemprofiel. Boven ligt een heterogene, gevlekte en daarmee verstoorde, zwak tot matig humeuze A-horizont van ongeveer 100 cm dikte. Dit is het esdekpakket. Dit pakket ligt op de gele C-horizont (dekzand). Het bodemprofiel is hiermee verstoord tot in de C-horizont. De verstoring reikt tot een gemiddelde diepte van 100 cm - mv. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

HOOFDSTUK 4 Conclusie en aanbevelingen

4.1 CONCLUSIES

Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. De oorspronkelijke bodem opbouw (A-E-B-C-horizont) is verstoord tot in de C-horizont. Ook het op de C-horizont gelegen antropogene esdek (Aan-horizont) is verstoord. Dit betekent dat de lage waarin archeologische waarden kunnen worden verwacht zijn verstoord. Er wordt daarom aangenomen dat de eventueel aanwezige archeologische waarden eveneens zijn verstoord. De behoudenswaardigheid van het plangebied is derhalve laag.

4.2 AANBEVELINGEN (SELECTIEADVIES)

Op basis van bovenstaande conclusies wordt aanbevolen geen nader onderzoek uit te voeren en het plangebied vrij te geven.
De implementatie van deze aanbevelingen is afhankelijk van het oordeel van het Bevoegd Gezag van de gemeente Nunspeet.
Wanneer bij de uitvoering van grondwerkzaamheden onverhoopt grondsporen en/of vondsten worden aangetroffen, dient hiervan direct melding te worden gemaakt bij de provincie Gelderland, M. de Rooij (Tel. 026-359 94 80).

BIJLAGE 1 Bronnen

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort, 2008.
- Archeologisch Basis Register (ABR), Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort 1992.
- Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort, 2008.
- Grote Historische Atlas van Nederland. 3 Oost-Nederland 1830-1855. Wolters Noordhoff, Groningen 1990
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 2e generatie, IKAW, Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM), Amersfoort, 2008.
- Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1, College voor de Archeologische Kwaliteit, 2006.
- RAAP rapport 1000, Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom en M. Verbruggen, Prospectief boren, Amsterdam 2004.

BIJLAGE 2 IKAW, AMK-terreinen, vondst- en onderzoeksmeldingen, waarnemingen

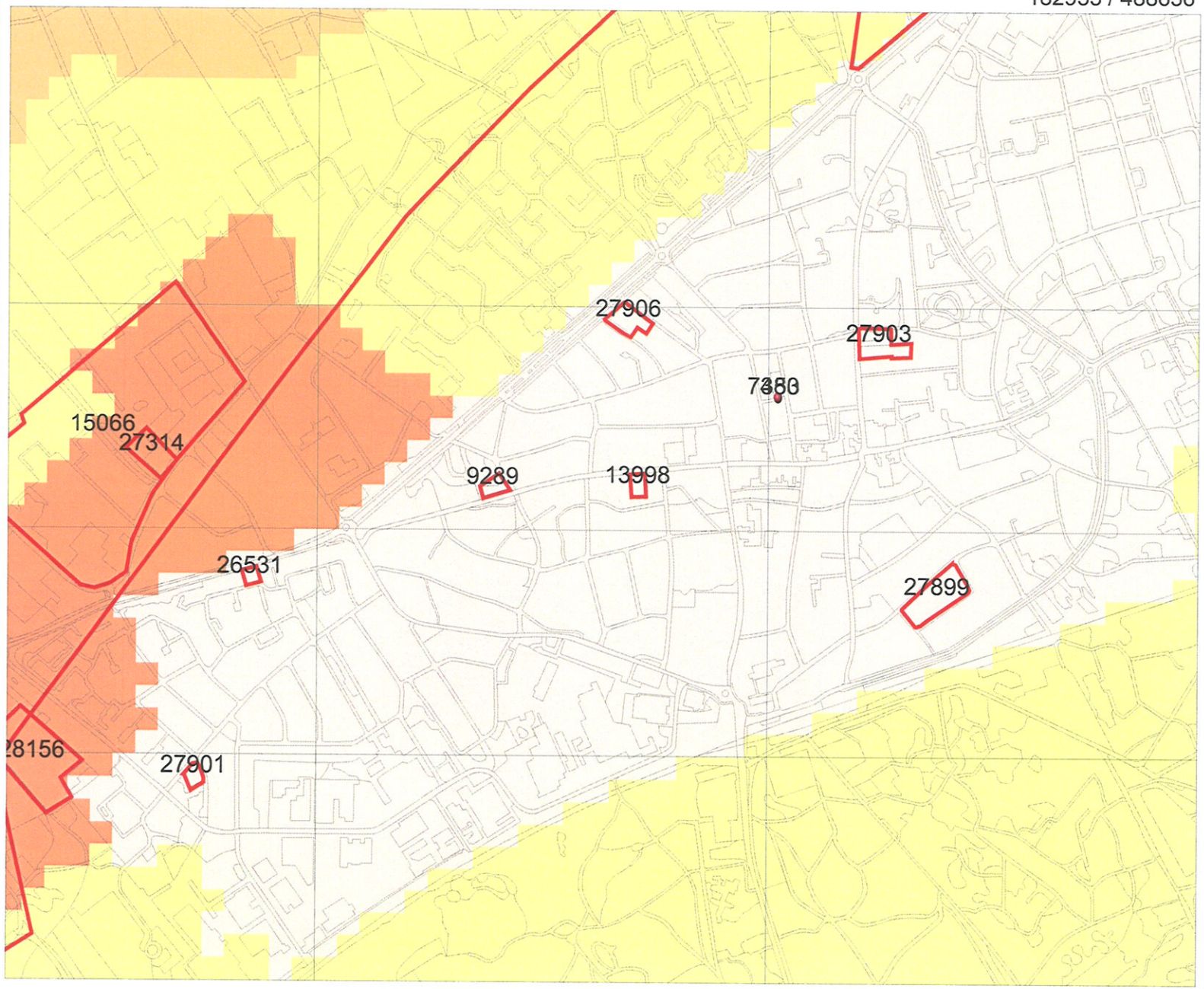
AMK, IKAW, waarnemingen, vondst- en onderzoeksmeldingen

Nunspeet Rode kruis zone

01-09-2008

ARCADIS

182955 / 488656



180312 / 486498

Legenda

- GRID_1KM
- ONDERZOEKEN
- ONDERZOEKSMELDINGEN
- VONDSTMELDINGEN
- WAARNEMINGEN

MONUMENTEN

- archeologische betekenis
- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd
- TOP10 ((c)TDN)

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

0 500 m

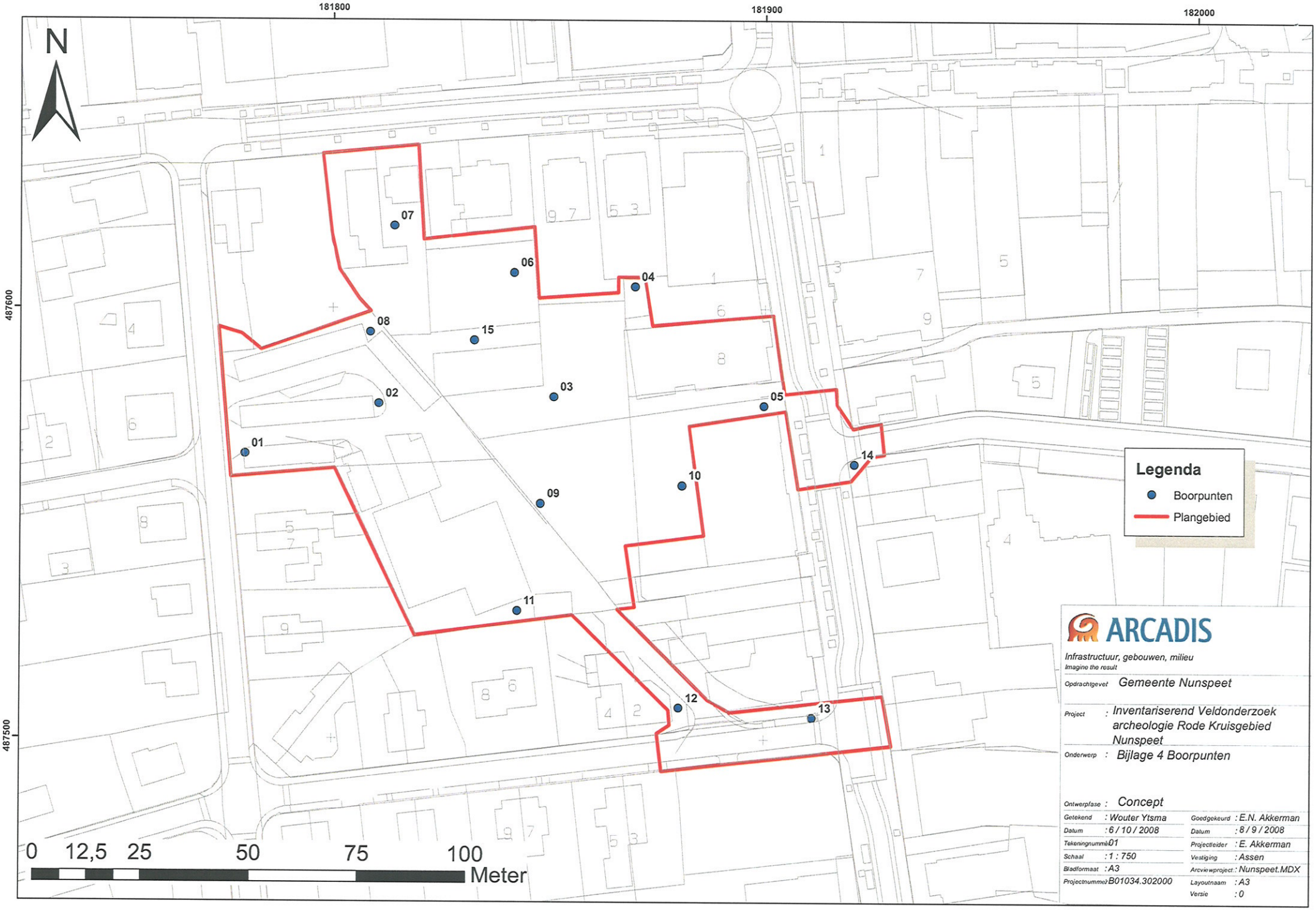
N

Archis2

rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten

ONDERNEMING CULTUURLANDSCHAP

BIJLAGE 3 Boorgrid



ARCADIS

Infrastructuur, gebouwen, milieu
Imagine the result

Opdrachtgever: Gemeente Nunspeet

Project: Inventariserend Veldonderzoek archeologie Rode Kruisgebied Nunspeet

Onderwerp: Bijlage 4 Boorpunten

Ontwerpfase: Concept

Getekend	: Wouter Ytsma	Goedgekeurd	: E.N. Akkerman
Datum	: 6 / 10 / 2008	Datum	: 8 / 9 / 2008
Tekeningnummer	: 01	Projectleider	: E. Akkerman
Schaal	: 1 : 750	Vestiging	: Assen
Bladformaat	: A3	Arcviewproject	: Nunspeet.MDX
Projectnummer	: B01034.302000	Layoutnaam	: A3
		Versie	: 0

BIJLAGE 4 Boorstaten

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleiig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

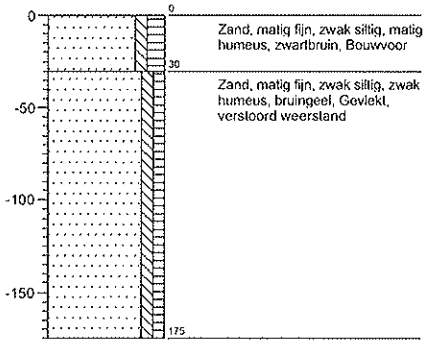
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

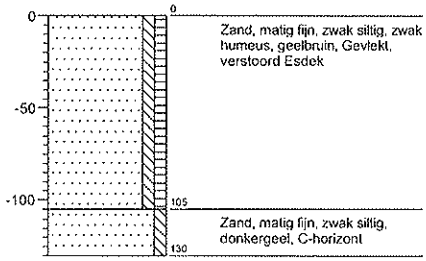
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondw
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwa
- slib
- water

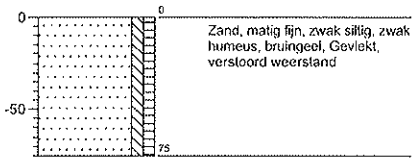
Boring: 01



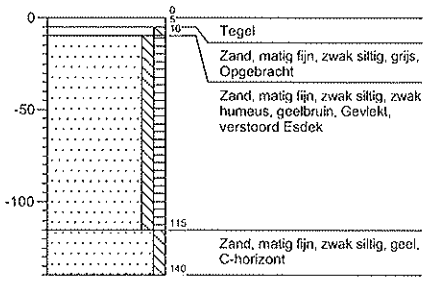
Boring: 02



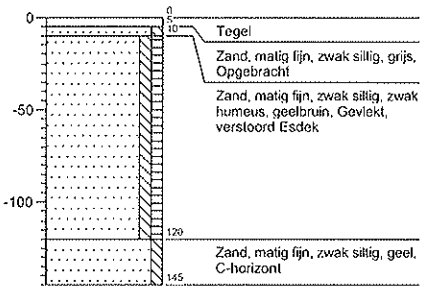
Boring: 03



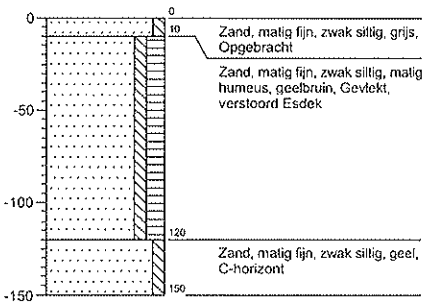
Boring: 04



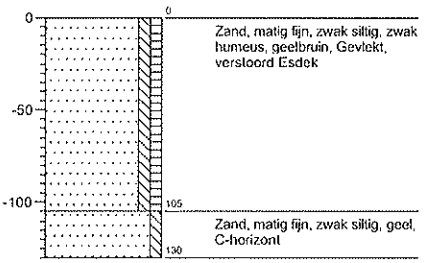
Boring: 05



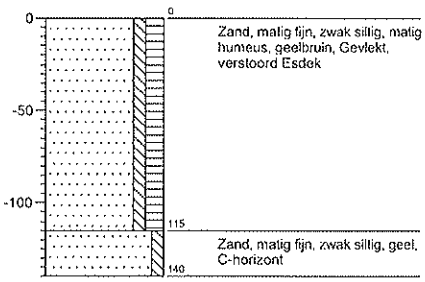
Boring: 06



Boring: 07



Boring: 08

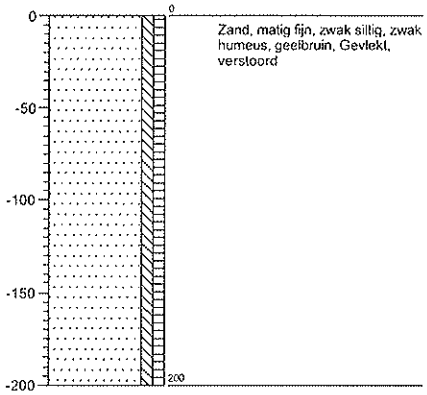


Projectnaam: IVO RODE KRUIS NUNSP

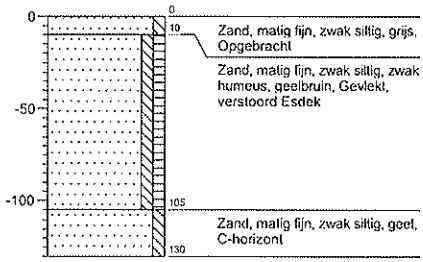
Projectcode: B01034.302000

getekend volgens NEN 5104

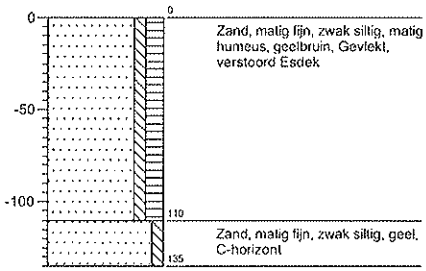
Boring: 09



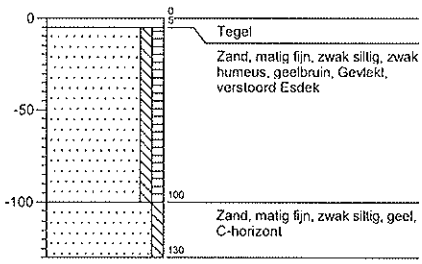
Boring: 10



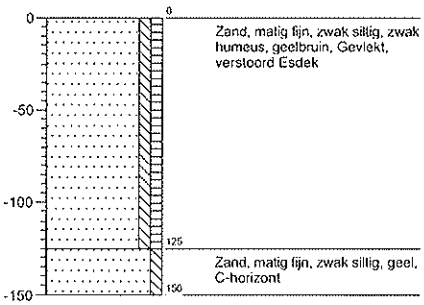
Boring: 11



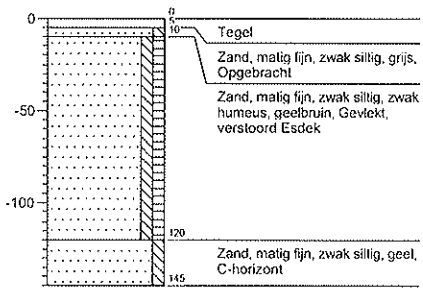
Boring: 12



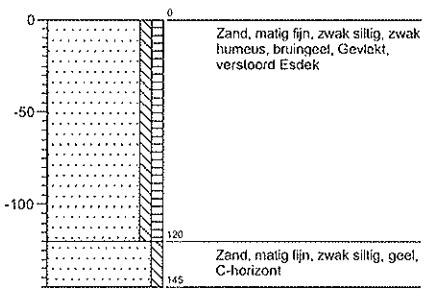
Boring: 13



Boring: 14



Boring: 15



Projectnaam: IVO RODE KRUIS NUNSP

Projectcode: B01034.302000

getekend volgens NEN 5104

COLOFON

INVENTARISEREND VELDONDERZOEK ARCHEOLOGIE
BESTEMMINGSPLAN RODE KRUIS-GEBIED, NUNSPEET

OPDRACHTGEVER:

GEMEENTE NUNSPEET

STATUS:

Concept

AUTEUR:

W.A. Ytsma MA	Archeoloog
Drs. E.N. Akkerman	Senior Prospector

GECONTROLEERD DOOR:

Drs. E.N. Akkerman	Senior Prospector

VRIJGEGEVEN DOOR:

Drs. E.N. Akkerman	Senior prospector

16 oktober 2008
B01034/BD8/013/302000/001

ISBN: 978-90-8958-033-7

ARCADIS NEDERLAND BV
Zendmastweg 19
Postbus 63
9400 AB Assen
Tel 0592 392 111
Fax 0592 353 112
www.arcadis.nl
Handelsregister
9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

Bijlage 6 Quickscan flora- en fauna

QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET LOCATIE RODE KRUIS-GEBIED TE NUNSPEET

GEMEENTE NUNSPEET

16 september 2008

ARCADIS

Inhoud

1 **Inleiding** 3
- **1.1** Aanleiding en doel 3
- **1.2** Gevolgde werkwijze 3

2 **Wettelijk kader** 5
- **2.1** Flora- en faunawet 5

3 **Beschrijving van het plangebied en het plan** 7
- **3.1** Gebiedsbeschrijving 7
- **3.2** Voorgenomen activiteiten 8

4 **Soortenbescherming** 10
- **4.1** Beschermde soorten 10
  - 4.1.1 Vaatplanten 10
  - 4.1.2 Broedvogels 10
  - 4.1.3 Zoogdieren 10
  - 4.1.4 Reptielen en amfibieën 11
  - 4.1.5 Vissen 11
  - 4.1.6 Insecten en ongewervelden 11
- **4.2** Mogelijke gevolgen voor beschermde soorten 11
- **4.3** Toetsing aan de Flora- en faunawet 12
- **4.4** Voorkomen en beperken van schade 12
- **4.5** Mogelijkheden voor vrijstelling en ontheffing 13

5 **Conclusies en aanbevelingen** 14
- **5.1** Conclusies 14
  - 5.1.1 Soortenbescherming 14
  - 5.1.2 Gebiedenbescherming 15
- **5.2** Vervolgstappen 15
- **5.3** Aanbevelingen 15

6 **Geraadpleegde bronnen** 16

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 AANLEIDING EN DOEL

In het centrum van Nunspeet, provincie Gelderland, bevindt zich het Rode Kruis-gebied waar de gemeente Nunspeet voornemens is stedenbouwkundige ontwikkelingen plaats te laten vinden. De planlocatie is gelegen in het blok tussen Stationslaan, Winckelweg, Harderwijkerweg en Westerlaan. Onderstaande kaart geeft de ligging van de locatie weer.

Afbeelding 1.1
Planlocatie Rode Kruisgebied weergegeven in de cirkel.
Bron: Google Maps

Rode Kruis-gebied
Er zijn plannen om van de locatie een winkelerf te maken, waardoor het verblijfsklimaat in het centrum van Nunspeet verbetert. Momenteel is er sprake van enig verval en weinig onderhoud van het plangebied. Ter verbetering van het gebied zullen bestaande gebouwen worden gesloopt en een winkelcentrum met parkeergarage en appartementen ervoor worden teruggeplaatst.

Elke ruimtelijke ingreep vraagt een zorgvuldige ruimtelijke afweging waarbij onder andere de natuurwaarden meewegen. Gemeente Nunspeet heeft ARCADIS gevraagd om deze afweging te maken en wel in de vorm van een toetsing aan de vigerende natuurwetgeving (Flora- en faunawet, Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet 1998).

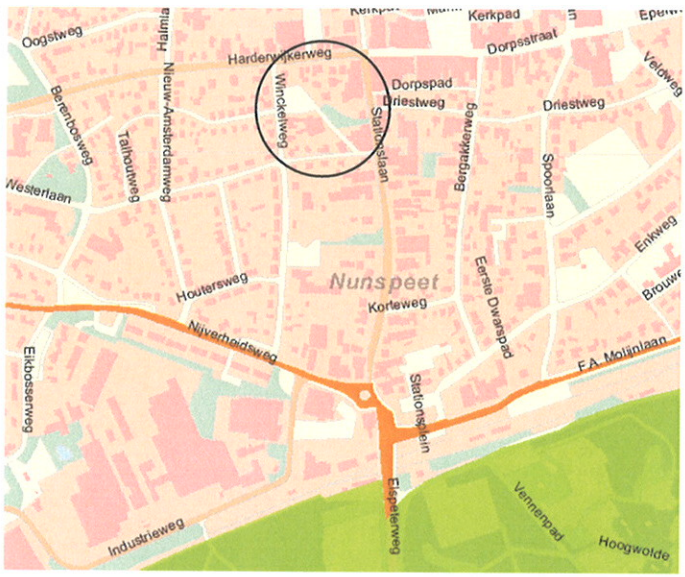
1.2 GEVOLGDE WERKWIJZE

Het plangebied ligt op circa 500 meter afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. De locatie wordt omringd door relatief bedrijvig stedelijk gebied (winkelstraten). Gezien de ingesloten ligging in het centrum van Nunspeet, kunnen negatieve effecten van de geplande

activiteiten op de kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Veluwe bij voorbaat uitgesloten worden. Het plangebied ligt op ongeveer 500 meter van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Door de ingesloten ligging van het plangebied, zullen de plannen tevens geen afbreuk doen aan de wezenlijke waarden en kenmerken van de PEHS.

Afbeelding 1.2

Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Veluwe en EHS (groen). *Bron: Atlas Groen Gelderland, Provincie Gelderland*



Het is wel noodzakelijk om het plan te toetsen aan de Flora- en faunawet. Deze wet regelt de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren.

Het onderzoek bestaat uit een veldbezoek en uit literatuurstudie. Het veldbezoek vond plaats op 3 september 2008 in de vorm van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Een habitatgeschiktheidsbeoordeling is een veldonderzoek waarbij op grond van fysieke kenmerken van het terrein een indicatie verkregen wordt van het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Het veldonderzoek vormt samen met de beschikbare gegevens van het Natuurloket, beschikbare literatuur en consultatie van dhr. D. Verheij de basis van de quick scan.

HOOFDSTUK 2 Wettelijk kader

Voor dit project is alleen de Flora- en Faunawet relevant. Door de ligging van de planlocatie in bebouwd gebied en de afstand tot de Ecologische Hoofdstructuur en het Natura 2000-gebied 'Veluwe', zijn negatieve effecten op de wezenlijke natuurwaarden en instandhoudingsdoelen uitgesloten.

2.1 FLORA- EN FAUNAWET

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen.

Mogelijkheid voor vrijstellingen en ontheffingen

Bij ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, of de gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.
Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen drie groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen sluiten aan bij de indeling in tabellen van de AMvB Flora- en faunawet.

Groep 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (Tabel 1 AMvB)

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht.

Groep 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een gedragscode gewerkt wordt (Tabel 2 AMvB; vogels)

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer een dergelijke gedragscode (nog) niet beschikbaar is, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ruimtelijke ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen

genomen worden. Voor vogels geldt echter een uitgebreide toets voor een ontheffing (zie onder groep 3).

Groep 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (streng beschermde soorten) (Tabel 3 AMvB)

Voor soorten genoemd in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de door het ministerie van LNV per algemene maatregel van bestuur nog aanvullend aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- Er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- Er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten (geldt alleen voor de soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn);
- Er geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort(en);
- Er aantoonbaar zorgvuldig wordt gehandeld.

HOOFDSTUK 3 Beschrijving van het plangebied en het plan

3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het plangebied is gelegen in Nunspeet in het westen van Gelderland (km-hok 181;487). Het plangebied bestaat grotendeels uit een parkeerplaats (deels onbestraat) behorende bij de eveneens in het plangebied gelegen Lidl-supermarkt. Verder vallen er vier andere winkel-/bedrijfspanden in het plangebied: één aan de Stationslaan en drie aan de Harderwijkerweg. Met name de panden Harderwijkerweg 17 en 17a zijn wat oudere gebouwen. Tevens is op verzoek van de opdrachtgever voor deze quick scan ook gekeken naar twee percelen op de hoek Winckelweg-Harderwijkerweg (Harderwijkerweg 23 en 25). Deze percelen behoren niet tot het huidige plangebied, maar zullen er mogelijk in de toekomst bij worden betrokken.
De aanwezige begroeiing in het bestaande plangebied bestaat uit een aantal grote volgroeide bomen (begroeid met klimop) die onaangetast blijven. Daarnaast bevat het plangebied een middelgrote eik en, tegen de gazen hekken langs de randen van de parkeerplaats, enkele tientallen meters dicht braambos aanwezig. De tuin behorende bij Harderwijkerweg 23 en 25 bevat een zeer rijke variatie (soort en formaat) aan bomen en struiken en is bovendien dicht begroeid, wat de locatie zeer geschikt maakt voor eekhoorns en broedvogelsoorten van tuin en struweel.

Afbeelding 3.3
Plangebied
Bron: Gemeente Nunspeet

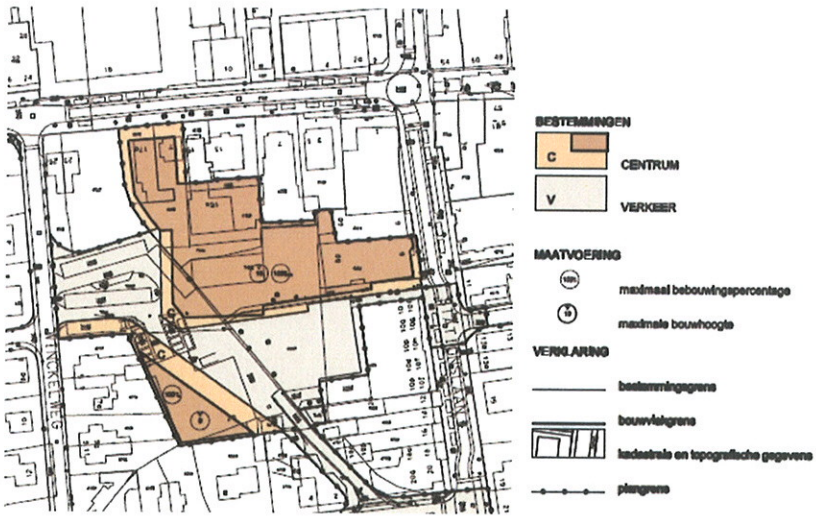


Foto 3.1

Lidl en parkeerterrein

Foto 3.2

Stationslaan 8

Foto 3.3

Harderwijkerweg 17, 17a en 15a

Foto 3.4

Harderwijkerweg 23 en 25

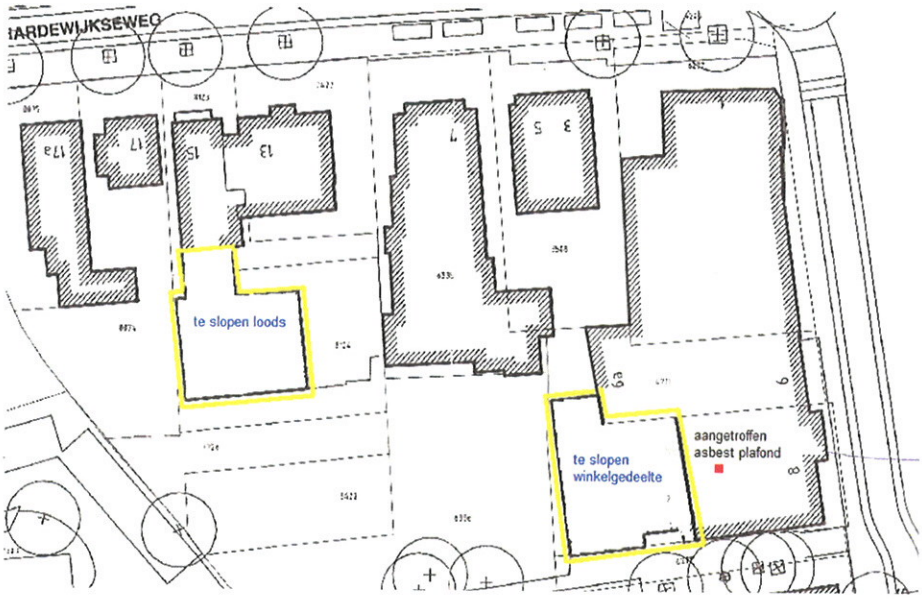
3.2 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

In de huidige projectplanning staat de sloop van een tweetal panden, te weten het achterste deel van Stationslaan 8 en Harderwijkerweg 15a. De overige panden binnen en om het plangebied worden (nog) niet gesloopt. Daarnaast zal voor de nieuwbouw een deel van het struikgewas verwijderd worden. De bomen in het plangebied blijven onaangeraakt en ook de tuin van Harderwijkerweg 23 en 25 blijft voorlopig onaangeraakt. In dit rapport wordt wel advies gegeven ten aanzien van eventuele ingrepen op deze objecten in de toekomst.

Afbeelding 3.4

Te slopen bebouwing

Bron: gemeente Nunspeet



HOOFDSTUK 4 Soortenbescherming

4.1 BESCHERMDE SOORTEN

4.1.1 VAATPLANTEN

Het gebied is volgens Natuurloket niet goed onderzocht op het voorkomen van beschermde en/of bedreigde vaatplanten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten waargenomen. Door het stedelijke karakter van het gebied ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten Ook voor muurplanten is er geen geschikt biotoop.

4.1.2 BROEDVOGELS

Natuurloket meldt dat er in het desbetreffende kilometerhok één beschermde vogelsoort voorkomt. Daarnaast komen drie soorten van de Rode Lijst voor.
Het relatief vele struikgewas en de diverse grote bomen zijn geschikt voor algemene broedvogels van tuin, bos en struweel, vooral op de locatie Harderwijkerweg 23 en 25. Tijdens het veldbezoek werden enkele waarnemingen gedaan van vogels: merel, koolmees en huismus. Ook worden er geregeld gierzwaluwen waargenomen (p.m. dhr. D. Verheij). De huizen van Harderwijkerweg 17 en 17a en mogelijk ook 23 en 25 kunnen fungeren als broedplaats voor gierzwaluw, huismus en spreeuw. De oude bomen bevatten mogelijk vaste verblijfplaatsen van holtebroeders, roofvogels en uilen. Deze bomen blijven behouden.

De volgens de huidige planning te slopen panden zijn niet geschikt als broedplaats door de platte en nauw aansluitende daken. Het omringende struikgewas is echter geschikt voor broedvogels van tuin en struweel.

4.1.3 ZOOGDIEREN

Bij het Natuurloket zijn voor het plangebied geen gegevens over beschermde zoogdieren bekend. Tijdens het veldbezoek werden geen zoogdieren waargenomen. Het gebied is geschikt voor algemene zoogdiersoorten als de egel en bos- en huisspitsmuis (tabel 1). Het plangebied bevat geen geschikt biotoop voor zwaarder beschermde muizensoorten. De panden aan de Harderwijkerweg zijn geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen (tabel 3) vanwege openingen onder sommige dakpannen en in een gevel. Tevens fungeert het gebied mogelijk als foerageerlocatie. De expert van de gemeente Nunspeet geeft aan dat het omringende gebied door vleermuizen wordt gebruikt als foerageergebied. Het voorkomen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis in de hierboven genoemde gebouwen kan dan ook niet uitgesloten

worden. De tuin van Harderwijkerweg 23 en 25 kan als habitat van eekhoorn fungeren. Daarnaast komt steenmarter mogelijk voor in de bestaande bebouwing binnen het plangebied.

De overige gebouwen (Lidl, pand Stationslaan 8 en pand Harderwijkerweg 15a) zijn mogelijk geschikt voor het herbergen van verblijfplaatsen voor vleermuizen door de aanwezigheid van kleine kieren en open stootvoegen. Een aantal 'verwilderde' en weinig betrede hoeken aan de randen van het parkeerterrein kunnen fungeren als dagrustplaats van steenmarters.

4.1.4 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Bij het Natuurloket zijn voor het plangebied geen gegevens over beschermde reptielen en amfibieën bekend. Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Het gebied is niet geschikt voor zwaarder beschermde amfibieën en reptielen, vanwege de afwezigheid van water (amfibieën) en de ingesloten ligging tussen drukke straten (reptielen).

Het mogelijk dat bruine kikker en/of gewone pad (tabel 1) incidenteel in het gebied komen en het struikgewas gebruiken als overwinteringslocatie.

4.1.5 VISSEN

De aanwezigheid van vissen wordt uitgesloten vanwege de afwezigheid van water.

4.1.6 INSECTEN EN ONGEWERVELDEN

Het Natuurloket meldt het voorkomen van één beschermde dagvlinder van tabel 2 of 3 van de Flora- en Faunawet. Daarnaast wordt het voorkomen van twee Rode Lijstsoorten gemeld. Tijdens het veldbezoek werden geen beschermde en/of bedreigde dagvlindersoorten waargenomen. Gezien de beperkte begroeiing van het plangebied met kruidachtige vegetatie en ruigtes biedt het gebied geen geschikt habitat voor dagvlinders. De afwezigheid van water maakt het gebied ongeschikt voor libellen. Het voorkomen van zwaarder beschermde soorten binnen het plangebied kan uitgesloten worden.

4.2 MOGELIJKE GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE SOORTEN

De belangrijkste ingrepen met mogelijke gevolgen voor beschermde soorten zijn:
- Grond- en graafwerkzaamheden
- Kappen/verwijderen en beplanting en opschonen van het terrein
- Sloopwerkzaamheden
- Nieuwbouw van panden

De mogelijke gevolgen voor beschermde soorten door de ingrepen zijn:
- Broedende vogels en hun nesten kunnen worden verstoord wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden. Bij de sloop/aanpassing van gebouwen/daken kunnen mogelijk nesten van gierzwaluw/huismus/spreeuw verloren gaan. Er is een voorstel dat de nesten van onder andere gierzwaluwen jaarrond beschermt worden. Wij houden in deze QS rekening met deze mogelijke wetswijziging. Bij de sloop van de panden

Stationslaan 8 en Harderwijkerweg 15a zullen geen vogelnesten verloren gaan. Bij eventuele sloop van andere panden in het plangebied mogelijk wel.

- Bij de sloop van de panden Stationslaan 8 en Harderwijkerweg 15a gaan mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verloren.
- Wanneer na verloop van tijd ook sloop van de gebouwen aan de Harderwijkerweg (17, 17a) plaats gaat vinden, bestaat de kans dat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, vogels en steenmarter vernietigd worden. Ook kunnen individuele dieren verstoord of gedood worden.
- Tijdens de uitvoering kan de fysieke aanwezigheid van machines en mensen leiden tot verstoring van dieren.
- De bouw van woningen kan zorgen voor extra verlichting waardoor mogelijk foerageergebied van vleermuizen aangetast wordt.
- Afhankelijk van de inrichting van het plangebied kunnen enkele soorten zoals vleermuizen, vogels, muizen en egels terugkeren.
- Door graafwerkzaamheden kunnen holen en/of schuilplaatsen van algemene zoogdieren verstoord of vernietigd worden, individuele dieren kunnen daarbij worden verstoord of omkomen.
- Overwinteringsplaatsen van amfibieën kunnen worden aangetast door het 'opschonen' van het terrein: verwijdering struikgewas, afvoer van takken, strooisel en bladafval.
- Wanneer het perceel van Harderwijkerweg 23 en 25 wordt betrokken in de herinrichting, dan is er kans op aantasting/verwijdering van vogel- en eekhoornnesten.

4.3 TOETSING AAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Tabel 3.1

Beschermde soorten waarvoor de Flora- en faunawet (mogelijk) van toepassing is

Beschermde soorten	Verbodsbepaling
Alle voorkomende broedvogels	Vernietigen van nesten en verstoring van verblijfplaatsen (art. 11) Verontrusten van dieren (art.10)
Egel, bos- en huisspitsmuis, bruine kikker, gewone pad, steenmarter, vleermuizen (,eekhoorn)	Vernietigen van holen en/of verblijfplaatsen (art. 11) Doden en/of verontrusten van dieren (art. 9 en 10)

4.4 VOORKOMEN EN BEPERKEN VAN SCHADE

In onderstaand ecologisch protocol is een aantal maatregelen en uitvoeringsvoorschriften opgenomen waarmee de negatieve gevolgen voor in het wild voorkomende beschermde diersoorten zoveel mogelijk voorkomen kunnen worden.

- Schade aan broedvogels dient altijd voorkomen te worden. De werkzaamheden dienen minimaal buiten het broedseizoen van vogels (dus vóór half maart en na half juli) te worden gestart. Deze periode is een indicatie: sommige broedvogels hebben een afwijkende broedperiode. Er kan alleen onder voorwaarden - mits er geen broedvogels worden verstoord - in het broedseizoen worden doorgewerkt.
- Tijdens werkzaamheden geen gebruik maken van felle, uitstralende lichtbronnen, vooral rond schemertijden, om negatieve effecten op foeragerende vleermuizen te voorkomen.
- Bij grondwerkzaamheden één kant op werken, om het voor dieren mogelijk te maken de werkzaamheden te ontvluchten.
- Het aantal werkpaden en de breedte van de paden wordt zo beperkt mogelijk gehouden, opdat zo min mogelijk holen vernield worden en dieren zo min mogelijk geschaad worden.
- Terreindelen die gehandhaafd blijven, worden zoveel mogelijk met rust gelaten.

- Vanuit de algemene zorgplicht dient tijdens de werkzaamheden continu te worden gelet op aanwezigheid van al dan niet beschermde planten en dieren. Bij aantreffen van dieren en planten moet worden voorkomen dat deze gedood of verwond c.q. onnodig aangetast (bij planten) worden. In het geval dat een ingreep toch samenvalt met de aanwezigheid van beschermde soorten, worden passende maatregelen genomen of er wordt naar een andere oplossing gezocht.

4.5 MOGELIJKHEDEN VOOR VRIJSTELLING EN ONTHEFFING

Door de uitvoering te laten plaatsvinden volgens het ecologisch werkprotocol kan een deel van de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of beperkt worden. Echter niet alle schade is te vermijden, waardoor voor een aantal soorten verbodsbepalingen worden overtreden. De Flora- en faunawet biedt mogelijkheden om uitzonderingen te maken op de verbodsbepalingen, in de vorm van vrijstellingen en ontheffingen. Dit is in onderstaande tabel weergegeven.

Beschermingsniveau Flora- en faunawet	Beïnvloede soorten
1. Soorten met algemene vrijstelling	Egel, bos- en huisspitsmuis, bruine kikker, gewone pad
2. Overige soorten met voorwaardelijke vrijstelling	Eekhoorn, steenmarter
3. Streng beschermde soorten Ontheffing mits gunstige staat instandhouding soort, geen andere bevredigende oplossing en dwingende redenen van groot openbaar belang.	Vleermuizen (mogelijk), gierzwaluw (mogelijk)

HOOFDSTUK 5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 CONCLUSIES

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

5.1.1 SOORTENBESCHERMING

- In het gebied komen soorten voor die door de Flora- en faunawet worden beschermd.
- Door naleving van het ecologisch protocol (zie § 3.4) kan een deel van de negatieve gevolgen voor beschermde soorten voorkomen of beperkt worden.
- Niet alle schade is te vermijden, waardoor voor enkele zoogdieren en amfibieën verbodsbepalingen worden overtreden. Voor enkele van deze zoogdieren en amfibieën (tabel 1) gelden vrijstellingen.
- Er dient nader onderzoek te worden gedaan naar het voorkomen van vleermuizen in de te slopen panden (Stationslaan 8 en Harderwijkerweg 15a).
- Er dient nader onderzoek te worden gedaan naar het voorkomen van steenmarter en hun gebruik van het plangebied. Wanneer Harderwijkerweg 23 en 25 bij het plangebied wordt betrokken dient er ook nader onderzoek te worden gedaan naar eekhoorn.
- Wanneer de panden Harderwijkerweg 17 en 17a in de toekomst worden opgenomen in de herinrichting van het gebied dient er nader onderzoek te worden gedaan naar het voorkomen van vleermuizen en gierzwaluwen en hun gebruik van het plangebied. Voor vleermuizen en gierzwaluw geldt geen vrijstelling. In een dergelijk onderzoek kan, zonder extra inspanning, ook gekeken worden naar verblijfplaatsen van huismus en spreeuw. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Bomen die gekapt worden en huizen die gesloopt worden, moeten geïnspecteerd worden op het voorkomen van vleermuizen. Indien deze verblijfplaatsen aangetroffen worden in het plangebied en schade niet voorkomen kan worden, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. De twee panden die volgens de huidige planning gesloopt worden hoeven niet nader te worden onderzocht op vleermuizen en gierzwaluwen.
- Voor de vrijgestelde soorten en niet beschermde soorten blijft wel de zorgplicht gelden. Aan de zorgplicht kan worden voldaan door tijdens de uitvoering de maatregelen uit het ecologisch protocol te volgen.
- Indien toch werkzaamheden plaatsvinden buiten de geschikte periode plaatsvinden, kunnen negatieve gevolgen voor vrijgestelde soorten niet uitgesloten worden en moet ook voor de betreffende soorten (tabel 2 en 3) een ontheffing worden aangevraagd.

5.1.2 GEBIEDENBESCHERMING

- Er worden geen effecten verwacht op beschermde gebieden, gezien de ingesloten ligging van het plangebied en de afstand tot het Natura 2000-gebied en de EHS.

5.2 VERVOLGSTAPPEN

- Er dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van vleermuizen in Stationslaan 8 en Harderwijkerweg 15a. Het onderzoek naar zomerverblijfplaatsen van dwergvleermuizen kan plaatsvinden tot half oktober. Voor de laatvlieger kan dit onderzoek pas worden uitgevoerd in de periode 15 mei – 1 augustus. Wanneer het vanuit de projectplanning noodzakelijk is om eerder duidelijkheid te hebben, kan er onderzoek gedaan worden naar winterverblijfplaatsen van laatvlieger (periode 15 oktober – 1 maart).
- Er dient een aanvullend onderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van steenmarter (en van eekhoorn wanneer percelen Harderwijkerweg 23 en 25 ook bij het plangebied worden opgenomen).
- Wanneer de panden aan de Harderwijkerweg 17, 17a (, 23 en 25) gesloopt zullen worden dient er een aanvullend onderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van vleermuizen. Dit onderzoek kan plaatsvinden in de periode half maart tot half oktober.
- Wanneer deze panden gesloopt zullen worden dient ook een aanvullend onderzoek plaats te vinden naar het voorkomen van gierzwaluwen op dezelfde locaties. Dit onderzoek kan gelijktijdig plaatsvinden met het vleermuizenonderzoek, mits het onderzoek in de periode van half mei tot en met half juli uitgevoerd wordt.
- Indien dan vleermuizen en/of gierzwaluwen aanwezig zijn, dient overleg met DLG plaats te vinden over de uit te voeren vervolgstappen (compensatie, ontheffing).
- ARCADIS heeft ruime ervaring met dergelijke onderzoeken en kan dergelijke onderzoeken voor u uitvoeren.

5.3 AANBEVELINGEN

- Bij de inrichting van het plangebied kan met ecologische waarden rekening worden gehouden door de bestaande begroeiingen zoveel als mogelijk te integreren in het plan.
- De gebouwen kunnen vleermuisvriendelijk en vogelvriendelijk worden gebouwd. Vogels als huismus en gierzwaluw, waarvan de nestgelegenheid in Nederland afneemt, kunnen zo profiteren van nieuwe nesten. Speciale dakpannen en/of neststenen kunnen worden aangebracht in de nieuwe gebouwen.
- Voor sommige vleermuissoorten kunnen vleermuiskasten worden opgehangen. Stootvoegen aan de bovenzijde van gemetselde muren kunnen worden opengehouden. Ook kunnen kleine openingen achter windveren (circa 2 cm) worden behouden.
- Wellicht kunnen er kruidenrijke bermen of stroken in het plangebied geïntegreerd worden. Dit levert een geschikt habitat op voor veel soorten als dagvlinders en kleine zoogdieren.
- Door deze kleine aanpassingen kan de biodiversiteit in het gebied behouden blijven. De kosten van dergelijke maatregelen zijn veelal minimaal.

HOOFDSTUK 6 Geraadpleegde bronnen

Websites

- Natuurloket www.natuurloket.nl
- Ministerie van LNV www.minlnv.nl
- Atlas Groen Gelderland, Provincie Gelderland, www.gelderland.nl
- RAVON, www.ravon.nl

Literatuur

- Zoogdieren van West-Europa, R. Lange *et al.*, 2003, KNNV Uitgeverij
- Met vleermuizen overweg, Dienst Weg- en Waterbouwkunde, 2004, Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Geraadpleegde personen

- Dhr. D. Verheij, gemeente Nunspeet

Bijlage 7 Parkeerplaatsen

Behoefte	Particuliere parkeerplaatsen	Openbare parkeerplaatsen	
▪ Nieuwbouw Lidl (1.109 m²)	–	42	(11 × 3,8)
▪ commerciële ruimte (470 m²)	–	16	(5 × 3,3)
▪ 20 appartementen boven Lidl	20	10	(20 × 0,5)
▪ winkelfunctie huidige Lidl (360 m²)	3	12	(3,6 × 3,3)
▪ Winkels Harderwijkerweg (400 m²)	4	3	(4 × 1,65)
▪ 8 appartementen	8	4	(8 × 0,5)
▪ Winkels Stationslaan (714 m²)	–	12	(7 × 1,65)
▪ 7 appartementen	7	3	(7 × 0,5)
Totaal aantal parkeerplaatsen 144	**36**	**106**	
Beschikbaar in nieuwe situatie			
▪ Parkeerkelder Lidl	58	–	
▪ Openbare ruimte	–	87	
▪ Harderwijkerweg voor bouwproject	–	3	
▪ Achter Stationslaan project	5	–	
Totaal nieuwe situatie	63	90	
	153		

Bijlage 8 Zienswijzennota en Vooroverleg

Zienswijzennota
en
Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro
Bestemmingsplan
HAVERKAMP

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan *Haverkamp* heeft van 5 januari tot en met 15 februari 2011 voor zienswijzen ter visie gelegen en is er vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro gevoerd. Er zijn zeven zienswijzen ingediend en één vooroverleg reactie ex artikel 3.1.1. Bro ingediend. De zienswijzen van G.A. Versteeg en J. Kroneman, Winckelweg 5 respectievelijk Winckelweg 7 in Nunspeet zijn na de zienswijzentermijn ingediend en moeten daarom buiten behandeling worden gelaten.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
1.	J. de Mots, Harderwijkerweg 27 in Nunspeet	De gevolgen van deze voorgenomen maatregel betekent dat de privacy ernstig wordt beperkt en verder zal door ernstige verkeerstoename en vooral zwaar vrachtverkeer, in samenhang met de verkleining van de afstand tussen de weg en het pand Harderwijkerweg 27, grotere trillingen gaan veroorzaken waardoor scheurvorming niet onwaarschijnlijk is. Dit laatste is al gebleken bij de vorige reconstructie en bouw van de nieuwe Lidl ter plaatse, waarbij als gevolg van de werkzaamheden scheuren in het pand Harderwijkerweg 27 en zelfs aan het naastgelegen pand Harderwijkerweg nummer 29 zijn ontstaan. Deze verkeerstoename zal ook grote lawaaitoename betekenen waardoor de leefsfeer ernstig wordt aangetast. Niet zichtbaar is of de gemeente nog grond van het perceel Harderwijkerweg 27 nodig heeft, graag wordt vernomen of dit nog aan de orde is. De beperking van de privacy, de aantasting van de leefsfeer en de te verwachten scheurvorming zal daarom in de toekomst sterke waardevermindering van de woningen en vermindering van het woongenot ter plaatse betekenen.	In dit bestemmingsplan wordt de bestemming Verkeer conserverend bestemd omdat de bestemming Verkeer planologisch en juridisch mogelijk gemaakt is bij het besluit voor de vrijstelling ex artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor het (bouw)plan nieuwe Lidl in het Rode Kruisgebied in Nunspeet. Dit besluit is op 19 mei 2009 genomen en op 4 maart 2010 onherroepelijk geworden. Gelet op het feit, dat de afweging voor de bestemming Verkeer al gemaakt en onherroepelijk is, is de afweging voor de bestemming Verkeer niet aan de orde. De eventuele privacyaantasting en aantasting van het woongenot/de leefsfeer door realisatie van de nieuwe ontwikkeling op de locatie van het oude Lidl-pand is dusdanig gering, dat dit geen reden is om het plan te wijzigen. Bij eventuele scheuren in het pand Harderwijkerweg 27 als gevolg van de vorige reconstructie en bouw van de nieuwe Lidl ter plaatse kan gebruik worden gemaakt van de (wettelijke) mogelijkheden om de (eventuele) schade vergoed te krijgen. De gemeente heeft nog grond circa 15 m² van het perceel Harderwijkerweg 27 nodig en bij brief van 24 januari 2011 is dit bevestigd aan de heer J. de Mots.	Geen reden tot planaanpassing.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
		Bovengenoemde gevolgen zijn reden om bezwaar aan te tekenen tegen het voorgenomen bestemmingsplan en daarom is er niet zonder nader te bepalen maatregelen de bereidheid om aan de totstandkoming van het plan medewerking te verlenen. Ook heeft het adviesbureau Meander uit Apeldoorn in opdracht van de gemeente in juli 2010 de twee woningen getaxeerd. Er is hier een aantal voorstellen gedaan naar het adviesbureau met betrekking tot de verkoop. Hier zou het adviesbureau Meander in september 2010 op terugkomen met een voorstel. Tot op heden is hier nooit meer iets van gehoord, graag wordt hier een reactie op ontvangen, wat hier uitgekomen is.	Voor eventuele waardevermindering bestaat een planschaderegeling ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Bij voornoemde brief van 24 januari 2011 is een gemeentelijke reactie gegeven op de voorstellen tot verkoop en het vervolgtraject.	
2.	Familie A.G. Schouten Harderwijkerweg 25 in Nunspeet	1. In eerste instantie omdat een stuk grond van het perceel (Harderwijkerweg 25) niet afgestaan wil worden, dat nodig is voor de aanvoer van de Lidl. Op de tekening staat deze wederom wel ingetekend. 2. Ten tweede zal al het verkeer vanaf het station en dat van de Harderwijkerweg langs en achter het perceel Harderwijkerweg 25 gaan (al het vrachtverkeer en personenvervoer). Als daar het bestemmingsverkeer van de appartementen en het verkeer van en naar de Lidl wordt opgeteld, zal dit het woongenot en de waarde van het perceel Harderwijkerweg 25 enorm doen verminderen.	1. Zoals voormeld wordt in dit bestemmingsplan de bestemming Verkeer conserverend bestemd en is het al dan niet afstaan van een stuk grond van het perceel (Harderwijkerweg 25) aan de orde bij de verwerving van de benodigde gronden. 2. Hiervoor wordt verwezen naar de voormelde gemeentelijke reactie bij J. de Mots, Harderwijkerweg 27 in Nunspeet. In dit bestemmingsplan wordt niet de keus voor het autoluw maken van het centrum gemaakt, maar wordt slechts de bestemming Verkeer conserverend bestemd.	Geen reden tot planaanpassing.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
		Door de keus voor het autoluw maken van het centrum, wordt het probleem van A naar B verlegd en daarom is men tegen dit onbezonnen plan.		
3.	M van den Berg, Westerlaan 8 in Nunspeet	Het nu ter inzage liggend plan, geeft aan dat vlak achter het perceel Westerlaan 8 een gebouw zal komen dat bestaat uit twee woonlagen met een minimale goothoogte van 7 meter en een maximale goothoogte van 8,5 meter. Als dit plan doorgaat, wordt de privacy kwijtgeraakt en door de hoogte van het gebouw zal het een gevoel geven dat men opgesloten zit. Daarom wordt verzocht één woonlaag in plaats van twee woonlagen toe te staan. Dit komt qua hoogte overeen met het gebouw (oude Lidl) dat er gestaan heeft.	Het bouwvlak achter het perceel Westerlaan 8 maakt een gebouw mogelijk dat bestaat uit twee bouwlagen met een minimale hoogte van 7 meter en een maximale hoogte van 8,5 meter aan de voorzijde (om stedenbouwkundig gezien een plein te vormen) en 5 meter aan de achterzijde. Hierdoor zal ten noorden van het perceel Westerlaan 8 circa de helft van het nieuw te bouwen gebouw een hoogte van 5 meter hebben en de andere helft een hoogte van minimaal 7 meter en maximaal 8,5 meter. Dit hoogste gedeelte van het nieuwe gebouw valt voor circa de helft achter de garage van Westerlaan 8 weg. Naar aanleiding van de inspraakreacties van het voorontwerpbestemmingsplan *Rode Kruisgebied* is de hoogte van de achterzijde van de oude Lidl-locatie juist verlaagd naar 5 meter. De eventuele privacyaantasting en het “opgesloten gevoel” kan plaatsvinden, maar deze is – ook gelet op de verlaging van de achterzijde van het nieuwe gebouw op de oude Lidl-locatie – niet dusdanig, dat het plan aangepast moet worden of geen doorgang kan vinden. Gelet op het vorenstaande wordt niet aan het verzoek tegemoet gekomen om het plan te verlagen naar één bouwlaag.	Geen reden tot planaanpassing.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
4.	De heer F. de Ruiter en mevrouw C.E. de Ruiter-Bossenbroek, Winckelweg 11 in Nunspeet	Aangezien de tuin van de woning aan de Winckelweg 11 in Nunspeet aan het pand van de oude Lidl grenst, zijn er de volgende bezwaren: 1. Er moet geen terras op de eerste verdieping aan de achterzijde van het pand van de oude Lidl komen, dit in verband met de privacy in de achtertuin. Vanaf een terras op de eerste verdieping kan direct in de achtertuin worden gekeken. 2. Geen grote ramen aan de achterzijde van het pand, of alleen kleine, hoge ramen met daarin bijvoorbeeld melkglas (waar niet doorheen gekeken kan worden). Dit ook in verband met de privacy in de achtertuin. Verzocht wordt om bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan aan de bezwaren tegemoet te komen.	1. Een terras op de eerste verdieping van het te realiseren gebouw op de oude Lidl-locatie is niet meegenomen in het ontwerp en in het ontwerpbestemmingsplan is eventuele realisatie van een terras aan de achterzijde ook niet toegestaan. 2. Bij het ontwerp van het te realiseren gebouw zijn aan de achterzijde van het pand geen grote ramen ontworpen. In het bestemmingsplan is het niet mogelijk om op te nemen, dat geen grote ramen aan de achterzijde van het te realiseren pand gesitueerd mogen worden. Voor de situering van ramen zijn regels in het Burgerlijk Wetboek opgenomen, welke van toepassing zijn tussen private partijen. Gelet op het vorenstaande is maximaal aan de bezwaren tegemoet gekomen.	Geen reden tot planaanpassing.
5.	Rewo Holding B.V., H.J. van der Woude, Postbus 75 in Nunspeet	In de voorlopige ontwerpfase is uitgegaan van één woning. In het ontwerp is hieruit een woning ontstaan van circa 150 m^2. Gaandeweg is in de markt een andere behoefte ontstaan, namelijk aan kleinere woningen voor jonge mensen tussen de 20 en 30, die net aan het werk zijn, voor 1 of 2 persoonshuishoudens.	Gelet op: - de veranderende woningmarkt; - de realisatie van twee kleinere zelfstandige woningen met een oppervlakte van circa 75 m^2 exclusief balkon en entree, die aangeboden kunnen worden binnen de sociale huurgrens van € 648,-- per maand; - de geringe planologische aanpassing (het bouwvlak wijzigt niet); - dat in een eerder stadium overeenstemming is bereikt voor de realisatie van drie	Regels op dit punt aanpassen, zodat twee appartementen gerealiseerd kunnen worden.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
		Vanuit dat oogpunt zou dan ook graag de woning gesplitst worden in twee kleinere zelfstandige woningen, die aangeboden kunnen worden binnen de sociale huurgrens van € 648,-- per maand. Het betreft dan twee appartementen met een oppervlakte van circa 75 m^2 exclusief balkon en entree. Met deze appartementen kan beter aan de vraag voldaan worden. Deze aanpassing is haalbaar en inpasbaar, aangezien: - het een geringe planologische aanpassing betreft; - het voorgestelde bouwblok gehandhaafd wordt; - er in een eerder stadium al goedkeuring is verleend voor drie kleine appartementen; - er geen nadelige gevolgen voor de omwonenden zijn met betrekking tot privacy; - parkeren voldoende voorzien is in de parkeergarage onder de nieuwe Lidl.	kleine appartementen; - dat er nagenoeg geen nadelige gevolgen voor de omwonenden zijn met betrekking tot privacy ook gelet op het feit, dat de appartementen op de nieuwe Lidl gericht zijn; - dat parkeren voldoende voorzien is in de parkeergarage onder de nieuwe Lidl kan aan het verzoek voor de realisatie van twee kleine appartementen worden voldaan.	
	Ambtshalve wijziging	**Probleem**	**Voorstel**	
1.	De monumentale en beeldbepalende bomen in het plangebied.	In het Coalitieakkoord 2010-2014 “Een nieuw evenwicht, vertrouwen in een krachtige samenleving” is opgenomen, dat de beschermde status van monumentale en beeldbepalende bomen worden vastgelegd in bestemmingsplannen, terwijl in het ontwerpbestemmingsplan de bomen gesitueerd zijn in de bestemming Verkeer.’	Geadviseerd wordt om gronden onder en rondom de monumentale en beeldbepalende bomen overeenkomstig de verleende kapvergunning als Groen te bestemmen zoals aangegeven op bijgevoegde kaart I.	Regels en verbeelding op dit punt aanpassen.

Nr.	Naam	Reactie zienswijze	Reactie gemeente	Advies
2.	Regels	In het ontwerpbestemmingsplan zijn de doorverwijzingen in de regels niet geheel goed opgenomen.	Geadviseerd wordt om de doorverwijzingen in artikel 3.2.1, 3.2.2 en 4.2.1 correct in de regels op te nemen.	Regels op dit punt aanpassen.
3.	Akoestiek	In het ontwerpbestemmingsplan is in de toelichting het akoestisch onderzoek niet geheel goed verwerkt.	Geadviseerd wordt om in de toelichting het akoestisch onderzoek goed te verwerken zoals aangegeven op bijgevoegde bijlage II.	Toelichting op dit punt aanpassen.
Nr.	**Vooroverleg 3.1.1. Bro**	**Overlegreactie**	**Reactie gemeente**	**Advies**
1.	Waterschap Veluwe Postbus 4142 7320 AC Apeldoorn	Het Waterschap Veluwe deelt mee geen inhoudelijke op- of aanmerkingen te hebben.	Hiervan wordt kennisgenomen	Geen reden tot planaanpassing.