

RAADSVOORSTEL

Agendapunt	: 5.
Nr.	: 60.
Datum college	: 19 oktober 2010.
Raadsvergadering	: 25 november 2010.
Commissie	: Ruimte en Wonen.
Datum commissie	: 8 november 2010.
Portefeuillehouder	: E.H. van der Geest.
Onderwerp	: vaststellen bestemmingsplan <i>Merelweg 15 in Elspeet</i> .

Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het volgende voorstel van burgemeester en wethouders besloten:

- De zienswijze niet delen overeenkomstig de zienswijzennota.
- Het bestemmingsplan *Merelweg 15* overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan vaststellen.
- Geen exploitatieplan vaststellen.

Voorstel

- De zienswijze niet delen overeenkomstig de zienswijzennota.
 - Het bestemmingsplan *Merelweg 15* overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan vaststellen.
 - Geen exploitatieplan vaststellen.
-

Geachte raad,

Inleiding

In verband met een verzoek van de heer D. van den Hardenberg om functieverandering hebben wij een bestemmingsplanprocedure opgestart voor het perceel Merelweg 15-17 in Elspeet. Het plan voorziet in de mogelijkheid om een dubbele woning te realiseren ter vervanging van de bestaande bedrijfsgebouwen en het tot burgerwoningen bestemmen van de bestaande bedrijfswoning en de voormalige noodwoning op het perceel Merelweg 15 en 17 in Elspeet.

Argumenten/overwegingen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 11 augustus 2010 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Op 5 februari 2009 heeft de heer J.P.M. de Ridder een reactie ingediend naar aanleiding van de gemeentelijke inspraakreactie. Deze reactie is aangemerkt als een premature zienswijze en is als zodanig meegenomen. In de inspraakreactie heeft de heer De Ridder aangegeven zich gediscrimineerd te voelen omdat het plan exact dezelfde situatie betreft als zijn verzoek aan de Krommeweg. Deze inspraakreactie hebben wij weerlegd. Naar aanleiding daarvan heeft de heer De Ridder gereageerd en stelt dat er op zijn perceel wel 510 m² aan bebouwing werd gesloopt terwijl onder andere door de gemeente gesteld werd dat er geen 500 m² aan bijgebouwen werd gesloopt. De heer De Ridder verwijst naar zijn situatie uit 1996. In 1996 was er nog geen provinciaal of gemeentelijk beleid voor functieverandering. Sinds 2008 is de Streekplanuitwerking functieverandering van toepassing. Een planologische situatie uit 1996 vergelijken met de huidige planologische mogelijkheden op basis van het functieveranderingsbeleid gaat ons inziens niet op.

De heer De Ridder is hemelsbreed woonachtig op een afstand van meer dan 650 meter van het perceel Merelweg 15-17 en wordt bij een eventuele vervolgpprocedure naar verwachting niet als belanghebbende aangemerkt. De zienswijze geeft geen aanleiding om het plan aan te passen.

Met de eigenaar is een exploitatieovereenkomst gesloten. Hierdoor is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd en hoeft geen exploitatieplan worden vastgesteld.

Standpunt commissie

Dit onderwerp is in de commissie Ruimte en Wonen tijdens haar vergadering van 8 november 2010 aan de orde geweest.

Nr. 60.

Stukken ter inzage

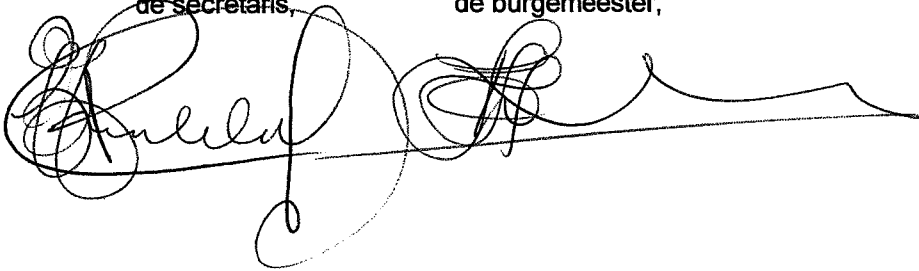
- Bestemmingsplan *Merelweg 15*, inclusief plankaart.
- Zienswijze van de heer J.P.M. de Ridder.

Bijlage(n)

- Zienswijzennota.
- Raadsbesluit.

avp/me

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more complex and circular, while the one on the right is more elongated and horizontal. They are positioned below the printed names of the secretaries and the mayor.

Nr. 60.

De raad van de gemeente Nunspeet;

overwegende dat:

- de heer D. van den Hardenberg, Merelweg 15 in Elspeet, in verband met functieverandering een verzoek om een partiële herziening van het bestemmingsplan *Buitengebied Agrarische Enclave* heeft ingediend voor het realiseren van een dubbele woning ter vervanging van de bestaande bedrijfsgebouwen en het tot burgerwoningen bestemmen van de bestaande bedrijfswoning en de voormalige noodwoning op het perceel Merelweg 15 en 17 in Elspeet;
- het ontwerp van de partiële herziening van het bestemmingsplan *Merelweg 15* vanaf 11 augustus 2010 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;
- gedurende deze periode geen zienswijze is ingediend;
- naar aanleiding van de inspraaknota een premature zienswijze is ingediend;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 november 2010, nr. 60;

gelet op artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

- de zienswijze niet te delen overeenkomstig de zienswijzennota;
- het bestemmingsplan *Merelweg 15* in Elspeet overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan vast te stellen;
- geen exploitatieplan vast te stellen.

avp/me

Vastgesteld ter openbare vergadering
van 25 november 2010,

de griffier,

de voorzitter,

