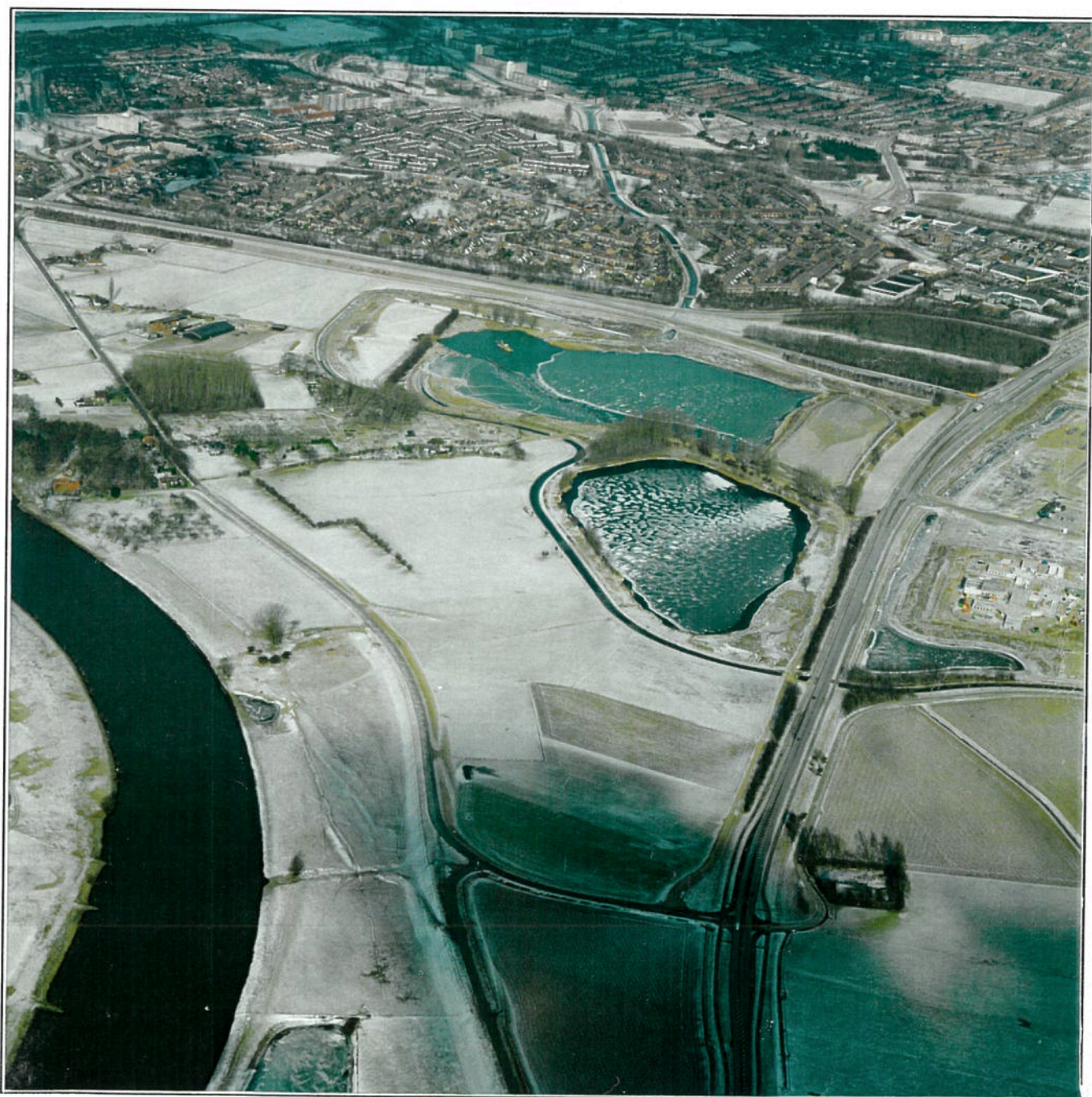


Gemeente Zutphen



bestemmingsplan "Bronsbergenmeer"



Jan. 1937.

Toelichting

Inhoudsopgave

blz.

1.	Begrenzing plangebied	1
2.	Doel van het plan	1
3.	Eigendomssituatie	1
4.	Planologische regelingen	1
5.	Planbeschrijving	1
6.	Inspraak	2
7.	OVERLEG	26
8.	Juridische opzet	34
8.1.	Algemeen	34
8.2.	Planvorm	34
8.3.	Procedure	34
8.4.	Opzet en indeling voorschriften	34
8.5.	Artikelsgewijs commentaar	35

1. Begrenzing plangebied

Het plangebied "Bronsbergenmeer" heeft betrekking op een deel van het gebied Bronsbergen ten zuiden van de stad Zutphen, gelegen tussen de IJssel, de provinciale weg N348 en de Den Elterweg.

2. Doel van het plan

Het plan voorziet in een planologische regeling ten behoeve van de ontwikkeling en inrichting van twee zandwinplassen ("Bronsbergenmeer"), alsmede de ontwikkeling van een verblijfsrecreatie-complex met bijbehorende voorzieningen en een restaurant. De plassen en bijbehorende oeverzones zijn bestemd voor natuurontwikkeling en dagrecreatie.

3. Eigendomssituatie

De gemeente heeft de betreffende gronden in eigendom, behoudens enkele onbebouwde agrarische percelen in het zuidelijk deel van het plangebied. De bedoeling is ook deze percelen bij het recreatiepark te betrekken.

4. Planologische regelingen

Behoudens de in het onderhavige bestemmingsplan "Bronsbergenmeer" begrepen delen, vigeert voor het gebied Bronsbergen het bestemmingsplan "Buitengebied 1971" (voormalige gemeente Warnsveld), en het bestemmingsplan Zuidwijken. Een ontwerp bestemmingsplan Buitengebied-Zuid is op 29 januari 1996 door de gemeenteraad vastgesteld en 18 september 1996 gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten.

Besloten is het gebied "Bronsbergenmeer" buiten het bestemmingsplan "Buitengebied-Zuid" te laten en hiervoor een apart bestemmingsplan op te stellen.

5. Planbeschrijving

Voor het aan het plan ten grondslag liggende onderzoek en de motivering en ruimtelijk-functionele opzet van het bestemmingsplan "Bronsbergenmeer" wordt verwezen naar de "Ontwikkelingsvisie Bronsbergen" d.d. november 1996.

Deze visie bevat een ontwikkelingsperspectief voor het hele gebied Bronsbergen en in het bijzonder de ontwikkeling en inrichting van het plasseengebied en het geprojecteerde verblijfsrecreatie-complex.

Als zodanig fungeert deze ontwikkelingsvisie tevens als toelichting behorende bij het onderhavige bestemmingsplan.

6. Inspraak

Verslag ingevolge artikel 7 van de Inspraakverordening inzake het ontwerp-bestemmingsplan "Bronsbergenmeer" en de ontwerp-ontwikkelingsvisie "Bronsbergen".

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 29 maart tot 26 april 1996. Tevens heeft ter inzage gelegen de ontwerp-ontwikkelingsvisie, welke deel uitmaakt van de bij het ontwerp-bestemmingsplan behorende toelichting.

De terinzagelegging is bekend gemaakt door een publikatie in Zutphen Special d.d. 28 maart 1996.

De volgende schriftelijke reacties zijn ingediend.

Een samenvatting van de schriftelijke reacties en het antwoord van burgemeester en wethouders daarop zijn hierna weergegeven.

1. **114 Bezoekers van Bronsbergen, zie adressenlijst,**
 ingekomen tussen 9 en 26 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:
 - a. een uitloopgebied aansluitend op de bebouwde kom wordt dringend noodzakelijk geacht ten behoeve van de ontspanning en gezondheid;
 - b. het streven is het gehele gebied te behouden, vanwege de landschappelijke schoonheid, de cultuurhistorische, de beleavings- en de ecologische waarden. Het weiland is van visueel belang vanwege de ruimtelijke werking, het uitzicht en het contrast tussen de beboste rivierduinen en het open weiland; het gebied ademt nog de sfeer van de tijd vóór de ruilverkaveling;
 - c. het gehele gebied heeft veel potentie voor natuurontwikkeling, met name de beide plassen en het grote weiland ten westen van de zuidelijke plas;
 - d. bezwaar tegen het recreatiepark met de voorzieningen die massa's toeristen zullen aantrekken, zij zullen:
 1. de rust verstoren die men er nu zoekt;
 2. vele Zutphenaren een vrij uitloopgebied ontnemen;
 3. het water ernstig vervuilen;
 4. de privacy en veiligheid van de volkstuinders verstoren (diefstal en vernielingen zullen toenemen);
 5. vele vogels, waaronder beschermde soorten, verstoren en wegdagen;
 6. kwetsbare natuurgebieden, inclusief beschermde planten, en het GEA-object aan de westkant van De Bronsbergen, onder de voet lopen;
 7. Zutphen enkele markante landschapselementen ontnemen;
 - e. het landschap, de natuur en de kansen voor natuurontwikkeling lijden ernstige schade wanneer:
 1. het bos tussen de plassen plaats moet maken voor voorzieningen;
 2. in tegenstelling tot eerdere uitspraken zal worden gebouwd aan de oevers van de zuidelijke plas;
 3. er wordt gebouwd op het grote weiland, hetgeen schadelijk is voor de grondwaterstand, vogels hun foerageergebied missen, meidoornhagen

- hun ecologische functie verliezen, en het landschap een aantal markante contrasten kwijt is;
4. aangrenzende buitendijkse natuurreservaten onder de voet worden gelopen;
 5. drainage, riolering en ophoging grote invloed hebben op de grondwaterstand en kunnen leiden tot verdroging.
- f. er worden geen maatregelen gegeven om de overschrijding van het aantal berekende dagrecreanten te voorkomen;
 - g. de auto dient te worden geweerd in het hele gebied, geen aanleg van parkeerplaatsen, cafetaria's en ijssalons;
 - h. er dreigt meer autoverkeer, hetgeen een bedreiging is voor de veiligheid maar ook voor de waterkerende kwaliteit van de IJsseldijk;
 - i. een succesvol waterrecreatiegebied en toeristisch centrum zal in de loop der jaren meer toeristische activiteiten aantrekken;
 - j. de voordelen van het toeristisch complex zijn onvoldoende afgewogen tegen de nadelen voor mens en natuur;
 - k. diverse prognoses laten zien dat de markt voor recreatiebungalows is ingezakt, het project is een financieel avontuur en heeft grote kans te mislukken, waarna permanente bewoning voor de hand ligt;
 - l. in tegenstelling tot toezeggingen is de bevolking nooit gekend in een keuzemogelijkheid voor het gebied. De bevolking is niet overtuigd waarom het recreatiepark nu precies hier moet komen. Verontruste brieven zijn genegeerd en serieuze argumenten gebagatelliseerd;
 - m. betreurd wordt dat alternatieve bestemmingen voor het gebied niet zijn overwogen. Het Groene-Vingerplan is in de la gelegd, evenals het aanbod van Staatsbosbeheer, en de legitimatie wordt gebaseerd op nota's die een grootschalig recreatiecomplex juist afwijzen.
 - n. grootschalig toerisme is niet te combineren met extensieve uitloop-recreatie en bescherming van natuurwaarden.

Gemeentelijk commentaar:

- a. De plannen betreffen een gedeelte van het gebied Bronsbergen. Uitgangspunt is dat (een deel van) de noordelijke plas wordt ingericht voor dagrecreatie. Langs de oostelijke oever en het daarop aansluitende deel van de noordelijke oever zijn zandstrandjes en zonneweitjes geprojecteerd, met een daarop aansluitend zwemgedeelte van de plas. Er zal een kleine speelweide en een centraal parkeerterrein worden aangelegd, alsmede sanitaire voorzieningen, een fietsenstalling en dergelijke. Het overig deel van de plas én de zuidelijke plas is bestemd voor natuurontwikkeling. Gestreefd wordt naar kleinschalige, kwalitatief hoogwaardige dagrecreatie met voorzieningen. Door daartoe een bepaald gebied in te richten, kan de natuur zich op de andere plekken ontwikkelen. De mogelijkheid om dicht bij huis te recreëren en van de natuur te genieten blijft aanwezig.
- Bronsbergen is in het ontwerpstreekplan Gelderland niet aangewezen als stedelijk uitloopgebied. Aangezien het gebied daartoe wel de kwaliteiten bezit bestaat er een reële kans dat dit alsnog gebeurt. Overigens verhindert dit niet de realisering van een verblijfsrecreatief complex.

- b. Voor het gehele gebied geldt dat de kenmerkende eigenschappen ervan zoveel mogelijk in stand worden gehouden en de bijzondere waarden worden versterkt. De uitgangspunten voor ontwikkeling en inrichting van het gebied richten zich op bescherming van aanwezige natuur- en landschapswaarden. In samenhang met de inrichting van het plassengebied, het aan te leggen recreatiepark en de daarbij behorende ontsluitingsstructuur wordt landschappelijke en ecologische kwaliteit van het gebied Bronsbergen als geheel versterkt.

De ruilverkaveling heeft in dit gebied voor schaalvergroting gezorgd door oude heggen grotendeels op te ruimen. Dit kenmerkende aspect van het gebied is daarmee verdwenen.

- c. Zie het antwoord onder 1b.

- d.
1. Er worden meer bezoekers verwacht dan nu het geval is, anderzijds worden de bezoekers zodanig toegeleid en zijn de activiteiten van dien aard dat de rust zeker niet meer zal worden verstoord dan nu op zomerse dagen het geval is.
 2. Zie het antwoord onder 1a.
 3. Uit een onderzoek, uitgevoerd door het ecologisch adviesbureau STL, blijkt dat de chemische waterkwaliteit van de noordelijke plas weinig in negatieve zin wordt beïnvloed door het gebruik als zwemwater. De ecologische waterkwaliteit van de noordelijke plas zal eenzelfde hoog niveau bereiken als thans het water langs de begroeide oeverzone van de zuidelijke plas, alleen de ecologische waterkwaliteit langs de recreatieoevers zal achterblijven bij de natuuroevers.
De chemische waterkwaliteit van de zuidelijke plas, waarin in de toekomst niet wordt gevisd of gezwommen, zal op natuurlijke wijze veranderen. Daarop hebben extensieve dagrecreatie en de naburige verblijfsrecreatie geen negatieve invloed. De ecologische waterkwaliteit van de zuidelijke plas zal in de loop van de tijd slechts hoger worden.
 4. Door de geplande voorzieningen zal de locatie zich juist minder lenen tot het plegen van diefstal en vernielingen omdat de sociale veiligheid toeneemt. De privacy, ofwel het onopgemerkt voor anderen kunnen zijn, zal weinig minder worden dan nu het geval is. Langs het terrein loopt nu reeds de openbare weg.
 5. In Bronsbergen komen de meer algemene soorten vogels van open water en rietkragen voor. De aanwezigheid van mensen stoort vogels in hun gedrag en kost extra energie, die vooral in de winterperiode kostbaar is. De afmetingen van de plassen en de breedte van de onbebouwde stroken zijn zodanig klein dat negatieve effecten van recreanten op water- en moerasvogels niet kunnen uitblijven. Op de relatief rustig gelegen oevers met een brede, gesloten riet- en ruigtezone kan zich een redelijke broedvogelbevolking vestigen. De plassen zullen voor water- en moerasvogels voorlopig vooral een functie hebben als foerageergebied (en in de winter ook rustgebied). Naarmate de oevervegetatie zich ontwikkelt krijgen de plassen ook een functie als broedgebied voor weinig storingsgevoelige soorten vogels van rietzomen en oeverruigten. De oostelijke helft van de noordelijke plas, het dagrecreatieve gedeelte, zal in het zomerseizoen door vogels

worden gemeden. Bedacht moet worden dat deze vorm van recreatie nu overal op de oevers langs de plassen plaatsvindt.

6. Op de rivierduinen rond Bronsbergen komt stroomdalflora voor, waaronder soorten die in hun voortbestaan worden bedreigd en die om die reden worden aangemerkt als Rode-lijst-soorten. De waarden van de rivierduingebieden worden echter beschermd in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid en in de toekomst zo mogelijk nader uitgebouwd. Het gebied wordt daarom ook buiten de ontwikkelingszone gelaten. Voor de aldaar reeds aanwezige functies en bebouwing wordt uitgegaan van een consoliderend beleid. Bij aanplant en beheer van de water- en oevervegetatie geldt als uitgangspunt dat de fauna daarvan zoveel mogelijk moet profiteren. Nagestreefd wordt dat de dieren, die in het gebied thuishoren, hun plaats in de groenstructuur kunnen vinden en dat veel diersoorten worden aangetrokken. Voorts wordt overwogen langs de Bronsbergen en op de bestaande bandijk tussen Stokebrand en het Harenberg een (onverharde) wandel/ruiterroute te realiseren als onderdeel van een rondlopende route. Mogelijkheden voor verdere uitbreiding van de wandelmogelijkheden door het agrarisch gebied en de uiterwaarden zullen op termijn bezien moeten worden in overleg met de eigenaren en gebruikers.
 7. Bij de inrichting van het gebied worden de elementen die het landschap markeren, behouden en verder uitgebreid (zoals de heggen en fruitbomen). Het recreatiepark is gepland op gebied dat momenteel de bestemming agrarisch gebied heeft (bestemmingsplan Buitengebied 1971 Warnsveld) en dat ook als zodanig in gebruik is.
- e.
1. Voor het kappen van bomen is op grond van de kapverordening een kapvergunning noodzakelijk. Bedenkingen daartegen kunnen kenbaar worden gemaakt bij burgemeester en wethouders.
 2. De westelijke oever van de zuidelijke plas maakt straks deel uit van de kavels van de langsliggende recreatiewoningen. De inrichting en het gebruik van deze oever zal worden gericht op duurzame instandhouding van de waardevolle oevervegetatie die daar nu al aanwezig is. De oevers van de zuidelijke plas worden minimaal bebouwd. De beplanting zal zodanig zijn, dat de toegang tot de zuidelijke plas ontmoedigd wordt.
 3. Een gedeelte van het binnendijks gebied, waar broedvogels uit de omgeving en wintergasten foerageren, wordt weliswaar bebouwd maar op een wijze waarbij de bebouwing zo goed mogelijk wordt ingepast in het landschap. Qua omvang en vormgeving is het afgestemd op behoud en (her)ontwikkeling van landschaps- en natuurwaarden. Er blijven voldoende mogelijkheden over, ter plekke en in de omgeving, om in de foeragebehoefte te voorzien. De meidoornhaag zal in het complex worden ingepast en in zuidelijke richting worden verlengd. Voorts zal de bestaande houtwal langs de westelijke rand, tussen rivierduin en complex, worden hersteld. De markante contrasten blijven daardoor gehandhaafd.
 4. Er is geen natuurreservaat in de uiterwaarden. De uiterwaarden zijn wel als natuurgebied aangewezen in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid, waarbij het gebruik is beperkt tot grasland ten behoeve

van agrarische bedrijven. Voor de toekomst is het streven gericht op afbouw van het agrarisch gebruik via beheersovereenkomsten en op reservaatvorming, ten gunste van natuurontwikkeling. De natuurwaarden en de rust in het gebied dienen te worden gewaarborgd door recreatief medegebruik te beperken tot natuurbeleving en enkele visplekken langs de rivier.

5. Met het Zuiveringsschap Oostelijk-Gelderland is overleg gevoerd over het toe te passen rioolstelsel. Nu het hier vooral gaat om afvoer van vuilwater, wat naar het gemeentelijk riool wordt afgevoerd, is verdroging niet aan de orde. Het hemelwater wordt door dak- en oppervlakteafvoer naar de Vierakkerse Laak gevoerd. De ontwatering van het recreatiepark wordt algemeen beschouwd als voldoende. Ten tijde van hoogwatergolven kan langs de binnenteen van de dijk overlast ontstaan in het maaiveld. De ontsluitingswegen zullen daarom verhoogd worden aangelegd. Terreindelen waar de afdekkende kleidelen ontbreken worden hersteld met een 0,5 m dikke kleilaag van geschikte kwaliteit.
- f. Overschrijding van het aantal normdagbezoekers wordt tegengegaan door niet meer parkeerplaatsen aan te leggen dan strikt noodzakelijk is. Verwacht wordt dat een regulerend effect uitgaat van de beperkte parkeercapaciteit.
- g. Teneinde de lokale functie zoveel mogelijk te waarborgen zal een zo beperkt mogelijk aantal (verharde) parkeerplaatsen worden aangelegd die evenwel toch een reële voorziening scheppen blijkend uit een vergelijkende studie met andere recreatieplassen. Er zal ook een fietsenstalling worden aangelegd. De bereikbaarheid per openbaar vervoer, evenals de aanleg van een fietsenstalling, voor met name dagrecreanten draagt mede bij aan de gewenste beperking van het aantal autobezoekers en de parkeerbehoefte van het gebied. De mogelijkheden voor een buslijnverbinding en/of kleinschalig vraagafhankelijk vervoerssysteem richting dagrecreatie en recreatiepark zullen nader onderzocht moeten worden. Het cafetaria en de ijssalon richten zich op bezoekers van de recreatievoorzieningen.
- h. Op de Bronsbergen en de overige wegen zal het autoverkeer zoveel mogelijk worden geweerd (met uitzondering van bestemmingsverkeer) ten gunste van het langzaam verkeer en de verblijfskwaliteit. Langs de noord- en oostzijde van het gebied is een doorgaand fietspad geprojecteerd. Dit zal de bereikbaarheid per fiets verbeteren. Voorts zijn wandel-/ruiterpaden geprojecteerd. Er wordt niet gevreesd voor de veiligheid van voetgangers, fietsers en omwonenden.
De verwijzing naar de dijkafsluiting in 1995 is niet relevant. De afsluiting geschiedde naar aanleiding van het bereiken van een extreem hoog waterpeil. Bij normale waterhoogtes kan de dijk gebruikt worden zonder de soliditeit in gevaar te brengen.
- i. De opzet van het recreatieve gebied is kleinschalig. Uitgangspunt is dat de recreatieve gebruiksmogelijkheden een lokale functie blijven vervullen teneinde een grote (recreatie)druk op het gebied te voorkomen.
Op langere termijn wordt voor het gebied van het volkstuinten- en schooltuinencomplex een ontwikkeling voorzien waarbij landschappelijke (her)inrichting door middel van aanvullende bebossing en beplanting samen gaat met de aanleg van enkele kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen. Daarbij is

bijvoorbeeld te denken aan een kleine dagcamping, een kinderboerderij en dergelijke. Het accent ligt daarbij op het verhogen van de natuurlijke waarde van het landschap en niet op het op grootschalige wijze uitbreiden van de recreatieve voorzieningen.

- j. Behalve de impuls voor de werkgelegenheid zijn er nog andere voordelen die bij de afweging een rol hebben gespeeld. Sedert lange tijd is reeds sprake van ontzanding in dit gebied, dit is zelfs de oorzaak van het ontstaan van de plassen. Nu de zandwinning ten einde loopt is een nieuwe bestemming noodzakelijk. Daarbij is in een eerder opgesteld inrichtingsplan al gekozen voor inrichting ten behoeve van natuurontwikkeling en dagrecreatie, conform het huidige gebruik als uitloopgebied, maar met het accent op natuur. Vervolgens is een plan ingediend voor de realisering van een verblijfsrecreatiecomplex. Naast het werkgelegenheidsaspect waren er meer redenen voor het aangaan van de intentie-overeenkomst met de initiatiefnemer: de aanbevelingen uit de toerismenota's (het creëren van een complex voor verblijfs-toerisme) konden worden gerealiseerd en het toekomstig beheer van de plassen kon eventueel worden meegenomen in de planontwikkeling. Het dagrecreatieve gebied krijgt de bestemming natuurontwikkeling en dagrecreatie. Het verblijfsrecreatieve complex komt op een gedeelte met de huidige bestemming agrarisch gebied en dat als zodanig in gebruik is. Het is dus niet zo dat het "uitloopgenot" moet worden opgeofferd. Het zal daarentegen kwalitatief worden verbeterd. Tevens hebben wij in ogenschouw genomen de impuls voor de middenstand en het toerisme die het recreatiecomplex met zich mee zal brengen.
- k. Het is correct dat bepaalde segmenten van de verhuursector momenteel slecht renderen. Daarbij is vooral sprake van verouderde bungalows. In dit project is gekozen voor een zeer specifiek marktsegment van kwalitatief goede voorzieningen waaraan blijkens het ontwerp-streekplan Gelderland wel behoefte is. In nadere studies is uitgebreid ingegaan op de marktaspecten in algemene en specifieke zin. Geconcludeerd werd dat juist in de regio Oost-Gelderland zeker marktkansen aanwezig moeten worden geacht voor een kwalitatief hoogwaardig recreatiewoningcomplex. Het project wordt zowel financieel als markttechnisch haalbaar geacht. Permanente bewoning van de bungalows is niet aan de orde. De verhuurbaarheid van het complex staat centraal. In de voorschriften van het bestemmingsplan zal het permanent bewonen expliciet worden verboden en als een strafbaar feit in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden aangemerkt.
- l. Op 21 november 1995 is een gecombineerde vergadering van de commissies Algemeen Bestuur en Stadsontwikkeling, Onderwijs en Sport gehouden in de brandweerkazerne, waarbij van het spreekrecht gebruik kon worden gemaakt. Op 18 december 1995 is de gemeenteraad een intentie-overeenkomst met de initiatiefnemer voorgelegd. De raad heeft in meerderheid besloten deze intentie-overeenkomst aan te gaan. Op 1 april 1996 is een planpresentatie gehouden, waarbij op vragen en opmerkingen is ingegaan. De locatiekeuze hangt samen met het voorstel van de initiatiefnemer, die zich onder meer laat leiden door de aantrekkelijkheid van het gebied, de goede bereikbaarheid en de aantrekkelijkheid van Zutphen.

- m. Na alle alternatieven te hebben overwogen is gekozen voor de voorliggende invulling van de inrichting van het gebied.
- n. De evenwichtige uitwerking met behoud en versterking van de waarden van het landschap en de natuur maakt dit mogelijk.

**2. H. IJsseldijk en mw. I. Lenselink
Bronsbergen 16, 7207 AA Zutphen**

ingekomen 23 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. tegen het geplande wandel-/ruiterpad over de dijk langs de IJssel bestaat het bezwaar dat dit een inbreuk op de privacy en het gevoel van veiligheid doet, want de dijk ligt hoger dan de woning en de afstand tot de woning is 12 meter. Heg aanplanten is ter plaatse verboden.
- b. de wandelaars zullen gemakkelijk het pad verlaten om, over particulier terrein, bij de IJssel te komen, ofwel dit te gebruiken voor dagrecreatie. Het is onwaarschijnlijk dat het waterschap toestemming gaat geven.

Gemeentelijk commentaar:

- a. Het realiseren van een wandel-/ruiterpad langs de Bronsbergen en op de bestaande bandijk tussen Stokebrand en het Harenberg is nog slechts een overweging. Het is wel te prefereren een wandelroute uit te zetten zodat recreanten zoveel mogelijk de kwetsbare natuur ontzien. Een andere overweging is het uitbreiden van de wandelmogelijkheden in de uiterwaarden en door agrarisch gebied. De mogelijkheden daartoe moeten worden overlegd met eigenaren en gebruikers. Te zijner tijd zult u als aanwonenden ook benaderd worden. Zoals u ook al aangeeft zal het waterschap daarin ook een gesprekspartner zijn.
- b. In de ontwikkelingsvisie zal aandacht worden besteed aan het feit dat recreatieve ontwikkelingen in de nabijgelegen uiterwaarden niet zullen worden toegestaan.

**3. ACCON te Velp namens G. Brinkman
Bronsbergen 7, 7207 AA Zutphen**

ingekomen 23 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. gevreesd wordt dat de nieuwe bestemmingen het agrarisch bedrijf zal beperken in uitoefening en toekomstige uitbreiding. De wettelijke afstandscriteria zullen in acht dienen te worden genomen teneinde de bedrijfsvoering in stand te kunnen houden dan wel te kunnen uitbreiden;
- b. inperking van de bewerkingsmogelijkheden van de gronden en beperking van onderhoud aan de gronden in het gebied zullen kunnen leiden tot grote schade als gevolg van oprukkend ongedierte en onkruiden in de gewassen. Ook wordt gevreesd voor verlies van gronden en waardevermindering van het bedrijf;

- c. de bedrijfsvoering zal hinder kunnen ondervinden van de toenemende verkeersintensiteit. De ontwikkelingsvisie geeft geen oplossingen aan voor het te ontstane parkeerprobleem.

Gemeentelijk commentaar:

- a. De ontwikkelingsmogelijkheden in het agrarisch gebied zijn geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid. Een onderzoek van stankcirkels heeft geen beperkingen opgeleverd voor de plannen.
- b. Het plan zal geen inperking van de bewerkingsmogelijkheden inhouden. Verwacht wordt dat (on)gedierte door verstevigen van de natuurlijke waarden rond de plassen eerder die kant oprukt. Hetzelfde geldt voor de kruiden, welke zich beter thuisvoelen in hun natuurlijk milieu.
- c. Op de Bronsbergen en de overige wegen zal het autoverkeer zoveel mogelijk worden geweerd, met uitzondering van bestemmingsverkeer. Het recreatiegebied zal worden ontsloten vanaf het bestaande zuidelijke aansluitpunt via een parallelweg langs de Den Elterweg. Gezien de ligging van het bedrijf zal geen hinder worden ondervonden van extra verkeersintensiteit. Er komt een parkeerterrein voor ca. 80 auto's. De resterende capaciteit van ca. 100 parkeerplaatsen wordt gerealiseerd langs de parallelweg ten oosten van de zuidelijke plas in de vorm van "natuurlijke" plekken (overrijdbare bermen). Bovendien komt er een parkeerplaats voor de bezoekers van het restaurant en all-weather centrum voor ca. 80 auto's. Dit is voldoende parkeergelegenheid voor normdagen.

4. H. ten Brinke en G.H. Senkeldam
Braamkamp 161, 7206 HH Zutphen

ingekomen 24 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. voor een goed beeld van de ligging van het gebied Bronsbergenmeer en de consequenties van de plannen voor het gebied en de directe omgeving moet bij de beoordeling van het ontwerp-bestemmingsplan ook het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid worden betrokken. In de ontwerp-ontwikkelingsvisie staat dat ter bescherming van natuurwaarden recreatieve ontwikkelingen en verdere bedrijfsmatige activiteiten uitgesloten worden in dit qua natuurwaarden zo belangrijke gebied. Dit valt niet te rijmen met de ontwikkelingen die in het plangebied Bronsbergenmeer van het ontwerp-bestemmingsplan, en dan met name ten westen en ten zuiden van de meest zuidelijk gelegen plas, worden toegestaan. De ontwikkelingen zijn zodanig grootschalig en ingrijpend dat zij de harmonie van het landschap verstoren en schadelijke gevolgen voor de natuur zullen hebben. Wat in het ontwerp-bestemmingsplan voorgesteld wordt is strijdig met datgene wat de gemeente in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid voor ogen staat en de gedragslijn van de gemeente wat woningbouwlocaties betreft;
- b. een bungalowpark op de voorgestelde locatie is ongewenst en overbodig. Overbodig omdat de gemeente veel meer behoefte heeft aan een camping en gezien de landelijke malaise (overcapaciteit) op de bungalowmarkt, waar de verhuurmarkt aan het verzadigen is;

- c. gezien alle geplande voorzieningen lijkt het er op dat het centrum van Zutphen naar deze locatie verplaatst wordt. Er zijn daar reeds voldoende voorzieningen. Het roept onnodige automobilititeit op vanwege de slechte openbaar vervoersbereikbaarheid. Het is strijdig met het doel van het plan, want het gaat hier niet meer om bijbehorende voorzieningen;
- d. hoewel momenteel niet van een bijzonder natuurgebied kan worden gesproken blijkt uit de talrijke bezoekers dat aan een dergelijke vorm van dagrecreatie grote behoefte bestaat. De zone die voor dagrecreatie overblijft is beslist onvoldoende. Het is een utopie te veronderstellen dat verblijfs- en dagrecreatie en natuurontwikkeling in één klein gebied samengaan, als niet van permanente controle sprake is. Voorgesteld wordt de gehele noordelijke plas een dagrecreatieve bestemming te geven, onder bepaalde voorwaarden, zoals het afsluiten van het terrein voor het autoverkeer en bromfietzers.

Gemeentelijk commentaar:

- a. De ontwerp-ontwikkelingsvisie Bronsbergen omvat een groter studiegebied dan het bestemmingsplangebied Bronsbergenmeer. De relatie tussen de gebieden zal nog verder worden verduidelijkt in de ontwikkelingsvisie. In de ontwerp-ontwikkelingsvisie is het gehele gebied Bronsbergen opgenomen, waarvan een gedeelte dus in bestemmingsplan Buitengebied-Zuid is opgenomen. Dit is om de samenhang weer te kunnen geven. Hetgeen in bestemmingsplan Bronsbergenmeer is opgenomen is niet in strijd met het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied-Zuid. De aangehaalde zinsnede uit de ontwikkelingsvisie betreft het binnendijks gebied ten oosten van Stokebrand tot aan het plassengebied, een gedeelte uit het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid. De aanwezige waarden worden daar beschermd door een uitgebreid stelsel van aanlegvergunningen. Dit gedeelte is in bestemmingsplan Buitengebied-Zuid bestemd als agrarisch gebied met landschappelijke waarde.
De inrichting van het landbouwgebied ten zuiden van de zuidelijke plas heeft geen betrekking op woningbouw maar op een verblijfsrecreatieve invulling. De plaats van een recreatiebungalowcomplex moet passen binnen het economisch en toeristisch beleid. Het dient een aanvulling op reeds aanwezige voorzieningen ofwel een economische impuls te geven.
- b. Een camping bedient een geheel ander marktsegment dan een hoogwaardig recreatiepark. Voorts biedt het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid, aansluitend op de Wet Openluchtrecreatie, mogelijkheden voor "kamperen bij de boer". Verwacht wordt dat daarmee kan worden ingespeeld op de in het gebied Bronsbergen te verwachten vraag. Wij sluiten de komst van een camping binnen de gemeente Zutphen in de toekomst niet uit.
Met betrekking tot de verzadiging van de verhuurmarkt voor bungalows: zie het antwoord bij 1k.
- c. De bij het recreatiecomplex geplande voorzieningen zijn van een geheel andere aard dan de Zutphense centrumvoorzieningen. Zij zijn gericht op de bezoekers van het recreatiepark en het dagrecreatieve gedeelte. Gezien de doelstelling en doelgroep van het recreatiecomplex is wel sprake van bijbehorende voorzieningen. De voorzieningen bestaan uit een restaurant en een all-weather centrum. De laatste bevat centrale voorzieningen (super-

markt, recreatieruimten, wasserette, zwembad) en een centrum gezondheidsmanagement (onderzoek- en rustruimten, fitnessruimte, sauna, beauty-salon). Behalve voor de gebruikers van de recreatiewoningen hebben de centrale voorzieningen eveneens een functie voor derden, met name het gezondheidscentrum voor medische zorg aan specifieke doelgroepen. Hiermee wordt ingespeeld op de jongste maatschappelijke ontwikkelingen in de gezondheidszorg, terwijl de accommodatie tevens een meerwaarde kan krijgen als gevolg van het meervoudig gebruik. Dit laatste geldt niet alleen voor het dienstencentrum maar ook voor de bungalows. De externe doelgroepen zullen ook worden aangesproken door het opnemen van een kwalitatief volwaardige zaalaccommodatie in het plan, waardoor op het gebied van seminars en vergaderingen de bezetting van de bungalows, door hierin een hotelfunctie te vervullen, kan verbeteren.

Op dit moment is het gebied bereikbaar via een streekbuslijn, welke in de toekomst zal halteren op het bedrijventerrein Revelhorst. De bereikbaarheid per openbaar vervoer voor met name dagrecreanten draagt mede bij aan de gewenste beperking van het aantal autobezoekers. Bronsbergen heeft een lokale functie, vandaar ook dat het aantal parkeerplaatsen beperkt wordt gehouden. Er wordt een ruimte gereserveerd voor fietsenstalling. Zie ook het antwoord onder 1g.

- d. Een gedeelte van het noordelijke meer wordt ten behoeve van natuurontwikkeling afgesloten. Dit is het gevolg van de afweging die is gemaakt tussen het huidige gebruik als recreatief gebied en het reserveren als rustgebied voor het ontwikkelen van natuur. Het gehele terrein als recreatiegebied bestemmen zou ten koste gaan van de natuur en het milieu ter plaatse. De huidige bestemming ziet juist toe op een ontwikkeling van die waarden. Het gebied wordt in het huidige plan zodanig ingericht dat ongewenst gebruik ontmoedigd wordt.

**5. W.M.T. Mekkink Schotman en J.H. Pater
Bronsbergen 26, 7207 AA Zutphen**

ingekomen 24 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. bij aankoop van de woning is door de gemeente gezegd dat dit gebied in de toekomst de bestemming beperkte dagrecreatie zou krijgen;
- b. het verkeer is nu al niet tegen te houden. Met de komst van een bungalowpark zullen nog meer mensen zich niet aan de borden houden of denken dat ze bestemmingsverkeer zijn;
- c. overlast bouw en aanleg recreatiepark;
- d. ontnemen van het woongenot;
- e. inleveren van rust en privacy;
- f. overlast van activiteiten in het park, bijvoorbeeld door lawaai en verlichting;
- g. overlast van verkeer op het park;
- h. waardevermindering van het huis;
- i. overlast van mensen die vanaf het park naar de IJssel gaan die daarbij over privéterrein lopen;
- j. als het park niet haalbaar blijkt is onzeker wat er gebeurt.

Gemeentelijk commentaar:

- a. De voorgestelde bestemming is gedeeltelijk dagrecreatie en natuurontwikkeling. Daarnaast wordt een gedeelte bestemd voor verblijfsrecreatie. Via een verzoek om planschade (art. 49 WRO), kan eventueel een vergoeding toegekend worden indien als gevolg van de planwijziging inderdaad sprake is van waardedaling.
- b. Zie het antwoord bij 3c.
- c. Tijdens de aanleg zal enige (geluids)overlast door bouwactiviteiten kunnen ontstaan. Niettemin is dit van tijdelijke aard. Het bouwverkeer zal via de Den Elterweg en de parallelweg rijden.
- d. Zie het antwoord bij 5a.
- e. Zie het antwoord bij 5a.
- f. Zie het antwoord bij 5a.
- g. Zie het antwoord bij 5a.
- h. Zie het antwoord bij 5a.
- i. Zie ook het antwoord bij 2b.
- j. De onderzoeken naar de haalbaarheid van het recreatiecomplex zijn optimistisch over de kans van slagen. Zie ook het antwoord bij 1k.

6. Vereniging Milieudefensie Zutphen**p/a D. van Krimpen, Waterstraat 41, 7201 HM Zutphen**

ingekomen 24 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. de dagrecreatieve mogelijkheden in het hele gebied krijgen te weinig aandacht. Aan de suggesties uit het rapport "Bronsbergen: Gouden Bergen of Groene Bergen" zou meer aandacht moeten worden besteed. Een vermelding en een samenvatting ervan in par. 2.3 ontbreekt;
- b. het binnendijs gebied, direct grenzend aan de uiterwaarden, zou de bestemming natuur en natuurontwikkeling moeten krijgen;
- c. vogels foerageren in de uiterwaard maar ook er naast. De belevingswaarde is hoog, bebouwing is onaanvaardbaar;
- d. de problematiek van de stadsrand is nergens in de ontwikkelingsvisie terug te vinden;
- e. gepleit wordt voor natuurontwikkeling, beperkte dagrecreatie en visie op de lange termijn;
- f. de uitgangspunten genoemd in het ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied-Zuid worden onderschreven, hier kan niet zomaar een gebied uitgelicht worden waardoor de uitgangspunten niet meer gelden;
- g. de Vierakkerse Laak moet niet worden omgelegd, maar moet wel een ander talud krijgen;
- h. bezwaar tegen de verblijfsrecreatie in dit gebied waardoor te weinig ruimte overblijft voor extensieve recreatie en het karakter van het gebied radicaal verandert;
- i. bouwen van recreatiecomplex van voorgestelde omvang en natuur en landschap sparen kan niet samengaan;
- j. onduidelijk is wat wordt bedoeld met het beperken van het recreatief gebruik van de zuiderplas tot extensieve vormen van natuurbeleving. Een ongestoorde natuurontwikkeling is niet aannemelijk;

- k. bezwaar tegen iedere parkeervoorziening vanwege verkeersaantrekkende werking;
- l. bezwaar tegen de all-weather voorzieningen en de parkeermogelijkheid op de geplande plaats;
- m. wat wordt bedoeld met landschappelijke herinrichting van het volkstuinten-complex op de lange termijn, bezwaar indien dit zou betekenen dat deze zouden moeten verdwijnen.

Gemeentelijk commentaar:

- a. In de ontwikkelingsvisie wordt uitgebreid aandacht besteed aan de waarden van het gebied Bronsbergen. Het geeft een invulling aan het uitgangspunt van verweving van natuur en landschapswaarden, de functie van agrarisch gebied en te ontwikkelen dag- en verblijfsrecreatie. Op dit moment rust geen recreatieve bestemming op dit gebied. Vermeld wordt dat het gebied Bronsbergen zich kenmerkt als uitloopegebied voor de bewoners van Zutphen en vooral uit de aangrenzende Zuidwijken. Er is gebruik gemaakt van het rapport "Bronsbergen: Gouden Bergen of Groene Bergen", hetgeen ook wordt vermeld in de literatuuropgave. Er is gekozen voor een invulling zoals vastgelegd in de ontwikkelingsvisie. In par. 2.3 recente ontwikkelingen, gaat het niet om nota's die de laatste tijd in het kader van Bronsbergen zijn verschenen maar de feitelijke ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan.
- b. De bestemming wijzigen in een natuurbestemming is onmogelijk omdat rekening moet worden gehouden met de aldaar reeds gevestigde agrarische bedrijven. Wel dienen de aanwezige natuur- en landschapswaarden te worden beschermd, waarvoor in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid een stelsel van aanlegvergunningen is opgenomen en recreatieve ontwikkelingen en verdere niet-agrarische activiteiten worden uitgesloten.
De huidige bestemming van het gebied waar het verblijfsrecreatiecomplex is gepland is agrarisch gebied (bestemmingsplan Buitengebied 1971 Warnsveld).
- c. Zie het antwoord bij 1e3.
- d. Op pagina 3 van de ontwikkelingsvisie is vermeld dat Bronsbergen zich kenmerkt als uitloopegebied voor de bewoners van Zutphen en worden de activiteiten genoemd die in dat kader plaatsvinden. De functie die het gebied heeft als uitloopegebied wordt door de plannen slechts benadrukt. De aanleg van een recreatieterrein wordt aangegrepen om binnen het project en er omheen natuur en landschap te versterken.
- e. Dit wordt nu juist uitgewerkt in het voorliggende bestemmingsplan en de ontwikkelingsvisie. Als algemeen uitgangspunt, ofwel visie, wordt gehanteerd dat het gebied Bronsbergen bij uitstek een verwevingsgebied is, waar natuur, landbouw en recreatie samengaan.
- f. Zie het antwoord bij 4a.
- g. De omlegging van de Vierakkerse Laak zorgt voor de introductie van een waterloop die een belangrijke zichtlijn vormt in het recreatiepark en die door groen wordt omzoomd. De Vierakkerse Laak zal een verbindende functie kunnen vervullen tussen het plangebied en het agrarische gebied oostelijk en het groenrijke woongebied Zuidwijken noordelijk. Het talud wordt voorts

veranderd door een natte oeverstrook aan te brengen langs de noordelijke oever.

- h. Er is zoveel mogelijk ruimte gecreëerd voor natuurontwikkeling. Dit houdt onder meer in dat een gedeelte van de noordelijke plas voor extensieve recreatie is aangewezen. De zuidelijke plas blijft daarvan helemaal vrijwaard. De ruimte voor dagrecreatie blijft beperkt om de lokale functie te kunnen blijven behouden. De verblijfsrecreatie is dus zeker niet de reden waarom minder ruimte overblijft voor dagrecreatie. Het karakter van het gebied verandert in zoverre dat meer ruimte wordt vrijgemaakt voor natuurontwikkeling en dat een gedeelte van de landbouwgrond de bestemming recreatie krijgt.
- i. Met de voorliggende inrichting wordt getracht een verweving van de bestemmingen natuur, landbouw en recreatie te realiseren. Als uitgangspunt geldt dat landschap en natuur de dragers zijn van de recreatiefunctie. De ecologische ontwikkelingsmogelijkheden worden gediend door bestaande en nieuw te ontwikkelen elementen met natuurwaarden deel uit te laten maken van de ruimtelijk samenhangende ontwikkelingsstructuur. Voorts is het wenselijk om de bestaande en nog te ontwikkelen natuurelementen in en aan de plassen een verbinding te geven met de uiterwaarden in de vorm van "corridors". Hiermee worden de aanbevelingen uit het rapport met perspectieven en richtlijnen voor natuurontwikkeling op de plasoevers en aanliggende gronden, opgesteld door een ecologisch adviesbureau, opgevolgd.
- j. Met extensieve recreatie wordt bedoeld wandelen en natuurbeleving. Daartoe worden beperkte mogelijkheden geboden bij de noordelijke plas. De bestemming van de zuidelijke plas is natuurontwikkeling. Dat betekent dat de zuidelijke plas een "kijkplas" zal worden, waar verder niet kan worden gerecreëerd. De genoemde vormen van recreatief gebruik geven de minste verstoring van de natuurontwikkeling en die wordt daardoor beter gewaarborgd dan in de huidige situatie.
- k. Het gebied Bronsbergen blijft verkeersluw. De ontsluiting zal plaatsvinden via een parallelweg langs de Den Elterweg. Aanleg van parkeerplaatsen is onvermijdelijk omdat anders "wild" geparkeerd zou worden, hetgeen de natuurontwikkeling zou kunnen schaden. Voorts wordt met het voorgestelde aantal parkeerplaatsen getracht de lokale functie van Bronsbergen zoveel mogelijk te waarborgen. Tevens is een fietspad geprojecteerd langs de noord- en oostzijde van het gebied. Dit zal de bereikbaarheid van het dagrecreatieve gedeelte ten goede komen.
- l. Verplaatsing van deze voorzieningen naar de door u voorgestelde locatie betekent dat het verband verbroken wordt tussen het verblijfsrecreatieve complex en de bijbehorende voorzieningen en parkeerplaatsen.
- m. De visie voor dit gebied is dat een ontwikkeling wordt voorzien waarbij landschappelijke (her)inrichting plaatsvindt door middel van aanvullende bebossing en beplanting samen met de aanleg van een aantal kleinschalige dagrecreatieve voorzieningen. Dit is een lange- termijnvisie, waarvan de eventuele uitvoering in overleg met eigenaren/gebruikers zal geschieden.

**7. Buro voor rechtshulp, afdeling milieu,
namens de Stichting Bronsbergen,
Postbus 6174, 7401 HD Deventer**

ingekomen 25 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. bezwaar tegen het feit dat het gebied Bronsbergen uit het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid is gehaald, welke aan het gebied een hoge ecologisch waarde toekende. Nu een lokale project-ontwikkelaar plannen indient voor een bungalowpark gelden er andere argumenten. Hierdoor wordt een juiste beschrijving van het plangebied geweld aan gedaan en de beoogde planologische bescherming aan het gebied onthouden;
- b. bezwaar tegen het niet voorleggen van de keus tussen uitloophet gebied met handhaving van natuurwaarden en commerciële toeristische bestemming aan bevolking noch raad.
- c. de uitgangspunten die het bovengemeentelijk beleid kent worden onjuist gehanteerd;
 1. rijksbeleid:
 - IJsselvallei is aangewezen als ecologische verbindingzone in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur;
 - registreren wateroppervlak IJssel als zijnde aangewezen als recreatief hoofdtoervaarnet is onduidelijk; voor dit gebied geldt "De Blauwe Koers", wat inhoudt dat nu reeds de functies landbouw en recreatie naast elkaar bestaan en dat moet worden gestreefd naar invoering van de functie natuur. Het bestaande type recreatie mag niet worden vervangen door verblijfsrecreatie, met name niet door middel van vestiging van vakantiebungalows want dat verstoort de natuurlijke waarde van het nu redelijk onbelaste gebied. De aanwezige flora zal verschromelen. Bezoekers verstoren de rust. Ontwikkelen dagrecreatie- en verblijfsvoorzieningen op deze plaats (in de onmiddellijke omgeving van de Zuidelijke plas en buitendijkse gebied) is in strijd met landelijk beleid. Bijbehorende voorzieningen zullen zoveel recreanten trekken dat schade aan natuur en waterkwaliteit zal worden veroorzaakt;
 2. provinciaal beleid:
 - beleidsplan Gelderland uiterwaardenland, daarin wordt aangegeven dat rond de uiterwaarden meer mogelijkheden voor recreatie gezocht kunnen worden. Echter in Bronsbergen zal het karakteristieke van de uiterwaard verloren gaan en de ecologische ontwikkeling negatief worden beïnvloed;
 - provinciaal plan Openluchtrecreatie en Toerisme; beleidsplan voor de jaren 1995-2010, waarin wordt aangegeven dat Gelderland zijn positie als verblijfsrecreatieve bestemming wil behouden. Hier nu gaat het om het vestigen van nieuwe voorzieningen hetgeen ten koste gaat van de natuurlijke waarden;
 - ontwerp-Streekplan Gelderland, betreft een ontwerp dat nog niet is vastgesteld en de gebruikte passage met betrekking tot verblijfsrecreatieve gebieden is daarom misplaatst;
 3. gemeentelijk beleid:
 - Groenbeleidsnota gemeente Zutphen, waarvan de basis lag in het versterken van de ecologische waarden, onder meer van verbinding-

zones zoals de Vierakkerse Laak. Het beleid voor knelpunten wordt nu gepresenteerd als algemeen beleid voor Bronsbergen. Dit terwijl de natuurlijke ontwikkeling gebaat zou zijn bij instand laten van de huidige gebruiksvoorzieningen waarbij eventueel een "verparking" van de noordelijke plas uitbreiding van de dagrecreatieve voorzieningen zou bewerkstelligen;

- Toerisme in de jaren '90, geeft aan dat Bronsbergen ontwikkeld dient te worden voor dagrecreatie;

- Groene vinger-plan Zutphen-Warnsveld, hetgeen een evenwichtige ontwikkeling van Bronsbergen beschrijft;

- uitdrukkelijk is niet verwezen naar het Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan;

- d. de ontwikkelingsvisie stelt dat het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid niet voorziet in een regeling voor het plassengebied en recreatiecomplex. Dit is in strijd met de waarheid omdat het plan voorzag in een planologische regeling van het plassengebied en de natuurlijke waarden. Het gaf een zeer grote bescherming aan de aanwezige waarden in het gebied welke passage in het uiteindelijk vastgestelde plan niet is opgenomen;
- e. omtrent de belangenafweging: op pagina 11 van de ontwikkelingsvisie wordt de vestiging van verblijfsrecreatie als een goede impuls omschreven voor Zutphen, daaromtrent:
 1. daargelaten de wenselijkheid van de voorziening, de afweging waarom vestiging in Bronsbergen moet plaatsvinden wordt niet gemaakt;
 2. de vestiging van een complex voor verblijfsrecreatie is op dit moment in Nederland een heel hachelijke zaak, de markt is oververzadigd. Het is in strijd met de zorgvuldigheid die de gemeente in acht moet nemen bij de afweging van belangen door onmiddellijk naast de bebouwde kom een uitloop en natuur gebied te vernietigen door daar recreatiebungalows neer te zetten;
- f. de berekening van de behoefte aan parkeerplaatsen is onjuist, de vergelijking met Stroombroek is onjuist en tevens wordt onterecht het wateroppervlak van de gehele noordelijke plas tot de restoppervlakte van de dagrecreatie gerekend. Feitelijk zullen de strandbezoekers eveneens de gebruikers van het water zijn. De inschatting van het aantal bezoekers is te hoog. De benodigde parkeercapaciteit zal dan ook veel lager zijn dan de weergegeven inschatting. De belasting door de berekende hoeveelheid zwemmers is te hoog voor de noordelijke plas en het geprojecteerde parkeerterrein zal een te zware aanslag betekenen op de rust van de zuidelijke plas;
- g. de oppervlakte van het plan Bronsbergen is onvoldoende voor de zes verschillende functies die staan opgenomen in het bestemmingsplan, zonder dat aan de verschillende onderdelen aandacht wordt besteed. Er is geen afweging gemaakt bij de beoordeling of er behoefte is aan additionele voorzieningen;
- h. er is geen afweging gemaakt met betrekking tot de gevolgen van de vestiging van horecagelegenheid aan de Zuiderplas voor de ontwikkeling van de natuur aldaar. Het heeft een dergelijke omvang dat de verblijvende recreanten zich niet naar Zutphen-binnenstad zullen begeven en zo een impuls geven;

- i. het afwentelen van de financiële verantwoordelijkheid op de ondernemer, kan op grond van de slechte financiële vooruitzichten voor kleine parken, ongewenste gevolgen hebben voor de natuur;
- j. de meidoornhagen verliezen hun functie als oriëntatielijn indien er omliggende bebouwing komt, met name als de bebouwing 7 meter hoog mag worden;
- k. strijdigheid ontwikkelingsvisie en bestemmingsplan:
 - 1. de afscheiding tussen oevers en bebouwing is niet consequent gehandhaafd in het bestemmingsplan, hetgeen ongestoorde natuurontwikkeling aan de zuidelijke plas zou kunnen bedreigen;
 - 2. er is geen eenduidigheid in het aantal woningen. Bovendien is de inhoud van de woningen dusdanig dat dit op termijn tot permanente bewoning leidt;
 - 3. de ontwikkelingsvisie stelt dat er geen detailhandel in Bronsbergen komt terwijl het bestemmingsplan stelt dat daarvoor ten hoogste 100m² mag worden gebruikt;
 - 4. in het bestemmingsplan zijn geen voorschriften opgenomen waarmee de plaatsing van bijgebouwtjes kan worden tegengegaan;
 - 5. de bouwhoogte van centrale voorzieningen zal de horizon vervuilen en de visuele waarde van het recreatiegebied verminderen;
- l. het geheel richt zich tegen voorschrift 1 van het bestemmingsplan, waaruit volgt dat alle voorschriften met betrekking tot het vestigen van verblijfsrecreatie dienen te vervallen. De voorschriften met betrekking tot de dagrecreatie zullen aangepast moeten worden om een deugdelijker bestemming te bieden aan de natuurlijke waarden in het gebied. Voorschrift 12 dient te vervallen daar het een te ruime mogelijkheid biedt afwijkend van het nu in procedure zijnde plan voorzieningen te treffen op locaties waar die niet gewenst zijn;
- m. het plan dient inhoudelijk te worden gewijzigd zodanig dat het een conserverend karakter krijgt met betrekking tot de huidige toestand en daarnaast voorziet in een uitgebreidere mogelijkheid voor de ontwikkeling en instandhouding van de natuur. Uitbreiding van dagrecreatieve voorzieningen dient aan de noordelijke plas geconcentreerd te worden zodat voor natuurrecreatie ruimere mogelijkheden worden geboden.

Gemeentelijk commentaar:

- a. Ingevolge de Wet op de Ruitelijke Ordening is de gemeenteraad bevoegd de grenzen van een bestemmingsplan vast te stellen. Het zou niet juist zijn wanneer de raad voor bepaalde percelen een bestemming vast zou stellen waarvan al bekend was dat deze binnen afzienbare tijd deels zou moeten worden herzien in een andere bestemming. Het staat de raad vrij om naar aanleiding van een concrete aanvraag beleid te herzien en bij te stellen door middel van een herziening van het bestemmingsplan.
De belangen van zowel bestaande als nieuwe ruimtelijk-functionele relaties worden in het bestemmingsplan Bronsbergenmeer afgewogen. Het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid stelt een planologische regeling vast zonder dat daarbij sprake is van wezenlijke functieveranderingen. Dit is wel het geval voor het gebied Bronsbergen. Er is geen sprake van een zodanige

ruimtelijke eenheid van het oorspronkelijke plangebied dat het separaat in procedure brengen van het gebied Bronsbergenmeer onjuist is. De zandafgraving heeft een zodanige invloed op het karakter van het gebied Bronsbergen dat alles er voor pleit dit gebied juist niet in het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid op te nemen.

b. Zie het antwoord bij 1 l.

- c. 1. - De ecologische ontwikkelingsmogelijkheden blijven aanwezig door de bestaande en nieuw te ontwikkelen elementen met natuurwaarden deel uit te laten maken van een ruimtelijk samenhangende structuur waardoor plant- en diersoorten zich makkelijker kunnen verspreiden. Bestaande en nog te ontwikkelen natuur-elementen in en aan de plassen worden verbonden met de natuurgebieden in de uiterwaarden. De te beplanten randen langs de N348 en de Den Elterweg krijgen tevens een functie als ecologische verbindingen tussen het plassengebied en de uiterwaarden. De bestaande groenelementen in het gebied worden geconsolideerd of uitgebreid. De zorg voor de bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur komt ook tot uitdrukking doordat (water)recreatieve ontwikkelingen in de uiterwaarden uitdrukkelijk niet zullen worden toegestaan;
- De bedoeling van het vermelden dat de IJssel aangewezen is als recreatief hoofdtoervaarnet is slechts het weergeven van Rijksbeleid. Zie ook het antwoord bij 1d1, 1d3, 1d6 en 6i;
2. - het beleidsplan Gelderland uiterwaardenland is een uitwerking van de streekplannen en schetst de ontwikkeling van de Gelderse uiterwaarden. Aan recreatie worden meer mogelijkheden gegeven. De inrichting van Bronsbergen geeft meer mogelijkheden voor recreatie en laat het uiterwaardengebied ongemoeid. Het uitgangspunt van de ontwikkelingsvisie is onder andere het versterken van de natuurlijke waarden;
- het provinciale plan Openluchtrecreatie en Toerisme geeft aan dat er voldoende aanbod in de provincie moet zijn, van goede kwaliteit en afgestemd op de ontwikkeling die zich in de sector verblijfsaccommodatie voordoet zodat de belangrijke positie die Gelderland als verblijfsprovincie inneemt gehandhaafd blijft. Op dit moment kent Gelderland veel traditionele verblijfsrecreatieve voorzieningen. Verwacht wordt dat juist in dit marktsegment zich door een gewijzigde consumentenvraag grote veranderingen zullen voordoen. De provincie wil medewerking verlenen aan initiatieven en kwaliteitsverbetering. Het plan past binnen het toeristisch recreatief perspectief van de beleidsomschrijving voor de IJsselvallei;
- het geldende streekplan Oost-Gelderland sluit nieuwvestiging van verblijfsrecreatie niet uit, mits de landelijke karakteristiek niet wordt aangetast en de ontwikkeling aanvaardbaar is vanuit natuur, landschap, landbouw en milieu. Ontwikkeling van (hoogwaardige) nieuwe verblijfsrecreatie is zelfs gewenst. Het ontwerp-streekplan Gelderland kent aan dit gebied geen bijzondere te beschermen waarden toe. Voor wat betreft het beleid voor het landelijk gebied is het plangebied ondergebracht in de zone landbouw. In het ontwerp-streekplan is voor recreatiebungalowcomplexen specifiek beleid verwoord. De provincie beoordeelt nieuwe initiatieven in hun regionale context. Het ontwerp-

streekplan stelt dat de ontwikkeling van toeristisch-recreatieve voorzieningen in de IJsselvallei kan bijdragen aan vermindering van de druk op de Veluwe. Ook de druk op de Graafschap zal afnemen wanneer het voorliggende plan ontwikkeld wordt. Geconstateerd kan worden dat met de plannen wordt voldaan aan de provinciale beleidsuitgangspunten.

3. gemeentelijk beleid:

- de rol van ecologische verbinding die de Vierakkerse Laak in de Groenbeleidsnota toebedeeld heeft gekregen wordt ter plaatse van het recreatiecomplex wat afgezwakt. Bij het uitwerken van de gedetailleerde inrichtingsplannen zal er naar gestreefd worden de ecologische potentie ervan zoveel mogelijk terug te laten komen. Omdat de zuidelijke plas in zijn geheel voor natuurontwikkeling is bestemd, kunnen de oevers hiervan de rol van ecologische verbinding grotendeels overnemen van de Vierakkerse Laak. Overigens is dit in overeenstemming met het ontwerp-streekplan Gelderland waarin de Vierakkerse Laak wordt aangemerkt als niet de meest kansrijke ecologische verbindingzone vanwege de vele wegkruisingen en stedelijk gebied;

- In de nota Toerisme in de jaren 90 wordt vastgesteld dat het Bronsbergenmeer de meest geschikte locatie is om dagrecreatie te ontwikkelen. Deze aanbeveling wordt ook opgevolgd. Verder werd in deze nota reeds gesignaleerd dat het aantal korte vakanties in de sector sportieve recreatie en gezondheidstoerisme toeneemt. Voorts werd een all-weather accommodatie in Zutphen van belang geacht voor uitbreiding van het toeristisch produkt. Tevens was noodzakelijk de verblijfsaccommodatie uit te breiden om het aantal bezoeken uit te breiden en het verblijf te verlengen. Een volgende doelstelling was de markt voor zakelijk en congretoerisme uit te breiden. Deze uitgangspunten in de nota worden met de voorliggende plannen uitgewerkt;

- het Groene vingerplan Zutphen-Warnsveld stelt een inrichting voor van de plassen in het kader van het multifunctioneel gebruik welke gedeeltelijk wordt opgevolgd;

- naar het TROP wordt verwezen, zie pagina 11 van de ontwikkelingsvisie, waar wordt opgemerkt dat het plan invulling geeft aan de aanbevelingen uit dit plan en die uit de nota Toerisme in de jaren 90;

- d. dit is onjuist. Hetgeen in de ontwikkelingsvisie is vermeld is correct: het bestemmingsplan Buitengebied-Zuid voorziet niet in een regeling voor het plassengebied;
- e.
 1. de vestiging op deze locatie is door de initiatiefnemer geselecteerd. Hij maakt de afweging op welke locatie een en ander gerealiseerd kan worden, waarna de gemeente kan besluiten daaraan medewerking te verlenen;
 2. Zie het antwoord bij 1k. De locatie van het recreatiecomplex heeft de huidige bestemming agrarisch gebied. Het ontwerp-streekplan kent aan dit gebied niet de waarde van uitloopegebied toe. De natuurwaarden van de plassen blijven behouden.
- f. De vergelijking met Stroombroek is gemaakt omdat dit het enige recreatiegebied in de regio is waarvoor een uitgebreid gebruikersonderzoek is opgesteld. Van de andere recreatiegebieden zijn alleen enkele kencijfers bekend.

Voor de berekening van de parkeercapaciteit is uitgegaan van de gemiddelde verhouding parkeercapaciteit/normdagbezoek van 5 recreatieplassen.

Voor de berekening van het aantal normdagbezoekers is gebruik gemaakt van een restoppervlakte dagrecreatie die alleen de noordelijke plas omvat, de beplanting, het natuurpad, de oeverstroken en de natuur. De bezoekers van de restoppervlakte zijn dus niet uitsluitend zwemmers. Ook kan gebruikt gemaakt worden van bepaalde functies van de centrale voorzieningen. De oevers van de noordelijke plas worden meegerekend omdat deze bedoeld zijn voor extensieve natuurbeleving.

- g. Het plan kent verschillende bestemmingen. Momenteel worden dagrecreatie en natuurontwikkeling op de kaart in één bestemming ondergebracht
- h. Het verband tussen de omvang van de horecagelegenheid en het ontbreken van de prikkel de historische binnenstad te bezichtigen wordt niet onderschreven. Niet alleen de recreanten zullen van de voorziening gebruik maken maar ook de inwoners van Zutphen, waaronder die uit de binnenstad. Verwacht wordt dat over en weer bezoeken worden gebracht.
- i. Zie het antwoord bij 1k.
- j. Zie het antwoord bij 1e3.
- k.
 1. De ruimtelijke hoofdstructuur in het bestemmingsplan (blad 2 van 2) zal worden aangepast, de onderbrekingen door verblijfsrecreatie in de bestemming bos- en natuurontwikkeling langs de oever van de zuidelijke plas verdwijnen. Aangezien de recreatiewoningen op een verhoging worden gebouwd ondervindt de natuurontwikkeling daarvan geen hinder. De strook langs deze oever krijgt de bestemming bos- en natuurontwikkeling.
 2. In het bestemmingsplan was aangegeven dat er 160 recreatiewoningen zouden worden gebouwd. Daarnaast was een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (art. 16) waarin de mogelijkheid tot het wijzigen van de bestemming agrarisch gebied in verblijfsrecreatie was opgenomen, met de mogelijkheid tot het bouwen van 41 recreatiewoningen. Inmiddels is de bestemming gewijzigd. In het bestemmingsplan is nu het totaal aantal recreatiewoningen opgenomen van 206. Betreffende de permanente bewoning zie het antwoord bij 1k.
 3. De werkelijke afmetingen van de bungalows passen binnen het (ontwerp)provinciaal beleid. De inhoud van een recreatiewoning mag niet meer zijn dan 300m³, terwijl de oppervlakte niet meer mag zijn dan 75m². De te ruime maatvoering in het bestemmingsplan zal worden aangepast.
De geplande detailhandel zal nader worden omschreven.
 4. De plaatsing van bijgebouwtjes is uitsluitend mogelijk gemaakt bij de twee bedrijfswoningen.
 5. Verwacht wordt dat de gebouwen een kenmerkend en beeldbepalend effect zullen hebben voor het complex. De architectuur zal worden beoordeeld door de welstandcommissie.
- l. Met de realisering van een verblijfsrecreatief complex kunnen eerder uitgesproken beleidsvoornemens worden gerealiseerd. Er wordt op evenwichtige wijze een combinatie gemaakt tussen recreatieve voorzieningen en natuurontwikkeling.

- m. Er wordt gestreefd naar verdere ontwikkeling van de natuurwaarden in het gebied. De dagrecreatieve voorzieningen staan centraal langs de noordelijke plas. De zuidelijke plas biedt mogelijkheden voor extensieve recreatie.

8. C. Meerstadt

Bronsbergen 28a, 7207 AA Zutphen

ingekomen 25 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. Bronsbergen is een belangrijk natuurgebied en door de bouw van een recreatiepark wordt een zeer ernstige aanslag op natuur en landschap gepleegd terwijl er dan daarna wordt gestreefd naar herstel en ontwikkeling ervan;
- b. in de toekomst worden natuur en landschap steeds schaarser en kostbaarder dus moet ontwikkeling van een recreatiepark worden verhinderd door het behoud van een onvervangbaar natuurgebied niet te laten prevaleren boven financieel gewin.

Gemeentelijk commentaar:

- a. Verwezen wordt naar de uitgangspunten in de ontwikkelingsvisie. Geconstateerd wordt dat het gebied Bronsbergen bij uitstek een verwevingsgebied is waar natuur, landbouw en recreatie samengaan. Uitgangspunt is de ontwikkeling van de natuur- en landschapswaarden. Voorts wordt bij de inrichting van het recreatiecomplex gestreefd naar een natuurvriendelijke inrichting die kansen biedt voor herstel en ontwikkeling van natuur en landschap. Met nadruk wijzen wij er op dat dit slechts een onderdeel van het gebied betreft, dat geprojecteerd is op een gebied, zoals aangegeven, dat is ondergebracht in de zone landbouw, terwijl het ontwerp-streekplan geen bijzondere te beschermen waarden aan het gebied toekent.
- b. In de ontwerp-ontwikkelingsvisie wordt uitgebreid het standpunt uiteengezet over de uitgangspunten die het beleidskader vormen voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied Bronsbergen. Financieel gewin is geen overweging geweest bij het aangaan van de intentie-overeenkomst ten behoeve van de ontwikkeling van het recreatiepark. Wij verwijzen hiervoor naar de overwegingen genoemd op pagina 11 van de ontwikkelingsvisie.

9. A.J.C. van West

Weerdsлаг 181, 7206 BZ Zutphen

ingekomen 25 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. blz. 12 van de ontwikkelingsvisie: "dit" vervangen door "dat";
- b. blz. 12: "recreatiecomplex" vervangen door "aangrenzende agrarische gebied met hagen en knotbomen";
- c. blz. 12: opnemen een vermelding van het VCP;
- d. blz. 12: opnemen: "nieuwe niet-agrarische activiteiten worden in het gebied niet toegestaan";
- e. blz. 12: schrappen van de verblijfsrecreatie;

- f. blz. 12: "het te ontwikkelen" vervangen door "een eventueel te ontwikkelen"; "de bijbehorende" vervangen door "bijbehorende";
- g. blz. 12: de laatste zin kan weggelaten;
- h. blz. 12: aanbeveling de uitgangspunten te voorzien van een gebieds-aanduiding als kopje;
- i. blz. 12: toevoegen: het gebied ten oosten van de Vierakkerse Laak wordt natuurgebied met beperkt medegebruik voor dagrecreatie;
- j. blz. 13: wijzigen eerste alinea en aanvullen met de term "inpassen", en opnemen onder algemene uitgangspunten;
- k. blz. 13: tekst opnemen;
- l. fig. 3.1: kwaliteit verbeteren, preciezer en beter onderbouwen;
- m. blz. 13: rechter tekstblok, derde regel, toevoegen "en de Vierakkerse Laak";
- n. blz. 13: opnemen van het woord natuurvriendelijk is misplaatst en misleidend; de tweede zin moet weg; de derde zin staat al op blz. 12 en voegt niets toe;
- o. blz. 13: zinsnede "door oevers zo toegankelijk mogelijk te maken" hoort thuis op blz. 14 onder inrichtingsprincipes;
- p. blz. 13: rechts onderaan een alinea toevoegen;
- q. blz. 14, 15, 16 links: veel te gedetailleerde beschrijving van het recreatiepark onder "functionele ontwikkeling"; omvang en hoogte zijn niet in overeenstemming met algemene uitgangspunten; voorzieningen schaden de rust en in het bijzonder het uitgangspunt van verkeersluw houden; aantal huisjes is in strijd met uitgangspunt dat het plassengebied een lokale functie heeft; "de door het gebied te verleggen" vervangen door "de hemelwater opvangende waterpartij".

Gemeentelijk commentaar:

- a. Op pagina 12 zal "dit" worden vervangen door "dat".
- b. Dit is onjuist. Het betreft hier de uitgangspunten voor de ontwikkeling van het gebied. In de reactie wordt een huidig aspect van de inrichting aangehaald.
- c. Het VCP wordt reeds vermeld in de ontwikkelingsvisie op pagina 9.
- d. Dit is reeds opgenomen onder de gebiedsspecifieke uitgangspunten.
- e. Mogelijkheid tot creëren van verblijfsrecreatie is juist één van de daarvoor genoemde uitgangspunten voor het ontwikkelen van de ontwikkelingsvisie en het bestemmingsplan.
- f. Zie antwoord bij 9e.
- g. Wij achten van belang, zie ook het al eerder aangehaalde VCP, dat deze zinsnede gehandhaafd blijft.
- h. Een dergelijke vermelding is niet bij alle blokjes mogelijk en de huidige indeling is duidelijk.
- i. Dit is ook opgenomen, zie pagina 12, tweede tekstblok, vierde gedachtenstreepje.
- j. Wij onderscheiden in de tekst het gedeelte van het plassengebied en het recreatiecomplex. Deze formulering, uitgebreider in vergelijking met het raadsbesluit, drukt het plan correcter uit. Het raadsbesluit zegt dat het plan landschappelijk en ecologisch ingepast kan worden in het omringende gebied.
- k. Dezelfde tekst, hoewel enigszins bekort, wordt reeds aldaar vermeld.

- l. De kwaliteit is voldoende en het geeft de landschappelijk-ecologische structuur weer, die in de pagina daarvoor wordt uiteengezet.
- m. Uit onderzoek is gebleken dat de Vierakkerse Laak (kwaliteit van het water) niet in een gunstige uitgangspositie verkeert voor natuurontwikkeling.
- n. De term is helder; gebruik van het woord "groen" zou verwarrend werken omdat het onderwerp hier de groenstructuur is; onjuist; dit staatje is een opsomming van de elementen die onderdeel uitmaken van figuur 3.1 en kan daarom niet worden weggelaten omdat de toelichting anders onvoldoende zou zijn.
- o. Dit hoort niet thuis onder de inrichtingsprincipes maar is onderdeel van de strategie tot behoud van de bijzondere waterkwaliteit.
- p. Dit gebied valt buiten het bestek van dit bestemmingsplan.
- q. De voorkeur gaat uit naar een wat gedetailleerde omschrijving, zodat hetgeen gerealiseerd zal gaan worden duidelijk is; de algemene uitgangspunten geven een architectonische waarde aan en zijn een indicatie voor het totale grondoppervlak van het complex; de bijbehorende voorzieningen worden vermeld in de algemene uitgangspunten; zie het antwoord bij 1d1; zie het antwoord bij 3c; uitdrukkelijk staat in de uitgangspunten dat de dagrecreatieve gebruiksmogelijkheden een lokale functie hebben; deze zin maakt deel uit van de toelichting op fig. 3.3, voorgestelde formulering is bepaald niet verhelderend.

**10. Bond Heemschut, provinciale commissie Gelderland
p/a Guyotstraat 1, 6524 AV Nijmegen**

ingekomen 25 april 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. verblijfsrecreatie van enige omvang is in het gebied Bronsbergen onacceptabel. Verwezen wordt naar een ander, wel geschikt, gebied;
- b. huidige terugloop in verhuur recreatiebungalows maakt onrendabele exploitatie reëel en tevens verkoop ten behoeve van permanente bewoning. Adhesiebetuiging aan de door de Stichting Bescherming Stadsschoon Zutphen en Stichting Bronsbergen verwoorde zienswijzen.

Gemeentelijk commentaar:

- a. Ten aanzien van de stelling met betrekking tot de verblijfsrecreatie verwijzen wij naar het antwoord bij 6h. Ten aanzien van de locatie verwijzen wij naar het antwoord bij 7e1.
- b. Ten aanzien van de verwachte exploitatie en de maatregelen tegen permanente bewoning verwijzen wij naar het antwoord bij 1k. Zie ook de antwoorden bij 7 en 11.

**11. Stichting Bescherming Stadsschoon Zutphen
p/a Coehoornsingel 94, 7201 AE Zutphen**

ingekomen 6 mei 1996, waarin de volgende reactie wordt gegeven:

- a. bezwaar tegen massaliteit van de verblijfsrecreatie;
- b. bezwaar tegen de grootte van de recreatiewoningen;
- c. bezwaar tegen omvang van de centrale voorzieningen

- d. bezwaar tegen kitscherige uitwerking van de plannen.
- e. de ontwikkelingsvisie staat haaks op provinciale uitgangspunten vernieuwend en aansluitend bij gebiedskenmerken;
- f. waarom wordt wel gesproken over een fietspad aan de Den Elterweg maar geen opmerking gemaakt over een wandelpad;
- g. verwacht wordt dat de in een uitgangspunt geformuleerde visie in de praktijk haaks daarop zal komen te staan;
- h. wat wordt gedaan tegen de visuele hinder van de plaatselijk 12 meter hoge bouwmassa;
- i. waarom is de bruto-inhoud van de woningen zo groot;
- j. bruto-vloeroppervlak van het ieder-weer-centrum wordt niet aangegeven, waarbij de grootte daarvan evenals van het restaurant in strijd is met het kleinschalige Bronsbergen;
- k. de voorgestelde bouwtrant slaat nergens op in deze omgeving;
- l. er moet in ieder geval een wandelpad komen. Aanleg van een tunnel onder de N348 wordt onvermijdelijk;
- m. vergelijking met Stroombroek is hachelijk omdat de functies verschillend zijn. De rekensom met betrekking tot het strandoppervlak klopt niet.
- n. op het bestemmingsplan ontbrak de term 'ontwerp';
- o. het plan is zeer globaal en te vaag;
- p. in het bestemmingsplan moet een duidelijker verwijzing staan naar de ontwikkelingsvisie.

Gemeentelijk commentaar:

- a. De inrichting van het complex is zodanig dat geen sprake is van massaliteit. Bestaande landschapselementen worden opgenomen, er is ruimte voor groenelementen tussen de recreatiewoningen en er wordt een met groen omzoomde waterloop geïntroduceerd.
- b. Zie het antwoord bij 7k3.
- c. De omvang van de voorzieningen is noodzakelijk om de accommodatie onder te brengen die is voorzien om het complex een kwalitatieve meerwaarde te geven.
- d. De plannen zullen nog worden getoetst door de welstandscommissie.
- e. De kenmerken van het gebied, verwoord op pagina 13 en verder in de ontwikkelingsvisie, worden gehandhaafd. Voor zover wordt bedoeld op het recreatiecomplex dan kan worden gesteld dat dit gebied nu de bestemming agrarisch gebied heeft, welke zal worden gewijzigd in verblijfsrecreatie. De provincie is van mening dat kwalitatief hoogstaande nieuwe verblijfsrecreatie gewenst is en daaraan wordt medewerking gegeven.
- f. Als bedoeld wordt op de ontsluiting voor wandelaars dan moet worden gewezen op het voornemen in de ontwikkelingsvisie langs de noord- en oostzijde, waar ook het fietspad is geprojecteerd, hierlangs ook een (onverhard) wandel- en ruitpad, aansluitend op Bronsbergen, aan te leggen. Voor het overige is langs de oeverzones tussen de plas en de Vierakkerse Laak, en langs de uiterwaard een wandelpad geprojecteerd.

- g. Deze verwachting wordt niet gedeeld. De randvoorwaarden, bedoeld wordt op de inrichting, architectuur en groenvoorziening, waaronder het plan ontwikkeld zal worden vormen belangrijke succesfactoren van het complex.
- h. Zie het antwoord bij 7k5.
- i. Zie het antwoord bij 7k3.
- j. Het te realiseren vloeroppervlak van all-weather voorzieningen is voor het netto-vloeroppervlak opgesplitst in het gedeelte centrale voorzieningen en centrum gezondheidszorg. Het bruto-vloeroppervlak is aangegeven bij het totaal. Het gaat hier om het netto-bedrijfsvloeroppervlak, welke in twee verdiepingen gerealiseerd zal worden. De grondoppervlakte is geringer. Daarvan mag ook slechts 150m² oppervlakte hoger zijn dan 12m, ten behoeve van het uitzicht over de IJssel.
- k. Voor de architectuur is juist aansluiting gezocht bij de historische stad Zutphen. De gevelopbouw refereert aan de architectuur van historische panden zoals die veel in deze omgeving zijn aan te treffen. Voorts is een gedeelte, "het front", speciaal ontworpen met de voorgevels in het gelid waarbij wordt gerefereerd aan het (Zutphense) IJsselkade-front.
- l. Zie het antwoord bij 11f. Er zal geen tunnel worden aangelegd, er dient gebruik gemaakt te worden van de bestaande onderdoorgang.
- m. Zie het antwoord bij 8f2.
- n. In de fase dat inspraakreacties kunnen worden gegeven is altijd sprake van een ontwerp. Het ontbreken van die term geldt overigens voor beide stukken.
- o. Wij zijn van mening dat het voorliggende bestemmingsplan de bestemming helder en duidelijk weergeeft. Wel zal de functie van de geplande detailhandel worden verduidelijkt.
- p. Naast de vermelde paragraaf in het bestemmingsplan is een paragraaf in de ontwikkelingsvisie gewijd aan de plaats en functie van het plan en de ontwikkelingsvisie. Daarnaast wordt in de ontwikkelingsvisie op pagina 12 nog weer op de functie van beide en de relatie tot elkaar gewezen.

7. OVERLEG

Het voorgeschreven overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 heeft geleid tot het volgende resultaat:

Brief van de provinciale dienst Ruimte, Wonen en Groen, d.d. 4 juni 1996 nr. RG96.20503, waarin het volgende wordt opgemerkt:

Aspect recreatie en toerisme

- a. Nader onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het plan is noodzakelijk, mede in verband met verzadiging van de huurmarkt, het nieuwe streekplanbeleid en de commotie die het plan in het gebied veroorzaakt.

Antwoord:

Naar de financiële uitvoerbaarheid van het plan is nader onderzoek verricht. De resultaten van dit onderzoek zijn in het rapport "Second opinion recreatiepark "de Bronsbergen"" (Rekread & Partners b.v. d.d. september 1995; zie ook aanvullend Rapport Rekread & Partners b.v. d.d. 17 juni 1996) vermeld. Het onderzoek concludeert dat het initiatief in financiële zin levensvatbaar geacht moet worden, mits aan een aantal nader benoemde voorwaarden wordt voldaan. Het onderzoek heeft geleid tot aanpassingen welke de economische haalbaarheid van de plannen versterken.

- b. Artikel 6, "Verblijfsrecreatie", is te ruim omschreven. De noodzaak en omvang van de functies die binnen de omschrijving vallen dienen beter onderbouwd te worden. Voorkeur voor het afzonderlijk bestemmen van de uiteenlopende functies.

Antwoord:

De aan de gronden geven recreatieve bestemming komt overeen met de hoofdfunctie van de geprojecteerde activiteiten. Uit de planvoorschriften blijkt dat de overige functies naar de aard en omvang aan deze hoofdfunctie ondergeschikt zijn. Uit de toelichting blijkt dat detailhandel en (para)medische voorzieningen deel uitmaken van het geprojecteerde "elk-weer voorzieningen". Gelet op bovenstaande worden afzonderlijke bestemmingen niet noodzakelijk geacht.

- c. Blijkens de Ontwikkelingsvisie is kennelijk nauwkeurig bekend wat initiatiefnemers voor ogen hebben. Wellicht kan dat tot een onderbouwing en aanpassing van de bestemming verblijfsrecreatie met de daarbij behorende voorschriften leiden.

Antwoord

De genoemde Ontwikkelingsvisie doet verslag van de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggend onderzoek en de motivering van de ruimtelijk-

functionele opzet van het bestemmingsplan en kan in dit verband als (een gedeelte van) de toelichting op het bestemmingsplan beschouwd worden. Kaart, voorschriften en toelichting zijn op elkaar afgestemd.

- d. In de begripsbepaling wordt onder horeca ook het exploiteren van zaalaccommodatie begrepen. Deze lijkt niet op zijn plaats.

Antwoord

Tot de geprojecteerde voorzieningen behoren horecavoorzieningen, waaronder een restaurant en zaalaccommodatie. Vooral met het oog op externe doelgroepen zijn voorzieningen op het gebied van seminars, kleine congressen, vergaderingen en dergelijke geprojecteerd. Tegen het projecteren van enige zaalaccommodatie bestaan geen overwegende bezwaren. De plannen voorzien tevens in medegebruik van de recreatiewoningen ten behoeve van boven beschreven activiteiten.

- e. De relatie van een centrum "gezondheidsmanagement" met verblijfs- en dagrecreatie moet nader onderbouwd worden.

Antwoord

De toelichting zal terzake worden aangevuld.

- f. De noodzaak van drie bedrijfswoningen dient beter onderbouwd te worden.

Antwoord:

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat maximaal één bedrijfswoning noodzakelijk is. Het bestemmingsplan zal worden aangepast.

- g. De centrale voorzieningen gaan zowel voor de verblijfs- als dagrecreatie dienen. Het is gewenst dit in de toelichting op te nemen.

Antwoord:

De toelichting zal terzake worden aangevuld.

Aspect natuur en landschap

- h. De toegestane oppervlakte voor horeca (2.000 m² met een bouwhoogte van 9 m) is te ruim. Als het restaurant in twee bouwlagen wordt gebouwd (Ontwikkelingsvisie) betekent dit ruim 4.000 m² aan restauratieve bedrijfsvloeroppervlakte. Dit is gezien de massaliteit van het gebouw onaanvaardbaar.

Antwoord:

In de planvoorschriften is bepaald dat de gezamenlijke grondoppervlakte van de gebouwen ten hoogste 3000 m² mag bedragen. Hiervan mag ten hoogste

2000 m² **bedrijfsvloeroppervlakte** ten behoeve van horeca worden gerealiseerd. Deze bedrijfsvloeroppervlakte dient binnen de toegelaten bouwhoogte gerealiseerd te worden. De vrees voor massaliteit wordt niet gedeeld.

- i. Om te voorkomen dat bestaande landschapselementen (houtwallen) hun waarde verliezen is het gewenst deze in een nieuw raamwerk van beplanting op te nemen in combinatie met de verlegging van de waterloop. Hier zou dan tevens minder bebouwing moeten komen. Zo kan een duidelijk groenelement tussen de recreatiewoningen ontstaan.

Antwoord:

Blijkens het bestemmingsplan wordt een raamwerk van bestaande en nieuwe houtwallen gecreëerd. Het ontwerp voorziet niet in de aanleg van bedoelde groenelementen langs de Vierakkerse Laak.

- j. De functies dagrecreatie en natuurontwikkeling zijn in één bestemming opgenomen. Voorkeur voor het scheiden van deze functies, zoals op de kaart "ruimtelijke hoofdstructuur".

Antwoord:

In het plan is door middel van de kaart, blad 2 van 2 een duidelijk onderscheid tussen beide aan gronden gegeven functies aangebracht. De exacte begrenzing tussen deze functies is niet nauwkeurig bepaald en wordt, mede gelet op de aard van de te ontwikkelen natuurwaarde (zie toelichting) ook niet noodzakelijk geacht.

- k. Op de kaart "ruimtelijke hoofdstructuur" wordt voor de zuidelijke oever van de plas voorzien in natuurontwikkeling/bos. Dit komt niet terug op de bestemmingsplankaart.

Antwoord:

De toelichting (Ontwikkelingsvisie) en de kaart blad 2 van 2 zullen terzake op elkaar worden afgestemd.

Aspect milieu en water

- l. Het plan grenst in het zuidwesten aan de rechter IJsselbandijk (hoofdwaterkering). Het is noodzakelijk dat de toelichting van het plan in overleg met de dijkbeheerder in verband met beperkende maatregelen wordt aangevuld, .

Antwoord:

De toelichting zal terzake worden aangevuld.

- m. Het bodemonderzoek dient volledig toegevoegd te worden; bodemonderzoek dat alleen betrekking heeft op het recreatiepark is onvoldoende.

Antwoord:

De resultaten van de onderzoeken naar verontreiniging van bodem en grondwater zijn in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Met de Dienst Milieu en Water, onderafdeling Bodemsanering is afgesproken dat, bodemonderzoek is uitgevoerd op die plaatsen waar gebouwd gaat worden. Verder bodemonderzoek is voor het huidige bestemmingsplan niet noodzakelijk. Redenen hiervoor zijn:

- het bodemonderzoek betreft het terreindeel waar niet gebouwd gaat worden;
- het historisch onderzoek geeft geen verdachte locaties aan;
- in de ontgrondingsvergunning verleend door de provincie Gelderland, is de voorwaarde gesteld dat de plas geschikt moet zijn voor recreatieve doeleinden;
- strandjes zullen worden gerealiseerd met gewonnen zand;
- het terrein wordt afgewerkt met de grond die ten behoeve van de zandwinning is vergraven.

- n. Akoestisch onderzoek dient te worden verricht in verband met de bedrijfswoningen. Ook moet de invloed van ontzandingswerkzaamheden op de bedrijfswoningen worden aangegeven.

Antwoord:

Met betrekking tot onderzoek naar geluidhinder vanwege wegverkeer op de geprojecteerde bedrijfswoningen zal het resultaat van de onderzoeken in de toelichting worden vermeld. Tevens zullen in de planvoorschriften bepalingen omtrent de situering van deze bedrijfswoningen worden opgenomen.

Met betrekking tot de ontzandingswerkzaamheden kan worden opgemerkt dat door de aanwezigheid van Rijksweg N348 en de provinciale weg S52 het achtergrondniveau zodanig hoog is dat de zandwinning aan het totale geluidsniveau in die omgeving nauwelijks iets zal bijdragen. Beide wegen zorgen bovendien voor een snelle en gemakkelijke aan- en afvoer van de vrachtwagens. Daarnaast zal de zandzuiger maximaal 3 à 4 weken per jaar aanwezig en in werking zijn. Het depot wordt dan volgespoten, waar dan vervolgens het zand vandaan gehaald zal worden.

- o. De relatie met bedrijventerrein "De Revelhorst" moet nader worden toegelicht, waaronder milieuzones en de afstand tussen het recreatiepark en onderdelen van het bedrijventerrein.

Antwoord:

De toelichting zal terzake worden aangevuld.

- p. Inzicht in stankhinderercirkels van agrarische bedrijven in de omgeving ontbreekt. Daarbij dient rekening te worden gehouden met eventuele uitbreidingswensen.

Antwoord:

De toelichting zal terzake worden aangevuld.

- q. Om milieuhygiënische redenen dient de locatie van de badinrichting binnen de bestemming "Verblijfsrecreatie" nader vastgelegd te worden.

Antwoord:

De planvoorschriften zullen terzake worden aangevuld.

- r. Bij nutsvoorzieningen dient rekening te worden gehouden met minimale veiligheidsafstanden.

Antwoord:

De nutsvoorzieningen zijn geprojecteerd in het gebied dat is aangewezen voor centrale voorzieningen. In de planvoorschriften zal een minimumafstand van recreatiewoningen tot deze centrale voorzieningen worden vastgelegd.

Juridische planopzet

- s. In de voorschriften dient het permanent bewonen van recreatiewoningen verboden te worden, en het als strafbaar feit in het kader van de WRO aan te merken. Tevens dient aandacht te worden besteed aan bedrijfsmatige exploitatie.

Antwoord:

In de voorschriften zal meer expliciet aan dit aspect aandacht worden gegeven, waardoor bij permanente bewoning overtreding van de gebruiksvoorschriften zal optreden.

- t. De ruime maten van de recreatiewoningen komen niet overeen met het provinciaal beleid. Daarnaast wordt extra ruimte geboden via vrijstellings- en wijzigingsbevoegdheden. Dit is niet in overeenstemming met het nieuwe streekplanbeleid.

Antwoord:

De maatvoering van de geprojecteerde recreatiewoningen zal in overeenstemming met het provinciaal beleid worden gebracht. Er wordt op gewezen dat de in de planvoorschriften opgenomen vrijstelling uitsluitend de maatvoering betreft. Dit betekent ingevolge constante jurisprudentie dat het slechts enkelvoudige maten(hoogte) betreft en niet samengestelde maten (oppervlakte). Bovendien is toepassing van een wijzigingsbevoegdheid bovenop

een vrijstelling krachtens jurisprudentie niet toegestaan. De vrees voor vergroting van deze woningen wordt niet gedeeld.

- u. De vermelding van de plankarten in artikel 2.b.2. is niet duidelijk (nummer hoort bij bestemmingsplankaart, en kaart "ruimtelijke hoofdstructuur" bij beschrijving in hoofdlijnen).

Antwoord:

De kaart blad 2 zal terzake aangepast worden.

- v. Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met "recreatievoorzieningen" in artikel 6, lid A.

Antwoord:

Het begrip recreatie- of recreatievoorzieningen betreft gebruik van gronden of bouw van bouwwerken ten behoeve van dag- en of verblijfsrecreatie in brede zin.

- w. Het verdient de aanbeveling om de plansystematiek van overlappende bestemmingen te verlaten en gedetailleerd te werk te gaan. Voorgesteld wordt om de kaart "ruimtelijke hoofdstructuur" als enige plankkaart te gebruiken, of met de bestaande hoofdkaart tot één geheel samen te voegen.

Antwoord:

De planopzet wordt helder geacht. De ontwikkelingsrichting wordt op hoofdlijnen aangegeven. De aspecten die vanuit het oogpunt van de ruimtelijke ordening noodzakelijk geregeld dienen te worden zijn in het plan vervat. Een planopzet met één gedetailleerde kaart heeft als nadeel dat de ontwikkelingen zeer nauwkeurig (begrensd) aangegeven moeten worden, hetgeen vervolgens om bruikbaarheidsredenen aangevuld moet worden door allerlei flexibiliteitsbepalingen. Een en ander maakt een bestemmingsplan niet erg duidelijk.

- x. Er wordt op gewezen dat in de toelichting van het ontwerp-streekplan de wens uitgesproken wordt om adequate, eenduidige bestemmingen op te nemen en het in die bestemmingen opnemen van de eis van een bedrijfsmatige exploitatie, hetgeen bijdraagt aan het voorkomen van permanente bewoning van recreatiewoningen.

Antwoord:

De bestemming wordt helder geacht. Een bedrijfsmatige exploitatie draagt, evenals adequate planvoorschriften, bij tot het voorkomen van permanente bewoning. Betwijfeld wordt evenwel of dit element als ruimtelijk relevant aspect in voorschriften van een bestemmingsplan thuishoort.

Ontwikkelingsvisie Bronsbergen

- y. De Ontwikkelingsvisie omvat een groter studiegebied dan het bestemmingsplangebied. Daardoor kan bij het interpreteren van beleidsdocumenten van de provincie verwarring ontstaan.

Antwoord:

Bij de ontwikkeling van het bestemmingsplan is allereerst op een ander schaalniveau gekeken naar een geschikte locatie voor de beoogde recreatieve ontwikkelingen. Vervolgens is de inpasbaarheid onderzocht. De resultaten van deze onderzoeken zijn in de ontwikkelingsvisie verwoord. De ontwikkelingsvisie is daarbij ook als toelichting van het bestemmingsplan te hanteren. Een en ander is in de ontwikkelingsvisie en in het toelichtend aanvullende gedeelte van het plan uiteengezet.

Brief van de Inspectie van de Ruimtelijke Ordening in de provincies Overijssel en Gelderland, d.d. 14 mei 1996, kenmerk pvdh/162, waarin het volgende wordt opgemerkt:

De Inspectie sluit zich aan bij de reactie van de directie Oost van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.

Brief van het Ministerie van Economische Zaken, Rijksconsulentschap Gelderland, d.d. 12 april 1996, kenmerk 781204.B96, waarin bericht wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Brief van het Zuiveringsschap Oostelijk Gelderland, d.d. 7 mei 1996 nr. BVG/96-3851, waarin bericht wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Brieven van het Waterschap van de Berkel, d.d. 14 mei 1996, kenmerk 593/HW/96 en 4 juni 1996, kenmerk 861/HW/96, waarin het volgende wordt opgemerkt:

- a. De minimaal benodigde breedte van de Vierakkerselaak bedraagt 13,5 meter. Op de kaart heeft de watergang plaatselijk een breedte van 8 meter.

Antwoord:

De kaart zal terzake worden aangepast.

- b. In het plan dient verwezen te worden naar de Keur.

Antwoord:

Hoewel het aansluitende bestemmingsplan "Buitengebied-Zuid" een dergelijke regeling niet kent, bestaat er geen overwegend bezwaar het plan terzake aan te passen.

- c. Verzoek om de verbreding van de Vierakkerselaak op grond van de vergunning ten behoeve van de ontzanding van het Bronsbergenmeer op de kaart aan te geven.

Antwoord:

De kaart zal terzake worden aangepast.

Brief van de N.V. Waterleiding Maatschappij Oostelijk Gelderland, d.d. 12 april 1996, kenmerk Bn/Jn/01093, waarin bericht wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Brief van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor de Noord-Veluwe en -Achterhoek, d.d. 9 april 1996, kenmerk S307 pps/yn, waarin bericht wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Brief van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Oost, d.d. 23 april 1996, kenmerk DO/967241/LIE, waarin het volgende wordt opgemerkt:

- a. Het forse aantal bungalows en de groeiende vraag naar voorzieningen zou de ontwikkeling van een jachthaven of van andere water-recreatieve voorzieningen in de nabijgelegen uiterwaard kunnen stimuleren. Dit is in strijd met het rijksbeleid (EHS).

Antwoord:

Het plan voorziet niet in een ontwikkeling in bedoelde richting.

- b. Conform de Ontwikkelingsvisie moet voorzien worden in een zone "natuurbosontwikkeling" tussen de dijk en het bungalowpark en een zone "nat-drasgebied" langs de noordoever van de Vierakkerse Laan in het bungalowpark.

Antwoord:

De toelichting (ontwikkelingsvisie) is terzake aangepast.

Brief van het Landbouwschap, Gewestelijke Raad voor Gelderland, d.d. 9 april 1996, nr.9024/WE/MK, waarin bericht wordt dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

8. Juridische opzet

8.1. Algemeen

Het bestemmingsplan "Bronsbergen" is een bestemmingsplan in de zin van artikel 10 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), zoals deze in 1965 van kracht werd, laatstelijk gewijzigd 25 september 1995 (Stb. 1995, 453). In dit artikel van de wet wordt de raad van de gemeente verplicht gesteld om voor het gebied van de gemeente, dat niet tot de bebouwde kom behoort, een bestemmingsplan vast te stellen.

Het bestemmingsplan bestaat uit twee kaarten voorzien van een verklaring, en uit voorschriften, voor zover die voorschriften in verband met de bestemming nodig zijn. Tevens gaat het bestemmingsplan vergezeld van een toelichting, waarin vervat de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en onderzoeken, de uitkomsten van het overleg (ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening) en een rapportering van de inspraak.

8.2. Planvorm

Het onderhavige plan is een gedetailleerd bestemmingsplan met gedetailleerde bestemmingen, waarvan een beschrijving in hoofdlijnen als bedoeld in artikel 12, lid 1, onder a van het Besluit op de ruimtelijke ordening is toegevoegd. Via vrijstellingen en wijzigingsbevoegdheden is de noodzakelijke soepelheid in het bestemmingsplan aangebracht.

8.3. Procedure

In de WRO is aangegeven welke procedure bij de totstandkoming van een bestemmingsplan dient te worden gevolgd.

8.4. Opzet en indeling voorschriften

De voorschriften zijn onderverdeeld in vier paragrafen, te weten:

- | | | |
|---------------|---|-----------------------------------|
| Paragraaf I | - | Hoofdlijnen van beleid |
| Paragraaf II | - | Algemene en technische bepalingen |
| Paragraaf III | - | Bestemmingsbepalingen |
| Paragraaf IV | - | Aanvullende bepalingen |

Na een globale verklaring van de inhoud zullen de diverse artikelen afzonderlijk worden toegelicht.

Hoofdlijnen van beleid

De eerste paragraaf bevat de hoofdlijnen van beleid, waarin een aantal hoofdelementen van het gewenste ruimtelijke beleid c.q. de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zijn aangegeven.

Algemene en technische bepalingen

Paragraaf II omvat de verklaring van de belangrijkste begrippen, welke in paragraaf III en IV van de voorschriften worden gebruikt. Daarnaast bevat deze para-

graaf bepalingen op welke wijze de grondoppervlakte, hoogte, breedte en dergelijke van de bouwwerken moeten worden gemeten.

Bestemmingsbepalingen

Paragraaf III geeft een omschrijving van de diverse op de kaart aangegeven bestemmingen.

In de doeleindenomschrijving wordt een nadere inhoud aan de bestemming gegeven. Aan de doeleindenomschrijving kan de toelaatbaarheid van bebouwing en gebruiksvormen worden getoetst.

In de bebouwingsbepalingen wordt aangegeven welke bebouwing en voorzieningen toelaatbaar zijn.

Aanvullende bepalingen

Paragraaf IV omvat bepalingen welke op bestemmingen binnen het plangebied van toepassing kunnen zijn. Te denken valt hierbij aan gebruiksvoorschriften, aan algemene vrijstellingen, wijzigingsbevoegdheden en dergelijke.

8.5. Artikelsgewijs commentaar

PARAGRAAF I HOOFDLIJNEN VAN BELEID

Artikel 1 Beschrijving in hoofdlijnen

De gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling wordt met behulp van de in de voorschriften opgenomen beschrijving in hoofdlijnen (bih) geïntegreerd in de voorschriften. In de bih zijn in lid II de algemene uitgangspunten van het bestemmingsplan geformuleerd, waaronder aspecten met betrekking tot bos- en natuurontwikkeling, verblijfsrecreatie en ontsluiting van het plangebied.

In de artikelen die zijn ondergebracht in paragraaf III (Bestemmingsbepalingen) is een relatie gelegd met deze bih.

PARAGRAAF II ALGEMENE EN TECHNISCHE BEPALINGEN

Artikel 2 Begripsbepalingen

Geeft een verklaring van de belangrijkste begrippen die in de voorschriften worden gebruikt.

Artikel 3 Wijze van meten

Geeft aan op welke wijze bepaalde maten moeten worden berekend.

Artikel 4 Afstemming met bouwverordening

Bevat een bepaling over de afstemming van het bestemmingsplan met de stedenbouwkundige bepalingen in de bouwverordening. Artikel 9, lid 2 van de Woningwet bepaalt dat deze voorschriften uit de bouwverordening van toepassing blijven, tenzij het bestemmingsplan anders bepaalt. Ter voorkoming van onduidelijkheden over de vraag welke bepalingen uit de bouwverordening aanvullende werking hebben, is een en ander in de planvoorschriften vastgelegd.

PARAGRAAF III BESTEMMINGSBEPALINGEN**Artikel 5 Dagrecreatie en natuurontwikkeling -Rd+No-**

De gronden zijn bestemd voor dagrecreatieve voorzieningen en natuurontwikkeling, met de daarbij behorende andere bouwwerken, parkeervoorzieningen, fietsenstallingen, groenvoorzieningen, waterpartijen en geluidafschermende voorzieningen. Bij het realiseren van deze bestemming moet rekening gehouden worden met de in de bih opgenomen randvoorwaarden.

Artikel 6 Verblijfsrecreatie -Rv-

De gronden zijn bestemd voor recreatiewoningen en -voorzieningen, sport- en medische voorzieningen, horeca en detailhandel, met de daarbij behorende bouwwerken, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterpartijen en geluidafschermende voorzieningen.

Bij het realiseren van deze bestemming moet rekening gehouden worden met de in de bih opgenomen randvoorwaarden.

Daarnaast zijn programmatische bouwvoorschriften opgenomen.

Artikel 7 Houtwallen en/of houtopstanden -N(hw)-

De gronden zijn bestemd voor behoud, versterking en/of herstel van de aan deze gronden eigen zijnde natuur-, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden, met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken. Aan deze bestemming is voor het uitvoeren van bepaalde werken of werkzaamheden een aanlegvergunning vereist.

Artikel 8 Verkeersdoeleinden -Vw-

De bestemming -Vw- heeft betrekking op wegen. De bestemming bevat rijwegen, fiets- en voetpaden, parkeervoorzieningen, bermen, andere verkeersvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

Artikel 9 Water

De sloten en andere watergangen die van belang zijn voor de waterhuishouding of de ruimtelijke inrichting van het plan, zijn afzonderlijk bestemd.

PARAGRAAF IV AANVULLENDE BEPALINGEN**Artikel 10 Vrijstellingen**

In deze laatste paragraaf is het artikel "Vrijstellingen" opgenomen, waarin aan Burgemeester en Wethouders de mogelijkheid wordt gegeven vrijstelling te verlenen van de voorschriften voor bepaalde onderwerpen. Te denken valt hierbij aan de oprichting van transformatorhuisjes en dergelijke, en voor het onder bepaalde voorwaarden aanpassen van bebouwingsgrenzen.

Artikel 11 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ingevolge dit artikel nadere eisen stellen bij de inrichting van bepaalde gebieden en bij de situering van bepaalde objecten en elementen.

Artikel 12 Gebruiksbepalingen

In dit artikel is het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken geregeld, waarbij onder andere het gebruik voor detailhandelsdoeleinden in artikel 5 ("Dagrecreatie en natuurontwikkeling -Rd+No-"), het gebruik ten behoeve van horecadoeleinden in artikel 6 ("Verblijfsrecreatie -Rv-") aan regels is gebonden, en permanente bewoning van recreatiewoningen is verboden, teneinde ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

Artikel 13 Overgangsbepalingen

In dit artikel zijn overgangsbepalingen opgenomen. Bouwwerken, welke onder het overgangsrecht vallen, kunnen via vrijstelling worden vergroot met 10% van de inhoud.

Artikel 14 Strafbaarheid van overtredingen

In dit artikel wordt overtreding van het bepaalde in verbodsbepalingen strafbaar gesteld ex artikel 59 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Artikel 15 Wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders

In dit artikel is onder meer de bouw van transformatorhuisjes mogelijk gemaakt, het betreft hier transformatorhuisjes van groter formaat dan is toegestaan in artikel 10 (Vrijstellingen).

In lid 1 onder b is een mogelijkheid gegeven de situering van bestemmingsgrenzen of bebouwingsvlakken te veranderen, indien zulks wenselijk is in verband met ingekomen bouwplannen. Met lid 1c kan de in het plan opgenomen maatvoering qua goothoogten, hoogten en dergelijke met 15% worden gewijzigd.

In lid 1d is voorzien in het wijzigen van de bestemming "Verblijfsrecreatie -Rv-" met een breedte van ten hoogste 10 meter uit de bestemming "Water", ten behoeve van natuurontwikkeling.

Artikel 16 Procedureregels

In dit artikel wordt aangegeven dat voor toepassing van vrijstellings- en wijzigingsbepalingen de in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing is.

Artikel 17, tenslotte, betreft het citeerartikel.