



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



Lochemseweg 22 te Warnsveld



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming voor Lochemseweg 22 te Warnsveld

OPDRACHTGEVER

■■■■■
Lochemseweg 22
Warnsveld

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : Mail d.d. 23-3-2022

Ons kenmerk : 2022-101048-4782
Datum : 19 april 2022

■■■■■ ■■■■■

■■■■■ ■■■■■
■■■■■ ■■■■■



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van de opdrachtgever. Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan.
De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN

1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	5
2	WERKWIJZE	6
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	6
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	HOUTOPSTANDEN	7
2.4	SOORTBESCHERMING	8
3	RESULTATEN	9
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	9
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.3	HOUTOPSTANDEN	10
3.4	OMGEVINGSCHECK	10
3.5	SOORTBESCHERMING	10
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	14
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	14
4.2	HOUTOPSTANDEN	14
4.3	SOORTBESCHERMING	14

ACHTERGRONDINFORMATIE

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S
4. BOUWJAREN PROJECTGEBOUWEN E.O.
5. DETAILLERING VOorgenomen WERKZAAMHEDEN

Bevindingen

Tabel 1: Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	Onder de Wet Stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) geldt mogelijk een vrijstelling voor de tijdelijke stikstofdepositie van de geplande werkzaamheden. Voor de gebruiksfase van het project is het echter mogelijk dat er wel een Aerius-berekening noodzakelijk is om de effecten van stikstofdepositie vast te stellen. Overige negatieve effecten door bijvoorbeeld licht, geluid of trillingen zijn uitgesloten.	Raadpleeg een deskundige op het gebied van vergunningsplicht bij stikstofuitstoot om te bepalen welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.
Houtopstanden	Er is geen sprake van houtopstanden binnen de Wet natuurbescherming.	Geen.
Beschermde soorten	In het gebied zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen of worden verwacht. Dit zijn: 1. Huismus 2. Kerkuil 3. Steenuil 4. Roofvogels op horsten 5. Gebouwbewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis 6. Boombewonende vleermuizen: watervleermuis en franjestaart 7. Kleine marterachtigen	Nader soortenonderzoek naar huismus, kerkuil, steenuil, roofvogels op horsten, gewone en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, franjestaart, watervleermuis en kleine marterachtigen
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, moet <u>rekening gehouden worden met broedende vogels.</u>	Geen verstorende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus). Bij werkzaamheden binnen het broedseizoen moet voorafgaand een controle op broedvogels uitgevoerd worden door een ecooloog. Of Potentiële nestplaatsen moeten vóór het broedseizoen ongeschikt worden gemaakt.

Voor de beschermde soorten die worden verwacht of niet kunnen worden uitgesloten kunnen mitigerende maatregelen worden getroffen. Met de voorgestelde inrichting wordt de ecologische kwaliteit van het gebied verbeterd (veel variatie) voor de meeste soorten. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen in de nieuwbouw worden gemitigeerd, enkel voor de gewone grootoorvleermuis moeten ingrijpende maatregelen worden getroffen als mitigatie. Het is op dit moment aannemelijk dat er van uit de Wet natuurbescherming voorwaarden worden gesteld aan de uitvoering van de werkzaamheden, maar dat deze volledig door mitigatie kan worden gerealiseerd en de planvorming niet in de wegstaat.

1 Inleiding

De heer Wessels is voornemens het perceel, Lochemseweg 22 te Warnsveld (zie figuur 1), opnieuw in te richten. Hiervoor worden alle gebouwen gesloopt en nieuwe woning en bijgebouwen voor terug geplaatst. Daarnaast wordt er een Tiny forest, een ecologische tuin en een boomgaard gerealiseerd.

Een detaillering van de voorgenomen werkzaamheden is opgenomen in bijlage 5.

Voor de herinrichting is een bestemmingsplanwijziging nodig. Hiervoor is het nodig de plannen te toetsen aan soortbescherming (bijlage 1). Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen. Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

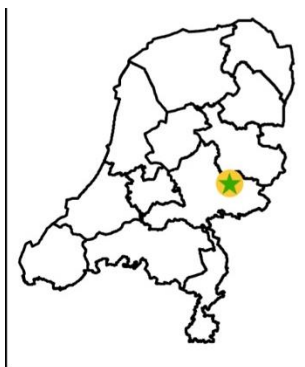
Wanneer geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn vervolgstappen nodig.

In tabel 1 is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

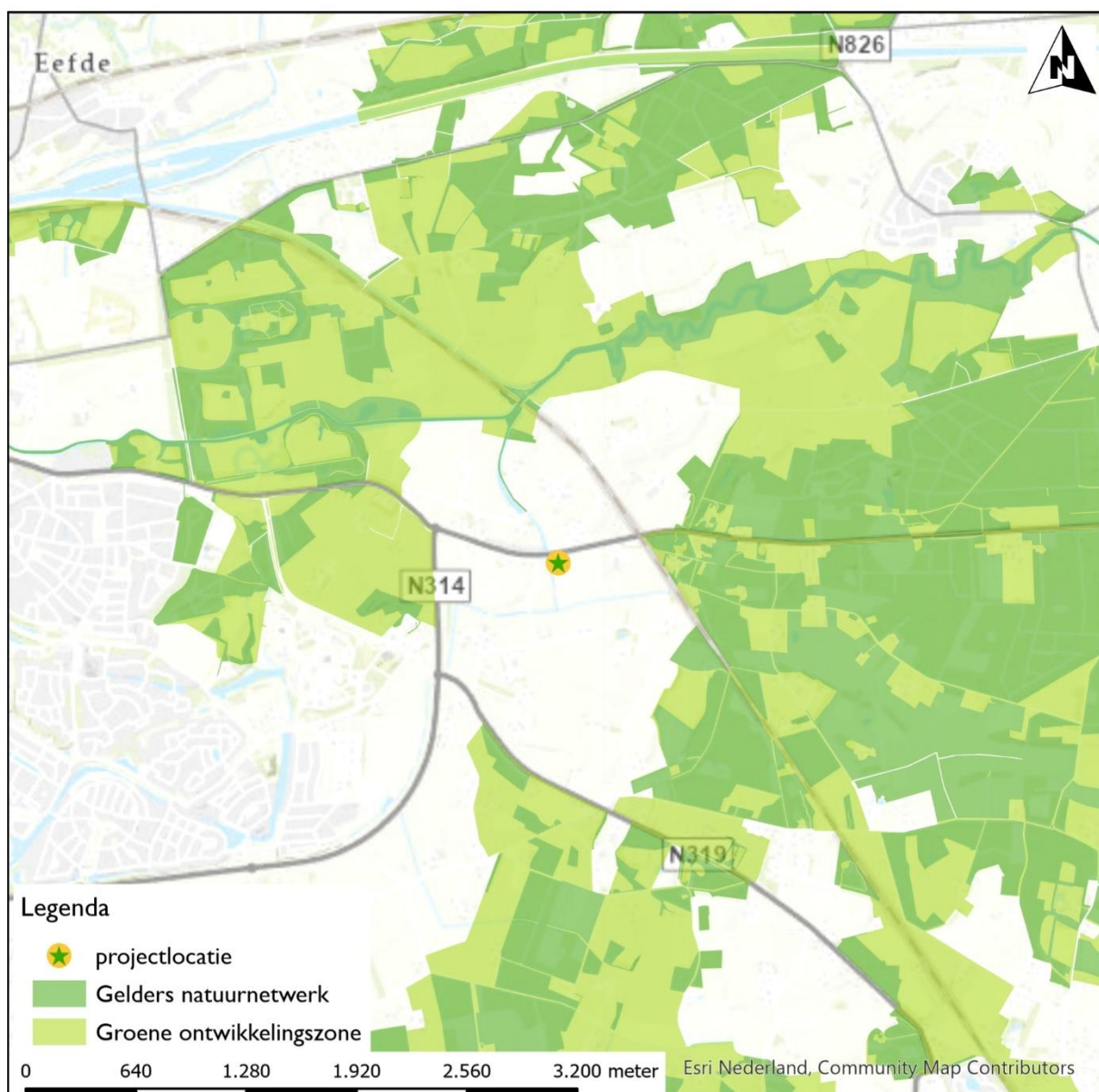
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) moeten genomen worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland (NNN)) te verwachten bij dit initiatief?
- Is de regelgeving Houtopstanden van de Wet natuurbescherming van toepassing?



Opdrachtgever	Doede Wessels
Onderzoekslocatie	Lochemseweg 22
Plaats	Warnsveld
Voorgenomen activiteit	Sloop & nieuwbouw gebouwen en herinrichting perceel



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2: Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	31-3-2022
Ecoloog	E.E. Loonen BSc
Opleiding	Bos- en natuurbeheer Hogeschool van Hall Larenstein Afstudeerrichting: Toegepaste ecologie
Functie	Ecoloog Specifieke kennis op gebied van vleermuizen- en steenmarteronderzoek
Interne collegiale toetsing rapportage	11 april 2022 Ing. C.A. Sinke, senior projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitatten en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatief effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. 2).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Gelders natuurnetwerk wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland moet het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen worden.

2.3 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is opgenomen in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. De bescherming van houtopstanden geldt in principe overal buiten de bebouwde kom.

Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken die een oppervlakte van 10 are of meer bevatten. Tevens valt rijbeplanting van meer dan 20 bomen onder houtopstanden.

Buiten bescherming houtopstanden vallen bomen die benoemd zijn in artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, te weten:

- Houtopstanden binnen de bebouwde kom.
- Houtopstanden op erven of in tuinen.
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden.
- Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen (niet ouder dan 20 jaar).
- Kweekgoed.
- Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen, eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit populieren of wilgen.
- Het dunnen van een houtopstand.
- Populieren, wilgen, essen of elzen bedoeld voor productie indien zij ten minste elke 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens tienduizend stoven per ha per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Ingevolge artikel 4.2 is het verboden een houtopstand deels of geheel te vellen zonder hiervan een melding te maken bij Gedeputeerde Staten. Voor vriend- of hakhout is dit niet van toepassing. Binnen 3 jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Afhankelijk van de geplande werkzaamheden wordt door de ecooloog bepaald of een kapmelding van toepassing is.

2.4 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecooloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage 2 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen zijn aan de buitenzijde en van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

Het plangebied ligt in het buitengebied van Warnsveld. Op het erf staat een woonhuis uit 1901 en een gesloten schuur, 2 open kapschuren en een (melk)stal (1900, 1955 en 1970). Daarnaast staat er op het erf een oude mestsilo welke gevuld is met water en een voerkuil.

Tabel 3: Huidige situatie.

Algemeen	Boerderij met schuren en stal
Voorgenomen activiteit	Sloop, nieuwbouw en herinrichting van terrein
Omgeving	Agrarisch gebied
Bijzonderheden	-

Overige delen van het terrein bestaan uit kortgemaaid gras, een schapenweide en een tuin om de woning welke omheind is met beukenhaag. Verspreid over het erf staan enkele fruitbomen met holtes. Langs het water ligt een houtwallekje. De omgeving bestaat voornamelijk uit intensief beheerd agrarisch grasland.

Tabel 4: Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Gebouwen uit 1900, 1901, 1955 en 1970 zonder spouwmuur	1 t/m 5
Water	Ja	In oude mestsilo	17
Beplanting houtachtig	Ja	Knotwilgen, kastanje, fruitbomen en beukenhagen	
Tuin/erf	Ja		
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland	

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op grote afstand (Tabel 5) van Natura 2000-gebied Rijntakken en op minder grote afstand van het Gelders Natuurnetwerk.

Negatieve effecten van verstoring door bijvoorbeeld trillingen, licht of geluid zijn, gezien de afstand en tussenliggende stedelijke gebied (Zutphen/Eefde), op voorhand uit te sluiten. Negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie zijn niet op voorhand uit te sluiten zonder een Aeriusberekening.

Natura 2000-gebied Rijntakken bevat habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Dit zijn onder andere: Meren met krabbenscheer en fonteinkruid H3150, Beken en rivieren met waterplanten H3260, slikkige rivieroever H3270, stroomdalgraslanden H6120 en droge hardhoutooibossen H91F0.

Daarnaast zijn er doelsoorten aangewezen die zeer gevoelig zijn voor

stikstofdepositie dit zijn onder andere de bever, bittervoorn, elft, grote modderkruiper, rivierdonderpad, en rivierprik.

Tabel 5: Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Rijntakken	5.5 km	Mogelijk	Raadpleeg een deskundige op het gebied van vergunningsplicht bij stikstofuitstoot om te bepalen welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.
Natuurnetwerk Nederland	0.5 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.
Groene ontwikkelingszone	0.5 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Houtopstanden

Er staat bomen op het erf, deze vallen niet onder de houtopstanden in het kader van Wet natuurbescherming (§2.3)

3.4 Omgevingscheck

Het studiegebied ligt buiten bebouwde kom van de gemeente Zutphen. Uit de omgevingscheck blijkt dat veel woningen in de directe omgeving in ongeveer dezelfde periode zijn gebouwd (1900-1930, bijlage 4).

In grote lijnen geldt dat gebouwen die in een vergelijkbare periode zijn gebouwd dezelfde opbouw hebben (bijvoorbeeld spouwmuur) en materiaaltoepassing (baksteen, rietgedekt). Hierdoor is er vaak een grote overeenkomst in de vestigingsmogelijkheden voor beschermde soorten.

Lang de Lochemseweg staat een bomenlaan welke een verbinding vormt met de nabijgelegen bosgebieden. Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen, zoals lanen, om van hun verblijfplaats naar hun foerageergebieden te vliegen. Dit maakt een boerderij die naast een laan staat een aantrekkelijke verblijfplaats voor vleermuizen.

3.5 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op literatuur als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hierna wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt geen toelichting gegeven.

Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ongeschikt is voor vissen.

Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

VOGELS ALGEMEEN

Op het erf kunnen algemene vogels broeden. Nestgelegenheden bevinden zich in hoekjes in de schuren en stallen, in gevelbegroeiing, struiken of boomholtes. Daarnaast zijn er enkele nestkastjes aanwezig.

VOGELS (JAARROND)

In woningen zijn doorgaans twee soorten te verwachten met jaarrond beschermde nesten; de gierzwaluw en de huismus.

Gierzwaluwen broeden in door mensen gecreëerde habitatten. In Nederland wordt deze (semi)koloniebroeder vooral onder pannendaken en in overstekken aangetroffen. In verband met het uitvliegen (de vogels laten zich naar beneden vallen) oefenen huizen met steile daken of hoekwoningen met blinde muren een grote aantrekkingskracht op de soort uit.

De woning in het plangebied heeft een rieten kap welke niet geschikt is voor gierzwaluwen. Ook de schuren/stallen bevatten geen geschikte nestplaatsen voor deze soort vanwege begroeiing of beperkte valhoogte.

De **huismus** is ook een soort die broedt in door mensen gecreëerde habitatten. Deze (semi)koloniebroeder broedt vaak in overstekken van woningen en gebouwen, onder dakpannen, maar ook in geschikte nestkasten.

In de NDFF zijn broedgevallen bekend van huismus op het erf. Tijdens het veldbezoek zijn er geen huismussen waargenomen. Wel zijn er een aantal nesten aangetroffen achter houten dakranden welke van huismus kunnen zijn. Daarnaast bevindt zich in de rieten kap van de woning een holte welke als nestplaats kan dienen.

Het voorkomen beschermde rust en verblijfplaatsen van huismussen kan daarom niet uitgesloten worden.

Tijdens het veldbezoek zijn in de melkstal sporen (braakballen) gevonden welke wijzen op een vaste rust/verblijfplaats van **kerkuil** (foto 11). In de open kapschuur is daarnaast een nestkast aanwezig, er zijn geen aanwijzingen (braakballen, krijtstrepen) dat deze in gebruik is, of is geweest.

Kerkuilen broeden vooral in de hoge, donkere en tochtvrije delen van boerenschuren, kerken, kastelen en torens (lit. 17). Naast nestlocaties om te broeden hebben kerkuilen ook één of meerdere roestplaatsen in hun territorium. Dit zijn rustige, beschutte plaatsen waar de kerkuil slaapt.

Het leefgebied van de kerkuil bestaat in Nederland en in de omringende landen grotendeels uit halfopen cultuurlandschappen met allerlei kleinschalige elementen (lit. 17). De kerkuil is een specifieke jager van het open veld en hij komt het meest voor in die kleinschalige gebieden, waar gras- en bouwland worden begrensd door kruidenrijke akkerranden, houtwallen, heggen of bosjes, maar ook ruig begroeide, slecht onderhouden graslandgebieden, ruige grasstroken en wegbermen worden als jachtterrein benut. Vermeden worden grootschalige open en gesloten landschappen, zoals het open agrarische gebied in het noorden en westen van Nederland en de uitgestrekte bosgebieden. De meeste Kerkuilen worden aangetroffen in het halfopen landschap op de zandgronden: Friesland, Drenthe, Overijssel, Gelderland en Noord-Brabant.

Gezien de openheid van de melkstal en de aanwezigheid van een marterverblijfplaats is een broedplaats van de kerkuil onwaarschijnlijk. Desondanks zijn er eischalen aangetroffen welke van kerkuil kunnen zijn. Hiervoor kan de aanwezigheid van zowel vaste rust- als verblijfplaatsen van kerkuil niet uitgesloten worden.

In de NDFF zijn ook waarnemingen bekend van **steenuil**. De steenuil broedt in knotwilgen, verlaten schuurtjes, kapschuren en speciale nestkasten e.d. (lit. 18). In het plangebied zijn zowel oude knotwilgen als schuurtjes aanwezig. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen kan daarom niet uitgesloten worden.

Een ander mogelijk jaarrond beschermd nest bevindt zich in een boom op de oostelijke erfgras. Tijdens het veldbezoek is een relatief klein takkennest (horst) aangetroffen in een kastanje (foto 21). Deze kan wijzen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld **buizerd, havik of sperwer**. Er zijn in de NDFF-waarnemingen bekend van deze soorten in de buurt van het plangebied.

ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn in de melkstal uitwerpselen, afgebeten veren en eischalen gevonden die wijzen op een vaste rust-/ verblijfplaats van waarschijnlijk **steenmarter** wijzen. Deze soort heeft o.a. verblijfplaatsen op zolders en in spouwmuren, kruipruimtes en ruimtes onder het plafond. Ze verblijven ook in houtstapels e.d. (lit. 12) De melkstal heeft losse plafondplaten waar de verblijfplaats zich waarschijnlijk bevindt. Daarnaast bieden diverse hooibalen verspreid over het erg ook geschikte mogelijkheden.

In de houtwal en tevens de hooibalen kunnen ook andere kleine marterachtigen zoals **wezel of hermelijn** niet uitgesloten worden.

VLEERMUIZEN

In dorpen en steden komen enkele algemene vleermuissoorten voor, zoals de **gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en in mindere mate de laatvlieger**. De verblijfplaatsen hiervan zijn beschermd. Met name de gewone dwergvleermuis komt veel voor in gebouwen in steden en dorpen en heeft aan weinig ruimte voldoende.

Op basis van de biotoopkenmerken (lit. 15) zijn verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis ruige dwergvleermuis en laatvlieger niet uit te sluiten. Mogelijke verblijfplaatsen in het plangebied bevinden zich achter houtwerk van de woning of in de spouwmuur van de stal.

In het landelijk gebied zijn daarnaast ook andere soorten te verwachten. In de NDFF zijn waarnemingen bekend van **watervleermuis en franjestaart**. Beide soorten hebben zomer- en paarverblijfplaatsen in bomen en hebben een voorkeur voor ondergrondse winterverblijfplaatsen.

In het plangebied staan verschillende fruitbomen en knotwilgen met holtes geschikt voor vleermuizen. Daarnaast in de mestput onder de stal in potentie geschikt als winterverblijfplaats; deze is gevuld met water

waardoor er een stabiel klimaat heerst, dit in combinatie met aanwezige kieren en spleten waarin dieren weg kunnen kruipen maakt dat verblijfplaatsen hier niet uitgesloten kunnen worden

Bij de voorbereiding van het Vleermuisprotocol 2017 is door Korsten, Bouman en Tuitert (lit. 14) een notitie opgesteld over (massa)winterverblijfplaatsen. Op basis van deze notitie wordt deze verblijfsfunctie verwacht bij steenachtige gebouwen met een groot volume en vaak afwijkend van de omgeving. Bijvoorbeeld een flat van 5 hoog in een gebied met laagbouwwooningen, maar ook een forse boerderij in het landelijk gebied.

Omdat de gebouwen sterk afwijken van de omgeving en deels een spouwmuur hebben kunnen winterverblijfplaatsen niet uitgesloten worden.

OVERIGE SOORTEN

Overige beschermde soorten worden niet verwacht.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op 4.8 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken (2). Effecten zoals trillingen, licht en geluid zijn op voorhand uitgesloten, maar een mogelijk effect door stikstofdepositie is niet uit te sluiten.

Voor wat betreft de handelswijze omtrent extra stikstofdepositie is per 1 juli 2021 de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In deze wet is een vrijstelling opgenomen voor de stikstofdepositie in de aanleg- en bouwfase in de bouwsector, omdat dit slechts tijdelijke (eenmalige) stikstofdepositie betreft en om te voorkomen dat de bouw stil komt te liggen. Daarnaast worden maatregelen genomen om de bouwsector te verduurzamen (Schoon en Emissieloos Bouwen (SEB)). Op het moment van schrijven is er echter nog geen definitieve uitwerking van het SEB.

De voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden vallen binnen deze vrijstelling voor de bouwsector (lit. I 6). Voor de gebruiksfase van het project (de nieuwe situatie) is echter nog wel een vergunning noodzakelijk wanneer er sprake is van stikstofdepositie. Hiervoor dient een stikstofberekening (Aeriusberekening) te worden uitgevoerd. Alleen wanneer een stikstofberekening aantoont dat er geen sprake is van stikstofdepositie, kunnen negatieve effecten op de beschermde gebieden worden uitgesloten en is er geen vergunning noodzakelijk.

Aangeraden wordt om te informeren bij een specialist naar de mogelijkheden om gebruik te maken van een (gedeeltelijke) vrijstelling en voor het uitvoeren van een stikstofberekening voor (op zijn minst) de gebruiksfase van het project.

Er zijn geen effecten van de werkzaamheden op de natuurwaarden van gebieden behorend tot het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone.

4.2 Houtopstanden

In het projectgebied zijn geen bomen aanwezig welke vallen onder houtopstanden (§2.3). Toetsing aan de verplichtingen vanuit de Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden is niet aan de orde.

4.3 Soortbescherming

De geplande sloop van gebouwen heeft mogelijk effect op gebouwbewonende vleermuizen; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Daarnaast is er mogelijk effect op winterverblijfplaatsen van watervleermuis of franjestaart. Tevens heeft de sloop mogelijk effect op beschermde rust- en verblijfplaatsen van kerkuil en steenmarter

Er wordt geadviseerd onderzoek uit te laten voeren naar de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen conform het vleermuisprotocol 2021, huismus, kerkuil, steenuil en steenmarter.

Het bouwrijp maken voor de geplande nieuwbouw heeft mogelijk effect op beschermde rust- en of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, kleine marterachtigen en roofvogels op horsten.

Er wordt geadviseerd onderzoek uit te laten voeren naar de aanwezigheid van deze soorten.

Op het terrein kunnen algemene broedvogels broeden. Nesten van broedende vogels mogen niet verstoord worden.

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Wanneer dit niet mogelijk is, moeten potentiële nestplaatsen voor het broedseizoen ongeschikt gemaakt worden óf moet voor aanvang van de werkzaamheden een controle uitgevoerd worden door een ecooloog.

Tabel 6: Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Zoogdieren	Ja	Ja	Ja
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 30-3-2022
2. Effectenindicator
<https://www.synbiosys.alterra.nl/bijl2/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
Geraadpleegd op 30-3*-2022
3. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereiniging Vleermuisprotocol
4. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
5. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
6. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoorvleermuis, *Plecotus auritus*, versie 1.0
7. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
10. Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
11. Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12
KNNV Uitgeverij
12. Diepenbeek, A. van & P. Twisk, 2014
Veldgids Europese Zoogdieren
KNNV-Uitgeverij
13. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, april 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur
14. Korsten, Bouman en Tuitert
(Massa)winterverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen : discussiestuk Vleermuisprotocol 2017
15. Limpens, H, J. Regelink en R. Koelman, 2010
Cursusmap Vleermuizen en planologie
16. BIJ12
Vragenboom vergunningplicht stikstof
<https://www.bijl2.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/vergunning-aanvragen-of-niet/>
Geraadpleegd op 30 maart 2022
17. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument kerkuil
Tyto Alba, versie 1.0
18. Harxen, R. van & P. Stroeken, 2011
De Steenuil
KNNV-Uitgeverij

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



*Stappenplan soortenbescherming
(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)*

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

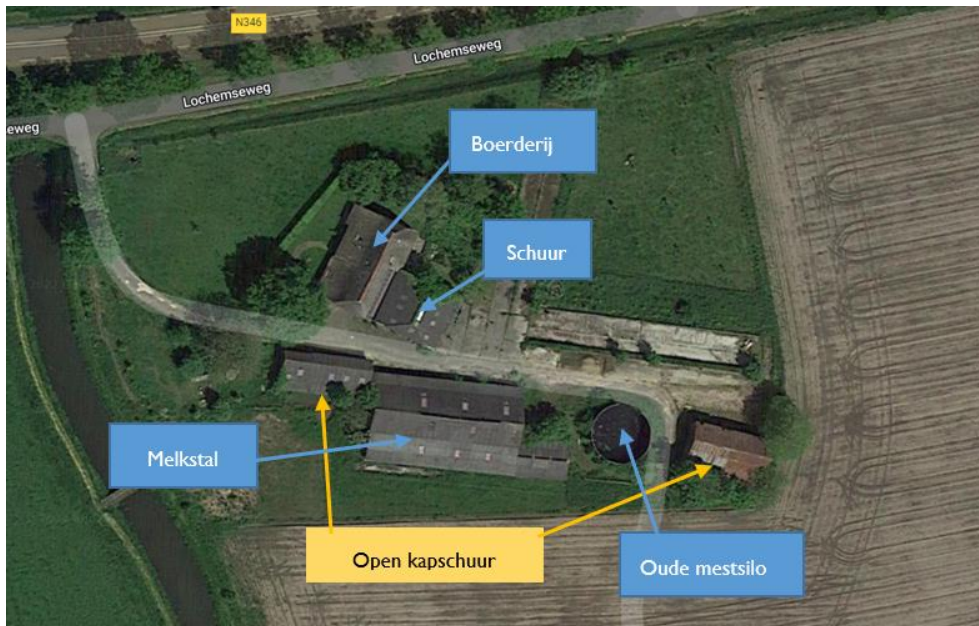
2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen / kilgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1 Verschillende gebouwen in plangebied



2 Achterzijde boerderij



3 Voorzijde boerderij



4 Westzijde boerderij



5 Schuur naast boerderij, achter de rotte dakrand zijn vogelnesten aanwezig



6 Binnenzijde open kapschuur, klimop vormt geschikte nestplaats voor algemene broedvogels



7 (deels) open kapschuur



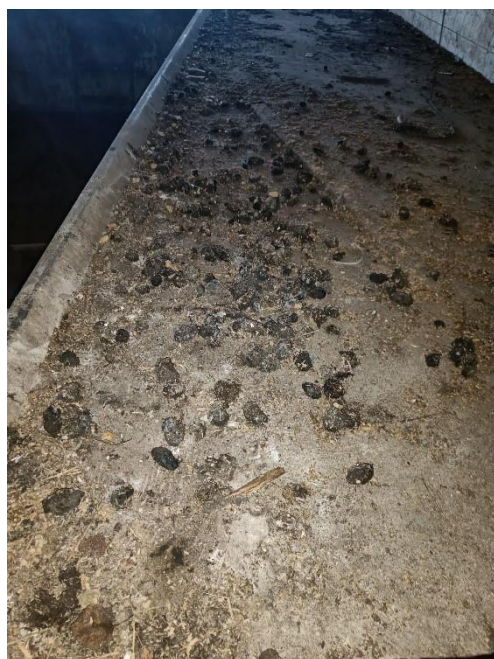
8 Melkstal, omcirkeld een oud vogelnest



9 melkstal



10 Martersporen



11 braakballen in de melkstal



12 Melkstal, rood omcirkeld is de vindplaats van braakballen (foto 11)



13 Diverse gaten in isolatieplaten zijn geschikte verblijfplaatsen voor steenmarter



14 Buitenzijde melkstal, toegang tot spouwmuur en nestkastjes aanwezig



15 Gevelbetimmering vormt geschikte verblijfplaats voor vleermuizen



16 Gat in rieten kap, mogelijk van steenmarter of in gebruik door broedvogels



17 oude mestilo gevuld met water



18 Fruitboom met holtes, geschikt voor vleermuizen of steenuil

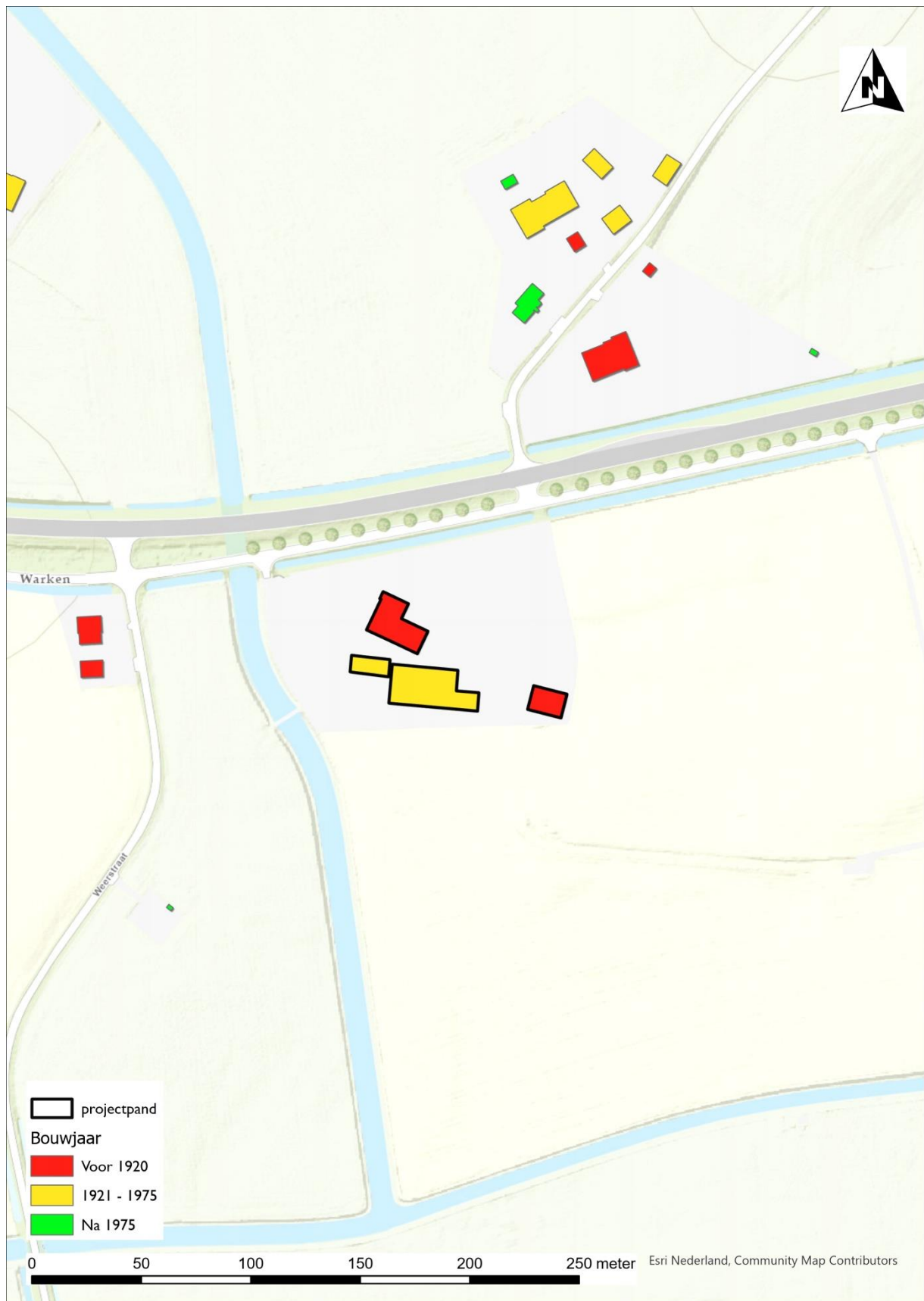


19 knotwilgen, geschikt voor steenuilen



20 Schapenweide achter melkstal. In de verte een takkennest

4. Bouwjaren projectgebouwen e.o.



5. Detaillering voorgenomen werkzaamheden



