

Gemeenteraad d.d.

aangenomen met

30 JAN 2023

27 stemmen voor en

2 stemmen tegen

No. 9 BESLUIT



2022-0026

**ONTWERP
RAADSVOORSTEL**

Griffienummer:

Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan "Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen".		
Programma	3. Duurzame leefomgeving	--	
Forum	technisch blok (hamerstuk)		
Portefeuillehouder	Laura Werger		
Inlichtingen bij	Rudy de Groote		
	06-51585400	r.degroote@zutphen.nl	
Soort bevoegdheid	☒ kaderstellend	☐ controlerend	☐ budgetrecht ☐ overig
Beleidsvrijheid	☒ geen	☐ beperkt	☐ ruim
Programmabegrotingswijziging	☐ ja	☒ nee	

Het college van burgemeester en wethouders stelt voor:

1. de “Reactienota zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen” vast te stellen;
2. het bestemmingsplan Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen, NL.IMRO.0301.bp2000parapluSTEP-vs01, zowel analoog als digitaal gewijzigd vast te stellen, met verwijzing naar de aangegeven wijzigingen in de reactienota, en het bestemmingsplan met bijlagen verder in procedure te brengen;
3. op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding/aanleidingAanleiding/ inleiding

Door verschillende wetswijzigingen danwel uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het nodig dat voor verschillende functies in de openbare ruimte bestemmingen met regels worden opgenomen. Dit geldt voor de onderwerpen: standplaatsen, terrassen, evenementen en parkeren. Voor deze functies gelden nu verschillende richtlijnen, die gebruikt worden voor de vergunningverlening. Formeel is voor de functies standplaatsen, terrassen en evenementen, naast een vergunning op grond van de APV, een omgevingsvergunning nodig. Veelal worden deze in de praktijk niet aangevraagd. Dit brengt een risico met zich mee.

De insteek van het voorliggende bestemmingsplan is om de geldende beleidsregels en richtlijnen als uitgangspunt voor de gehele gemeente Zutphen, als parapluplan, te gebruiken. Het gebruik van gronden voor deze functies wordt direct planologisch mogelijk gemaakt. Met deze insteek worden extra benodigde vergunningen en daarmee kosten voorkomen. Afwijkingen op het beleid zijn uiteraard wel vergunningplichtig en hiervoor zijn wijzigingsmogelijkheden en/of het stellen van nadere eisen in het bestemmingsplan opgenomen. Zo kan altijd een nadere planologische afweging gemaakt worden. Het plan geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente, waarbij de bestaande bestemmingsplannen blijven bestaan en dit bestemmingsplan voor de genoemde functies als een “paraplu” werkt.

Vanaf 23 december 2021 heeft het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage gelegen. Er zijn op het ontwerpbestemmingsplan twee zienswijzen binnengekomen. In de Reactienota zijn de zienswijzen samengevat en elke zienswijze is hierbij beantwoord. De twee zienswijzen en een viertal ambtshalve wijzigingen geven aanleiding om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect

Het bestemmingsplan ‘Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen’ beoogt de planologische situatie voor standplaatsen, terrassen, evenementen en parkeren voor de gehele gemeente te regelen. Het plan heeft als uitgangspunt dat vastgesteld beleid of gehanteerde richtlijnen voor parkeren (CROW = kennisplatform voor onder andere parkeernormen die landelijk door overheden, adviesbureaus en aannemers wordt toegepast) de basis en planologisch passend zijn. Hierbij zijn ook regels voor mogelijke afwijkingen, nadere regels en overgangsrecht opgenomen.

Argumenten*1.1 Een samenvatting van de ingediende zienswijzen en de reactie(s) hierop zijn verwerkt in de Reactienota*

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 23 december 2021 tot en met 2 februari 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. In de ‘Reactienota zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ‘Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen’ zijn de zienswijzen samengevat en van reacties voorzien. Op basis van de twee zienswijzen wordt voorgesteld het ontwerpbestemmingsplan conform de verzoeken te wijzigen. Daarnaast vinden een aantal ambtshalve wijzigingen plaats, opdat de bestaande parkeernormen voor Revelhorst/De Stoven gehandhaafd blijven, de gemeentegrens goed is opgenomen, de lijst met terrassen actueel is en in de toelichting de grondslag voor het verlenen van vergunningen voor terrassen in de APV goed is aangegeven.

2.1 De feitelijke en juridische situatie van de verschillende functies in de openbare ruimte voor standplaatsen, terrassen, evenementen en parkeren dienen in het bestemmingsplan goed geregeld te zijn.

Tot en met vandaag zijn door de verschillende wetswijzigingen of uitspraken voor de genoemde functies geen bestemmingen in de bestemmingsplannen van Zutphen met regels voor de genoemde functies opgenomen. Met uitzondering van het bestemmingsplan Noorderhaven en Revelhorst-De Stoven, waarin parkeernormen expliciet zijn opgenomen. Met dit plan brengen we ons beleid op orde.

2.2 Vastgesteld gemeentelijke beleid voor standplaatsen, evenementen of terrassen of vertaalde richtlijnen voor parkeren (CROW) worden in dit plan rechtstreeks geregeld.

De gemeente Zutphen heeft voor de genoemde functies regels en voorwaarden vastgesteld of gebruikt voor het parkeren de CROW-richtlijn. In het plan is dit het uitgangspunt, aangezien dit ook planologisch mogelijk en gewenst is. Hierbij geldt er geen aanvullende vergunningplicht als de functie past binnen het geldende beleid. In het plan wordt zoveel mogelijk verwezen naar bestaand beleid (een zogenaamde dynamische verwijzing) voor standplaatsen, terrassen en evenementen.

2.3 Bij het wijzigingen van het gemeentelijk beleid wijzigt het bestemmingsplan automatisch mee (flexibel en dynamisch).

Mocht in de toekomst het gemeentelijk beleid wijzigen voor de functies standplaatsen, terrassen en evenementen, dan wijzigt dit bestemmingsplan automatisch mee. Er is dan geen herziening van het bestemmingsplan nodig. Dit is een methode die ook onder de Omgevingswet mogelijk wordt: het werken met open normen die uitgelegd worden in een bijbehorend beleidsdocument, waarvoor het college of de gemeenteraad bevoegd is deze aan te passen.

3.1 De financieel-economische uitvoerbaarheid is verzekerd

Het bestemmingsplan wordt door de gemeente betaald en uit het bestemmingsplan ontstaan geen kosten die verhaald moeten worden. Het is dus niet nodig hiervoor een exploitatieplan vast te stellen.

Kanttekeningen

2.1. Er is geen gemeentelijk beleid voor parkeernormen en per situatie wordt de CROW-richtlijn vertaald naar de Zutphense situatie.

In het bestemmingsplan is de CROW-richtlijn voor parkeren naar de Zutphense situatie vertaald, zoals deze ook in de praktijk wordt toegepast. Een dynamische verwijzing naar de CROW-richtlijn is juridisch mogelijk, maar in verband met de rechtsonzekerheid (afwezigheid van specifieke Zutphense parkeernormen) vindt dit niet plaats. Mocht er in de toekomst beleid voor parkeernormen worden vastgesteld, is het te overwegen het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen en ook een open norm voor parkeernormen op te nemen (zie argument 2.3).

2.2 Evenementen in de binnenstad hebben een groot maatschappelijk, toeristisch en economisch belang en kunnen overlast veroorzaken.

Voor Zutphen zijn de evenementen en de kermis van groot maatschappelijk, toeristisch en economisch belang. Wel zijn er ten aanzien van de belangen van de bewoners beleidsregels met voorwaarden opgenomen. De mate van overlast voor bewoners is voor de gegeven periode van evenementen groot, maar wordt in de beleidsregels zoveel mogelijk beperkt. In het evenementenbeleid en dit bestemmingsplan, dat het vastgesteld beleid volgt, is de afweging dat voor een aantal dagen per jaar evenementen en kermis op de verschillende plekken in de stad onder verschillende voorwaarden mogelijk zijn. Beleidsregels geven de maximale beperkte ruimte weer waarop evenementen en kermis mogelijk zijn. In het bestemmingsplan wordt hiernaar verwezen. De afweging en de toets aan de beleidsregels wordt jaarlijks gedaan met het vaststellen van de Evenementenkalender en via vergunningverlening. Het is een complexe belangenafweging waarbij ook wordt gekeken naar een betere spreiding van evenementen (en daarmee overlast voor omwonenden).

Voor geluid wordt het volgende opgemerkt. Uitgaande van een maximaal toegestaan geluidniveau binnen van 50 dB(A) en een gemiddelde geluidwering van de gevels van de woningen van 20-25dB(A), kan er sprake zijn van onduldbare hinder bij evenementen met een norm hoger dan 75 dB(A). Een aantal keer per jaar is een

hogere geluidsnorm acceptabel (evenementen in de categorie I). Hierbij zijn wel in de beleidsregels en vergunningen nadere kaders en beperkingen opgenomen, zoals het maximaal aantal malen per jaar op bepaalde locaties dat dit mag plaatsvinden, het beperken van de geluidsnorm, een monitoring van het geluid e.d.. Voor specifiek de kermis is, gelet op de duur van dit evenement, de geluidsnorm verlaagd van 85 dB(A) naar 75 dB(A) op 1 meter afstand van de betreffende attractie met een centrale muziekregeling voor groot vermaak attracties. Hierbij wordt tegemoet gekomen aan de belangen van de bewoners.

Uitvoering/Communicatie/Vervolgtraject

Het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt op de gemeentepagina van Het Contact, in het Digitale Gemeenteblad, op de website van de gemeente en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Na bekendmaking van de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden gedurende zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Rapportage/evaluatie

N.v.t.

Personele consequenties

N.v.t.

Financiën

De kosten van dit bestemmingsplan, raming € 20.000, zijn voor rekening van de gemeente. Hiervoor zijn in de begroting (kostenplaats 6810101 Onrendabele bestemmingsplannen) middelen opgenomen om dit te bekostigen.

Bijlagen

1. Reactienota zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ‘Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen’
2. Geanonimiseerde zienswijzen
3. Bestemmingsplan “Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen”, inclusief bijlagen.

Stukken die ter inzage liggen

N.v.t.

ONTWERP



BESLUIT

Griffienummer: 2022-0026

De raad van de gemeente Zutphen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van met nummer ;

gelet op de artikelen 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht

besluit:

1. de "Reactienota zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen" vast te stellen;
2. het bestemmingsplan: "Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen" gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de bij dit plan behorende toelichting, regels en verbeelding (IMRO-code: NL.IMRO.0301.bp2000parapluSTEP-vs01)
3. geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Zutphen,
gehouden op:

30 JAN, 2023

De voorzitter,

de griffier,

Reactienota zienswijzen

op het ontwerpbestemmingsplan

Thematisch herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen

status: definitief
datum: 18 februari 2022

Achtergrond

Ter inzage gelegd ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan lag vanaf vrijdag 23 december 2021 tot en met 2 februari 2022.

Tijdens de ter inzage periode kon een ieder mondeling (op afspraak) of schriftelijk een zienswijze indienen op deze ontwerpbesluiten. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in hoofdstuk 1 samengevat en voorzien van een reactie. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen en dus ontvankelijk.

De zienswijzen en de reactie daarop is weergegeven in een tabel. Elke zienswijze wordt voorafgegaan door een regel waarin het nummer van de indiener(s) is vermeld. Vervolgens is in de eerste kolom de zienswijze samengevat en mogelijk opgesplitst in onderdelen. In de tweede kolom is de beantwoording weergegeven. In de laatste kolom is aangegeven of en welke wijzigingen er zijn op het ontwerpbestemmingsplan.

In hoofdstuk 2 worden de ambtshalve wijzigingen en een nadere motivering over de milieueffectrapportage gegeven.

Hoofdstuk 1 : Samenvatting zienswijzen, reactie met wel of geen wijziging bestemmingsplan

Samenvatting zienswijze	Reactie bevoegd gezag	Wel of geen wijziging bestemmingsplan
1.		
Bijlage 4 Deelkaart Terrassen" brengt de terrassen binnen het centrum in beeld. Het terras van Genietcafé Zutphen BV (sinds mei 2016 in bedrijf) aan de Oude Bornhof 55-57 is daarbij niet opgenomen op de kaart. Indien er verzoek tot opname van het terras in het bestemmingsplan.	Met het verzoek wordt ingestemd, waarbij op zich niet het Horecabeleid via het bestemmingsplan wordt aangepast, maar wel in Bijlage bij de regels het bedrijf met locatie wordt opgenomen. Hierbij is planologisch de situatie voor de terrassen goed geborgd.	Toevoegen aan Bijlage bij de regels; Bijlage 2: - Oude Bornhof 55-57 Zutphen, Genietcafé Zutphen BV
2.		
In Bijlage bij de regels" Bijlage 2 lijst met terrassen buiten het centrum" wordt een verkeerde naam gehanteerd. Indien er verzoek regel 16 'Harenbergweg 1' in de bijlage te wijzigen van Delicatessa naar Genietcafé Emerpark BV.	Met het verzoek wordt ingestemd. De naamgeving van de vergunning was hierbij gebruikt.	Wijzigen in Bijlage bij de regels, Bijlage 2: "Delicatessa" in "Genietcafé Emerpark BV".

Hoofdstuk 2. Ambtshalve wijzigingen en nadere motivering.

Ambtshalve wijzigingen

Er worden vier ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Ten eerste is gebleken, dat de parkeernormen uit het geldende bestemmingsplan Revelhorst – De Stoven (bijlage 2 uit de regels) per abuis niet zijn opgenomen. Het is van belang met afwijkende parkeernormen voor dit gebied, dat de al geldende parkeernormen in het bestemmingsplan als goede ruimtelijke ordening worden opgenomen. In de toelichting, verbeelding, themakaart parkeren en planregels wordt deze wijziging doorgevoerd, waarbij bijlage 2 uit het huidige geldende plan wordt overgenomen.

Ten tweede wordt in de planregels in bijlage 2 'lijst van terrassen buiten het centrum' aangevuld, aangezien deze locaties een terrasvergunning inmiddels hebben ontvangen. In onderstaande tabel staan de aan te vullen adressen met de bedrijfsnaam.

Adres	Naam
Stationsplein 57	Mais

Stationsplein 9	Afghan Darbar
Coenensparkstraat 12	De Beren
Noordenhavenstraat 182	Heijmans (omgevingsvergunning verleend)
Vliegendijk 16	De IJsselstroom
Spiegelstraat 1	Mrs Janet

Ten derde is gebleken, dat de gemeentegrens op hele kleine ondergeschikte delen niet correct was opgenomen. Op de verbeelding en de themakaarten is dit hersteld.

Ten slotte wordt in de toelichting in deel 3, paragraaf 2.1 vermeld, dat de Algemene Plaatselijke Verordening Zutphen 2011 (APV) met de wijziging Notitie Exploitatievergunning het toetsingskader is. In de huidige toelichting staat per abuis de Verordening Fysieke Leefomgeving genoemd.

Nadere motivering m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling draagt zorg voor een zorgvuldige afweging op milieuaspecten bij de besluitvorming rond een bestemmingsplan. Het is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Alleen voor besluiten geldt een m.e.r.-beoordeling. Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voortkomen op de C- en D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Dat kan zijn in de vorm van een motivering dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (en er dus geen m.e.r.(-beoordeling) is uitgevoerd), of in de vorm van een beschrijving van de resultaten van m.e.r.(-beoordeling).

Achterliggende gedachte daarbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten. Het Besluit m.e.r. bevat een C- en D-lijst waarin activiteiten en drempelwaarden zijn opgenomen. Hiermee wordt bepaald of een plan of besluit m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Belangrijk daarbij is dat de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst indicatief zijn gemaakt. Het gevolg hiervan is dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de D-lijst, maar die beneden de drempelwaarde valt, bepaald moeten worden of een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde kan zijn. Deze toets wordt de **vormvrije m.e.r.-beoordeling** genoemd.

Het houden van evenementen wordt gestimuleerd en middels het evenementenbeleid en via de vergunningverlening op grond van de APV gereguleerd. De in het bestemmingsplan genoemde evenementen of functies horen in het belang van een goede ruimtelijke ordening en in het kader van rechtszekerheid in een bestemmingsplan te worden verwerkt. Omdat deze nu juridisch geregeld worden in dit bestemmingsplan is een check of een toets op de vormvrije m.e.r.-beoordeling op zijn plaats. Evenementen brengen levendigheid, sociale dynamiek en bedrijvigheid in de stad. Ze kunnen echter ook de leefbaarheid in de stad negatief beïnvloeden. Te denken valt aan verkeersoverlast, afval, geluidsoverlast en het verstoren van de openbare orde en veiligheid.

De beschreven activiteiten waar het om gaat zijn niet terug te vinden in onderdeel C en D van de bijlage uit het Besluit MER (kolom 1 van de C en D lijst). Een m.e.r.-plicht of -beoordelingsplicht zijn hiermee niet aan de orde. Ook geldt er hierdoor geen vergewisplicht.

1

Gegevens zienswijze:

- U bent het oneens met een ontwerpbesluit. Hiervoor kunt u een zienswijze indienen door de volgende vragen in te vullen:
- Wat is de datum van de bekendmaking van het ontwerpbesluit of -plan?
 - 22-12-2021
 -
- Wat is de naam van het ontwerpbesluit of -plan?*
- Hernieuwde bekendmaking Ontwerpbestemmingsplan “Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen”

- Waarom bent u het niet eens met het ontwerpbesluit of -plan?*
- In ogenschouw nemende:
Hoofdstuk 2, paragraaf 1
Terrassen zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - terrassen in het centrum'.

Stelt vast:

"Bijlage 4 Deelkaart Terrassen" brengt de terrassen binnen het centrum in beeld. Het terras van Genietcafé Zutphen BV (sinds mei 2016 in bedrijf) aan de Oude Bornhof 55-57 is daarbij niet opgenomen op de kaart, terwijl andere (individuele) terrassen op de IJsselkade en aan de Noorderhaven dat wél zijn.

Verzoekt tot:

Opneming van het terras aan de Oude Bornhof 55-57 als reguliere terrasplek omdat daar immers sinds 2016 een terras wordt geëxploiteerd.

Om de volgende reden:

Voorkomen van gedoe als de raad hoofdstuk 1, paragraaf 2 en de bijlage 4 deelkaart terrassen vaststelt terwijl er in de vigerende situatie sprake is van een operationeel geëxploiteerd terras.

2.

- U bent het oneens met een ontwerpbesluit. Hiervoor kunt u een zienswijze indienen door de volgende vragen in te vullen:

- Wat is de datum van de bekendmaking van het ontwerpbesluit of -plan?
 - 22-12-2021

- Wat is de naam van het ontwerpbesluit of -plan?*
- Hernieuwde bekendmaking Ontwerpbestemmingsplan "Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen"

Waarom bent u het niet eens met het ontwerpbesluit of -plan?*

- Betreft deel 3, Openbare Ruimte, hoofdstuk 2:
Terrassen buiten het centrum.

In aanmerking nemende dat:

Buiten het centrum zijn terrassen niet zomaar toegestaan. Uitgezonderd van dit verbod zijn de bestaande terrassen. Van dat verbod kan afgeweken worden zodat een terras wel toegestaan is. Bij die afwijking kunnen ook bouwwerken zoals terrasschotten of een overkapping worden toegestaan. Bij het afwijken daartoe dient een goede motivering gegeven te worden waarom afgeweken wordt en waarom dat..

Gegevens zienswijze

-
- U bent het oneens met een ontwerpbesluit. Hiervoor kunt u een zienswijze indienen door de volgende vragen in te vullen:
- Wat is de datum van de bekendmaking van het ontwerpbesluit of -plan?
 - 22-12-2021
- Wat is de naam van het ontwerpbesluit of -plan?*
- Hernieuwde bekendmaking Ontwerpbestemmingsplan "Thematische herziening Standplaatsen, Terrassen, Evenementen en Parkeren, gemeente Zutphen"
- Waarom bent u het niet eens met het ontwerpbesluit of -plan?*
- Betreft deel 3, Openbare Ruimte, hoofdstuk 2:
Terrassen buiten het centrum.

In aanmerking nemende dat:

Buiten het centrum zijn terrassen niet zomaar toegestaan. Uitgezonderd van dit verbod zijn de bestaande terrassen. Van dat verbod kan afgeweken worden zodat een terras wel toegestaan is. Bij die afwijking kunnen ook bouwwerken zoals terrasschotten of een overkapping worden toegestaan. Bij het afwijken daartoe dient een goede motivering gegeven te worden waarom afgeweken wordt en waarom dat..

Stel ik vast dat:

Dat in de "Bijlage bij de regels" "Bijlage 2 lijst met terrassen buiten het centrum" een verkeerde naam gehanteerd wordt. Het betreft een opsomming van horecabedrijven met

een terras buiten het centrum. Regel 16 'Harenbergweg 1' is sinds 31 juli 2021 niet in exploitatie bij Delicatessa maar bij Genietcafé Emerpark BV.

Verzoekt derhalve:

De juiste exploitant te vermelden (Genietcafé Emerpark BV)