

Bijlage 4

Zienswijzennota bestemmingsplan ‘Dennendijk 2a en 2b’

Zienswijzennota bestemmingsplan ‘Dennendijk 2a en 2b’

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Dennendijk 2a en 2b’ heeft vanaf 19 januari 2017 tot en met 1 maart 2017 voor een ieder ter inzage gelegen voor het indienen van schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen bij de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan voorziet in het vergroten van de bestaande melkveestal aan de Dennendijk 2a en 2b in het buitengebied van Zutphen.

De terinzagelegging is bekend gemaakt door publicatie in de Zutphense Koerier, het Digitale Gemeentebled en de Staatscourant van 18 januari 2017 en op de gemeentelijke website. Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ontvangen. Hieronder wordt aangegeven wie een zienswijze heeft ingediend. De inhoud van de zienswijze is vervolgens samengevat en daarop is een reactie gegeven.

Inspreker	Zaaknr.	Datum brief	Ingeboekt
1 De heer D. Kranendonk Mevrouw I. Vellema Mevrouw L. Elshof Mevrouw L. Stone	94820	6 februari 2017	28 februari 2017

Inspreker 1 heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt schriftelijk een zienswijze naar voren te brengen. De zienswijze is tijdig (namelijk op 28 februari 2017) ontvangen, en is dan ook ontvankelijk.

Daarnaast zijn een aantal overlegpartners gevraagd om een vooroverlegreactie en/of zienswijze op het plan te geven. Hieronder is aangegeven van welke overlegpartners een reactie is ontvangen.

Overlegpartner	Zaaknr.	Datum brief	Ingeboekt
2 Waterschap Rijn en IJssel	94820	7 februari 2017	9 februari 2017
3 Veiligheidsregio Noord- en Oost Gelderland	94820	27 februari 2017	1 maart 2017

Inhoud en reactie op zienswijze

1. Inspreker 1

- a. Met het steeds meer uitbreiden van melkveehouderijen neemt ook de milieubelasting verder toe. Dat heeft gevolgen voor de leefbaarheid, melkveehouderijen dragen op verschillende manieren bij aan de productie en uitstoot van broeikasgassen. Het verder opvoeren van de melkproductie acht inspreker zeer schadelijk voor mens en milieu.

Beantwoording

De gemeente legt in een bestemmingsplan vast waarvoor grond of gebouwen in de gemeente mogen worden gebruikt. Niet-ruimtelijk relevante onderwerpen worden geborgd door de landelijke overheid. Aspecten als dierenwelzijn, uitstoot broeikasgassen, gezondheidsrisico's kunnen in een bestemmingsplan geen plek krijgen. Dat is wettelijk bepaald..

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de relevantie milieuaspecten, zoals bodem, flora en fauna, geur, geluid, externe veiligheid et cetera, omschreven en beoordeeld. De conclusie hiervan is dat het plan voldoet aan de milieuaspecten en deze geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Naast het bestemmingsplan dient de ondernemer zijn vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en de natuurwetgeving (op orde) te hebben.

- b. Inspreker pleit ervoor deze uitbreiding niet toe te staan. En daarnaast ook hetzelfde besluit te nemen ten aanzien van andere uitbreidingen binnen de gemeente Zutphen.

Beantwoording

Ontwikkeling en uitbreiding van agrarische bedrijven wordt per geval afgewogen ten opzichte van andere functies en in relatie tot geldend beleid en geldende wet- en regelgeving. Het onderhavige plan is hieraan getoetst en conclusie is dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is.

Daarnaast heeft de gemeente in de Visie landelijk gebied Zutphen (d.d. 30 november 2015) uitgesproken dat de agrarische zone waarin het plangebied is gelegen, ten dienste staat van de agrariër en ruimte en flexibele mogelijkheden biedt voor een goed functionerend en economisch rendabel bedrijf. Het is dan ook ongewenst om hier een uitspraak te doen over eventuele andere uitbreidingen van andere bedrijven. Elk verzoek voor uitbreiding wordt afzonderlijk beoordeeld. Dit bestemmingsplan is alleen bedoeld voor de ontwikkeling van het bedrijf aan de Dennendijk 2a en 2b. Verder wordt verwezen naar de reactie onder a.

- c. Melkveehouderijen dragen op verschillende manieren bij aan de productie en uitstoot van broeikasgassen. De voornaamste zijn methaanemissies bij koeien, methaan uit mest en uitstoot van CO₂ als gevolg van de productie van krachtvoer. Deze emissies dragen bij aan een klimaatverandering. De voornaamste neveneffecten van melkproductie zijn lokaal biodiversiteitsverlies, effecten van productie van krachtvoer in het buitenland en kwalitatieve achteruitgang van ecosystemen.

Beantwoording

De initiatiefnemer is voornemens het bedrijf uit te breiden door de bestaande melkveestall te vergroten. De bestaande ligboxenstal wordt verbreed, zodat er 60 extra melkkoeien gehuisvest kunnen worden. De uitbreiding wordt voorzien van een emissiearme vloer. Wat een maatregel is om te kunnen voldoen aan de huidige wet- en regelgeving. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie onder a.

- d. Biodiversiteit is essentieel voor de natuur en voor de voedselproductie. Inspreker vreest dat in dit geval er blijvend afbreuk zal worden gedaan aan een gevarieerd landschap en dat dit verder zal bijdragen aan een verdere afname van de biodiversiteit, met name door het kappen van bestaand bos.

Beantwoording

De gewenste uitbreiding van het bouwvlak ligt voor een gedeelte in de bestemming Bos. Het betreffende bos waarin wordt gebouwd is niet van hoge kwaliteit. Volgens het beleid van de provincie Gelderland dient onttrekking van areaal bos te worden gecompenseerd. Er verdwijnt circa 300 m² bos, waarvoor 360 m² bos wordt terug geplant ten westen van het plangebied (circa 100 meter verderop). Vanwege de kwaliteit van het te verwijderen bos volstaat een compensatie van 120%. Aan het terug te planten bos wordt de eis gesteld dat alleen streekeigen bomen moeten worden geplant. De boscompensatie en de eisen zijn geborgd als voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan. Op deze manier wordt bijgedragen aan een kwalitatieve verbetering van het landschap en de natuur.

- e. De grootschalige productie in de veehouderij heeft tot vermindering van dierenwelzijn geleid.

Beantwoording

De wet- en regelgeving over dierenwelzijn behoort niet tot het toetsingskader van de gemeente op het gebied van ruimtelijke ordening. Wel is het zo dat er landelijk veel aandacht is voor dierenwelzijn en hier ook regelgeving voor bestaat waar agrarische ondernemers aan moeten voldoen. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit is op dit terrein bevoegd gezag en kan optreden bij eventuele misstanden op het gebied van dierenwelzijn. In een bestemmingsplan kunnen geen regels ten aanzien van dierenwelzijn worden opgenomen.

Conclusie

Deze zienswijze wordt niet overgenomen en lijdt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inhoud en reactie op overlegreacties

2. Inspreker 2

- a. Op pagina 30 van de toelichting wordt “waterbeheerplan 2010-2015” aangehaald, dit moet zijn “waterbeheerplan 2016-2021”.

Beantwoording

De opmerking is verwerkt in de toelichting.

- b. De tekst “Er is sprake van een toename van verhardingsoppervlak als gevolg van de uitbreiding van de melkveestal van 750m². Het water kan worden afgekoppeld en er zijn voldoende mogelijkheden om het te laten afstromen of af te voeren op bestaande sloten.” onder “toename verhard oppervlak” in de toelichting is in strijd met het beleid van het waterschap.

Beantwoording

Het plan is hierop aangepast en verwerkt in de toelichting zoals hierna beschreven. Het hemelwater wordt afgekoppeld en er zijn voldoende mogelijkheden om het te laten afstromen op de bestaande infiltratiesloot op het perceel. Bij een toename van verhard oppervlak van 750 m² betekent dit een bergingsopgave van 30 m³. De infiltratiesloot staat niet in directe verbinding met de watergang, er ligt een dam tussen. De lengte van de sloot is 172 meter met een bodembreedte van 0,6 meter en een boven breedte van insteek naar insteek 2 meter. De diepte is 0,95 meter. Het waterschap heeft per mail van 1 mei 2017 aangegeven dat met deze onderbouwing voldoende is aangetoond dat de infiltratiesloot voldoende capaciteit heeft om het afgekoppelde hemelwater te bergen.

- c. Initiatiefnemer geeft aan dat het bestemmingsplan ten aanzien van het de locatie van boscompensatie gewijzigd zal worden vastgesteld. Het perceel van de nieuwe beoogde locatie voor boscompensatie grenst aan de oostzijde aan een watergang van het waterschap. Er wordt daarom gewezen op dat alle werkzaamheden, en ook het planten van bomen, binnen 5 meter van de insteek van de watergang vergunningplicht, en niet altijd vergunbaar, zijn. Daarnaast loopt langs de watergang een onderhoudspad welke goed bereikbaar moet blijven.

Beantwoording

Het plan is hierop aangepast en verwerkt in de toelichting. Dat wil zeggen, er is rekening gehouden met de strook van 5 meter en daarnaast is ruimte gelaten voor het onderhoudspad.

- d. Vanwege de bovenstaande opmerkingen heeft het waterschap gevraagd het aangepaste bestemmingsplan nogmaals ter beoordeling toe te sturen.

Beantwoording

Naar aanleiding van de overlegreactie van 7 februari is het aangepaste bestemmingsplan op 10 april opnieuw naar het waterschap gestuurd. In reactie hierop heeft het waterschap gevraagd de capaciteit en de werking van de infiltratiesloot inzichtelijk te maken. Dit is gedaan zoals hiervoor aangegeven in de beantwoording onder b.

Conclusie

Deze overlegreactie heeft geleid tot een aanpassing en aanvulling van de toelichting van het bestemmingsplan.

3. Inspreker 3

- a. Het voorgenomen plan past binnen de normen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Beantwoording

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Deze overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie

De vooroverlegreactie van inspreker 2 geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan. Voor het overige geven de zienswijze en vooroverlegreacties geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan ‘Dennendijk 2a en 2b’ ten aanzien van de regels en verbeelding ongewijzigd en ten aanzien van de toelichting gewijzigd vast te stellen.

Team Ruimte Economie en Duurzaamheid
1 mei 2017