

Zienswijzennota bestemmingsplan “Lage Lochemseweg 10”, februari 2015.

I. Zienswijzen

Van 4 september 2014 tot en met 15 oktober 2014 heeft het ontwerpbestemmingsplan “Lage Lochemseweg 10” voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De ter inzage legging is bekend gemaakt door publicatie in de Zutphense Koerier en de Staatscourant van 3 september 2014. Gedurende de termijn zijn 2 schriftelijke zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend. Hieronder wordt aangegeven wie de zienswijzen hebben ingediend, is de inhoud van de zienswijzen samengevat en zijn de zienswijzen beantwoord.

1. Gasunie Transport Services B.V., de heer G.W. Janssen. Postbus 181, 9700 AD Groningen, gedateerd 12 september 2014, ontvangen op 15 september 2014, ingeboekt onder nummer 14601;
2. Waterschap Rijn en IJssel, mevrouw R. Degen, Postbus 148, 7000 AC Doetinchem, gedateerd en ontvangen op 9 oktober 2014, ingeboekt onder nummer 33944.

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn verzonden en daarmee ontvankelijk.

1 Gasunie Transport Services B.V., de heer G.W. Janssen

In en langs het plangebied liggen aardgastransportleidingen, die bij Gasunie Transport Services B.V. in beheer zijn.

Verzocht wordt het bouwvlak van onderhavig bestemmingsplan zo aan te passen, dat deze buiten de belemmeringenstrook van de dubbelbestemming “Leiding-Gas” en de leidingstrook van de “Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035” komt te liggen. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen in combinatie met het artikel “Leiding-Gas” is het in principe niet toegestaan (nieuwe) bouwwerken binnen de belemmeringenstrook te realiseren.

Tevens wordt verzocht de in artikel 4.1.1. voor de leidingen opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en de diameter niet op te nemen in de planregels, zodat bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of vergroten druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd hoeft te worden.

Reactie:

Het bestemmingsplan zal zo worden aangepast, dat het bouwvlak buiten de belemmeringenstrook van de dubbelbestemming “Leiding-Gas” komt te liggen.

Het bouwvlak wordt niet aangepast aan de leidingstrook van de “Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035”. Dit heeft ermee te maken, dat voornoemde leidingenstrook over de bestaande bebouwing van het perceel is neergelegd. Indien het bouwvlak wordt aangepast aan voornoemde leidingenstrook, zal de bestaande bebouwing buiten het bouwvlak komen te liggen waarmee een strijdigheid met het bestemmingsplan wordt gecreëerd. Daarbij komt dat de boogde tweede bedrijfswoning – waarvoor onderhavige bestemmingsplanherziening wordt doorlopen – is geprojecteerd op een plek in het nieuwe bouwvlak die zowel buiten de belemmeringenstrook van de dubbelbestemming “Leiding-Gas” komt te liggen als buiten de leidingstrook van de “Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035”.

Artikel 4.1.1. zal niet overeenkomstig de zienswijzen worden aangepast: In januari 2011 is het Besluit buisleidingen van kracht geworden. Op dat moment zijn de regels met betrekking tot de PR-toetsing en GR-verantwoording wettelijk verankerd. Op grond daarvan speelt ook de 100% letaliteitszone een rol. Deze zal dan ook inzichtelijk moeten worden gemaakt. In een

bestemmingsplan zal altijd het type leiding (diameter en druk) moeten worden vermeld, deze kun je er niet zomaar uithalen.

De belemmeringenstrook van 5 meter is direct gekoppeld aan de druk. De druk bepaald dus de breedte van de strook. De breedte van de strook wordt direct verantwoord door de informatie van de leidingen in de regels aan te geven. Ook de veiligheidszone die aangehouden wordt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is direct gekoppeld aan de druk en de diameter. Dat is dus ruimtelijk relevante informatie die thuishoort in het bestemmingsplan. Het loslaten van de druk en de diameter kan in theorie betekenen dat er bij recht zwaardere leidingen mogen worden gelegd wat zeker veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Dat is niet te verantwoorden als goede ruimtelijke ordening.

Daarnaast geldt dat het moederplan, wat destijds in opdracht van Gasunie zelf is opgesteld en in procedure is gebracht, in de planregels ook specifieke gegevens bevat omtrent de druk en de diameter. Om eenzelfde lijn te houden in onze eigen bestemmingsplannen hanteren we dezelfde systematiek.

Bovenstaande reactie is telefonisch afgestemd met de heer G.W. Janssen van Gasunie Transport Services B.V.

Deze zienswijze geeft op een punt aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk het aanpassen van het bouwvlak.

2 Waterschap Rijn en IJssel, mevrouw R. Degen

Verzocht wordt in paragraaf 4.8.4 van de plantoelichting het volgende toe te voegen: *“Bij een maatgevende bui met een herhalingstijd van 1× per 10 jaar mag geen wateroverlast optreden. Deze regenbui wordt geborgen in de infiltratievoorziening in het plangebied. Dat betekent, dat de infiltratievoorziening minimaal een inhoud van 40 mm dient te hebben.”*

Aansluitend daarop wordt verzocht of de aanleg van een infiltratievoorziening past binnen de huidige bestemmingsplanregels.

Tot slot wordt als aandachtspunt over de waterkwaliteit aangegeven, dat indien hemelwater afstroomt over verontreinigde oppervlakken, het water aangesloten dient te worden op de riolering.

Reactie:

Paragraaf 4.8.4 van de plantoelichting zal worden aangevuld met het stuk tekst wat wordt voorgesteld. Tevens zal het aandachtspunt over waterkwaliteit als aanvulling op paragraaf 4.8.3 onder het kopje “Afvalwater” van de plantoelichting worden opgenomen.

De infiltratievoorziening past binnen de huidige bestemmingsplanregels, te weten artikel 3.1 onder a en artikel 8.3.1 onder b,c en d van de planvoorschriften.

Deze zienswijze geeft aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk ten aanzien van het aanvullen van de plantoelichting.