

natuurtoets

Quickscan natuurtoets zonneakker Revelhorst, Zutphen

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Solar Proactive

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets zonneakker Revelhorst, Zutphen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode

Datum

Status

18-220

18 mei 2018

Concept

Auteur(s)

Iwan Veeman

Tweede lezer

Adriaan de Gelder

Opdrachtgever

Solar Proactive

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Veeman, I. (2018). Quickscan natuurtoets zonneakker Revelhorst, Zutphen. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 18-220. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
2. Kader en methode	4
2.1 Wettelijk kader	4
2.2 Onderzoeksmethode	5
3. Gebiedsbescherming	6
3.1 Natura 2000	6
3.2 Natuurnetwerk Nederland	6
4. Soortbescherming	7
4.1 Flora	7
4.2 Zoogdieren	7
4.3 Broedvogels	8
4.4 Amfibieën	10
4.5 Overige soortgroepen	10
5. Geraadpleegde bronnen	11
Bijlage 1 - Plangebied	

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Solar Proactive heeft Ecogroen B.V. gevraagd om een quickscan uit te voeren ten behoeve van de beoogde realisatie van een zonneakker op het bedrijventerrein Revelhorst bij Zutphen. De beoogde aanleg vindt plaats op een akker. Omdat de beoogde herinrichting van het gebied mogelijk effect kunnen hebben op beschermde natuurwaarden heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

Gezien de ligging en aard van het voornemen zijn effecten op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten. De plannen hebben eveneens geen effecten op de Groene Ontwikkelingszone of de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN. Vervolgstappen in het kader van gebiedsgerichte natuurbescherming zijn in voorliggende situatie niet aan de orde.

Soortbescherming

- Op de akker zijn tijdens het veldonderzoek geen broedvogels aangetroffen. In de nabije omgeving broeden wel vogels.
- In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van beschermde en ontheffingsplichtige soorten vastgesteld of te verwachten. Aanwezigheid van een (verblijfplaats) van een algemene zoogdier of amfibieënsoort met provinciale vrijstelling is wel denkbaar.
- Het plangebied vervult geen onmisbare rol in de leefomgeving van soorten die in de ruimere omgeving hun verblijfplaats hebben. Incidenteel bezoek van een foeragerende Kerkuil, Buizerd, Steenmarter of Das behoort in deze regio tot de mogelijkheden, van een beschermde situatie is in voorliggende situatie geen sprake.

Conclusie en Advies

- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de aanlegwerkzaamheden in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.
- De aanleg van een zonnepark biedt goede mogelijkheden ter verbetering van de ecologische situatie. De initiatiefnemer wil deze potenties benutten. Door een kruidenrijk beheer en de aanleg van beplanting rondom wordt het gebied aantrekkelijker voor veel soorten.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Solar Proactive heeft Ecogroen ecologisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen aanleg van een zonneakker bij het bedrijventpark Revelhorst 4 te Zutphen (zie figuur 1.1). Bij de voorgenomen werkzaamheden is schade denkbaar aan beschermde natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Voorliggende natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden.

Ecogroen heeft bij eerdere - deels overlappende - plannen op de locatie ook onderzoek uitgevoerd (Heinen 2012 en 2016) en is daardoor goed bekend met de situatie ter plaatse.



Figuur 1.1 Situering plangebied aan de N314 ten zuiden van Zutphen (zie ook bijlage 1).

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

De planlocatie betreft een in functie zijnde akker langs de N314 aan de zuidrand van Zuthen. Er is geen bebouwing of permanent open water aanwezig. Er zijn plannen voor realisatie van een zonnepark. De grond op het terrein van het zonnepark zal worden ingericht als kruidenrijk hooiland en ecologisch worden beheerd zodat het geschikt wordt als leefgebied voor wilde bijen, vlinders en overige insecten. Het geheel wordt landschappelijk ingepast door rondom opgaande beplanting aan te leggen.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Toetsing aan het onderdeel houtopstanden is in deze situatie niet aan de orde. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en / of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan kan het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (meestal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) aan de orde zijn.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een aanvullende rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afwijking. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Het voornemen is mogelijk in strijd met de wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de effecten op aanwezige of te verwachten beschermde waarden die op kunnen treden door de beoogde werkzaamheden. Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het plangebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het plangebied (zie voor een volledig overzicht de geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek, waaronder de NDFF¹, vormt de basis voor het veldbezoek dat op 10 mei 2018 is uitgevoerd gedurende de ochtend. De locatie en de directe omgeving zijn onderzocht door een ervaren ecoloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3. Gebiedsbescherming

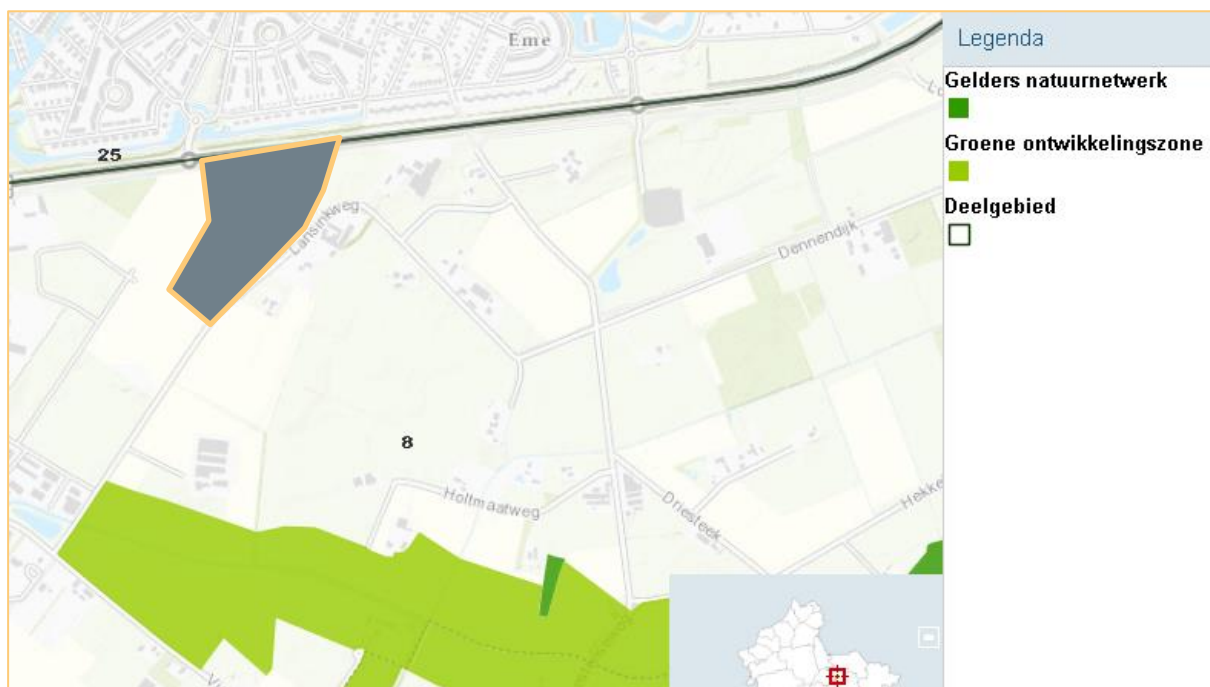
3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, gelegen op een afstand van circa 1500 meter ten westen van het plangebied. Doordat het plangebied zelf buiten de begrenzing van het Natura 2000-gebied ligt, beperken eventuele effecten zich tot externe werking. Daartoe behoren uitstralende effecten als geluid, licht, trillingen, vervuiling en verstoring door menselijk activiteit (Ministerie van EZ 2016, Broekmeyer 2005).

In voorliggende situatie betreft het de aanleg van een zonneakker. Hierbij spelen geen verreikende effecten op omliggende gebieden. Effecten op de instandhoudingsdoelen voor omliggende Natura-2000 gebieden zijn in voorliggende situatie dan ook niet aan de orde.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Uit de interactieve kaarten van Gelderland blijkt dat de locatie niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of binnen de zogeheten Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt en hier ook niet aan grenst (zie figuur 3.2). Effecten op de Groene Ontwikkelingszone en het verderop gelegen Gelderse Natuurnetwerk (GNN) zijn niet aan de orde. De 'nee, tenzij' afweging is hier niet aan de orde.



Figuur 3.2 Situering plangebied t.o.v. de GO en het GNN (Provincie Gelderland, 2018).

4. Soortbescherming

4.1 Flora

De locatie is volledig in functie als akker, zie foto voorzijde. De enige planten die er ten tijde van het veldonderzoek stonden waren ingezaaid. Er is op dit moment geen sprake van een natuurlijke plantengroei en er zijn geen beschermde of Rode lijst planten gezien of te verwachten (NDDF 2018). Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd in de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden

Vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen in het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen. Het plangebied is kaal en onaantrekkelijk als foerageergebied of vliegroute. Van een belangrijk foerageergebied is in elk geval geen sprake.

Er zijn als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten te verwachten op vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Het nemen van juridische stappen en het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde. Tijdens het veldonderzoek zijn alleen sporen van Haas en reeën gevonden.

In de bosgebieden ten zuiden en zuidoosten van het plangebied, is een enkele waarneming bekend van Das (NDFF 2018). In het plangebied zelf zijn overigens geen waarnemingen van Das bekend. Ook zijn tijdens het veldonderzoek geen sporen van Das gevonden. Ook zijn ons geen burchten in de nabijheid bekend. Het nabijgelegen driehoekige bosje hebben we tijdens het veldonderzoek uitgekamd (net als bij de eerdere onderzoeken) en ook daar zijn geen sporen van Das gevonden. Gezien de ligging en het landbouwkundige gebruik van het perceel als akker is het perceel overigens ook weinig aantrekkelijk als foerageergebied voor Das. In het kleinschalige landschap ten zuiden en zuidoosten van het plangebied, is veel geschikter foerageergebied voor Das aanwezig in de vorm van akkers en graslanden afgewisseld door bosjes, struwelen en houtsingels. Op basis van al deze informatie is veilig te concluderen dat de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied geen negatieve effecten op Das tot gevolg hebben. Voor de gebouw bewonende soort Steenmarter - uit de omgeving bekend - is het plangebied eveneens niet van relevante waarde.

Er bestaat in het plangebied wel kans² op effecten op vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling zoals Haas, Veldmuis, Egel, Huisspitsmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Dwergmuis en Bosmuis. In voorliggende situatie geldt in de provincie Gelderland voor deze soorten bovendien automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kaders 2.1 en 4.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn.

Kader 4.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

² Ten tijde van het veldonderzoek was de akker erg onaantrekkelijk voor vrijwel alle soorten.

Buizerd

Tijdens het veldonderzoek is in het driehoekige bosje ten westen van de planlocatie een nog gaaf boomnest aangetroffen. Vermoedelijk is dit nest gebruikt door Buizerd, in elk geval in het recente verleden. Ten tijde van het veldonderzoek in 2018 werd echter geen activiteit van Buizerd geconstateerd, wat mogelijk betekent dat het nest dit jaar niet bezet is. Uit bezoeken aan de locatie in eerdere jaren weten we dat hier in meerdere jaren een Buizerd heeft gebroed. Het bosje blijft gespaard en er gaat geen versturende werking uit van het gebruik van een zonneakker. De aanleg van de zonneakker kan zodoende plaatsvinden zonder dat hiermee de potenties voor Buizerd veranderen. Wel dient er tijdens de aanleg van het zonnepark rekening gehouden te worden met het broedseizoen van alle vogels, zie ook verderop in dit rapport.

Overige jaarrond beschermde vogels

Tijdens het veldonderzoek en met name in de beoordeling van de ecologische situatie is aandacht uitgegaan naar de eventuele waarde van de locatie als foerageergebied voor vogels die in de omgeving van Zutphen bekend zijn. We denken daarbij onder andere aan Steenuil en Kerkuil.

Voorals Steenuil is vanwege haar compacte territorium een gevoelige soort bij verlies aan foerageergebied. Deze soort foerageert bij voorkeur op kleinschalige grazige terreinen (bijvoorbeeld een schapenweide of erf). Het plangebied is in de huidige situatie onaantrekkelijk voor Steenuil. Vanwege alleen al de karakteristiek van de planlocatie zijn effecten op het leefgebied van Steenuil in voorliggende situatie uit te sluiten. Op basis van beschikbare gegevens uit de NDFF (2018) en eerdere onderzoeken zijn in de directe omgeving van het plangebied overigens ook geen recente waarnemingen of territoria van Steenuil bekend. Vanwege de omvang en karakteristiek van de locatie - een in functie zijnde akker - is het is evenmin waarschijnlijk dat de planlocatie een onmisbare functie vervult als foerageergebied voor andere en minder kritische jaarrond beschermde vogelsoorten zoals Buizerd of Kerkuil.

Overige broedvogels

Ten tijde van het veldonderzoek zijn op de akker geen broedvogels geconstateerd. In de omgeving zaten wel vogels. Aan de westkant van de akker zat een zingende Grasmus in een meidoorn. In het driehoekige bosje ten westen werden tal van zangvogels aangetroffen (o.a. Merel, Tjiftjaf en Zanglijster). In de aanlegfase zijn versturende effecten op broedvogels in de directe omgeving van de planlocatie denkbaar. Naar verwachting zal het toekomstige kruidenrijke beheer van de zonneakker en de beplanting rondom ten goede komen aan de waarde van het gebied voor vogels.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen. Wanneer aanlegwerkzaamheden binnen deze perioden worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied kan voortplanting van amfibieën worden uitgesloten. Wel kunnen enkele algemene soorten zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker overwinterend aanwezig zijn in het plangebied.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Broekhuizen, S. et al. (2016) Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie), (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1375.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Heinen, M.A. (2012). Quickscan natuurtoets Revelhorst 4 aansluiting N314, Zutphen; inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet en -regelgeving. Rapport 12-049 EcoGroen Advies, Zwolle.

Heinen, M.A. (2016). Quickscan natuurtoets zonneweide Revelhorst, Zutphen. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 16-354. Ecogroen bv Zwolle.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase 2018 (<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

NDFF meest recente raadpleging voor dit project op 15 mei 2018.

Provincie Gelderland 2018: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

Zoogdierenvereniging (2018). Website met soortinformatie over de Nederlandse zoogdieren

Bijlage 1 - Plangebied

