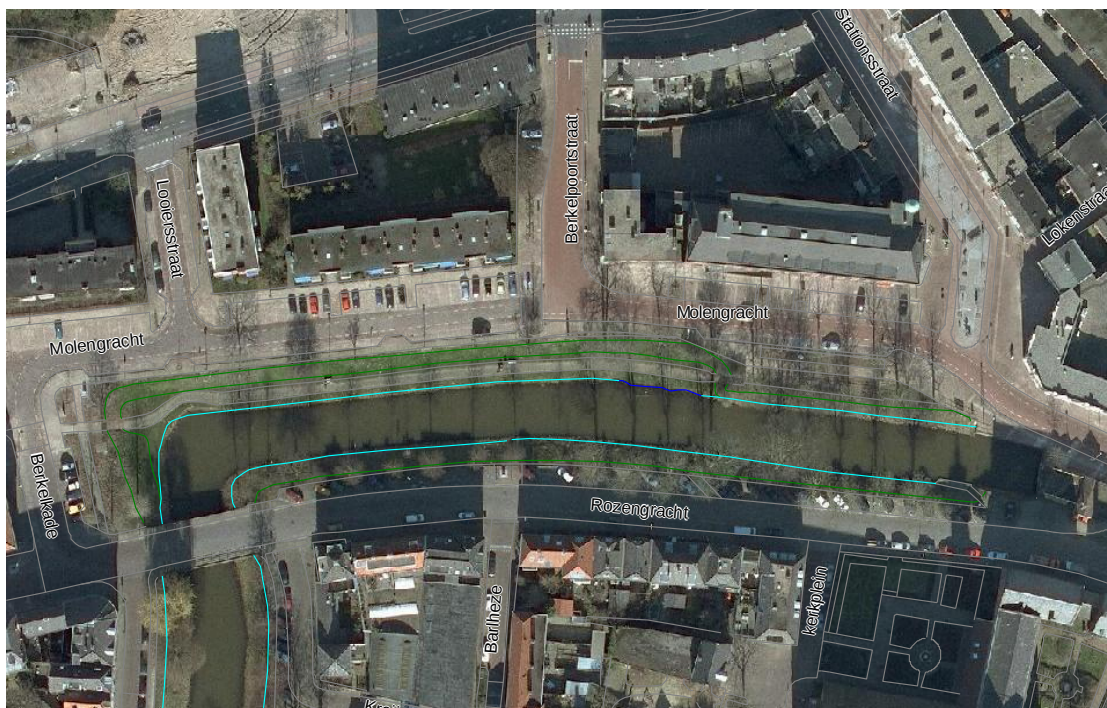


Gemeente Zutphen

Bestemmingsplan “Stadssieraad”



TOELICHTING

Inhoudsopgave

1. Inleiding

2. Begrenzing plangebied

2.1 Vigerende bestemmingsplannen

3. Relevante beleidskaders

3.1 Nationaal beleid

3.2 Provinciaal beleid

3.3 Gemeentelijk beleid

4. Planologische en milieutechnische randvoorwaarden

4.1 Geluid

4.2 Luchtkwaliteit

4.3 Bodem

4.4 Natuurbeschermingswetgeving

4.5 Groen

4.6 Water

4.7 Veiligheid

4.7.1 Externe veiligheid

4.7.2 Sociale veiligheid

4.8 Archeologie

4.9 Verkeer

5. Bestemmingsregeling

5.1 Algemeen

5.2 Bestemmingen

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1. Inspraak

6.2.2. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

6.2.3 Zienswijzen

Bijlage

- Ontheffing keur

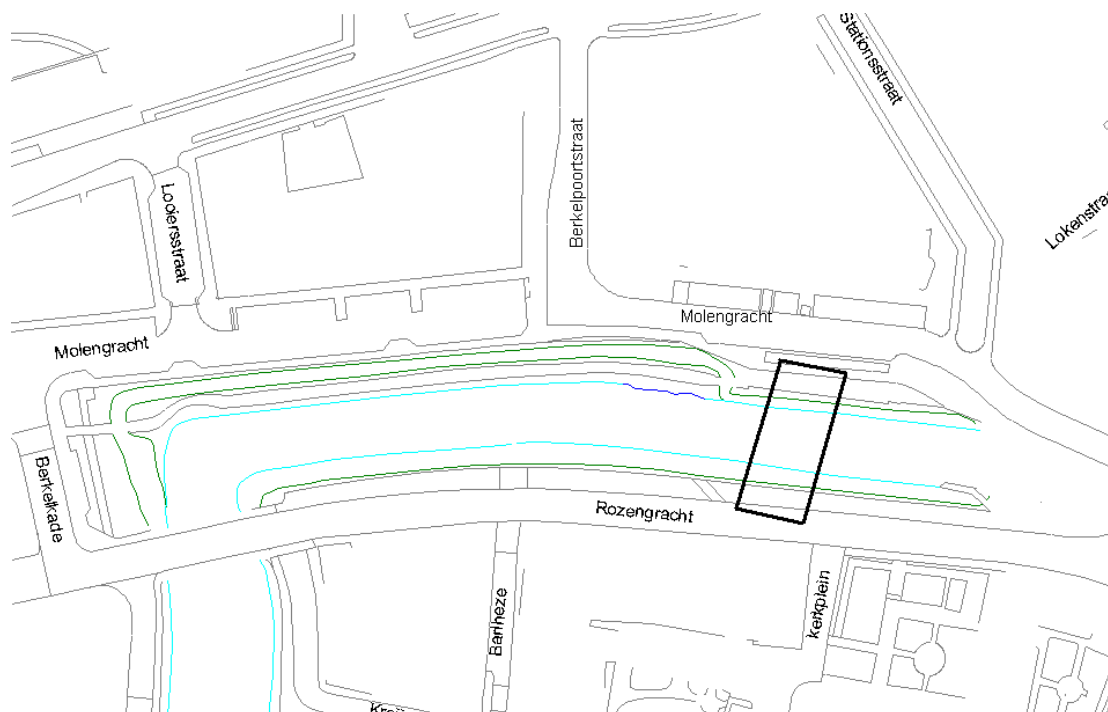
1. Inleiding

De stationsomgeving van Zutphen wordt heringericht. Een onderdeel van de herinrichting vormt de plaatsing van een kunstobject. Hiervoor is een opdracht uitgezet. Het idee van een Stadssieraad is als beste uit de bus gekomen. Op de locatie waar voorheen de Berkelpoort was gelegen, komt nu het kunstobject te staan. Dit omdat het kunstobject voor het Stationsplein te groot is. Het kunstobject komt aan beide zijden van de waterloop de Berkel te staan, de Rozengracht en de Molengracht. Het kunstobject bestaat uit A-vormige jukken en zullen met een ketting met daaraan objecten, met elkaar worden verbonden. Er ontstaat zo een soort van bedelketting. De diverse objecten symboliseren verloren stadsmuren- en torens. Het zijn de Apensteertoren, de waterpoort Nederberg, de toren die onder het postkantoor is verdwenen, de Olypoort, de Scullentoren, een archeologisch nog niet teruggevonden toren en de Kruittoren. Ondanks de historische verwijzing lenen de objecten zich ook voor een meer eigentijdse interpretatie.

Het kunstobject is echter in strijd met de bestemmingsplannen. Om het kunstobject te kunnen realiseren is een wijziging van de bestaande bestemmingsplannen noodzakelijk.

2. Begrenzing plangebied

Het plangebied is beperkt en omvat alleen de gedeelten waar het kunstobject komt te staan. Zie onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1

De jukken zijn circa 4,7 meter breed, aan de Rozengracht circa 8 meter hoog en aan de Molengracht 8,5 meter hoog.

2.1 Vigerende bestemmingsplannen.

Het kunstobject valt binnen 2 bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan “Stationsplein, Molengracht”, goedgekeurd bij besluit van Gedeputeerde Staten van 5 december 2000 en het bestemmingsplan “Barlheze”, goedgekeurd bij besluit van 4 februari 1994. Het kunstobject valt in beide bestemmingsplannen in de bestemmingen “Groenvoorzieningen”, “Water” en “Openbaar gebied, Klasse A”. De voorschriften staan het plaatsen van een kunstobject niet toe.

3 Relevante beleidskaders

3.1 Nationaal beleid

Op rijksniveau is de Nota Ruimte het belangrijkste ruimtelijke beleidskader. In deze nota zijn de hoofdlijnen voor het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd. De Nota Ruimte bevat geen beleid dat direct doorwerkt naar de ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied.

Nota Belvedere

In deze nota geeft het Rijk zijn visie op de manier waarop met de cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting kan worden omgegaan. Cultuurhistorie wordt beschouwd als van vitale betekenis voor de samenleving en de individuele burger. Het behoud en benutten van het culturele erfgoed voegt kwaliteit toe aan de culturele dimensie van de ruimtelijke inrichting. Als centrale doelstelling geldt dat de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend wordt voor inrichting van de ruimte, en het rijksbeleid daarvoor goede voorwaarden wil scheppen. Een juiste inpassing van huidige ontwikkelingen (die immers ook cultuurhistorie vormen) kan de cultuurhistorische identiteit verbeteren. In deze nota is Zutphen opgenomen bij de uit cultuurhistorisch opzicht belangrijke steden, mede vanwege de registratie als beschermd Stadsgezicht.

3.2 Provinciaal beleid

In het streekplan Gelderland 2005 valt het plangebied in de zone “bestaand stedelijk gebied” en “bestaand bebouwd gebied”. De inhoud van het streekplan is voor de provincie de basis voor haar optreden in de ruimtelijke ordening. Voor de bestaande stedelijke gebieden en bestaand gebouwd gebied geldt dat de gemeente grote vrijheid heeft hoe de ruimte voor wonen, werken ontspanning en kunst wordt ingericht. Ten aanzien van kunstobjecten is er geen regionaal ruimtelijk beleid dat doorwerkt

Nota Belvoir

De “Nota Belvedere” is nader uitgewerkt in de nota “Belvoir”. Hierin worden cultuurhistorische waarden geschetst als een bepalende factor voor de kwaliteit van de leefomgeving. Vanuit die erkenning kiest de provincie voor een actief cultuurhistorisch beleid waarin ruimtelijke, economische en cultuurhistorische belangen niet tegenover elkaar staan, maar elkaar inspireren en versterken. Kern van het beleid is de keuze voor ‘behoud in ontwikkeling’. Dat houdt in dat cultuurhistorische waarden een belangrijke plaats krijgen in ontwikkelingsprocessen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Kunst- en cultuurbeleid

Het kunst- en cultuurbeleid van de gemeente Zutphen is neergelegd in drie documenten: Koersdocument 'Samen aan de slag' - Zutphen, culturele Hanzestad aan de IJssel (vastgesteld door de gemeenteraad op 16 juni 2008); het

Stimuleringsprogramma 'Kunst en cultuur aan de slag' (dit is in feite het uitvoeringsprogramma) en verder is er een brochure 'Beleidsnota kunst & cultuur 2008 -2012'. 'Aan de slag' loopt als een rode draad door het beleidsplan en het Stimuleringsprogramma Kunst en Cultuur. Kunst en cultuur dragen bij aan een sfeer van openheid en creativiteit, het bepaalt een deel van de identiteit van de stad waardoor de stad aantrekkelijk blijft voor toeristen. In het Koersdocument zijn drie thema's genoemd als belangrijke inspiratiebronnen voor de instellingen en de actoren in de stad en geven aanleidingen voor concrete activiteiten. Het geeft ook de mogelijkheid om krachten en kwaliteiten te benutten, te bundelen en Zutphen beter te profileren. Eén van deze inspiratiebronnen is 'Schatkist Zutphen'. De schatkist bevat o.a. het koesteren van de archeologie, de cultuurhistorische bakens, het erfgoed. Daarnaast zijn er zes prioriteiten vastgelegd, waaronder 'de profilering van de kwaliteiten van Zutphen'. De elementen uit de schatkist van Zutphen zijn de kwaliteiten van Zutphen. Momenteel wordt de Strategische agenda door de gemeente opgesteld, waarin opnieuw het belang van de verbeelding van cultuurhistorie is opgenomen. Cultuurhistorie bepaalt de identiteit van Zutphen. De kleinschalige historische structuren van Zutphen en Warnsveld zijn duidelijk herkenbaar en dragen in hoge mate bij aan de aantrekkelijkheid van de gemeente voor bewoners en bezoekers. Deze identiteit moet bewaard, maar ook versterkt worden. In deze beleidsvisies past het kunstwerk Stadssieraad goed.

Ontwikkelingsvisie Zutphen 2020

De ontwikkelingsvisie Zutphen 2020 behelst de vertaling van de gemeentelijke ambities in een ruimtelijk functioneel toekomstperspectief tot 2020. Gesteld wordt dat Zutphen zijn bestaande identiteit wil behouden en versterken, maar zich tegelijkertijd verder wil ontwikkelen als een moderne stad waarin historie en dynamiek hand in hand gaan. De gemeente wil zich profileren als een duurzame gemeente, met een sterke sociale en economische structuur en burgers die tevreden zijn over het woon- en leefklimaat. Ook in dit kader past een kunstobject als het Stadssieraad goed.

4 Planologische en milieutechnische voorwaarden

4.1 Geluid

In het kader van een goed woon- en leefklimaat is geluid een belangrijk aspect in ruimtelijke plannen. Het geluid wordt grotendeels geregeld in de Wet geluidhinder. Voor geluidsgevoelige objecten als woningen, ziekenhuizen etc, zijn in de Wet geluidhinder wettelijke randvoorwaarden opgenomen. Het kunstobject zelf is niet aan te merken als een geluidgevoelig object. Evenmin zal het kunstobject voor geluidsoverlast zorgen voor de omgeving

4.2 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 zijn de nieuwe Europese luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (Wm, hoofdstuk 5 “Luchtkwaliteitseisen”). Dat betekent dat dit aspect wettelijk verplicht beschouwd moet worden bij het uitoefenen van een bestuurlijke bevoegdheid. Tevens legt het Rijk een grote nadruk op het principe van een goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat elke situatie beoordeeld moet worden of het aanvaardbaar is om een project /bedrijf op een bepaalde locatie te realiseren. Het betreft hier een kunstobject. Het kunstobject heeft geen invloed op de luchtkwaliteit. Er zijn derhalve geen belemmeringen met betrekking tot dit aspect.

4.3 Bodem

Beoordeeld moet worden of de kwaliteit van de bodem geschikt is voor de bestemming. Er mag geen onaanvaardbaar risico ontstaan voor de gebruikers van de grond of dat de kwaliteit verslechterd. Het huidige gebruik van de grond, als parkeerplaats, weg, recreatie, blijft gelijk. Ook het historische gebruik geeft geen aanleiding om aan te nemen dat de bodem niet geschikt zal zijn voor plaatsing van het kunstobject.

4.4 Natuurbeschermingswetgeving

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied en de nabije omgeving.

Gebiedsbescherming

Het betreffende perceel ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000/Ecologische hoofdstructuur) waarop door deze ontwikkeling een negatief effect verwacht kan worden. Een beschermd gebied wordt tegenwoordig beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998.

Soortbescherming

De flora- en faunawet regelt de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of

voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooral te worden beoordeeld of er mogelijke consequenties voor beschermde soorten zijn. Er zijn op het terrein geen bijzondere plant- en diersoorten aangetroffen, waardoor de flora- en faunawet niet van toepassing is.

4.5 Groen

De fundering van het Stadssieraad aan de Molengracht komt in de nabijheid van 2 oudere kastanjabomen. Om de bomen te beschermen wordt een cirkel van 2,5 meter gehanteerd waarbinnen niet gebouwd mag worden. De fundering komt echter binnen de cirkel van 2,5 meter te liggen. Er is daarom door boringen onderzocht of er binnen dat gebied boomwortels aanwezig zijn. De boringen die zijn verricht leiden tot de conclusie dat er geen noemenswaardige wortels aanwezig zijn. Aan de zijde van de Rozengracht is niet geboord. De funderingsplaten steken hier slechts circa 20 tot 25 centimeter onder de asfaltverharding van de aanpalende parkeerplaatsen uit. Deze vormen geen bedreiging voor de nabije rode esdoorns.

Geconcludeerd wordt dat de funderingslocaties voor het Stadssieraad niet bezwaarlijk zijn voor de boomspiegels aan de Molengracht en Rozengracht. Daarbij zal de fundering ter plaatse worden gerealiseerd zodat, mochten er toch belangrijke wortels aanwezig zijn, hierop geanticipeerd kan worden.

4.6 Water

Met het waterschap Rijn en IJssel is vooraf overleg gevoerd. Voor het plaatsen van het kunstobject is een ontheffing van de keur noodzakelijk. De keurontheffing is verleend bij besluit van 24 juni 2008. Aan de keurontheffing zijn algemene en bijzondere voorschriften verbonden ter bescherming van de watergang, waterkeringen en kunstwerken van de Berkel. Inmiddels is een nieuwe watervergunning aangevraagd omdat de ontheffing maar een bepaalde tijd geldig is. Aangezien dezelfde voorwaarden van toepassing blijven en het kunstobject niet is gewijzigd, worden geen problemen verwacht met de verlening.

4.7 Veiligheid

4.7.1 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van risico's bij onder meer de productie, opslag, transport en gebruik van gevaarlijke stoffen als munitie, vuurwerk en lpg. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Om de risico's te beperken zijn afstandsnormen tussen bijvoorbeeld lpg-stations en woningen. Door maatregelen kunnen de afstanden worden verkleind zodat de ruimte efficiënt kan worden benut.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde, voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten waarbij te denken valt aan sporthallen, zwembaden, kantoren met een bedrijfsvloeroppervlakte van minder dan 1500 m². De grenswaarde mag niet worden

overschreden. Voor de oriënterende waarde en richtwaarde geldt dat afwijken alleen met een degelijke motivering is toegestaan.

In de omgeving zijn geen inrichtingen die onder het Besluit Externe Veiligheid vallen. Evenmin vindt er transport van gevaarlijke stoffen plaats in de nabije omgeving over de weg, spoor en het water. Er zijn derhalve geen belemmeringen met betrekking tot de externe veiligheid.

4.7.2 Sociale veiligheid

Het kunstobject komt aan een doorgaande route van uitgaande jongeren te staan. Met name de bewoners aan de Rozengracht vrezen voor overlast en dat het kunstobject als klimobject wordt gebruikt. De wens van gemeenteraad en omwonenden om preventieve maatregelen te nemen, wordt door de kunstenaar meegenomen in de realisatie van het kunstwerk, zonder dat de esthetiek verloren gaat.

Zo zal geen graffitiegevoelig materiaal worden gebruikt en wordt overwogen om pinnen aan te brengen op de schakels om het klimmen in het kunstobject tegen te gaan. De gemeente kan een verbodsbord plaatsen, waarbij gewezen wordt eigen verantwoordelijkheid. Daarnaast kan de gemeente informatie verstrekken over het kunstobject via cultuureducatie op scholen, op eigen website en bij de VVV.

De omgeving waarin het kunstobject wordt geplaatst is nu eenmaal een stedelijke omgeving met de daarbijbehorende problematiek. De reeds ondervonden overlast zal niet onaanvaardbaar worden vergroot door het plaatsen van het kunstobject. De overlast die nu al wordt ondervonden, heeft wel de blijvende aandacht van de gemeente maar valt niet binnen het kader van dit bestemmingsplan op te lossen. Het is immers een breed maatschappelijk probleem.

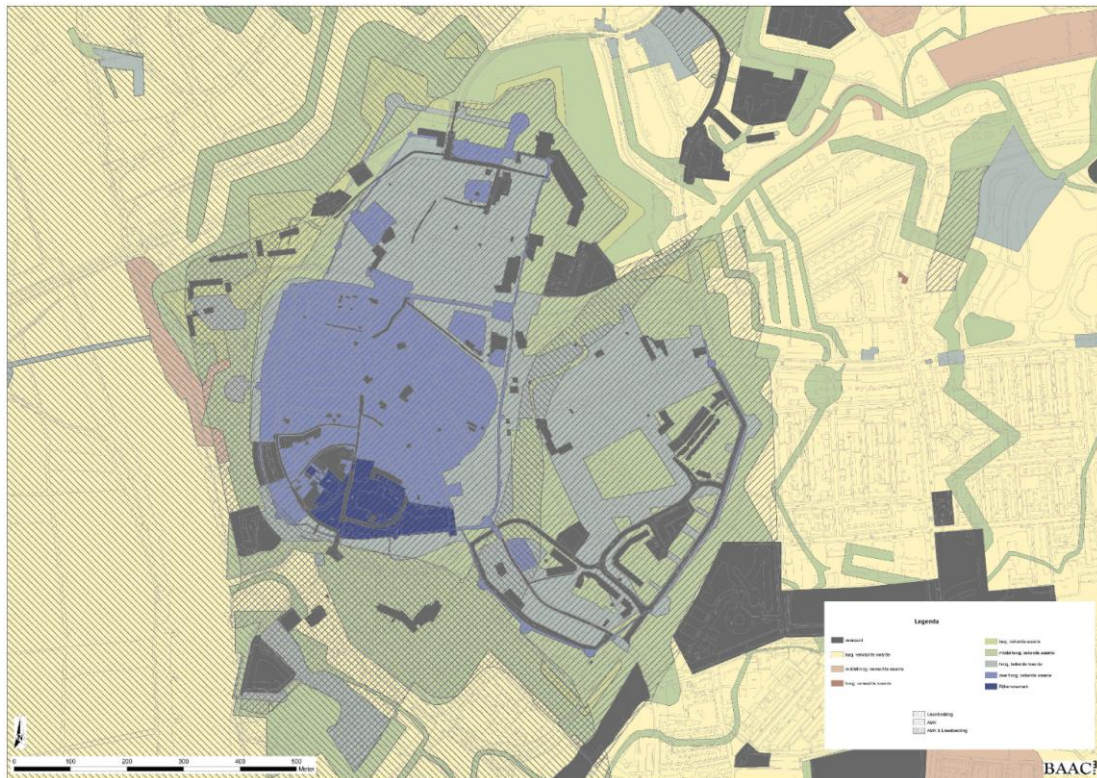
4.8 Archeologie

Vanaf 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. Het beschermen van het archeologisch erfgoed is nu een wettelijke taak van de gemeente. Gemeenten moeten nu beleid opstellen en archeologische waardenkaarten waarop het beleid is gebaseerd. Deze kaart maakt duidelijk wanneer aan archeologisch (voor)onderzoek moet worden gedaan. Een ander uitgangspunt is dat de verstoorder betaald.

Voor de gemeente Zutphen is de beleidsnota archeologie “Graven met beleid” opgesteld. Er wordt een uitdrukkelijk onderscheid gemaakt tussen gekende waarden en niet-gekende waarden. De speerpuntgebieden in het beleid en de archeologievrije gebieden zijn gebaseerd op de gekende waarden. Voor de niet-gekende gebieden geldt dat een vooronderzoek, waardering en selectie moet worden uitgevoerd.

Voor de beide oevers waar de jukken komen zijn volgens de gemeentelijke waardenkaart aangemerkt als “zeer hoge, bekende waarde”. In de bodem bevinden zich nog resten van de oude stadsmuur.

Voor beide voeten geldt dat ingrepen dieper dan 30 centimeter, aanlegvergunningplichtig zijn. De funderingen gaan tot 1,50 m de grond in op een oppervlakte van 3 x 3 en 2,5 x 2,5. De oude stadsmuur kan echter ondieper zijn dan de 1,5 meter. In dat geval kan de muur dienen als fundering. Naar de diepte van de muur zal daarom nog onderzoek worden gedaan.



Beschermd Stadsgezicht

De oude stad waarin het onderhavige bestemmingsplan valt, is bij besluit van 16 december 1986 door de ministers van VROM en WVC aangewezen als beschermd Stadsgezicht in de zin van artikel 35 van de Monumentenwet. Dit betekent dat met nieuwe ontwikkelingen zorgvuldig moet worden omgegaan. De Monumentencommissie heeft ingestemd met het kunstwerk. Het heeft een toegevoegde waarde en doet geen afbreuk aan het beschermde Stadsgezicht.

4.9 Verkeer

De plaatsing van het kunstobject heeft tot gevolg dat er aan de Rozengracht een parkeerplaats komt te vervallen. Dat heeft vooral te maken met de fundering die op een plek van een parkeerplaats komt. Hierop is in te spelen door de parkeerautomaat te verplaatsen naar hetzelfde vak waar de fundering komt. Op de locatie van de parkeerautomaat kan een parkeervak worden gerealiseerd zodat het aantal parkeerplaatsen gelijk blijft.

5 Bestemmingsregeling

5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan bestaat uit drie delen, toelichting, regels en verbeelding. De regels en de verbeelding zijn juridisch bindend. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De regels omvatten de omschrijvingen van de in het plan vervatte bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de

doeleinden worden aangegeven. In de toelichting worden de achtergronden en beweegredenen aangegeven die hebben geleid tot de bestemmingen.

Voor de ondergrond is in de verbeelding gebruik gemaakt van de meest actuele Grootchalige Basiskaart van Nederland (GBKN). Tevens is aangesloten bij de meest actuele landelijke standaard voor de regels en de verbeelding, te weten de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 en de werkafspraken SVB begrippen WABO. Voor de binnenstad wordt momenteel een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Uiteindelijk zal dit bestemmingsplan worden opgenomen in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “Oude stad-IJsselkade”. Er is dan één integraal plan voor de binnenstad.

5.2 Bestemmingen

In Hoofdstuk 1 “Inleidende regels” worden de begrippen uitgelegd en in artikel 2 wordt aangegeven hoe de aangegeven maatvoering wordt bepaald.

Hoofdstuk 2 bevat de bestemmingsregels. In ieder artikel is de bestemming bepaald en welk gebruik is toegestaan en wat de bouwmogelijkheden zijn.

Hoofdstuk 3 geeft de algemene regels weer, afwijkingsregels etc. In hoofdstuk 4, de overgangs- en slotregels, zijn de wettelijke bepalingen opgenomen met betrekking tot overgangsrecht. Hieronder worden de bestemmingsregels kort genoemd.

Verkeer

Deze bestemming kent voornamelijk een verkeersfunctie voor zowel snel- als langzaam verkeer met parkeervoorzieningen. Hierin wordt het oprichten van beeldend kunstwerk, opgenomen en het bouwen van, aan de verkeersfunctie gerelateerde bouwwerken zoals lichtmasten, toegestaan.

Groen

Gronden waar structureel openbaar groen aanwezig is, zijn bestemd als Groen. Binnen deze bestemming is groen toegestaan, zijn parken toegestaan, mag één beeldend kunstwerk worden opgericht, zijn speelvoorzieningen mogelijk evenals wandel- en voetpaden.

Water

De waterloop De Berkel heeft de bestemming water gekregen. Hierin is het mogelijk om één beeldend kunstwerk over het water te plaatsen.

Tevens zijn dubbelbestemmingen opgenomen

Waarde-cultuurhistorie

Deze bestemming is opgenomen om aan te geven dat het gebied binnen een beschermd Stadsgezicht valt.

Waarde-archeologie

Ter bescherming van de archeologische waarden in de bodem, is deze dubbelbestemming opgenomen. Voordat gebouwd kan worden zal eerst onderzoek naar de archeologische waarden moeten worden gedaan.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

In artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Een kunstwerk als het onderhavige is een gemeentelijk project geplaatst op gemeenteground. Dit valt niet onder een aangewezen bouwplan waarvoor een exploitatieplan vastgesteld moet worden.

Het bestemmingsplan maakt het nu mogelijk om een kunstobject van 8 tot 9 meter hoog te plaatsen. De eventuele planschade die hieruit voortvloeit komt voor rekening van de gemeente.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1. Inspraak

Er is voor gekozen geen inspraak te houden op het bestemmingsplan gelet op de geringe impact hiervan. Wel is een informatieavond gehouden voor belanghebbenden en belangstellenden.

6.2.2. Overleg ex artikel 3.1.1 Bro

Het ontwerpbestemmingsplan is voorgelegd aan de betrokken overheidsdiensten en instanties. Dit vooroverleg is vastgelegd in het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (ex artikel 3.1.1).

Het waterschap heeft van het plan kennis genomen en heeft geen opmerkingen. Het project betreft een project waarbij het nationale belang niet wordt geraakt. Conform de brief van 18 mei van de VROM-Inspectie, behoeft in een dergelijk geval geen vooroverleg te worden gevoerd. Wel dient van de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan de VROM-Inspectie in kennis te worden gesteld. Evenmin is er een provinciaal belang bij betrokken. Daarom wordt ook hierbij afgezien van vooroverleg.

6.2.1. Zienswijze

Nota zienswijzen bestemmingsplan Stadssieraad

Het ontwerpbestemmingsplan “Stadssieraad” heeft met ingang van 29 juli 2010 tot en met 8 september 2010 ter inzage gelegen. Gedurende die termijn zijn 5 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend. In deze nota worden de zienswijzen (verkort) weergegeven en van een reactie voorzien.

Algemeen

In de zienswijzen wordt door iedereen opgemerkt dat het kunstobject voor overlast zal zorgen en niet “hufterproof” is. Daarnaast vindt men het geen mooi kunstobject. Hieronder wordt daarom een algemene reactie gegeven.

Opgemerkt wordt dat het bestemmingsplan alleen de ruimtelijke kaders geeft, hoe hoog, breed, diep mag iets worden en wat is het toegestane gebruik van de grond. Het bestemmingsplan bepaalt wat er met de ruimte mag worden gedaan. Hoe een en ander wordt uitgevoerd en er uiteindelijk uit komt te zien is een kwestie van inulling waar het bestemmingsplan niet over gaat. Het onderhavige bestemmingsplan maakt een kunstobject mogelijk over de Berkel. Hoe het er uit ziet is voor het bestemmingsplan niet relevant. De beleving van het kunstobject is persoonlijk. De een zal het mooi vinden, de ander niet. Feit is dat de Kunstcommissie heeft gekozen voor dit ontwerp en de gemeenteraad heeft ingestemd met het kunstwerk en de locatie. Het Stadssieraad is een goed middel om historie, gebruiksfuncties en eigentijdse vormen te koppelen. De stadsmuur, groenstructuur, verblijfsgebied en belevingskwaliteit komen samen.

De klacht dat er nu overlast wordt ondervonden wordt erkend en herkend. De Molengracht en Rozengracht zijn doorgaande routes voor uitgaande jeugd in de stad. De vraag doet zich voor in hoeverre het kunstobject echt extra overlast tot gevolg zal hebben en of dit reden moet zijn om een kunstwerk niet te plaatsen. In dit geval wordt zoveel mogelijk gedaan om het kunstwerk zo veel mogelijk “hufterproof” te maken. Uit ervaring is gebleken dat nooit voorkomen kan worden dat er vernield wordt maar het kan wel zoveel mogelijk worden tegengegaan. Dit betekent niet dat niet door de gemeente gekeken gaat worden waaruit de nu ondervonden overlast bestaat en hoe, dit eventueel in overleg met wijkaanpak, wijkagent en de bewoners zo goed mogelijk kan worden opgelost. Het is echter een problematiek die nu eenmaal bij een binnenstad hoort en in dat verband moet worden gezien.

1. Inspreker onder nummer 28361

- a. Het kunstobject zal de bestaande overlast in de hand werken, jongeren gaan in het kunstobject klimmen en zal leiden tot een hangplek.
- b. De funderingen zullen de bomen aantasten. Daarnaast is de kans groot dat takken moeten worden gesnoeid om het kunstwerk “zichtbaar” te maken.
- c. Het kunstwerk maakt inbreuk op het beschermd Stadsgezicht.

2. **Inspreker onder nummer 28215**
 - a. Reclamant is bezorgd dat het kunstwerk vandalisme en overlast verder in de hand werkt. Dit voorjaar is tijdens opknapwerkzaamheden een mobiel toilet de vensterbank ingeduwde.
 - b. Gevraagd wordt het kunstwerk niet te plaatsen en de bomen te laten staan.
3. **Inspreker onder nummer 28347**
 - a. Door het kunstwerk is er geen vrij uitzicht meer op de bomen waardoor er waardevermindering ontstaat.
 - b. Het kunstwerk doet afbreuk aan de wederopbouwarchitectuur van de 50-jaren en doet geen recht aan het beschermd Stadsgezicht.
 - c. Er is niet gekeken of het kunstwerk “hufterproof” is of hoe dat voorkomen gaat worden.
 - d. De Rozengracht en Molengracht zijn doorgaande routes voor uitgangspubliek. Ieder weekend worden vernielingen aangericht. Het kunstwerk zal dit alleen maar verergeren.
 - e. Het kunstwerk zal geluidsoverlast geven bij harde wind.
 - f. De verplaatsing van de parkeermeter zorgt voor extra geluidsoverlast. Verzocht wordt om het bestemmingsplan niet vast te stellen.
4. **Inspreker onder nummer 28250**
 - a. Nu is er al vandalisme door uitgaande jeugd. Het kunstwerk zal uitdagen om erin te klimmen. Verzocht wordt om het kunstwerk niet te plaatsen.
5. **Inspreker onder nummer 28207**
 - a. Het uitzicht wordt belemmerd, vermindering van het woongenot en waardevermindering van de woning als gevolg van het wijzigen van het bestemmingsplan dat een groot kunstwerk voor de woning mogelijk maakt.
 - b. De overlast zal toenemen. Nu al is er overlast en het kunstwerk zal als klimobject worden gebruikt door de jeugd. De zitleunbalk in het juk van het kunstwerk zal een hangplek gaan worden. Het bestemmingsplan zegt niets over het voorkomen van overlast.
 - c. De kunstcommissie heeft ingestemd met het kunstwerk maar de argumenten staan niet in het bestemmingsplan. Het kunstwerk doet afbreuk aan het beschermde Stadsgezicht.
 - d. De parkeermeter zal worden verplaatst wat extra overlast zal geven.
 - e. Het kunstobject kan voor overlast zorgen. Bij harde wind kunnen de schakels gaan fluiten.
 - f. Er is geen onderzoek gedaan naar mogelijke beschadiging van de wortels van de twee esdoorns aan de Rozengracht bij het plaatsen van het kunstobject.
 - g. Er is geen onderzoek gedaan naar de exacte ligging van de resten van de stadsmuur. De muur zou mogelijk op minder dan 1.50 meter liggen. Afgevraagd wordt of de stadsmuur wel kan dienen als fundering.
 - h. Ten behoeve van het Waterschap dient de ketting op minimale hoogte te hangen in verband met de doorvaarbaarheid. Deze eis van het

Waterschap wordt door de gemeente gebruikt om het kunstobject zo groot te laten zijn.

- i. Oorspronkelijk zou er een kunstobject op het Stationsplein komen. Het idee van het Stadssieraad is als beste uit de bus gekomen maar is voor het Stationsplein te groot bevonden. Het Stationsplein is een geschiktere locatie dan een woonomgeving vol groen en waar geen ruimte is voor een kunstobject.
- j. De gemeente Zutphen profileert zich als een duurzame gemeente terwijl de kunstenaar aangeeft dat het kunstwerk zeker 10 jaar meegaat. Duurzaamheid staat niet in verhouding tot een 10 jaar oud kunstwerk voor € 120.000,--. Purschuim behoort niet tot duurzame materialen.
- k. Op de informatieavond is aangegeven dat overlast niet te voorkomen is maar dat het belangrijk is dat het kunstobject wordt gedragen door de bevolking en dat daarin voorlichting belangrijk is. Graag wordt vernomen hoe bezoekers van de Boulevard aan de IJsselkade worden geïnformeerd/voorgelicht en op welk resultaat de voorlichting is gericht.
- l. Het kunstobject moet het einde van de stadsmuur benadrukken. Dit kunstobject is echter niet passend.

Verzocht wordt om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Reactie

Ad 1. Inspreker onder nummer 28361

- a. Zie hetgeen onder het kopje **Algemeen** is opgemerkt.
- b. Juist om te voorkomen dat de bomen aan de Berkel schade ondervinden, is uitgebreid onderzoek gedaan naar de kastanjabomen aan de Molengracht op de locatie waar het kunstwerk komt te staan. Binnen een cirkel van 2,5 meter om de boom mag niet worden gebouwd. De fundering komt voor een klein gedeelte binnen de cirkel te liggen. Er is daarom door boringen onderzocht of er binnen dat gebied boomwortels aanwezig zijn. De boringen hebben uitgewezen dat er geen noemenswaardige wortels aanwezig zijn. Aan de Rozengracht staan esdoorns. Hier zijn geen boringen gehouden. De funderingsplaten hier steken circa 20 tot 25 centimeter verder uit dan de bestaande asfaltverharding van de parkeerplaatsen waar de fundering komt. Voor het overige valt de fundering binnen de asfaltverharding. De funderingslocaties zijn daarom niet bezwaarlijk voor de bomen. Daarbij zal de fundering ter plaatse worden gerealiseerd, zodat als er belangrijke wortels aanwezig zijn, er ter plekke op kan worden geanticipeerd.

Ad 2. Inspreker onder nummer 28215

- a. Zie hetgeen is opgemerkt onder **Algemeen**.
- b. De gemeenteraad heeft opdracht gegeven aan de kunstenaar om het kunstobject te realiseren en heeft ingestemd met de locatie. Zoals onder Reactie Ad 1 onder b, al is aangegeven, worden er geen bomen gekapt of beschadigd.

Ad 3. Inspreker onder nummer 28347

- a. Het kunstwerk is geen massief kunstwerk gelet op de openheid van de jukken, de schakels en de bedels. Het zicht op de bomen zal weliswaar iets afnemen maar niet in die mate dat daardoor helemaal geen zicht op de bomen is en dat daarmee een waardevermindering van de woning ontstaat. Juist het toevoegen van kunst in de openbare ruimte heeft positief effect om de omgeving en de beleving daarvan.
- b. Omdat het kunstwerk komt in het beschermd Stadsgezicht is de Gemeentelijke Monumentencommissie Zutphen geraadpleegd. Plannen dienen gerelateerd te zijn aan de historische structuur en moeten rekening houden met de bestaande historische waarde. Na eerdere opmerkingen van de Monumentencommissie is het kunstobject aangepast en heeft de Monumentencommissie op 16 december 2008 ingestemd met het ontwerp.
- c. Zie hetgeen is opgemerkt onder “**Algemeen**”.
- d. Zie hetgeen is opgemerkt onder “**Algemeen**”.
- e. De schakels hebben een opening. Niet valt uit te sluiten dat er bij sterke wind hiervan geluid afkomstig kan zijn. Indien dit wordt vastgesteld zullen maatregelen worden genomen om dit tegen te gaan. Overigens betreft dit de uitvoering van de mogelijkheid om een kunstobject te realiseren.
- f. De verplaatsing van de parkeermeter zal niet voor onevenredige extra overlast zorgen, immers nu al wordt er dag en nacht geparkeerd. Uiteraard wordt bij de verplaatsing zoveel mogelijk rekening gehouden met de plaats daarvan ten opzichte van de woningen aan de Rozengracht en de bereikbaarheid van de parkeermeter.

Ad 4. Inspreker onder nummer 28250

- a. Zie hetgeen is opgemerkt onder “**Algemeen**”.

Ad 5. Inspreker onder nummer 28207

- a. Zie hetgeen is opgemerkt onder Reactie 3 sub a.
- b. Zie hetgeen is opgemerkt onder “**Algemeen**”.
- c. Omdat het kunstwerk komt in het beschermd Stadsgezicht is de Gemeentelijke Monumentencommissie Zutphen geraadpleegd. Plannen dienen gerelateerd te zijn aan de historische structuur en moeten rekening houden met de bestaande historische waarde. Na eerdere opmerkingen van de Monumentencommissie is het kunstobject aangepast en heeft de Monumentencommissie op 16 december 2008 ingestemd met het ontwerp.
- d. Zie hetgeen is opgemerkt onder Reactie Ad 3 onder f.
- e. Zie hetgeen is opgemerkt onder Reactie Ad 3 onder e.
- f. Zie hetgeen is opgemerkt onder Reactie Ad 1 onder b.
- g. Er is onderzoek gedaan naar de ligging van de stadsmuur. In hoeverre de stadsmuur is te gebruiken voor de fundering zal nog moeten blijken. De stadsmuur wordt beschermd door het aanlegvergunningstelsel. Niet eerder mag worden begonnen met de werkzaamheden voordat is nader onderzoek is gepleegd en door de stadsarcheoloog is beoordeeld.
- h. Het waterschap heeft de taak de watergangen te onderhouden. Dit gebeurt veelal met een vaartuig of andere onderhoudsvoertuigen. Het waterschap stelt daarom als eis bij het verlenen van een watervergunning, dat een bouwwerk dusdanig geplaatst moet worden

dat zij geen hinder ondervinden van het bouwwerk en de watergangen en oevers goed bereikbaar blijven voor onderhoudsvoer- of vaartuigen. Dit is geen argument geweest om het kunstwerk te vergroten.

- i. De gemeenteraad heeft ingestemd met de locatie voor het Stadssieraad. Het bestemmingsplan dat het Stadssieraad mogelijk maakt op die locatie is een uitvoering van dat besluit.
- j. Op de informatieavond is de kunstenaar gevraagd aan te geven hoe lang hij dacht dat het kunstwerk mee zou gaan. Daarop is door hem geantwoord zeker wel 10 jaar, zonder dit in de context van duurzaamheid te hebben willen plaatsen. Daarbij is purschuim een veel toegepast middel ook bij isolatie. De opzet is dat het kunstobject langer meegaat dan de hiervoor genoemde 10 jaar.
- k. Zie hetgeen is opgemerkt onder “**Algemeen**”. Door de gemeente zal worden gekeken waaruit de overlast bestaat en hoe dit, eventueel in overleg met wijkaanpak, de wijkagent en de bewoners aangepakt kan worden. Ook zal worden gezien welke rol voorlichting hierin kan spelen.
- l. Dat het kunstwerk niet passend is, is een mening van reclamant. Het staat een ieder vrij een eigen mening te hebben.

Conclusie

Het onderhavige bestemmingsplan is bedoeld om het Stadssieraad mogelijk te maken. Uit de zienswijzen blijkt dat er nu overlast wordt ondervonden door de bewoners en dat men vreest voor nog meer overlast. Dit is een afzonderlijk probleem dat eigenlijk losstaat van het bestemmingsplan. Tevens wordt verschillend gedacht over het kunstwerk. Kunst wordt door iedereen nu eenmaal verschillend beleefd. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het beschermd Stadsgezicht en er is degelijk onderzoek gedaan naar beschadiging van bomen. Ter plekke wordt de fundering geplaatst zodat juist in het veld direct geconstateerd kan worden of er toch nog wezenlijke wortels aanwezig zijn.

De zienswijzen zijn niet dusdanig dat het bestemmingsplan hierom niet kan worden vastgesteld.