

BESLUIT



De raad van de gemeente Zutphen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van DATUM met nummer 984062;

gelet op artikel(en) 2.4, 16.7 en 16.30 van de Omgevingswet en afdeling 3.4 en 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb);

b e s l u i t:

1. Het vaststellingsrapport Verkabeling Noord en het vaststellingsrapport Verkabeling Zuid vast te stellen;
2. Het wijzigingsbesluit 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Noord' (NL.IMRO.0301.TAMOP1-vs01) overeenkomstig de bij dit besluit behorende motivering, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen;
3. Het wijzigingsbesluit 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Zuid' (NL.IMRO.0301.TAMOP2-vs01) overeenkomstig de bij dit besluit behorende motivering, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zutphen, gehouden op:

De voorzitter,

de griffier,



ONTWERP RAADSVOORSTEL

zaaknummer: 984062

Onderwerp:	Vaststellen omgevingsplanwijzigingen project verkabeling hoogspanning Zutphen
Programma:	2. Wonen en leefbaarheid

Forum:	Oordeelsvormend	
Portefeuillehouder	[geanonimiseerd]	
Inlichtingen bij:	[geanonimiseerd]	
	Telefoonnummer: 14 0575	E-mailadres: info@zutphen.nl

Soort bevoegdheid:	Kaderstellend
Beleidsvrijheid:	Ruim
Programmabegrotingswijziging:	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor:

1. Het vaststellingsrapport Verkabeling Noord en het vaststellingsrapport Verkabeling Zuid vast te stellen;
2. Het wijzigingsbesluit 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Noord' (NL.IMRO.0301.TAMOP1-vs01) overeenkomstig de bij dit besluit behorende motivering, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen;
3. Het wijzigingsbesluit 'TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Zuid' (NL.IMRO.0301.TAMOP2-vs01) overeenkomstig de bij dit besluit behorende motivering, regels en verbeelding gewijzigd vast te stellen.

Inleiding

In 2019 is de 'verkabelingsregeling' van kracht geworden. In het kader van deze regeling heeft het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) enkele hoogspanningsverbindingen aangewezen die in aanmerking komen voor verkabelen. Dit deed het Ministerie binnen het kader van de Wet Voortgang Energietransitie (VET). De 150kV-tracés in Zutphen vallen hier ook onder. De verkabelingsregeling geldt niet voor de 380kV-lijn bij Leesten Schouwbroek. De raad heeft op 24 april 2023 het basisontwerp voor de verkabeling goedgekeurd. Het college is daarna, op die basis, een realisatieovereenkomst aangegaan met TenneT. De realisatie van de verkabeling past niet binnen het geldende omgevingsplan. Ook is voor de aanleg van de verkabeling en de benodigde bouwactiviteiten een omgevingsvergunning nodig. De gemeenteraad heeft op 22 april 2024 besloten om de coördinatieregeling (afd. 3.5 Algemene wet bestuursrecht) toe te passen voor de benodigde wijzigingen van het omgevingsplan en de omgevingsvergunningen. De omgevingsvergunningen worden na voorliggende besluitvorming zo spoedig mogelijk verleend door het college van burgemeester & wethouders.

Het gehele tracé van de verkabeling is voor de planologische procedure vanaf het verdeelstation opgeknipt in een tracé noord en een tracé zuid. De ontwerp wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid hebben van 30 januari 2025 tot en met 12 maart 2025 ter inzage gelegen. Voor beide wijzigingsbesluiten zijn vaststellingsrapporten opgesteld en bijgevoegd als bijlage. Hierin worden de ingediende zienswijzen inhoudelijk behandeld.

Deze zienswijzen hebben geleid tot aanpassing van de wijzigingsbesluiten. Ook is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in de regels en verbeelding van de wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid. Deze wijzigingen zijn terug te vinden in de vaststellingsrapporten. Verder is in de vaststellingsrapporten aandacht besteed aan een aantal aspecten dat een nadere uitleg behoeft. Hierbij gaat het om de thema's:

- kap van bomen en compensatie;
- stikstof(depositie) Natura2000;
- verschil tussen open ontgraving en een gestuurde boring.

Beoogd effect

Planologische besluitvorming doorlopen en planologisch kader (omgevingsplanwijziging en omgevingsvergunningen) beschikbaar hebben, zodat de verkabeling gerealiseerd kan worden. Het maatschappelijk effect is dat het magneetveld niet meer over gevoelige objecten, zoals woningen ligt. Ook draagt het ondergronds brengen van de hoogspanningslijnen bij aan de beeldkwaliteit in dit deel van Zutphen.

Argumenten

1.1. De zienswijzen geven aanleiding om de wijzigingsbesluiten gewijzigd vast te stellen.

De ontwerp wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid hebben van 30 januari 2025 tot en met 12 maart 2025 ter inzage gelegen. Op het ontwerp wijzigingsbesluit Verkabeling Zuid zijn 4 zienswijzen ingediend. Op het ontwerp wijzigingsbesluit Verkabeling Noord is geen zienswijze ingediend. Omdat de coördinatieregeling is toegepast hebben tegelijkertijd de omgevingsvergunningen ter visie gelegen. Op de ontwerp-omgevingsvergunning Verkabeling Noord is één zienswijze ingediend en op de ontwerp-omgevingsvergunning Verkabeling Zuid is geen zienswijze ingediend. De zienswijze die is ingediend op de ontwerp- omgevingsvergunning Verkabeling Noord is echter van toepassing op het wijzigingsbesluit Verkabeling Zuid. De inhoudelijke beoordeling van deze zienswijze is daarnaast ook verwerkt in het vaststellingsrapport Verkabeling Zuid. In het vaststellingsrapport is de gehele zienswijzenbeantwoording terug te lezen. In hoofdstuk 2 van het "Vaststellingsrapport Verkabeling Zuid" zijn de zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien. Dit rapport is als bijlage bij dit voorstel gevoegd en maakt onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het wijzigingsbesluit "Verkabeling Zuid". De zienswijzen leiden tot aanpassing van de wijzigingsbesluiten:

Als gevolg van één van de zienswijze is een gebodsbepaling in de regels en verbeelding van de wijzigingsbesluiten opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat twee jaar na ingebruikname van de ondergrondse verkabeling, de bovengrondse hoogspanning nog in gebruik is. De termijn van twee jaar is opgenomen om een redelijke termijn op te nemen in de juridische regeling van het wijzigingsbesluit. Om

technische redenen is het uitgesloten, dat beide verbindingen tegelijk in bedrijf zouden zijn. Cumulatie kan dus niet optreden. Om de omgeving daar ook op het gebied van de regelgeving zekerheid over te geven is in de regels en verbeelding van het wijzigingsbesluit een gebodsbepaling opgenomen. Op de verbeelding is ter plaatse van de bestaande hoogspanningslijn een functieaanduiding 'overige zone -saneren bovengrondse hoogspanningsverbinding' opgenomen. In de regels is de hieraan gekoppelde en omschreven voorwaardelijke verplichting (gebodsbepaling) opgenomen. De andere zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassing van de wijzigingsbesluiten.

2.1 en 3.1 Een aantal ambtshalve wijzigingen is doorgevoerd in de regels en verbeelding van de wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid.

Na de ter visielegging van de ontwerp wijzigingsbesluiten is een aantal omissies in de regels en verbeelding geconstateerd. Een aantal ondergeschikte wijzigingen moet hierdoor in de gewijzigd vast te stellen besluiten worden doorgevoerd:

- In de ontwerpbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid zijn op de verbeelding de opstijgpunten aan het einde van het verkabelingstracé niet goed ingetekend. In de vast te stellen wijzigingsbesluiten is dit aangepast.
- Op basis van het programma van eisen van TenneT moet de opstijgpunten de functie 'Bedrijf - Opstijgpunt' hebben. Bij het opstellen van het ontwerpbesluit door TenneT is dit niet opgemerkt. De regels en de verbeelding van de wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid zijn hierop aangepast. De juridische situatie komt daarmee in overeenstemming met de praktijksituatie.
- Uit de ecologische beoordeling blijkt dat de stikstofdepositie als gevolg van het gehele project geen significante effecten heeft op de instandhouding van de Natura2000-gebieden. Omdat voor de trace's noord en zuid mogelijk nog afwijkingen volgen op de materieelstaat, ureninschatting of uitvoeringsperiode is in artikel 5 van de regels een algemeen bouw- en aanlegverbod opgenomen.

2.2 en 3.2 Uit de haalbaarheidsonderzoeken en de motivering blijkt dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Uit alle haalbaarheidsonderzoeken blijkt dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) betekent dat er een balans bestaat tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling (Milieu effect rapportage) opgenomen in de motivering van de plannen. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.(beoordelings-)procedure is daarom niet nodig.

2.3 en 3.3 De procedure voor de Omgevingsplanwijzigingen en de omgevingsvergunningen worden tegelijkertijd doorlopen.

Op 22 april 2024 heeft de gemeenteraad besloten om de coördinatieregeling van toepassing te verklaren op voorliggende besluitvorming. De coördinatieregeling houdt in dat de wijzigingsbesluiten en de omgevingsvergunningen tegelijkertijd ter visie gaan, waardoor een rechtstreekse beroepsgang op de vergunning mogelijk is en er tijdswinst kan worden behaald. Er is dus sprake van een gezamenlijke behandeling bij de Raad van State. Deze besluitvorming heeft plaatsgevonden op basis van afdeling 3.5 Algemene wet bestuursrecht. Zowel de wijzigingsbesluiten als de omgevingsvergunningen worden tegelijkertijd in procedure gebracht.

Kanttekeningen

2.1 en 3.1 Belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend kunnen desgewenst wel beroep instellen bij de Raad van State.

Tegen het ontwerpbesluit Verkabeling Noord en de bijbehorende omgevingsvergunning is geen zienswijze ingediend. Ook een belanghebbende die eerder geen zienswijze indiende kan beroep instellen tegen het wijzigingsbesluit en/of omgevingsvergunning Verkabeling Noord. Dit geldt dus ook voor belanghebbenden,

die geen zienswijze hebben in gediend op het wijzigingsbesluit en/of omgevingsvergunning Verkabeling Zuid. Dit volgt uit een tweede richtinggevende uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 mei 2021 naar aanleiding van het zogenoemde 'Varkens in Nood'-arrest van het Hof van Justitie in Luxemburg.

Voor het plan verkabeling Noord vindt nog steeds overleg plaats met de eigenaar van het landgoed 't Klaphek, die tijdens en rond de raadsbehandeling van het basisontwerp bezwaren kenbaar heeft gemaakt. Er is nog steeds perspectief op het vervallen van die bezwaren, maar zekerheid kan daarover op dit moment nog niet worden gegeven.

Financiën

De kosten voor de planprocedures, eventuele nadeelcompensatie en kosten voor het inschakelen van een adviseur voor het beoordelen van een verzoek tot tegemoetkoming in nadeelcompensatie kunnen in eerste instantie t.l.v. de reserve verkabeling gebracht worden. Deze reserve wordt gevoed tot de maximale TenneT bijdrage. Wanneer de kosten voor planprocedures en nadeelcompensatie t.l.v. deze reserve worden gebracht, is het mogelijk dat de reserve niet voldoende is om als dekking voor de TenneT bijdrage te dienen. Indien dit te zijner tijd noodzakelijk is, zal dit via de Burap of een separaat voorstel aan u worden voorgelegd.

Communicatie

In de aankondigingen (publicatie Contact Zutphen-Warnsveld en Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl) wordt vermeld dat het besluit tot vaststelling van de wijzigingsbesluiten is genomen en dat er tot zes weken na dit besluit desgewenst beroep kan worden ingesteld.

Uitvoering

Als u de omgevingsplanwijzigingen vaststelt en het college de omgevingsvergunningen verleent, dan staat daartegen beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Qua volgorde stelt u eerst de omgevingsplanwijzigingen vast, waarna het college direct de vergunningen verleent.

Het wijzigingsbesluit en de omgevingsvergunningen liggen voor beroep 6 weken ter inzage. Inwerkingtreding van dit besluit vindt 4 weken na de bekendmaking plaats, tenzij een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Mocht te zijner tijd tegen één of meerdere planonderdelen beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dan is dat een rechtstreeks beroep tegen zowel de planwijziging als de vergunning. Dit is vanwege de coördinatieregeling. Voor de omgevingsvergunningen wordt de gang naar de rechtbank overgeslagen. Hier is tijdswinst te behalen.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

984062 - Vaststellingsrapport ontwerpbesluit Verkabeling Noord

984062 - Vaststellingsrapport ontwerpbesluit Verkabeling Zuid

984062 - Bijlage 1 Vaststellingsrapport overzicht te kappen bomen en heestervakken gehele verkabelingstrace

984062 - Bijlage 1 (motivering) - Archeologisch onderzoek

984062 - Bijlage 1 (regels) - Herplantplicht bomen

984062 - Bijlage 2 (regels) - Voortoets stikstofdepositie

984062 - Bijlage 2 (motivering) - Programma van eisen archeologie

984062 - Bijlage 3 (motivering) - Bodemonderzoek

984062 - Bijlage 4 (motivering) - Aanvullend bodemonderzoek

984062 - Bijlage 5 (motivering) - Natuurtoets

984062 - Bijlage 6 (motivering) - Nader onderzoek marterachtigen

984062 - Bijlage 7 (motivering) - Bomeninventarisatie

984062 - Bijlage 8 (motivering) - Weging waterbelang

984062 - Bijlage 9 (motivering) - Geohydrologisch rapport

984062 - Bijlage 10 (motivering) - Onontpofbare oorlogsresten
984062 - Bijlage 11 (motivering) - Aanvullend detectieonderzoek
984062 - Bijlage 12 (motivering) - Aanmeldingsnotitie m.e.r. beoordeling
984062 - Bijlage 13 (motivering) - Nieuwsbrief verkabeling
984062 - Verkabeling Zutphen Noord - Motivering
984062 - Verkabeling Zutphen Noord - Regels
984062 - Verkabeling Zutphen Noord - Verbeelding
984062 - Verkabeling Zutphen Zuid - Motivering
984062 - Verkabeling Zutphen Zuid - Regels
984062 - Verkabeling Zutphen Zuid - Verbeelding

Stukken die ter inzage liggen



Vaststellingsrapport Verkabeling Noord

Behorende bij TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Noord

Datum: 14-05-2025

Zaaknummer: 984062

ID Nummer: NL.IMRO.0301.TAMOP1-vs01



Colofon

Dit is een uitgave van de gemeente Zutphen

Postbus 41

7200 AA Zutphen

's Gravenhof 2

www.zutphen.nl

Team RED

Versie: 1

Inhoud

Inleiding	4
1. Nadere duiding thema's in het plan	5
1.1 Kap van bomen en compensatie	5
1.2 Stikstof(depositie) Natura2000	10
1.3 Verschil tussen open ontgraving en een gestuurde boring	10
2. Zienswijzen	12
2.1 Inleiding	12
Ontvankelijkheid	12
2.2 Inhoud en beantwoording zienswijzen	13
Zienswijze 1	13
2.3 Conclusie	19
3. Wijzigingen tussen ontwerp en vast te stellen besluit omgevingsplan	20
3.1 Ambtshalve wijzigingen	20
3.2 Wijzigingen als gevolg van zienswijzen	22

984062 - Bijlage 1: Vaststellingsrapport overzicht te kappen bomen en heestervakken gehele verkabelingstracé.

Inleiding

Van donderdag 30 januari 2025 tot en met woensdag 12 maart 2025 heeft het ontwerpwijzigingsbesluit “TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 21, Titel 21.1, ondergrondse verkabeling Zutphen Noord” voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het plan kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De ter inzage legging is op 29 januari 2025 bekend gemaakt door kennisgeving in het Gemeenteblad op www.officielebekendmakingen.nl en in het huis-aan-huisblad Contact Zutphen – Warnsveld.

In hoofdstuk 1 van dit vaststellingsrapport is nader ingegaan hoe omgegaan is met een aantal belangrijke thema's in het plan.

In hoofdstuk 2 worden de ingediende zienswijzen inhoudelijk behandeld.

In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de ambtshalve wijzigingen en de wijzigingen die voortkomen uit de ingediende zienswijzen.

1. Nadere duiding thema's in het plan

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op drie aspecten die een nadere toelichting behoeven. Het gaat om de wijze waarop is omgegaan met de kap van bomen in het wijzigingsgebied, wat het onderwerp stikstof heeft betekend voor het plan en wat het verschil is tussen een open ontgraving en een gestuurde boring.

1.1 Kap van bomen en compensatie

Uitgangspunt bij het maken van het ontwerp van de verkabeling is dat de kap van bomen en heestervakken zo veel als mogelijk wordt voorkomen. In de regel is de kap nodig wanneer de boom te dicht op een open ontgraving of in- en uittredepunt van een boring komt. Het tracé is zo vormgegeven dat kap zo veel mogelijk wordt vermeden. Zo is het tracé nabij Oostveensepad nog aangepast, zodat deze bomen ook in de toekomst nog genoeg groeiruimte over houden. In percelen zonder bebouwing worden de kabels bij voorkeur in open ontgraving aangebracht. Dat heeft te maken met de lagere kosten – een boring is ca. 50% duurder – en de betere bereikbaarheid van de kabels.

Redenen om te kiezen voor gestuurde boringen zijn dat het tracé wegen met kabels en leidingen kruist of dat bospercelen of monumentale bomen kunnen worden gespaard.

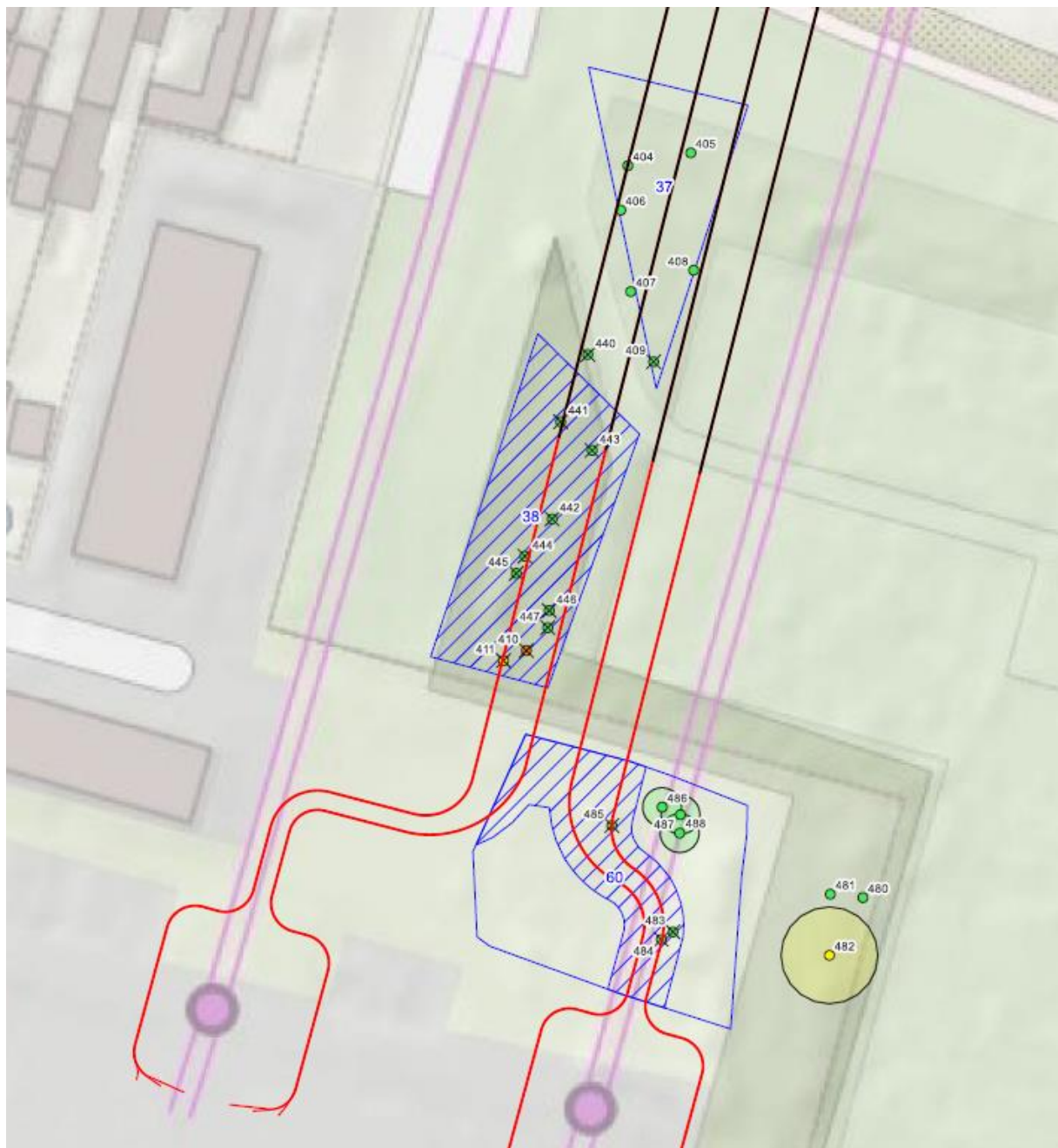
Bij het zuidelijke deel van de noordzijde (direct ten noorden van het hoogspanningsstation) is gekozen voor een gestuurde boring om het aanzien van het park te behouden. Het betreffen grote bomen.

Voor het noordelijke deel van noord is geen gestuurde boring gepland. Naast de algemene voordelen t.a.v. kosten en bereikbaarheid speelt hier dat een boring uit een geheel niet mogelijk is, omdat de boogstraal van een dergelijke diepe boring 200 m dient te zijn. En die lengte wordt in dat deel van het tracé niet gehaald. Bovendien: als we óók in het noordelijke deel een boring zouden plaatsen, zouden er voor het vrijmaken van de benodigde ruimte voor de booropstellingen meer bomen moeten worden gekapt dan nu het geval is. Overigens wordt de boom (397) bij mast 44 gerood om de specifieke reden om de mast te kunnen amoveren.

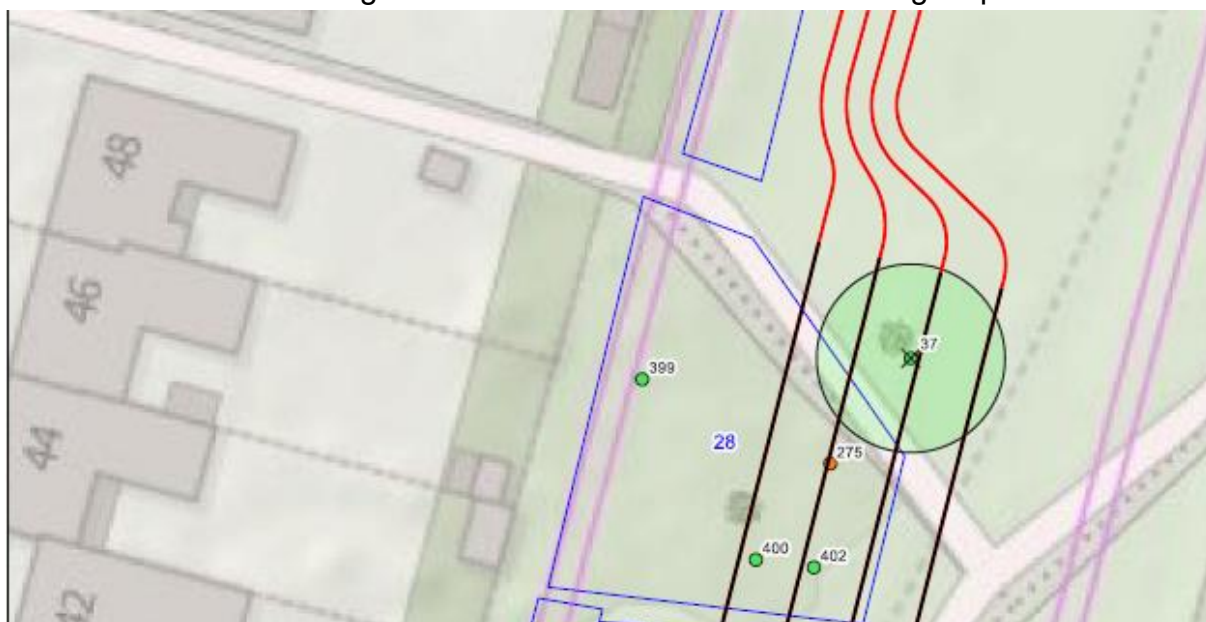
TenneT heeft nog geen concrete planning voor de kap van de bomen. Naar verwachting kapt TenneT in het jaar voorafgaande aan de uitvoering, buiten de groeiperiode van bomen (najaar tot einde winter). Dit zodat er geen broedende vogels in de bomen aanwezig kunnen zijn.

In het plandeel noord worden 20 bomen gekapt op diverse locaties. Ook de soorten zijn bijgevoegd als bijlage 1 bij dit vaststellingsrapport.

Ten oosten van het hoogspanningsstation worden 14 bomen gekapt.



Ten oosten van de woning Van Essenstraat 48 wordt één boom gekapt.



Ten oosten van de Van Essenstraat 60 t/m 70 worden 5 bomen gekapt.



Tussen de ter visie legging van het ontwerpbesluit Verkabeling Zuid en de vaststelling heeft een optimalisatie van het ontwerp plaatsgevonden. In het plandeel Zuid hoeven geen bomen meer te worden gekapt.

Het totale aantal te kappen bomen is teruggebracht naar 20 bomen. De onderzoeksfase naar de haalbaarheid van het tracé heeft ervoor gezorgd dat inzichtelijk is welke bomen er gekapt worden en op basis hiervan is een herplantplicht opgelegd. Deze is geborgd in de regels van dit wijzigingsbesluit en opgenomen als bijlage 1 van de regels. Daarbij moet vermeld worden dat compensatie van heestervakken 1:1 plaatsvindt, op de locatie van de oorspronkelijke beplanting met gebiedseigen inheemse beplanting. De compensatie van heestervakken maakt geen onderdeel uit van de vergunningaanvraag, omdat dit niet vergunningplichtig is. Daarnaast vindt extra herplant plaats buiten het plangebied. De gemeente gaat ervan uit dat als er meer dan 20% van de kroonprojectie binnen de ontgravingscontour ligt, de boom uiteindelijk het niet overleeft. Dit betekent voor een aantal bomen dat ze in eerste instantie nog niet gekapt gaan worden, maar uiteindelijk wel dood zouden kunnen gaan. De gemeente heeft hiervoor ook al herplant berekent. Er vindt dus op sommige locaties herplant plaats zonder dat er gekapt wordt. Hiermee is voor deze bomen ook op voorhand voldaan aan het gemeentelijk beleid voor herplantplicht.

In bijlage 1 is met rood aangegeven onder welke orde een te kappen boom valt en welke compensatie geldt. In totaal worden **20 bomen gekapt** en worden **75 bomen herplant**. De uitgangspunten voor het compensatieplan zijn als volgt. Herplant dient in eerste instantie in de nabijheid van de kap plaats te vinden. Gelet op landschappelijke aspecten is het denkbaar dat herplant daar juist niet logisch of wenselijk is. In dat geval is herplant elders mogelijk. Bij voorkeur op een locatie waar dit bestaande structuren versterkt of herstelt. Heestervak 38, net ten noorden van het station, moet wel in de directe omgeving worden gecompenseerd om daar voldoende groen en kwaliteit te behouden.

Mate van herplant:

- Boom 1e orde: 1:4
- Boom 2e orde: 1:3
- Boom 3e orde: 1:2
- Singels en hagen: 1:1

Maatvoering herplant:

- Bomen: omtrek 16-18cm
- Bosplantsoen en hagen: hoogte 100-125cm
- Boomsoorten: inheems, in afstemming met gemeente
- Waar nodig bodemverbetering (op waardering van bestaande bodem) toepassen om bomen/bosplantsoen optimale start te geven
- 3 jaar onderhoud (o.a. watergeven, beheersen onkruiden, etc.)

Gemeentelijk Bomenprotocol is van toepassing.

Noordelijk deel compensatie bomen

	Boomsoorten		aantal
B1	Tilia cordata	winterlinde	1
B2	Tilia x europaea	Hollandse linde	1
B3	Tilia platyphyllos	zomerlinde	1
B4	Acer campestre	veldesdoorn	5
B5	Alnus glutinosa	Zwarte els	2
B6	Betula pendula	Ruwe berk	3
B7	Crataegus monogyna	Eenstijlige meidoorn	3
B8	Quercus petraea	wintereik	3
B9	Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	3
B10	Prunus avium	Zoete kers	1
			23



Zuidelijk deel compensatie bomen

	Boomsoorten		aantal
B1	Tilia cordata	winterlinde	3
B2	Tilia x europaea	Hollandse linde	3
B3	Tilia platyphyllos	zomerlinde	4
B4	Acer campestre	veldesdoorn	6
B5	Alnus glutinosa	Zwarte els	7
B6	Betula pendula	Ruwe berk	10
B7	Crataegus monogyna	Eenstijlige meidoorn	3
B8	Quercus petraea	wintereik	9
B9	Sorbus aucuparia	Wilde lijsterbes	3
B10	Prunus avium	Zoete kers	4
			52



1.2 Stikstof(depositie) Natura2000

Op 18 december 2024 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraken gedaan over intern salderen met ongebruikte stikstofruimte bij twee bedrijven in Noord-Brabant. Deze uitspraken hebben gevolgen voor natuurvergunningverlening in alle provincies voor aanvragen waarbij gebruik is gemaakt of wordt gemaakt van intern salderen. Bij intern salderen wordt de stikstofuitstoot van een nieuwe activiteit verrekend met de stikstofruimte die eerder vergund was (in het kader van de Wet Natuurbescherming of Wet milieubeheer). De uitspraak geldt per direct voor alle gevallen en met terugwerkende kracht tot 1 januari 2020. Dus ook voor eerder verleende vergunningen.

Door de uitspraken van de Raad van State van 18 december 2024 is intern salderen nu vergunningplichtig geworden voor wat betreft de provinciale natuurvergunningverlening. De stikstofruimte die door intern salderen wordt verkregen, moet als gevolg van de uitspraak worden ingezet voor natuurherstel van Natura 2000-gebieden. Om dit aan te tonen is er een zogenaamde additionaliteitstoets nodig. Dit betekent dat intern salderen niet meer kan zonder een vergunning en extra rekenwerk, onderzoek en afweging. Het is complexer geworden.

Projecten kunnen nog doorgaan zonder natuurvergunning, maar alleen als aangetoond kan worden dat zonder intern of extern salderen er geen significante negatieve effecten zijn op natuurgebieden binnen een straal van 25 kilometer. Voor voorliggend project is dit ook gedaan. De stikstofberekening heeft inzichtelijk gemaakt hoeveel stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Uit nader ecologisch onderzoek blijkt dat deze uitstoot geen significante negatieve effecten heeft op de instandhouding van Natura 2000-gebieden. Hiermee is geen vergunning nodig op dit onderdeel en vormt het aspect stikstof op dit moment geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het verkabelingsproject. De regelgeving en het (provinciaal) beleid rondom stikstof is in hoge mate aan verandering onderhevig. Hier dient rekening mee gehouden te worden bij de verdere voorbereidingen van de uitvoering van de werkzaamheden.

1.3 Verschil tussen open ontgraving en een gestuurde boring

De verkabeling wordt ondergronds uitgevoerd. De diepte van het ondergrondse tracé verschilt in het plangebied. Op sommige locaties is sprake van een open ontgraving en op andere locaties is sprake van een gestuurde boring. De open ontgravingen vinden plaats op locaties in het agrarisch gebied. De kabels liggen dan op circa 1,8 meter diepte. De gestuurde boringen kunnen tot wel 15 meter diep gaan. Daar waar mogelijk worden de kabels in open ontgraving aangelegd. Een reden te kiezen voor gestuurde boringen is dat het tracé wegen met kabels en leidingen kruist, maar ook bosschages of monumentale bomen.

Het kostenverschil tussen boren en open ontgraving ligt rond de 50% meer voor gestuurde boringen. Aangezien TenneT en de gemeente met maatschappelijk geld werken, is dit meegewogen in de keuze van het toepassen van gestuurde boringen en open ontgravingen in het gehele tracégebied.

Het meetbare magneetveld op het maaiveld verschilt bij een gestuurde boring en een open ontgraving. Zo is bij een open ontgraving aan het maaiveld tot circa 1 meter hoog en 10 meter aan weerszijden van het hart van de leiding een magneetveld meetbaar. Bij een gestuurde boring neemt dit magneetveld in sterkte af en als het op 15 meter diepte ligt (maximale diepte van de gestuurde boringen bij deze verkabeling) is het magneetveld op het maaiveld niet meer meetbaar. Na ingebruikname van de ondergrondse kabels ligt er geen magneetveld meer over gevoelige functies als woningen.

2. Zienswijzen

2.1 Inleiding

Gedurende de termijn is één schriftelijke zienswijzen bij de gemeenteraad ingediend op de omgevingsvergunning voor het tracé Verkabeling Noord. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht. Hieronder wordt aangegeven wie de zienswijze heeft hebben ingediend, is de inhoud van de zienswijze samengevat en is de zienswijze beantwoord.

Zienswijzen		Datum	Ontvangen op	Zaaknummer
1.	Zienswijze	10 maart 2025	10 maart 2025	976613

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn verzonden en ontvangen, waardoor alle ontvankelijk zijn. De zienswijze met zaaknummer 976613 is ingediend op de omgevingsvergunning voor het tracé Verkabeling Noord. Inhoudelijk betreft het een zienswijze op het wijzigingsbesluit Verkabeling Zuid. Om deze reden is de beantwoording van deze zienswijze opgenomen in het vaststellingsrapport Verkabeling Zuid. Om het voorliggende stuk op zich leesbaar te houden is de beantwoording ook in dit vaststellingsrapport opgenomen.

2.2 Inhoud en beantwoording zienswijzen

Zienswijze 1

Zienswijze 1 is ingediend op het ontwerp omgevingsvergunning Verkabeling Zutphen – Noord. Echter gaat de inhoud van de zienswijze over de omgevingsplanwijziging voor het plandeel Zuid, waar het perceel van indiener gelegen is.

Algemeen

Het ontwerpbesluit richt zich op Den Elterweg (parallel) - trace richting Lochem wat inhoudt dat de ondergrondse (hoogspannings)verbinding direct onder de tennisvelden van de indiener door gaat lopen (gekruid). Indiener is eigenaar van deze grond. Indiener begrijpt dat de gemeente maatregelen wil nemen om de hoogspanningskabels te verleggen en ondergronds aan te leggen. Echter heeft zij bezwaar tegen de manier waarop dat nu gepland staat te gebeuren. Door indiener zijn zes onderdelen omschreven in de zienswijze.

- 1. Aanleg ondergrondse (hoogspannings)verbinding zorgt voor beperking(en) in de bedrijfsvoering waardoor vrees bestaat voor toekomstbestendigheid van de tennisclub.**

1.1 Gebruiksbeperkingen

De aanleg van een ondergrondse (hoogspannings)verbinding direct onder de tennisbanen zal volgens indiener gevolgen hebben voor de kwaliteit van de tennisbanen en mogelijk gebruiksbeperkingen opleveren. De sporters die het tennisveld gebruiken zijn afhankelijk van een vlakke, goed onderhouden ondergrond. Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke schade die het boren kan veroorzaken aan de banen (denk bijvoorbeeld aan inklinking van de grond).

1.1 Beantwoording gemeente

Mogelijke schade aan de tennisbanen door inklinking of door de gestuurde boringen zelf wordt niet voorzien. Bij een gestuurde boring wordt een boorbuis de grond in gestuurd. Vanuit de kop van de boorbuis wordt bentoniet in de grond gebracht om het boorgat te smeren, de booremulsie af te voeren. Tevens houdt de bentoniet de boorgang stabiel. Dit voorkomt inzakken van het boorgat. Om de mantelbuizen in te kunnen trekken dient het boorgat ruimer gemaakt te worden. De boorbuis gaat enkele keren heen en weer door de hele boorgang met telkens een grotere ruimer diameter. De boortunnel wordt volledig gevuld met bentoniet om instorten van de gang te voorkomen. Vervolgens worden de buizen erin getrokken. Het overtollige bentoniet wordt door de mantelbuizen eruitgedrukt. De ruimte tussen de buizen en de boorgang blijft gevuld met bentoniet. Dit voorkomt dat er holle ruimten achterblijven. Bentoniet is een klei-achtige substantie van natuurlijke oorsprong dat in poedervorm aangeleverd wordt en op de boorlocatie gemengd wordt met water. De boormeester bepaalt de

vloeibaarheid van het mengsel aan de hand van de grondonderzoeken en de bevindingen tijdens het boren. Verzakken door gestuurde boringen wordt op deze manier voorkomen en komt dus ook niet voor.

TenneT is daarbij zonder meer gehouden aan schadeherstel. Ook als die schade pas op termijn optreedt. Mocht er onverhoopt toch schade optreden die objectief is terug te voeren op de werkzaamheden die door TenneT zijn verricht dan wordt deze schade vergoed door TenneT.

1.2 Uitbreidingsmogelijkheden

Indiener stelt dat het ondergrondse tracé de mogelijkheden om nieuwe bouwwerken of uitbreidingen op het terrein te realiseren aanzienlijk zal beperken.

1.2 Beantwoording gemeente

Binnen het bestaand planologisch regime, het Omgevingsplan van de gemeente Zutphen (plandeel Warnsveld kom Zuid 2010), functie 'Sport', zijn regels opgenomen voor gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde. Gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd en de maximale goot- en bouwhoogte is aangegeven. Het bestaande gebruik wordt door de omgevingsplanwijziging niet beperkt. Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor het realiseren van nieuwe gebouwen op het terrein. Wel zijn er concrete plannen voor nieuwe padelbanen (bouwwerken, geen gebouw zijnde). Hierover is reeds afstemming geweest tussen de indieners van de zienswijze, de gemeente Zutphen en TenneT. Naar aanleiding van deze plannen heeft TenneT het ontwerp-tracé aangepast. Hierdoor kan deze ontwikkeling doorgang vinden.

Daarnaast zijn in het omgevingsplan regels opgenomen voor gebouwen en bouwwerken binnen de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'. Binnen deze dubbelbestemming is een omgevingsvergunning benodigd en is afstemming met TenneT vereist.

1.3 Opstijgpunten

Indiener uit ook zorgen over de zogeheten "opstijgpunten", aangezien het elektromagnetisch veld daar groter zou zijn in verband met de aanleg van de padelbanen. Dit zou niet alleen de ontwikkeling van de tennisclub zelf belemmeren, maar ook de mogelijkheden voor andere maatschappelijke en sportieve voorzieningen die de vereniging mogelijk in de toekomst zou willen kunnen realiseren. Hierdoor wordt gevreesd voor de toekomstbestendigheid van de vereniging.

1.3 Beantwoording gemeente

De term 'opstijgpunt' die indiener aanhaalt betreft een in-/uittredepunt van een boring.

Opstijgpunten zijn punten waar de bovengrondse kabel vanuit een hoogspanningsmast de grond in gaat. Dit is niet het geval ter plaatse van het perceel van indiener.

Sportvoorzieningen, zoals tennisbanen en padelbanen zijn geen gevoelige bestemming in kader van het door het Rijk geadviseerde voorzorgbeleid voor magneetvelden. Dit betreft enkel locaties waar mensen langdurig verblijven (14-18 u per dag), zoals woningen, verpleeghuizen, scholen, kinderdagverblijven en crèches. Sportvoorzieningen behoren daar niet toe.

Over dergelijke 'gevoelige bestemmingen' wordt bovendien enkel gesproken in combinatie met bovengrondse hoogspanningsleidingen. Bij ondergrondse elektriciteitskabels is geen samenhang aangetoond met mogelijke gezondheidsrisico's. Wel dient de netbeheerder bronbeperkende maatregelen te nemen. TenneT neemt deze door de kabels in driehoek aan te leggen. Hierdoor is het magneetveld kleiner. Bovendien is het magneetveld bij een boring niet of nauwelijks aanwezig op het maaiveld, als gevolg van de diepte van de boringen.

In eerdere overleggen met de gemeente Zutphen, TenneT en indiener is de realisatie van de nieuwe padelbanen besproken. Omdat het plan voor deze padelbanen al zeer concreet was, is naar aanleiding van deze overleggen het ontwerp van het tracé aangepast. Bijkomend voordeel daarvan is, dat de boring ter hoogte van de tennisbanen dieper ligt dan in het oorspronkelijke ontwerp tracé en dat het magneetveld daardoor op de tennisbanen niet boven het maaiveld uitkomt. Door de diepe ligging van de kabel is er op maaiveldniveau geen magneetveld. Omdat door het verwijderen van de hoogspanningslijn ook het magneetveld van deze lijn verdwijnt, is er in de nieuwe situatie geen sprake meer van invloed van magneetvelden van hoogspanningsverbindingen op het tennisvelden. Het bestaande gebruik kan zonder meer worden voortgezet.

Oorspronkelijk zou er evenmin sprake zijn van een magneetveld boven het maaiveld op de nieuwe geplande padelbanen. Maar inmiddels is de geplande ligging daarvan door de indiener zodanig aangepast, dat één van de padelbanen direct boven het begin van de boring komt te liggen. Op die locatie is de boring nog op zodanige diepte dat het magneetveld van de kabels nog niet helemaal onder het maaiveld zal zijn verdwenen. Omdat het hier om een ondergrondse kabel gaat en niet om een gevoelige bestemming, maar om een sportaccommodatie, is dit, zoals hierboven uiteengezet, in het licht van het magneetveldenvoorzorgbeleid geen enkel probleem.

2. Ontwerpbesluit is in strijd met artikel 3:2 AWB - Onzorgvuldige voorbereiding: onvoldoende onderzoek verricht naar gezondheids- en veiligheidseffecten (op lange termijn)

Indiener maakt zich eveneens zorgen over de mogelijke gezondheidsgevolgen door magneetvelden die ontstaan als de ondergrondse hoogspanningskabels onder de tennisvelden komen te liggen.

Hoewel de bijdrage aan de veldsterkte van het magneetveld door ondergrondse kabels gering is, is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de langetermijneffecten. Het ondergronds leggen van hoogspanningskabels onder een actief sportveld kan

volgens indiener potentieel gevaarlijk zijn voor de sporters. Ondanks technologische vooruitgangen op het gebied van kabelisolatie en veiligheid, blijft er bezorgdheid over de mogelijke invloed van elektromagnetische velden (EMV) op de gezondheid van sporters, met name op de lange termijn. Hoewel wetenschappelijk onderzoek hierover verdeeld is, is het belangrijk om het voorzorgsprincipe toe te passen, zeker gezien de intensiteit en frequentie van de activiteiten op de tennisbanen. Indiener vraagt extra aandacht voor de mogelijke risico's van langdurige blootstelling aan EMV's voor de sporters.

2.1 Beantwoording gemeente

Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar 1.3. Voor wat betreft nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbindingen spreekt het Rijk in haar advies dus niet van gevoelige bestemmingen die zouden moeten worden gemeden, maar acht zij het voldoende als de netbeheerder bronbeperkende maatregelen neemt. TenneT voldoet hier aan door de kabels 'in driehoek' te leggen. De gemeente heeft zekerheidshalve haar voornemens en de zorgen van de indiener besproken met het RIVM. Dat gaf de bevestiging dat de gemeente en TenneT het Rijksadvies volgen. Tevens heeft er een overleg plaatsgevonden met indiener en de GGD over dit onderwerp. De GGD heeft aangegeven dat de gezondheidsrisico's vrijwel nihil zijn en dat de grote zorg van indiener daarom onnodig is.

3. Onzorgvuldige voorbereiding; onvoldoende onderzoek verricht naar invloed van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op de magneetveldzone van de al bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding

Volgens indiener had het vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening op de weg van de gemeente gelegen om de cumulatieve effecten op dit perceel nader specifiek te (laten) onderzoeken. Dat een goedgekeurde rekenmethode (nog) niet beschikbaar is voor de cumulatie van magneetveldsterktes van bovengrondse en ondergrondse hoogspanningslijnen, is in het licht van het STAB-advies onvoldoende voor de conclusie dat een goede ruimtelijke ordening zich daarom niet tegen de aanleg van de ondergrondse (maximale) 150 kV-verbinding op dit perceel verzet. Dit betekent dat onvoldoende is gemotiveerd dat in dit geval geen onderzoek naar de beïnvloeding van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op de magneetveldzone van de bovengrondse hoogspanningsverbinding behoefde te worden gedaan. Nu ten onrechte geen onderzoek hiernaar is gedaan, is het besluit in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb niet met vereiste zorgvuldigheid voorbereid. Indiener verwijst in dit kader naar een uitspraak van de Raad van State: ECLI:NL:RVS:2023:4240.

3. Beantwoording gemeente

De door indiener aangehaalde uitspraak van de Raad van State ziet op cumulatie van een bovengrondse en ondergrondse hoogspanningsleiding. Daarbij ging het om een gevoelige bestemming, namelijk een woning. Dit is dus een andere situatie dan

ten aanzien van het tenniscomplex. Bovendien wordt de bovengrondse hoogspanningsleiding in Zutphen direct uit bedrijf genomen en daarna in zijn geheel verwijderd na ingebruikname van de ondergrondse hoogspanningsleiding, waardoor er van cumulatieve geen sprake is. In de regels en verbeelding van het wijzigingsbesluit is een gebodsbepaling opgenomen. Dit betekent dat een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om, twee jaar na ingebruikname van de ondergrondse verkabeling, de bovengrondse hoogspanning buiten gebruik te stellen en te amoveren. De termijn van twee jaar is opgenomen om een redelijke termijn op te nemen in de juridische regeling van het wijzigingsbesluit.

Om technische redenen is het uitgesloten, dat beide verbindingen tegelijk in bedrijf zouden zijn. Cumulatie kan dus niet optreden. Om de omgeving daar ook op het gebied van de regelgeving zekerheid over te geven is in de regels en verbeelding van het wijzigingsbesluit een gebodsbepaling opgenomen. Op de verbeelding is ter plaatse van de bestaande hoogspanningslijn een functieaanduiding 'overige zone - Saneren bovengrondse hoogspanningsverbinding' opgenomen. In de regels is de hieraan gekoppelde en omschreven voorwaardelijke verplichting (gebodsbepaling) opgenomen.

4. Strijd met additionaliteitsvereiste nu onderbouwing ontbreekt van het effect op de toename van stikstofdepositie

Indiener merkt op dat in de stukken wordt aangegeven dat nog nader onderzoek zal moeten worden gedaan naar de stikstofdepositie, door de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 18 december 2024. Met name hoe moet worden omgegaan met intern salderen. Deze beredenering volgt indiener niet nu de effecten van de berekende toename van depositie als gevolg van de uitvoering van de verkabeling (werkzaamheden) zullen moeten worden beoordeeld volgens het op dit moment geldende recht. Er wordt daarbij ingegaan op de vergunningenstop die provincies handteren en wordt aangegeven dat er voor dit plan geen stikstofruimte is.

4. Beantwoording gemeente

De door indiener aangehaalde uitspraak van de Raad van State is aanleiding geweest voor de gemeente en TenneT om een onderzoek te laten doen naar de feitelijke beïnvloeding van Natura-2000 gebieden door stikstofuitstoot door het verkabelingsproject. Er zijn nieuwe berekeningen uitgevoerd en er heeft een voortoets plaatsgevonden. De effecten als gevolg van het plan en project zijn ecologisch gemotiveerd, waardoor het plan en project niet vergunningplichtig (Natura2000) is.

5. Nadeelcompensatie

Indiener geeft aan dat de aanleg van het elektriciteits tracé onder de tennisvelden zal leiden tot waardevermindering. Dit heeft niet alleen gevolgen voor de huidige waarde van het terrein, maar zal ook de toekomstige verkoopbaarheid en aantrekkelijkheid van het perceel beïnvloeden. Immers zal altijd rekening moeten worden gehouden

met het tracé dat direct onder de velden ligt. Zo maakt de aanwezigheid van een ondergronds tracé het terrein o.a. minder geschikt voor andere bestemmingen, wat cliënten in de toekomst zou kunnen beperken.

5. Beantwoording gemeente

Indiener is van mening dat er sprake is van waardevermindering. Echter is het de vraag of er sprake is van waardevermindering, mede gezien het feit dat de huidige bovengrondse leiding buiten bedrijf gesteld wordt en verwijderd. Dit leidt eerder tot een toeneming van waarde van het onroerend goed. Voor de aanvraag van nadeelcompensatie bestaat een afzonderlijke procedure. Er geldt een eigen risico van 2% van het inkomen (bij inkomensverlies) of 4% van de onroerende zaak (bij waardevermindering). Er is een wettelijk vastgelegd bedrag van € 300, voordat de gemeente het verzoek in behandeling neemt. Dit geld krijgt men terug als de claim wordt erkend.

6. Alternatieve oplossing

In de 'notitie HS-Trace ter hoogte van Tennisclub Welgelegen' d.d. 23 augustus 2023 zijn vanaf pagina 16 enkele alternatieven getoetst. Hierbij is eveneens gekeken naar een gestuurde boring ten westen van de tennisclub (zie onderstaande afbeelding). Deze variant heeft de voorkeur van indiener nu bij deze variant de kabels niet onder de velden komen te liggen maar eromheen.

Er is voldoende ruimte rondom de sportvelden en dit is een meer verantwoorde en minder ingrijpende oplossing, zowel voor de gemeente als voor de tennisclub. Door de kabels om het terrein heen te leggen, wordt de tennisbaan ontzien en worden de risico's voor schade aan de banen en de gezondheidsrisico's volgens indiener aanzienlijk verminderd. Indiener draagt aan dat TenneT aangeeft dat bij deze variant de kosten hoger zullen zijn dan bij alternatieve varianten. Indiener mist hierin de belangenafweging. Immers dient ook rekening gehouden te worden met belangen van indiener.

6. Beantwoording gemeente

Aan het verzoek van indiener kan niet tegemoet worden gekomen. Het door indiener voorgestelde alternatief voldoet niet aan de tracersuitgangspunten van TenneT. Deze zijn erop gericht om:

- perceeleigenaren niet onnodig te belemmeren;
- een zo kort mogelijk tracé te realiseren;
- voor kabels in open ontgraving randen van percelen op te zoeken;
- ligging in de beheerszone van infrastructuur zo veel mogelijk te vermijden.

Het alternatief dat indiener aandraagt voldoet hier niet aan. Bovendien betekent het voorgestelde alternatief dat er een gebogen gestuurde boring, om het terrein van indiener heen, moet plaatsvinden. Dit is een aanzienlijk langere en complexere boring. Het alternatief brengt dus een hoger technisch risico en hogere kosten met zich mee.

Daarbij wordt bij het voorgestelde alternatief relatief grote belemmeringen op andere percelen gelegd. Denk hierbij aan het naastgelegen sportveld, de beheerzone van de provinciale weg en de volkstuinen. TenneT en het college van de gemeente Zutphen zien geen redenen waarom voor de tennisclub een uitzondering moet worden gemaakt, ook omdat het geen gevoelige functie betreft en er geen beperkingen in directe bouwmogelijkheden worden opgelegd.

2.3 Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding het plan aan te passen. Voorgesteld wordt het wijzigingsbesluit “Verkabeling Noord” als gevolg van de zienswijzen gewijzigd vast te stellen.

3. Wijzigingen tussen ontwerp en vast te stellen besluit omgevingsplan

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen. Tussen de ter inzagelegging en de vaststelling van het plan door de gemeenteraad zijn enkele aanpassingen in het omgevingsplan doorgevoerd. Hierbij gaat het enerzijds om ambtshalve wijzigingen en anderzijds om aanpassingen als gevolg van ingediende zienswijzen.

3.1 Ambtshalve wijzigingen

In het wijzigingsbesluit zijn de navolgende ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Dit zijn wijzigingen die zijn doorgevoerd na de ter inzagelegging van het ontwerp wijzigingsbesluit. Het gaat hierbij om aanpassingen in de regels en/of verbeelding (juridische plandelen) van het wijzigingsbesluit.

Regels

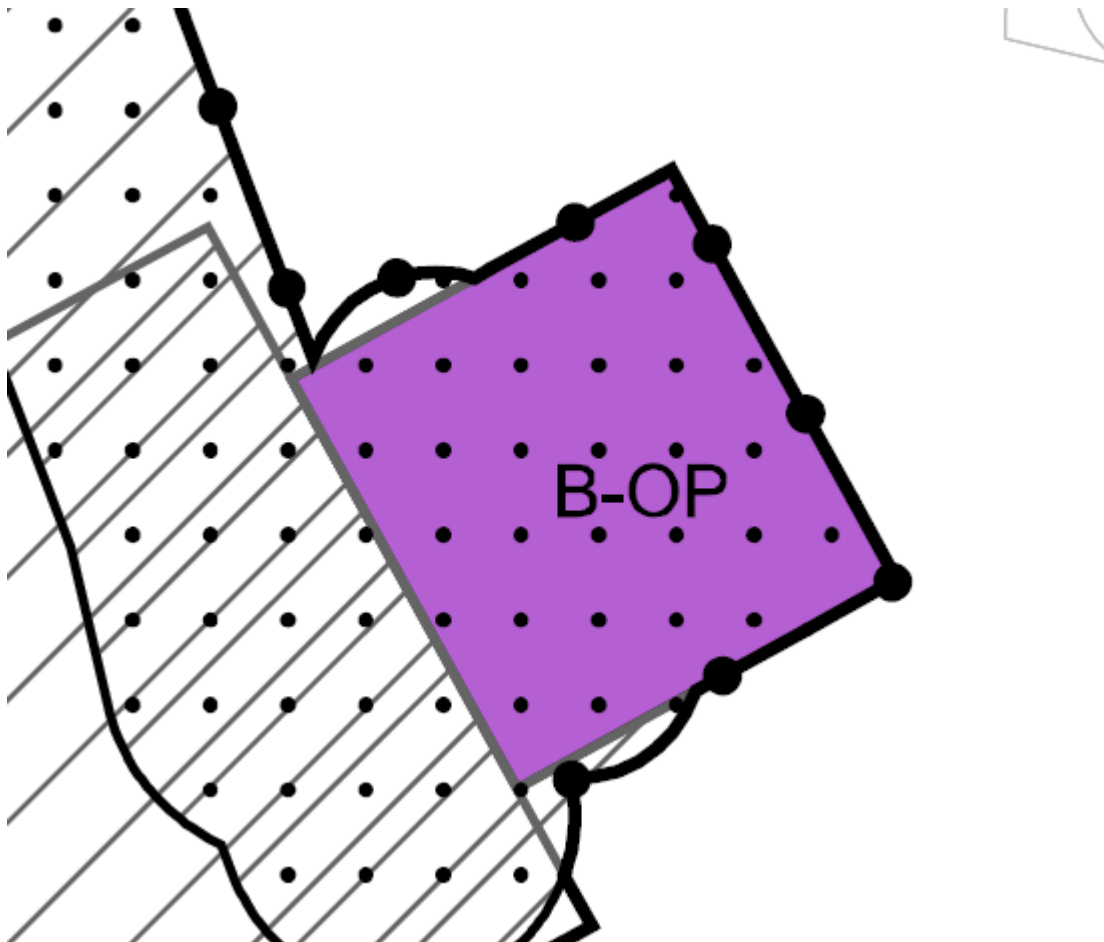
1. Op basis van het programma van eisen van TenneT moeten de opstijgpunten de functie bedrijf hebben. Bij het opstellen van het ontwerpbesluit door TenneT is dit niet opgemerkt. De regels en de verbeelding van de wijzigingsbesluiten Verkabeling Noord en Verkabeling Zuid is hierop aangepast. In de regels is de bestemming 'Bedrijf - Opstijgpunt' toegevoegd.
2. Artikel 6.9 is komen te vervallen, omdat dit niet meer van toepassing is. Uit de ecologische beoordeling stikstof blijkt dat als gevolg van het project geen significantie negatieve effecten ontstaan op de instandhouding van Natura2000-gebieden. Wel is in de regels in artikel 5 een algemeen bouw- en aanlegverbod opgenomen:
Het is verboden de bouw- en aanlegwerkzaamheden, die met onderhavig plan worden mogelijk gemaakt uit te voeren, indien daarbij wordt afgeweken van de materieelstaat, aantal draaiuren en/of uitvoeringsperiode, als opgenomen in bijlage 2 van de planregels. Voorliggend bouw- en aanlegverbod geldt niet indien uit een geactualiseerde Aeries berekening, met ecologische voortoets, blijkt dat geen significante negatieve effecten op Natura2000-gebieden zijn te verwachten.
3. Artikel 8.4 wordt gewijzigd, zodat op twee locaties in het plan putten kunnen worden gebouwd. Deze zijn nodig voor de aanleg van de verkabeling: de bouwactiviteit ziet op het bouwen van een bouwwerk ten behoeve van de hoogspanningsverbinding en:
 - o de oppervlakte niet meer bedraagt dan 15 m².
 - o de hoogte niet meer bedraagt dan 2 meter

Verbeelding

1. In het ontwerpbesluit Verkabeling Noord is op de verbeelding de opstijgpunten aan het einde van het verkabelingstracé niet goed ingetekend. Ook is de contour dubbelbestemming 'Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding' over het gehele werkingsgebied opgenomen. Daarnaast is ter plaatse van de opstijgpunten de bestemming 'Bedrijf - Opstijgpunt' opgenomen. De gebiedsaanduiding 'overige zone bouwwerken' kan hierdoor komen te vervallen. De benodigde bouwmogelijkheden zijn nu geregeld in de bestemming 'Bedrijf - Opstijgpunt'. In de vast te stellen wijzigingsbesluit is dit aangepast:



Uitbreiding besluitgebied met dubbelbestemming 'Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding' en bestemming 'Bedrijf-Opstijgpunt' (rood kader)



Uitbreiding besluitgebied met dubbelbestemming 'Leiding - Ondergrondse hoogspanningsverbinding' en bestemming 'Bedrijf-Opstijgpunt' (rood kader)

3.2 Wijzigingen als gevolg van zienswijzen

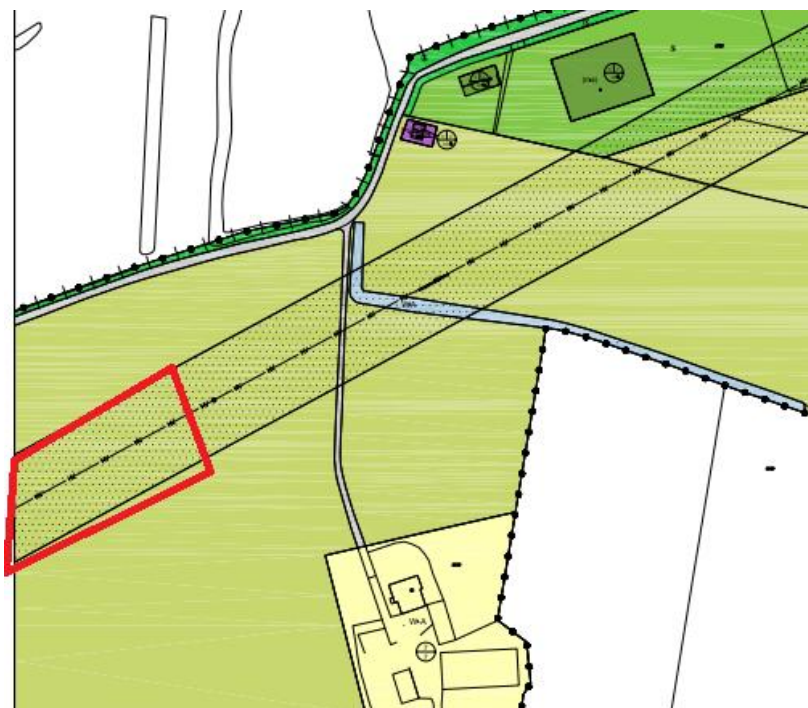
Voorliggend wijzigingsbesluit wordt aangepast als gevolg van de ingediende zienswijze. Als gevolg van de zienswijze is een gebodsbepaling in de regels en verbeelding van de wijzigingsbesluiten opgenomen. Hiermee wordt voorkomen dat twee jaar na ingebruikname van de ondergrondse verkabeling, de bovengrondse hoogspanning nog in gebruik is.

Dit betekent dat een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om, twee jaar na ingebruikname van de ondergrondse verkabeling, de bovengrondse hoogspanning buiten gebruik te stellen en te amoveren. De termijn van twee jaar is opgenomen om een redelijke termijn op te nemen in de juridische regeling van het wijzigingsbesluit. Om technische redenen is het uitgesloten, dat beide verbindingen tegelijk in bedrijf zouden zijn. Cumulatie kan dus niet optreden. Om de omgeving daar ook op het gebied van de regelgeving zekerheid over te geven is in de regels en verbeelding van het wijzigingsbesluit een gebodsbepaling opgenomen.

Op de verbeelding is ter plaatse van de bestaande hoogspanningslijn een functie-aanduiding 'overige zone - saneren bovengrondse hoogspanningsverbinding' opgenomen. In de regels is de hieraan gekoppelde en omschreven voorwaardelijke verplichting (gebodsbepaling) opgenomen.



Rood: opgenomen functieaanduiding overige zone - saneren bovengrondse hoogspanningsverbinding



Rood: opgenomen functieaanduiding overige zone - saneren bovengrondse hoogspanningsverbinding