

	Zienswijzennota wijzigingsplan 'Slenterweg 5' te Zevenaar		
	Samenvatting zienswijze 1 met documentnummer 1106464	Reactie van het college	Aanpassingen plan
1.1	De wijziging van het bestemmingsplan belemmert de nabijgelegen Schutterij EMM Ooy-Zevenaar in haar activiteiten. Reclamant is het niet eens het initiatief om het Tuincentrum met bestemming 'Detailhandel – Tuincentrum' te wijzigen naar een bestemming ten behoeven van 'Wonen'. Het dichtstbijzijnde punt van de op te richten woning komt op +/- 78 meter vanaf het verenigingsgebouw. Er is de verwachting dat deze woningen hinder opleveren ten aanzien van de sociaal culturele taken die de schuttersvereniging binnen de gemeente Zevenaar en omstreken heeft. Tevens wordt verwacht dat de ontwikkeling betrekking heeft op de activiteiten die gezamenlijk met andere verenigingen en verenigingen die zelfstandig festiviteiten organiseren in het schuttersgebouw. Daarnaast wordt de verontrusting uitgesproken dat wanneer er een vergunning wordt afgegeven, dit in de toekomst leidt tot grootschaligere bouw aan de Slenterweg.	Op basis van de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' VNG zijn richtafstanden bepaald tot aan een gevoelig object. Een woonfunctie wordt bestempeld als gevoelige functie en daarmee is er sprake van een hindercirkel. Op basis van de Staat Bedrijfsactiviteit zijn er voor functies richtafstanden gekoppeld. Het schuttersgebouw kan geschaard worden onder "Buurt- en clubhuizen". De langste richtafstand die hiervoor geldt is 30 meter. De afstand van het perceel van het schuttersgebouw tot aan het perceel Slenterweg 5, waar de woningen planologisch mogelijk gemaakt worden, bedraagt 50 meter. Wanneer toekomstig bewoners bezwaar maken tegen de activiteiten in het schuttersgebouw, is de kans nihil dat hiermee iets bereikt zal worden. Tevens, voor de evenementen zoals een Kermis o.i.d. wordt op grond van de APV een vergunning verleend. Hier zal geen verandering in komen wanneer de woonfunctie wordt toegevoegd. Gezien het incidentele evenementen betreft heeft dit geen invloed op het acceptabele woon- en leefklimaat van de omliggende woningen. Daarnaast wordt er geen vergunning verleend, maar een wijzigingsplan opgesteld ten behoeven van de woningen. Deze ontwikkeling past binnen de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan. Voor soortgelijke gevallen is er dus reeds de planologische mogelijkheid voor een dergelijke ontwikkeling. Het benutten van deze mogelijkheid leidt dus niet tot precedent, en biedt geen aanleiding voor grootschaligere bouw aan de Slenterweg. Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de omgevingsvergunning.	Geen

