

Quickscan flora en fauna
Sleeg 17 te Zevenaar
(2001/261/ROS-01, versie 1)



Quickscan flora en fauna

in opdracht van

Gemeente Zevenaar
T.a.v. de heer S. de Haas
Postbus 10
6900 AA Zevenaar

betreffende locatie

Sleeg 17
Zevenaar

documentkenmerk

2001/216/ROS-01

versie

1

vestiging

Nuenen

datum

31 augustus 2020

opgesteld door:

ing. L. Bouwmans
Projectleider ecologie

gecontroleerd door:

ing. A. Paulusse
Projectleider ecologie

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies B.V.

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900
E. info@tritium.nl
I. www.tritium.nl
KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>
Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

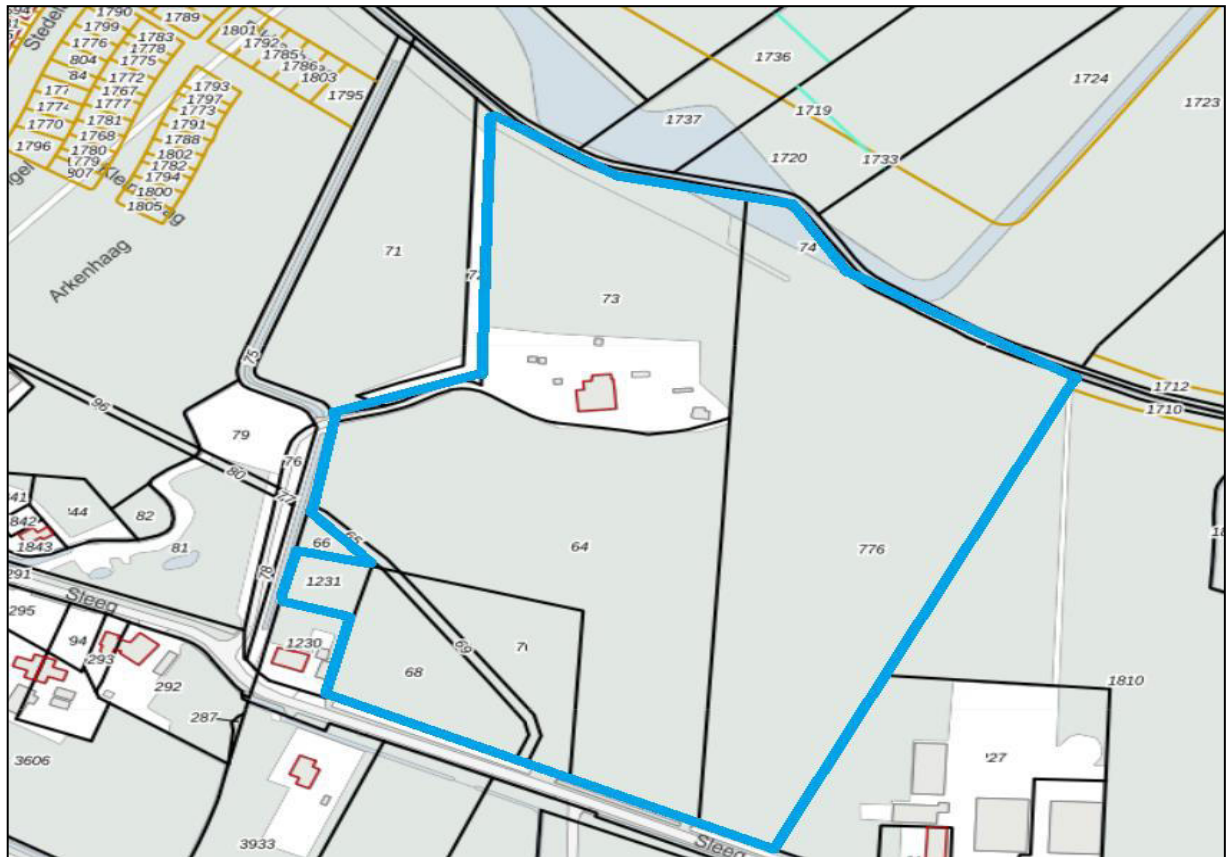
	pagina
1 Inleiding	1
2 Bronnenonderzoek	3
2.1 Gebieden	3
2.2 Soorten	5
3 Veldbezoek	7
4 Resultaten	8
4.1 Flora	8
4.2 Vogels	8
4.3 Grondgebonden zoogdieren	9
4.4 Vleermuizen	10
4.5 Amfibieën, reptielen en vissen	11
4.6 Ongewervelden/ overige soorten	13
5 Conclusies	14
5.1 Beschermde gebieden	14
5.2 Soorten	14
5.3 Zorgplicht	15
5.4 Eindconclusie	16
6 Literatuurlijst	17

Bijlagen

1. situatietekening plangebied
2. fotobijlage veldbezoek van 12 maart 2020

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Zevenaar is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op de locatie Sleeg 17 te Zevenaar. Het voornemen bestaat om op het terrein nieuwbouwwontwikkeling te realiseren. Het plangebied betreft de kadastrale percelen van de gemeente Zevenaar, sectie M, nummers 64, 65, 68, 69, 70, 73, 776 en 1231 en heeft een oppervlakte van circa 9 hectare.



Figuur 1: huidige situatie plangebied (blauw omlijnd)
(bron: www.perceelloop.nl)

Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening. In het kader van deze procedure dient onder andere een quickscan flora en fauna te worden uitgevoerd. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving wordt gehandeld.

Doel van het onderhavige onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb). Het is noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) blijken of er een overtreding te verwachten is van de Wnb. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een

plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele eenvoudige maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Wnb te voorkomen.

Uit onderstaande luchtfoto (figuur 2) kan worden opgemaakt dat het plangebied in het buitengebied van Zevenaar is gelegen.



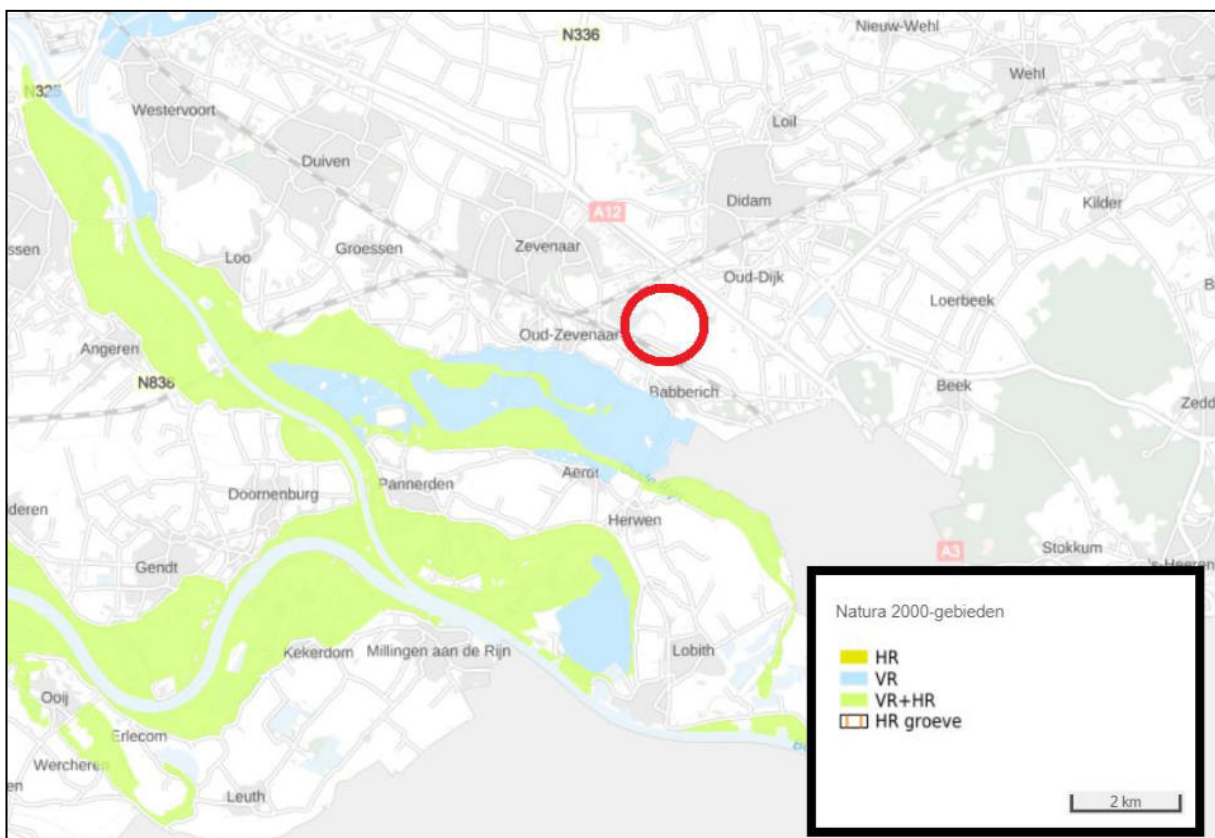
Figuur 2: luchtfoto van de omgeving van het plangebied (rood omcirkeld)
(bron: Google Earth)

2 Bronnenonderzoek

Onderhavig onderzoek richt zich met name op soortenbescherming en in beperktere mate op het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb (Natura 2000). In het uitgevoerde bronnenonderzoek is gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is hierbij gebruik gemaakt van de zoogdierenatlas (Broekhuizen et al., 2016) en enkele digitale verspreidingsatlassen. De bevindingen van dit literatuuronderzoek zijn weergegeven in de navolgende twee paragrafen.

2.1 Gebieden

In onderstaande figuur 3 is het plangebied met haar ecologisch waardevolle gebieden in highlights weergegeven. De Natura 2000-gebieden zijn met de limegroene en blauwe kleuren aangeduid. De Natura 2000-gebieden liggen grotendeels binnen het Gelders Natuur Netwerk (verder: GNN). De Natura 2000-gebieden die geen onderdeel zijn van het GNN betreffen vooral agrarische gebieden en hebben een beperkter beschermingsregime. Van de gebieden die wel binnen GNN zijn gelegen worden, naast de specifieke soorten en habitattypen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), ook de wezenlijke kenmerken en waarden beschermd.



Figuur 3: plangebied en omgeving (rood omcirkeld) met relevante natuurgebieden
(bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>)

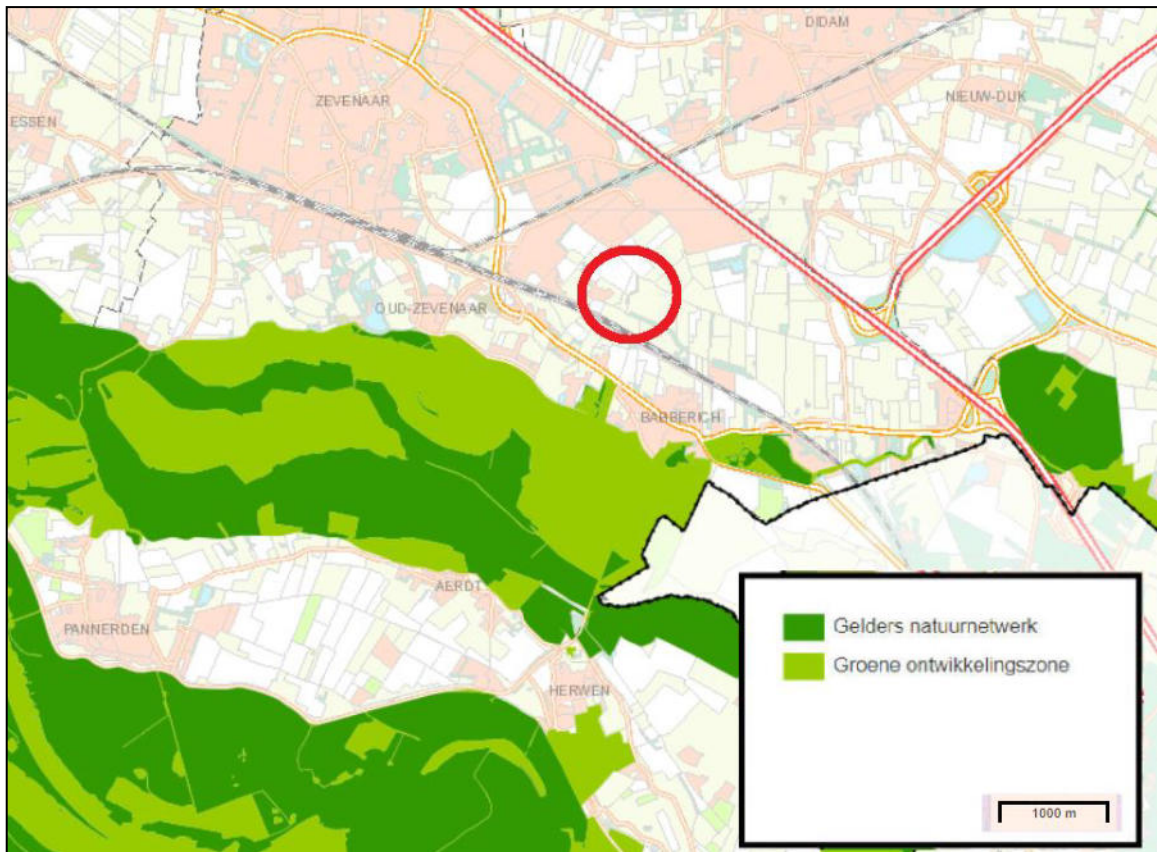
Uit figuur 3 kan worden afgeleid dat het plangebied niet in Natura 2000-gebied is gelegen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op een afstand van circa 970 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen en betreft de "Rijntakken". Dit dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is onderdeel van het deelgebied de "Gelderse Poort".

Het deelgebied Gelderse Poort is het begin van de Rijndelta, de Rijn stroomt hier door een stuwwal Nederland binnen. Het is een rivierenlandschap met veel gradiënten tussen de Duitse grens en de steden Arnhem en Nijmegen. Delen van het gebied, waaronder het Rijnstrangengebied, ontvangen vanuit de restanten van de stuwwal kwelwater. Het gebied maakt deel uit van het grensoverschrijdende gebied Gelderse Poort. Het vormt, met de IJssel, een ecologische verbinding tussen natuurgebieden in Duitsland, de Randmeren en de moerasgebieden van Noordwest Overijssel en Friesland en de Neder-Rijn en Waal een verbinding tussen de Duitse grens en deze delta. De rivier vormt een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. Het rivierenlandschap bestaat uit hoogdynamische gebieden in het winterbed van de rivier en laagdynamische moerasachtige strangen binnendijs. In perioden met hoge afvoer moet al het Rijnwater via de vertakkingen in de Rijn, via het Pannerdens Kanaal en de Waal worden afgevoerd. Met name in perioden met hoog water vindt erosie en sedimentatie plaats en 'vormt' de rivier het landschap. In de uiterwaarden bevinden zich gevarieerde natuurgebieden zoals de Bemmelse Waard, de Gendtse Waard, de Oude Waal en de Millingerwaard. Ze bestaan grotendeels uit open water, moerassen, ruigten, wilgenbos en diverse typen grasland. Op hooggelegen stroomruggen en overwallen komen stroomdalgraslanden, glanshaverhooilanden en hardhoutooibossen voor. In het reliëfrijke landschap liggen graslanden, akkers, (moeras)bosjes, moerassen, rietvelden en open water.

De doelsoorten in het Natura 2000-gebied de "Rijntakken" betreffen onder andere broedvogels zoals de roerdomp, blauwborst en grote karekiet. Ook andere soorten zijn opgenomen als doelsoort, zoals de bittervoorn, rivierdonderpad en meervleermuis. Daarnaast zijn de habitattypen die in het gebied voorkomen zoals stroomdalgraslanden en droge hardhoutooibossen onderdeel van de instandhoudingsdoelstellingen.

In de navolgende figuur 4, op de volgende pagina, welke is overgenomen uit de kaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Gelderland is wederom het aandachtsgebied omcirkeld. Ook uit deze figuur blijkt dat het plangebied niet in een beschermd gebied ligt. Het dichtstbijzijnde natuurgebied behorende tot het GNN is op een afstand van circa 600 meter ten zuidwesten van het plangebied gelegen.



Figuur 4: kaart GNN en Groene ontwikkelingszone. Het plangebied en omgeving is rood omcirkeld
(bron: <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>)

Effecten beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om GNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied de "Rijntakken" is met circa 970 meter op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze korte afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebied aan te tonen of uit te sluiten.

2.2 Soorten

Aan de hand van literatuuronderzoek is informatie verzameld over het voorkomen van soorten in de directe omgeving van het plangebied. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van voornoemde zoogdierenatlas.

In de werkatlas wordt het voorkomen van soorten per kilometerhok aangeduid. In de zoogdierenatlas wordt dit aangegeven per atlasblok, met afmetingen van 5 bij 5 kilometer. Het plangebied is gelegen in kilometerhok X:204 / Y:436.

Aangezien het plangebied slechts een klein gedeelte van het kilometerhok c.q. het atlasblok beslaat is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied.

Uit gegevens van de zoogdieren verspreidingsatlas en de NDFF blijkt dat de volgende zoogdieren of sporen van deze soorten (o.a. in braakballen) in de periode van 1989 tot 2020 zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: bosmuis, woelrat, ree, bever, huisspitsmuis, laatvlieger, egel, haas, otter, steenmarter, boommarter, das, dwergmuis, aardmuis, veldmuis, huismuis, hermelijn, wezel, bunzing, beverrat, rosse woelmuis, meervleermuis, watervleermuis, waterspitsmuis, rosse vleermuis, muskusrat, konijn, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, bruine rat, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, mol en vos.

In de periode 2000-2020 blijkt uit de gegevens van de NDFF en Ravon dat de volgende soorten zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied: gewone pad, rugstreeppad, kleine watersalamander, bastaardkikker, poelkikker, meerkikker, bruine kikker, kamsalamander en ringslang.

3 Veldbezoek

Het plangebied is op 12 maart 2020 in de middag bezocht. Er was sprake van half bewolkt, regenachtig weer, met windkracht 3 Bft en een temperatuur van circa 5 graden Celsius. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk informatie verzameld met betrekking tot de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten. De te verzamelen informatie bestaat onder andere uit zicht- en geluidwaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van vraat-, loop- en veegsporen, nesten, holen, uitwerpselen, prooiresten en haren. Op basis van terreinkenmerken is voorts beoordeeld of het plangebied geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek aangezien een quickscan een momentopname betreft. Hierdoor kan slechts in beperkte mate uitsluitel worden gegeven over de aan- of afwezigheid van soorten. Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal derhalve een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een boerderij met omliggende akkers. In de tuin van de boerderij zijn een aantal bijgebouwen aanwezig. De in bijlage 2 opgenomen foto's geven een duidelijk beeld van de huidige situatie van het plangebied.

4 Resultaten

Onderstaand volgen de resultaten en eerste conclusies van het uitgevoerde veldbezoek in relatie tot het planvoornemen.

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege de voedselrijke omstandigheden waaruit het plangebied bestaat zijn ook geen beschermde soorten te verwachten. Beschermde soorten komen namelijk vooral voor op voedselarme, kalkhoudende grond.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroep.

4.2 Vogels

Uit de bevindingen van het veldbezoek blijkt dat het plangebied slechts voor een aantal soorten vogels geschikt is als onderdeel van het leefgebied. Binnen het plangebied is bebouwing aanwezig waardoor het verloren gaan van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vogels niet op voorhand valt uit te sluiten.

De aanwezige bomen en struiken kunnen wel dienen als broedgelegenheid. Daarnaast is het gebied geschikt als foerageergebied, echter zullen niet alle vogelsoorten van het gebied gebruik maken. Met name voor vogels die in het "stedelijk gebied", "waterrijke gebieden" en "struwelen" voorkomen zijn binnen en rond het plangebied gunstige biotopen aanwezig. Voor weide- en bosvogels zijn geen geschikte biotopen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn twee heggemussen (*Prunella modularis*), één blauwe reiger (*Ardea cinerea*), één torenvalk (*Falco tinnunculus*), twee kuifeenden (*Aythya fuligula*), veertig spreeuwen (*Sturnus vulgaris*), drie koolmezen (*Parus major*), drie houtduiven (*Columba palumbus*), één roodborstje (*Erithacus rubecula*), vier zwarte kraaien (*Corvus corone*), drie witte reigers (*Ardea arba*), één buizerd (*Buteo buteo*) en zes vinken (*Fringilla coelebs*) waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek is net buiten het plangebied een nest aangetroffen van een houtduif. Ook is er een horst van een buizerd aangetroffen in het natuurcompensatiegebied ten zuidwesten van het plangebied. Dit gebied zal echter niet worden aangetast door het planvoornemen en kan als nestplaats voor de buizerd in gebruik blijven.

Het dak van de aanwezige boerderij is ongeschikt voor gebouwbewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste verblijfplaats, zoals de huismus (*Passer domesticus*) of gierzwaluw (*Apus apus*), vanwege het ontbreken van geschikte ruimtes en openingen onder het dak. Het dak van de boerderij beschikt over platte dakpannen waaronder beperkte ruimte aanwezig is voor deze soorten. Daarnaast zijn er geen ruimtes aanwezig onder de overhellende dakpannen van de kopgevels door de aanwezigheid van aangesloten daklijsten. De bijgebouwen die in de tuin aanwezig zijn, zijn eveneens ongeschikt voor eerdergenoemde soorten, vanwege de golfplaten daken die aanwezig zijn. Onder deze golfplaten daken kan de temperatuur erg fluctueren, waardoor het te warm kan worden voor deze soorten. Daarnaast zijn de bijgebouwen zeer

toegankelijk voor roofdieren, waardoor het te gevaarlijk is voor deze soorten om in de gebouwen te verblijven.

In de tuin van de boerderij is een steenuilkast aanwezig. De tuin kan als geschikt leef- en foerageergebied voor deze soort dienen, vanwege onder andere de fruitbomen die aanwezig zijn. De fruitbomen maken het gebied overzichtelijk voor de steenuil om in te jagen. De omliggende akkers kunnen eveneens als foerageergebied dienen. Om voorgenoemde redenen is nader onderzoek naar deze soort noodzakelijk om aan te kunnen tonen dan wel uit te sluiten dat er verblijfplaatsen binnen het plangebied aanwezig zijn of dat het plangebied dient als essentieel leef- of foerageergebied.

Conclusie: het plangebied is geschikt als leefgebied voor de steenuil. Hier dient aanvullend onderzoek naar plaats te vinden om de aan- of afwezigheid van essentieel leefgebied van deze soort aan te tonen.

Een aantal vogelsoorten zal het plangebied met name benutten als foerageergebied. Dit vormt echter geen belemmering voor het planvoornemen. Het plangebied zal geen essentieel foerageergebied zijn voor deze soorten en het gebied kan bovendien als foerageergebied in gebruik blijven. Wel wordt bij de voorgenomen bouwwerkzaamheden verwezen naar de in hoofdstuk 5 omschreven werkwijze.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Voor minder algemene soorten (nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld in de Wnb), zoals de das (*Meles meles*), is het plangebied geschikt. Er zijn echter geen burchten of sporen aangetroffen van de das, zoals pootafdrukken, vraatsporen of uitwerpselen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen, echter zal dit geen essentieel foerageergebied zijn.

In de omgeving van het plangebied komt de steenmarter (*Martes foina*) voor. De steenmarter komt vooral voor in parklandschap en heeft een voorkeur voor steenachtige biotopen en schuilplaatsen zoals steengroeven, rotsige hellingen en gebouwen. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de steenmarter. Zowel de boerderij als de bijgebouwen die aanwezig zijn in de achterliggende tuin bieden toegangsmogelijkheden voor de steenmarter. Nader onderzoek naar de steenmarter is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soort te kunnen uitsluiten.

Ook de boommarter (*Martes martes*) komt volgens de gegevens van het NDFF voor in de omgeving van het plangebied. De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Deze soort verblijft voornamelijk in boomholten, konijnen-, vossen- of dassenholen, tussen boomwortels of onder takkenbossen. Buiten de bomenrijen die zich aan de westelijke zijde van het plangebied bevinden en de ruige vegetatie die aanwezig is in de tuin rondom de boerderij, is er geen bosgebied aanwezig binnen het plangebied. In één van de bomen in de bomenrij die zich de oprit begrenst is een boomholte aanwezig die kan dienen als verblijfplaats van de boommarter. Vanwege de aanwezigheid van bewerkte akkers en het ontbreken van geschikte dekking in de directe omgeving van de holte, zoals een bos, is deze holte beperkt geschikt als verblijfplaats voor de boommarter. Daarnaast zijn er geen sporen aangetroffen zoals vraatsporen of uitwerpselen.

Naast de boom- en steenmarter komen ook kleine marterachtigen zoals de bunzing (*Mustela putorius*), wezel (*Mustela nivalis*) en hermelijn (*Mustela erminea*) voor in de directe omgeving van het plangebied. De bunzing en hermelijn geven de voorkeur aan gebieden met oppervlaktewater en voldoende schuilmogelijkheden zoals heggen, houtwallen en natuurlijke oevers. De wezel geeft de voorkeur aan open, droge natuur- en cultuurlandschappen die dekking bieden door middel van bosschages, houtstapels of heggen. Het plangebied bestaat voornamelijk uit bewerkte en onbewerkte akker. Beide type terreinen zijn geschikt als foerageergebied. Daarnaast is er rondom de boerderij dichte, ruige vegetatie aanwezig die kan dienen als schuilmogelijkheid voor deze soortgroep. Bovendien bevindt er zich aan de westelijke zijde van het plangebied een sloot. Door de combinatie van geschikt foerageergebied en geschikt terrein dat als verblijfplaats kan dienen is het plangebied geschikt als leefgebied voor kleine marterachtigen. Nader onderzoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soorten uit te kunnen sluiten.

Ook de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) komt voor in de directe omgeving van het plangebied. De eekhoorn komt voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. In het plangebied zijn bomen aanwezig die als schuilmogelijkheid kunnen dienen voor deze soort. Er zijn echter geen exemplaren of nesten waargenomen. Daarnaast is er in de directe omgeving eveneens geschikt leefgebied voor de eekhoorn aanwezig, zoals het kleinschalige bos aan de westelijke zijde van het plangebied en de met bomen omringde vijver ten noordoosten van het plangebied.

De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt tevens voor in de directe omgeving van het plangebied. Deze soort komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Bovendien moet er voldoende bodembedekkende vegetatie aanwezig zijn en moet er binnen een straal van 500 meter water te vinden zijn. Vanwege het ontbreken van ruig begroeide oevers en het gebrek aan schuilmogelijkheden in de directe omgeving van het oppervlaktewater is het plangebied ongeschikt voor deze soort.

In de omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bos om als foerageergebied te dienen voor algemeen voorkomende soorten. Ook zal het plangebied beschikbaar blijven als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren.

Conclusie: Nader onderzoek naar de steenmarter en kleine marterachtigen is noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soorten aan te kunnen tonen dan wel niet uit te kunnen sluiten.

4.4 Vleermuizen

Er is bebouwing aanwezig binnen het plangebied waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen niet op voorhand valt uit te sluiten. De bijgebouwen die aanwezig zijn in de tuin van de boerderij bieden geen mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven, vanwege de begroeiing die deze bebouwing overheerst. Daarnaast zijn de voornamelijk uit golfplaten bestaande daken van deze bebouwing ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Onder dergelijke golfplaten daken kan de temperatuur sterk fluctueren, waardoor het in de zomerperiode te warm kan worden voor vleermuizen. Het dak van de boerderij beschikt echter wel over geschikte openingen in de vorm van scheefliggende of kapotte dakpannen en ventilatieopeningen die toegang kunnen bieden tot het dak. Het dak kan dienen als jaarrond beschermde vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast zijn er openingen aanwezig bij de aanwezige raamkozijnen. Nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen is

noodzakelijk om de aanwezigheid van deze soortgroep te kunnen aantonen of uitsluiten.

In een boom vlakbij de boerderij zijn twee spechtenholtes aangetroffen. Spechtenholtes kunnen dienen als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen, indien deze diep genoeg doorlopen om als schuilplaats te dienen. Voor deze holtes zijn echter meerdere takken aanwezig die het invliegen bemoeilijken. Om deze redenen zijn deze holtes ongeschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Ook is er een holte aangetroffen in de bomenrij die zich op de toegangsweg naar de boerderij bevindt. Deze ruime, langwerpige holte is geschikt om als vaste verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen te dienen. Deze bomenrij zal echter niet worden aangetast door het planvoornemen en de holte kan hierdoor als verblijfplaats in gebruik blijven.

Mogelijk zal het plangebied gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. De tuin die de boerderij omgeeft kan, in combinatie met het natuurcompensatieplan dat ten zuidwesten van het terrein aanwezig is, onderdeel zijn van essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied beperkt vergelijkbaar foerageergebied aanwezig is dient er nader onderzoek plaats te vinden om aan te tonen dan wel niet uit te sluiten dat het plangebied deel uit maakt van essentieel foerageergebied.

Vleermuizen maken gebruik van vliegroutes om zich te verplaatsen van verblijfplaatsen naar foerageergebieden. Hiervoor worden lange, aaneengesloten bomenrijen en andere lijnvormige landschapsstructuren zoals heggen en houtwallen gebruikt. De bomenrij die het plangebied gedeeltelijk omgeeft kan dienen als vliegroute. Deze bomenrij zal echter niet worden aangetast door het planvoornemen en kan hierdoor als vliegroute in gebruik blijven.

Conclusie: de te slopen boerderij is geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Daarnaast kan de omliggende tuin dienen als essentieel foerageergebied. Om deze redenen dient nader onderzoek gedaan te worden naar vaste verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Een negatief effect op vaste vliegroutes is niet te verwachten.

4.5 Amfibieën, reptielen en vissen

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën en reptielen aangetroffen en zijn er geen sporen van deze soortgroepen aangetroffen binnen het plangebied. Er is oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied, in de vorm van een watergang, waardoor de afwezigheid van beschermde vissen niet op voorhand kan worden uitgesloten.

In de directe omgeving van het plangebied komen de rugstreeppad (*Epidalea calamita*), poelkikker (*Phelophylax lessonae*) en kamsalamander (*Triturus cristatus*) voor. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderaal terreinen met een pionierkarakter. De habitat van deze soort laat zich karakteriseren als onbeschadwd, laagbegroeid tot volledig onbegroeide terrein. Het plangebied is ongeschikt voor de rugstreeppad vanwege het ontbreken van ruderaal, dynamisch terrein. De akker ten zuiden van de boerderij is nog in gebruik en wordt bewerkt. Ook is er veel (hoge) begroeiing aanwezig in de tuin rondom de boerderij en op de onbewerkte akker. Daarnaast is er ten noorden van het plangebied geschikter pioniersterrein met oppervlaktewater en zandgrond aanwezig. De poelkikker komt voor in zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden, maar leeft ook in halfnatuurlijk grasland, agrarisch gebied en laagveen. De oeverzone van deze wateren moet bij voorkeur goed begroeid zijn. De kamsalamander komt voor op zandgronden en in beekdalen en geeft de voorkeur aan een bosrijk landschap met houtwallen en struwelen. Deze soort komt vooral voor in poelen, vijvers, vennen en

leemputten. De watergang aan de westelijke zijde van het plangebied is beperkt geschikt voor eerdergenoemde soorten vanwege de matig steile oeverrand aanwezig is. De steile oeverrand bemoeilijkt de migratie van voortplantingswater naar landhabitat. De poelen die ten zuidwesten van het plangebied aanwezig zijn beschikken over een natuurlijke oeverrand die vanuit het grasland geleidelijk overloopt in het oppervlaktewater. Daarnaast is er voldoende oevervegetatie aanwezig dat kan dienen als schuilmogelijkheid voor zowel de poelkikker als de kamsalamander. Om deze redenen zijn de poelen ten zuidwesten van het plangebied geschikt bevonden als voortplantingswater voor deze soorten. Binnen een straal van 100 tot 200 meter vanaf voortplantingswater moet er geschikt landhabitat aanwezig zijn voor deze soorten in de vorm dichte vegetatie, boomstronken, houtwallen en struwelen. De dichte vegetatie die aanwezig is rondom de boerderij kan dienen als landhabitat voor deze soorten.

Naast eerdergenoemde amfibieënsoorten komt ook de ringslang (*Natrix helvetica*) voor in de omgeving van het plangebied. De ringslang is gebonden aan waterrijke habitats die aanwezig zijn op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigrond. Deze soort komt ook voor in bossen en struwelen nabij bebouwd of agrarisch gebied. Ook wordt deze soort vaak waargenomen langs lijnvormige wateren, zoals sloten, wateringen, beken en kanalen, maar ook bij poelen, vennen en kleine geïsoleerde wateren. In de omgeving van het plangebied zijn verschillende typen oppervlaktewater aanwezig zoals de poelen ten zuidwesten en de watergang ten westen van het terrein. Bij dit oppervlaktewater is geschikte vegetatie aanwezig waar de ringslang zich in kan verschuilen. Ook de onbewerkte akker ten noorden van de boerderij en de ruige vegetatie die de boerderij omgeeft kan dienen als leef- en schuilgebied voor deze soort.

Op de locatie Sleeg 13 is er reeds een ontheffing verkregen voor het aantasten van mogelijke verblijfplaatsen van de kamsalamander. Hiervoor is compensatiegebied gerealiseerd ten zuidwesten van het plangebied Sleeg 17. Met de provincie is overeengekomen dat dit compensatiegebied tevens kan worden ingezet voor de mogelijk aanwezige soorten die op de locatie Sleeg 17 voorkomen. De poelen en omgeving van het compensatiegebied zijn geschikt voor de kamsalamander en poelkikker. Daarnaast is er voor de kamsalamander dekking aangebracht in het compensatiegebied met braamopslag, houtstapels en boomstronken. De ringslang en poelkikker kunnen hier ook gebruik van maken als natuurlijke dekking. Door de aanwezigheid van voldoende dekking en het behoud van de poelen en watergangen, zal er bij het volgens een goedgekeurd werkprotocol uitvoeren van de geplande werkzaamheden op de locatie Sleeg 17 geen negatief effect worden verwacht voor de voornoemde soorten.

Conclusie: de poelen ten zuidwesten van het plangebied zijn geschikt als voortplantingswater voor de kamsalamander en poelkikker. De dichte vegetatie die zich rondom de boerderij begeeft kan hierdoor dienen als landhabitat voor deze soorten. Door de aanwezigheid van verschillende type oppervlaktewater in combinatie met de onbewerkte akker ten noorden van het plangebied en de dichte vegetatie die de boerderij omgeeft, kan ook de aanwezigheid van de ringslang niet op voorhand worden uitgesloten. In verband met de aanwezigheid van een compensatiegebied dat is aangelegd, de overeenkomst met de provincie dat het compensatiegebied tevens mag worden ingezet voor de locatie Sleeg 17 en het uitvoeren van de geplande werkzaamheden volgens een goedgekeurd werkprotocol zal geen negatief effect worden verwacht voor de voornoemde soorten.

4.6 Ongewervelden/ overige soorten

Beschermden soorten ongewervelden en overige soorten zijn niet waargenomen en ook niet te verwachten binnen het plangebied. Beschermden soorten stellen specifieke eisen aan een biotoop en gezien de aanwezige beplanting is het plangebied voor veel soorten niet geschikt.

Conclusie: er zijn geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5 Conclusies

Doel van het onderhavige onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving.

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om GNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied de "Rijntakken" is met circa 970 meter op relatief korte afstand gelegen (bij Natura 2000-gebieden moet verspreiding van stoffen in lucht of water wel worden beschouwd). Gezien deze korte afstand is een stikstofberekening noodzakelijk om eventuele stikstofdepositie op Natura 2000-gebied aan te tonen of uit te sluiten.

5.2 Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep opzettelijk worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde wilde plantensoorten aangetroffen. Deze soorten zijn ook niet te verwachten. Om deze redenen zullen er door de voorgenomen plannen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van deze soortgroep en zijn er, naast de zorgplicht, vanuit de Wnb geen verdere verplichtingen.

Vogels

In de tuin die aanwezig is rondom de boerderij is een nestkast voor steenuilen aanwezig. Het gebied rondom deze kast is geschikt als leef- en foerageergebied voor deze soort. Om deze redenen dient aanvullend onderzoek naar deze soort plaats te vinden. Aanvullend onderzoek naar de steenuil bestaat uit minimaal drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met eind april, met een tussenperiode van minimaal één maand tussen het eerste en het laatste bezoek.

Er zijn geen andere jaarrond beschermde vogelnesten c.q. verblijfplaatsen aangetroffen van vogels waarvan de nest- en verblijflocaaties jaarrond zijn beschermd. Algemeen voorkomende soorten zonder jaarrond beschermd nest kunnen blijven broeden in de directe omgeving van het plangebied. Indien broedende vogels in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden zoals bouwwerkzaamheden of een verwijdering van beplanting mogelijk echter niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien er op deze manier wordt gehandeld, treden er geen nadelige effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden in de minst kwetsbare periode (tussen begin oktober en half februari) worden eveneens geen nadelige effecten verwacht.

Dit laatste verdient derhalve aanbeveling. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd op bovenstaande wijze, zullen er geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is geschikt om als vaste verblijf- of voortplantingsplaats te dienen van de steenmarter en kleine marterachtigen. Er dient nader onderzoek te worden verricht naar deze soorten.

Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijk soorten. Zolang de zorgplicht wordt nageleefd zijn er derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De te slopen boerderij is geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Hier dient aanvullend onderzoek voor uitgevoerd te worden in de vorm van vijf veldbezoeken, waarvan drie in de periode 15 mei – 15 juli en twee in de periode 15 augustus – 1 oktober. De tuin die de boerderij omgeeft kan onderdeel zijn van essentieel foerageergebied. Hiervoor dient tevens nader onderzoek naar gedaan te worden. Deze onderzoeken worden uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2017 van het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Een negatief effect op vaste vliegroutes is niet te verwachten.

Amfibieën, reptielen en vissen

In de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig dat kan dienen als voortplantingswater voor amfibieën. De kenmerken van het plangebied en de poel voldoen aan de eisen van zowel de poelkikker als de kamsalamander. Het plangebied is tevens geschikt als leefgebied voor de ringslang. In verband met de aanwezigheid van een compensatiegebied dat is aangelegd, de overeenkomst met de provincie dat het compensatiegebied tevens mag worden ingezet voor de locatie Sleeg 17 en het uitvoeren van de geplande werkzaamheden volgens een goedgekeurd werkprotocol zal geen negatief effect worden verwacht voor de voornoemde soorten. De eventuele aanwezigheid van algemeen voorkomende soorten amfibieën zoals de gewone pad en bruine kikker vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Ongewervelden/ overige soorten

Vaste verblijfplaatsen of exemplaren van Habitatrichtlijnsoorten of van nationaal beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot deze soortgroepen.

5.3 Zorgplicht

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als “veilige” periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan ook uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kunnen bijvoorbeeld struiken gedurende het groeiseizoen kort gesnoeid worden, zodat er geen vogels gaan broeden.

Bij het inrichten van het bouwterrein dient te worden gezorgd dat het gebied niet aantrekkelijk wordt voor de vestiging van de rugstreeppad. Het ontstaan van poeltjes of plassen op het bouwterrein in het zomerhalfjaar (vanaf april) dient derhalve te worden voorkomen, zodat er geen geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad aanwezig is.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5.4 Eindconclusie

In onderstaande punten wordt de eindconclusie weergegeven:

- de omschreven werkwijzen met betrekking tot zowel de zorgplicht als ten aanzien van vogels dienen in acht te worden genomen zodat een overtreding van de natuurwetgeving wordt voorkomen;
- nader onderzoek naar steenuilen, steenmarters, kleine marterachtigen en vleermuizen is noodzakelijk;
- om stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden aan te tonen dan wel uit te sluiten dient een stikstofberekening te worden gemaakt;
- om een verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten, dienen de voorgenomen sloop- en bouwwerkzaamheden overdag te worden uitgevoerd;
- voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

6 Literatuurlijst

BIJ12 (2017) Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Kamsalamander, *Triturus cristatus*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Poelkikker, *Rana lessonae*

BIJ12 (2017) Kennisdocument Steenuil, *Athene noctua*

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016) *Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna*. Knnv Uitgeverij

Natura 2000-gebieden in Nederland, Geraadpleegd op 23 april 2020 via www.natura2000.nl

NDFF (2020) Geraadpleegd op 23 april 2020 via <https://www.verspreidingsatlas.nl/>

Ravon (2020) Geraadpleegd op 23 april 2020 via <http://www.ravon.nl/>

Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus (2017), *Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming juli 2017*

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2017), *Vleermuisprotocol maart 2017*

Zoogdiervereniging (2020) Geraadpleegd op 23 april 2020 via <http://www.zoogdiervereniging.nl/>

BIJLAGE 1:



Geplande situatie

BIJLAGE 2:



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24



Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



Foto 30



Foto 31



Foto 32



Foto 33



Foto 34



Foto 35

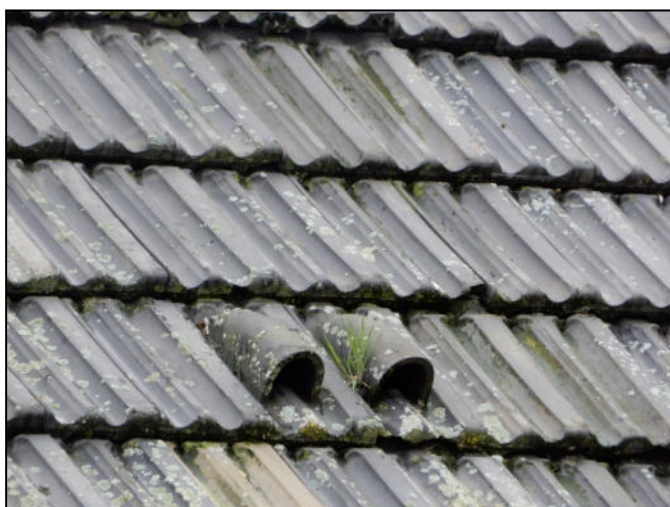


Foto 36



Foto 37



Foto 38



Foto 39



Foto 40



Foto 41



Foto 42



Foto 43



Foto 44



Foto 45



Foto 46



Foto 47



Foto 48



Foto 49



Foto 50



Foto 51



Foto 52



Foto 53



Foto 54



Foto 55



Foto 56



Foto 57



Foto 58



Foto 59



Foto 60



Foto 61



Foto 62



Foto 63



Foto 64



Foto 65



Foto 66



Foto 67



Foto 68



Foto 69



Foto 70



Foto 71



Foto 72



Foto 73



Foto 74



Foto 75



Foto 76

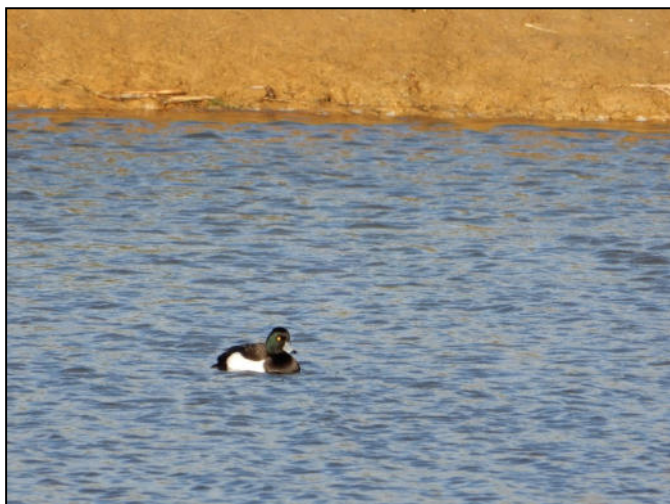


Foto 77



Foto 78



Foto 79



Foto 80



Foto 81



Foto 82



Foto 83



Foto 84



Foto 85



Foto 86



Foto 87



Foto 88



Foto 89

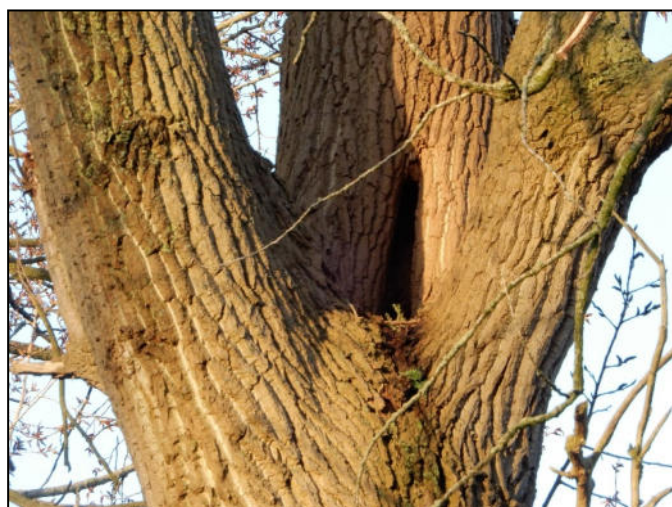


Foto 90



Foto 91



Foto 92



Foto 93



Foto 94



Foto 95



Foto 96



Foto 97



Foto 98



Foto 99



Foto 100



Foto 101



Foto 102