



Structuurvisie gemeente Zevenaar 2030

Zienswijzennota



Zevenaar



Structuurvisie gemeente Zevenaar

Zienswijzennota

vastgesteld 20 februari 2013

IN13.00046



Gemeente Zevenaar
Raadhuisplein 1
6901 GN Zevenaar



Gemeente Zevenaar
Raadhuisplein 1
Postbus 10
6900 AA Zevenaar
www.zevenaar.nl



Inhoud

Inleiding	7
Zienswijzen en reacties	9
1 Gemeente Montferland	9
2 Gemeente Duiven	10
3 Gemeente Doetinchem	11
4 RGV	16
5 Wereldhave B.V.	18
6 Recron	19
7 Dorpsraad Ooij	21
8 Dorpsraad en Wijkteam Babberich	27
9 J.H.C. v.d. Veer	31
10 Jan Verhagen	34
11 Gestichten van Weldadigheid	37
12 Landgoed Bingerden	39
13 Overige reacties	46





Inleiding

‘De Structuurvisie is het integrale kompas voor het verdere beleid van de gemeente Zevenaar’.

Als logisch vervolg op deze constatering uit het voorwoord van de ontwerp structuurvisie, is het in kader van deze integraliteit vanzelfsprekend dat ook de signalen van buiten de eigen gemeentelijke organisatie worden meegenomen. Een wens die in het beginstadium ook door de raad is uitgesproken.

Reeds in de startfase van het traject is tijdens verschillende bijeenkomsten de mogelijkheid geboden om mee te denken. Deze bijeenkomsten zijn in de huis aan huis bladen aangekondigd, waarbij iedereen welkom was. Daarnaast zijn verschillende groepen en organisaties ook afzonderlijk uitgenodigd.

Deze zienswijzennota maakt deel uit van het traject om iedere belanghebbende een stem te geven. Alle binnengekomen reacties op basis van de ontwerp structuurvisie komen aan bod waarbij tevens is aangegeven tot welke aanpassingen deze hebben geleid.

De ontwerp-structuurvisie heeft van 14 juni tot 1 september 2012 ter inzage gelegen waarbij een ieder in de gelegenheid is gesteld een zienswijze in te dienen. Voor de gemeentelijke structuurvisie geldt geen wettelijke verplichting ten aanzien van de periode waarbinnen het plan ter inzage ligt en waarbinnen zienswijzen ingediend kunnen worden. Om die reden zijn ook zienswijzen die na de gestelde termijn zijn aangeleverd meegenomen.

Er zijn in totaal 12 zienswijzen schriftelijk ingediend. In het volgende hoofdstuk komen deze stuk voor stuk aan bod.

Verder komen de opmerkingen die naar aanleiding van de informatiebijeenkomst voor de Ontwerp Structuurvisie zijn gehouden aan bod. Deze zijn gebundeld als reactie 13.

Leeswijzer

Na een beknopte weergave van de zienswijze in de kolom ‘reactie’, volgt de beantwoording in de tweede kolom en wordt vervolgens in de derde kolom aangegeven of en op welke wijze dit heeft geleid tot aanpassing van de structuurvisie.



A fountain pen with a silver nib and a black barrel lies diagonally across the top of the page. Below the pen, a pair of binoculars is visible. The background is a close-up of a document with a grid pattern and some handwritten text in blue ink.

Zienswijzen & reacties

1. Gemeente Montferland

Reactie

Aangegeven wordt dat de structuurvisie een helder beeld geeft van de ontwikkelingsrichting die de gemeente Zevenaar voorstaat.

Aandacht wordt gevraagd voor met name de hoofdinfrastructuurele ontwikkelingen in Zevenaar die gevolgen kunnen hebben voor de gemeente Montferland, met name op het lokale wegen-net, verkeersstromen en snelweggerelateerde functies.

Verzocht wordt om de gemeente Montferland nauw te blijven betrekken bij deze ontwikkelingen.

Beantwoording

Dank voor het compliment. Vanuit de diverse projecten is reeds ambtelijk overleg met de gemeente Montferland. Wij zijn zeker voornemens om dit voort te zetten en waar nodig uit te breiden.

Aanpassing

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassingen aan de structuurvisie.



2. Gemeente Duiven

Reactie

Het ontwerp geeft geen aanleiding tot een inhoudelijke reactie of zienswijzen. Het is een duidelijke en goed opgestelde visie die niet in strijd is met beleidsvoornemens van de gemeente Duiven.

Wel wordt gevraagd waarom de kaart ten oosten van het tracé A15 als 'landschapsversterking' is aangegeven.

Tevens wordt er vanuit gegaan dat de structuurvisie past binnen huidige en toekomstige regionale afspraken over zaken als wonen en werken.

Beantwoording

Dank voor het compliment. Vanuit diverse projecten is reeds regelmatig ambtelijk overleg met de gemeente Duiven. Ten aanzien van beleidsvoornemens willen wij ook in de toekomst proberen hierin de dialoog op te zoeken om eventuele strijdigheden bespreekbaar te houden.

De A15 wordt gezien als ontwikkeling die niet zonder invloed op de omgeving in het landschap kan komen te liggen. Maatregelen om negatieve gevolgen liggen veelal in de landschappelijke sfeer. Hoewel we beseffen dat deze ontwikkeling grotendeels op Duivens grondgebied is voorzien hopen wij samen op te kunnen trekken om hier een optimale inpassing te bereiken.

Aanpassing

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassingen aan de structuurvisie.



3. Gemeente Doetinchem

Reactie

Algemeen

Gemeente Doetinchem geeft aan de geschetste problemen van een regionale centrumgemeente te herkennen. Ten aanzien van de woningbouw-opgave en economische ontwikkelingen, mede in relatie tot verwachte krimp op langere termijn en effecten op de bredere omgeving, worden heldere en goed onderbouwde keuzes gemist.

Verbindingen

In algemene zin wordt de verbinding met de Achterhoek gemist. Ten aanzien van verbindingen op het vlak van bestuur en organisatie is niet helder op welke wijze deze concreet worden uitgewerkt. Vanuit Doetinchem wordt de noodzaak van een verdere samenwerking tussen Zevenaar en Achterhoek aangegeven, bijvoorbeeld ten aanzien van het thema mobiliteit waarbij wordt ingezet op het versterken van de verbinding tussen Arnhem en Winterswijk. Het belang van dubbelspoor en een goede dienstregeling op dit traject wordt gemist. Tevens wordt verzocht de ontwikkeling van station Zevenaar-Oost pas aan te vangen nadat station Arnhem Velperpoort gereed is.

Beantwoording

Algemeen

Doelstellingen ten aanzien van de woningbouwopgave en economische ontwikkelingen zijn en worden ook in Zevenaar regelmatig bijgesteld. Echter, niet elke bijstelling van een afzonderlijk plan kan in een document op hoofdlijnen, zoals een structuurvisie, even expliciet aan bod komen. De genoemde punten komen hieronder aan bod.

Verbindingen

Vanuit haar positie binnen de Stadsregio Arnhem Nijmegen is Zevenaar voor veel zaken in eerste instantie hierop georiënteerd. Daarnaast wordt ook het belang van een goede afstemming en samenwerking met omliggende gemeenten (waaronder ook Doetinchem) in de structuurvisie onderschreven. Dit neemt niet weg dat de regio Achterhoek in het kader van 'verbindingen' minder genoemd wordt dan verwacht mag worden op basis van de logische relaties op tal van gebieden.

Het aangehaalde gezamenlijke belang op het terrein van mobiliteit erkennen wij. De genoemde inzet op dubbel spoor op het traject Arnhem-Winterswijk geniet dan ook onze steun en zal nadrukkelijk worden vermeld, evenals het belang van een goede dienstregeling en een verbrede A12.

Station Zevenaar Poort is onderdeel van de verstedelijkingsafspraken binnen de Stadsregio waarbij de S-as drager is van de ontwikkel richting. Deze zal door de transferiumfunctie nadrukkelijk bijdragen aan een verbeterde bereikbaarheid van de regio Arnhem-Nijmegen vanuit de regio Achterhoek. Een volgorde van zaken ten opzichte van de ontwikkeling van station Velperpoort wordt door ons niet gezien aangezien daar geen ontwikkelingen op stapel staan met invloed op de spoorcapaciteit. Op dit moment loopt er een onderzoek naar de haalbaarheid van het station Zevenaar Poort. Medio 2013 wordt daar meer helderheid over verwacht.

Aanpassing

Algemeen

Geen aanpassing

Verbindingen

De verbindingen met de regio Achterhoek zullen op verschillende plaatsen in de tekst nadrukkelijker worden genoemd. Dit geldt overigens ook voor contacten met de Duitse overheid. (o.a. p.33)

Het belang van een goede (dubbel) spoorverbinding op het traject Zevenaar - Doetinchem zal zijn plaats krijgen in de structuurvisie, evenals een bijbehorende goede dienstregeling (p.34). Daarnaast wordt tevens vermeld dat station Zevenaar Poort een bijdrage levert aan een robuust spoor.



Reactie

Economie

Ten aanzien van lange termijn ontwikkelingen, zoals bevolkingsdaling, verwachte halvering van het aantal agrarische bedrijven en afnemend winkelaanbod wordt gesteld dat het erop lijkt dat deze in Zevenaar worden genegeerd, uitgaande van nieuwe locaties voor bedrijventerreinen en de in de structuurvisie genoemde levensvatbaarheid van de agrarische sector.

Er worden negatieve gevolgen verwacht van bedrijventerrein 7Poort en de ontwikkeling Spoorallee voor zowel eigen centrum en bedrijventerreinen als voor de regio waaronder de Achterhoek.

Gesteld wordt dat heldere keuzes en een strakke bovenregionale regie noodzakelijk zijn om de schaarse ruimte effectief te benutten. Doetinchem draagt het voorbeeld aan van het zeer selectief ontwikkelen van nieuw bedrijventerrein in combinatie met revitalisatie van bestaande terreinen.

Ten aanzien van Tatelaar wordt de vraag gesteld of dit bedrijventerrein, ondanks herstructurering, door sluiting van de afslag Griethse Poort minder goed bereikbaar wordt.

Beantwoording

Economie

Ten aanzien van bedrijventerreinen geldt dat in principe wordt uitgegaan van de afronding van locaties die reeds lange tijd in de planning zitten en waarvan de ontwikkeling reeds loopt.

Aan de levensvatbaarheid van de agrarische sector wordt inderdaad niet getwijfeld. Dat deze er over een aantal jaren anders uitziet dan vandaag de dag, is daarbij helder. Ontwikkelingen als schaalvergroting en noodzakelijke investeringen op het gebied van milieu en dierenwelzijn maken dat er straks minder, maar grotere bedrijven zullen zijn. Dit heeft zijn gevolgen op werkgelegenheid en landschap, maar dit maakt het belang van de sector (en voedselvoorziening in het bijzonder) er niet minder op. Hierbij zal wel helder moeten zijn waar agrarische bedrijven die verder willen, zich voldoende kunnen ontplooiën. Voor wat betreft het Zevenaars grondgebied is het Duivens Broek, als landschap met een grote maat, hiervoor een geschikte locatie.

In het kader van de structuurvisie is er contact geweest met belangengroepen. Hierbij is door LTO aangegeven dat de agrarische sector in de Liemers en de Achterhoek niet te vergelijken zijn.

Ten aanzien van de ontwikkeling van 7Poort geldt dat deze mede zijn gestart als uitkomst van regionale afspraken waarbij er in een specifieke behoefte moet worden voorzien. De huidige economische crisis dwingt uiteraard tot maatregelen. Echter, het zomaar stoppen van een dergelijk grote ontwikkeling, die reeds jaren geleden in exploitatie is genomen, zal slechts bij weinig gemeenten mogelijk zijn. Daarnaast hebben we hier te maken met een ontwikkeling die, ondanks de huidige crisis, nog behoorlijk op schema loopt.

Aanpassing

Economie

In het overzicht met in ontwikkeling zijnde bedrijventerreinen (p.92) zal duidelijker worden aangegeven welke terreinen reeds in ontwikkeling zijn.



Reactie

Beantwoording

Aanpassing

Economie (vervolg)

Bij de ontwikkeling Spoorallee wordt gezocht naar een versterking van de huidige detailhandelsstructuur. Er wordt ingezet op een aanvullend programma met een hoogwaardige kwalitatieve inrichting van het gebied. De term complementariteit kan zodoende meer aspecten betreffen dan enkel de winkelformules.

Voor zowel ons centrum als de Spoorallee gaan we er vanuit dat beide op hun eigen manier een meerwaarde zullen hebben, zonder onevenredige negatieve gevolgen op elkaars bestaan.

Voor oudere bedrijventerrein (zoals Tatelaar) geldt dat, net als vermoedelijk in Doetinchem het geval is, gestreefd wordt naar levensvatbaarheid. Middelen als revitalisering, herstructurering en herprofilering worden in dergelijke gevallen overwogen. In het geval van Tatelaar zijn de plannen voor revitalisering reeds gemaakt.

Voor Tatelaar geldt dat, mede afhankelijk van de toekomst van afslag Grietse Poort en de uiteindelijke invulling de infrastructuur hierop zal worden aangepast. Negatieve gevolgen van een eventuele sluiting van de Griethse Poort gelden overigens voor meerdere bedrijventerreinen. Wij streven er dan ook naar om deze aansluiting open te houden.



Reactie

Woningbouw

Doetinchem constateert een groot verschil tussen de wijze waarop de Achterhoek (specifiek Doetinchem) en Zevenaar omgaan met verwachte ontwikkelingen ten aanzien van de woningbouw-opgave, voor zowel de korte als lange termijn. Aangegeven wordt dat ondanks een teruglopende woningvraag (mogelijk zelfs tot krimp) er forse woningbouwlocaties zijn aangegeven. Deze geven echter geen blijk van concrete aantallen en ook de kaart op pagina 88 biedt hierop geen antwoord.

Voorts wordt aangegeven dat de gevolgen van functieverandering voor vrijkomende agrarische bebouwing niet onderschat moeten worden vanwege de ontwikkelingen in die sector.

Doetinchem geeft aan een voorzichtig woningbouwbeleid te verwachten dat past binnen een grotere schaal en bevolkingsontwikkeling op de langere termijn waarbij voorgesteld wordt hierbij afstemming te zoeken binnen de regio en met de provincie, maar ook met de Achterhoek. Een verwachte negatieve invloed op een groot gebied, waaronder de Achterhoek, zou op die wijze voorkomen moeten worden.

Beantwoording

Woningbouw

Het woningbouwprogramma van de gemeente Zevenaar is ingebed in het regionale woningbouwprogramma van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het regionale programma moet passen binnen de provinciale kaders. Binnen de Stadsregio Arnhem-Nijmegen geldt, evenals in de regio Achterhoek, dat binnen het woningbouwprogramma intensief afstemming wordt gezocht met andere gemeenten.

Zodoende is bij de verstedelijkingsafspraken het programma 2010-2020 voor de Liemers teruggebracht van 7.300 naar 5.500 woningen. Zevenaar levert daarin ook haar aandeel. Door uitfasering is het woningbouwprogramma van Zevenaar tot 2020 met 600 woningen naar beneden bijgesteld.

Afstemming vindt plaats op provinciaal niveau.

De provincie stelt de (kwantitatieve) kaders per regio vast (o.b.v. prognoses). Hierbij is dus sprake van afstemming tussen de verschillende regio's.

Wij willen opmerken dat Zevenaar op basis van migratiestromen tot een andere woningmarkt (namelijk Arnhem) behoort dan Doetinchem, zoals blijkt uit onderzoek van ABF-Research.

Ten aanzien van woningbouw wordt duidelijk gesteld dat er reeds voldoende locaties beschikbaar zijn (p37). De aangegeven uitbreidingslocaties komen vrijwel alle voort uit eerder beleid (Ruimtelijk Beleidsplan Zevenaar en de visie Wonen en Werken Angerlo) en zijn vrijwel allemaal reeds jaren geleden in ontwikkeling genomen. Om in de komende periode tot afronding te komen wordt door sturing in het woningbouwprogramma ingespeeld op de wisselende marktomstandigheden.

Aanpassing

Woningbouw

De bijstelling van bouwlocaties en reductie van woningaantallen zoals die in de afgelopen periode heeft plaatsgevonden zal nadrukkelijker in de structuurvisie terugkomen (p.36) Daarnaast zal het overzicht met woningbouwlocaties (p.88) duidelijker worden omtrent realisatieperiode en de huidige stand van zaken. Ook het centrum komt hierbij iets anders op de kaart te staan, aangezien hierbinnen slechts enkele te ontwikkelen plekken zijn voorzien.

Reactie

Beantwoording

Woningbouw (vervolg)

De huidige negatieve tendens is reeds aanleiding geweest om in het programma te snijden; onder andere door op locaties minder te bouwen en nog niet in aanbouw zijnde locaties te schrappen. Een relatief nieuwe ontwikkeling is die van het BAT-terrein waar, mede omwille van de strategische ligging tegen het centrum aan, de kans wordt gegrepen om een bedrijventerrein te transformeren naar meer wenselijke functies. Voor zover dit nieuwe woningbouw betreft, wordt dit gedaan binnen het reeds overeengekomen programma waarbij op andere locaties voor woningbouw is geschrapt.

Nieuwe woningen als gevolg van functieverandering van agrarische bedrijven wordt meegenomen in het totale woningbouwprogramma. Hoewel dit reeds voor een aardig aantal bedrijven zijn nieuwe gevallen niet uit te sluiten. Verhoudingsgewijs is dit een beperkt aantal ten opzichte van het totale programma, maar wel een kwalitatieve toevoeging aan de woningvoorraad. Ook in de toekomst worden deze ontwikkelingen meegenomen in het woningbouwprogramma, rekening houdend met het raadsbesluit omtrent de beleidslijn nieuwe woningbouwinitiatieven.

Aanpassing

Woningbouw (vervolg)

Ten aanzien van de geconstateerde onduidelijkheid wordt de kaart op pagina 88 aangepast.





4. RGV

Reactie

Met de zienswijze wil RGV reeds bekende plannen voor het Rhederlaag beter in bedden in de Structuurvisie. Dit betreft de volgende punten:

p.14: De aanduiding van het gebied Bahrse Pol als woonmilieu is niet in overeenstemming met voorziene plannen.

p.18: Van de in de kaart gebruikte aanduiding 'detailhandel/leisure' is niet duidelijk in hoeverre dit ook dagrecreatieve voorzieningen betreft. In het geval dit zo is, wordt deze aanduidelijk ook bij het Rhederlaag verwacht.

p.38: De typering van het Rhederlaaggebied met de termen ruimte en rust wordt met name door het intensieve gebruik door watersport en recreatie niet geheel op zijn plaats geacht. Daarbij wordt verzocht om een nuancering van het verschil met de Koppenwaard.

p.45: Er wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de door RGV beoogde inzet op zowel meer diversiteit in het recreatief aanbod als een hogere kwaliteit.

Beantwoording

p.14: Gestelde opmerking is juist. Daarnaast voorzien de kaarten uit het tweede hoofdstuk in principe in een beeld van de huidige situatie, danwel concrete plannen. Aangezien het terrein in de huidige situatie geen duidelijk functie heeft, concrete plannen ontbreken (behoudens een mogelijke uitbreiding van de jachthaven) en er zeker geen sprake is van een ontwikkeling tot woonmilieu is de aanduiding hier niet op zijn plek.

p.18: De gebruikte aanduiding 'detailhandel/leisure' is inderdaad zeer ruim te interpreteren. De term leisure bevat, zoals ook op pagina 103 aangegeven, ook grotere recreatieve functies die nadrukkelijk bijdragen in de verbreding van het aanbod.

p.38: De termen rust en ruimte zijn sterk afhankelijk van de referentie. In algemene zin kenmerkt het Rhederlaag zich binnen Zevenaar als rustig en ruim gebied ten opzichte van de bebouwde kom. Dat het in de zomer, en dan met name met mooi weer anders is, wordt als vanzelfsprekend gezien voor een recreatiegebied.

p.45: De gemaakte opmerking wordt door ons onderschreven zolang het belang van de landschappelijke context erkend wordt.

Aanpassing

p.14: De aanduiding van een woonmilieu ter plekke van de Bahrse Pol komt geheel te vervallen.

p.18: Voor Rhederlaag / Bahrse Pol worden er mogelijkheden voorzien op het terrein van leisure, echter niet voor detailhandel. Dit wordt in de kaart 2030 aangegeven.

p.38: Geen aanpassing.

p.45: Genoemd punt is conform beantwoording toegevoegd bij diversiteit.



Reactie

p.46: Er wordt een nuancering gevraagd in de genoemde landschappelijke versterking door de genoemde uitbreiding van natuurontwikkeling voor het gebied te schrappen en om het belang van de functie intensieve dagrecreatie te erkennen. Dit laatste mede gezien het feit dat er een gezamenlijke doelstelling is om het Rhederlaag het watersporthart van Oost-Nederland te laten zijn. Ten aanzien van de mogelijkheden voor nieuwe “rode” functies en vormen van intensieve recreatie wordt verwezen naar de visie op het Rhederlaag die grotendeels door de gemeente in haar eigen visie is overgenomen.

p.77/78: De ontwikkelkansen voor een ‘leisure’ ontwikkeling op de Bahrse Pol, zoals opgenomen in de visie op het Rhederlaag, wordt gemist.

p.96: Verzoek om bij Bahrse Pol de aanduiding ‘leisure’ op te nemen in de kaart voorzieningen.

p.101-103: Verzoek om de verbinding met de visie Rhederlaag vanuit het oogpunt van het verlengen van het recreatief seizoen (door nieuwe slechtweervoorzieningen) op te nemen.

p.110: De arcering ‘herinrichting uiterwaarden’ staat, vermoedelijk onbedoeld, ook op de locatie van de noordoever Rhederlaag en een deel van jachthaven en camping.

p.117: Bij sleutelproject ‘integrale, afgestemde gebiedsontwikkeling Rhederlaag / Giesbeek / Riverparc / Koppenwaard / omgeving Lathum wordt economie (werkgelegenheid) als component gemist en wordt gepleit voor het benoemen van kwaliteit in algemene zin in plaats van enkel landschappelijke kwaliteit.

Beantwoording

p.46: De gemaakte opmerkingen hier zijn terecht aangezien de tekst geen accurate vertaling is, van de vastgestelde gemeentelijke visie op het gebied van het Rhederlaag. Daarin zijn inderdaad meerdere mogelijkheden voor recreatieve ontwikkelingen geboden.

Hierbij wordt inderdaad niet expliciet gekoerst op verdere natuurontwikkeling. Er zijn echter wel zones opgenomen voor verdere landschapsversterking, als verevening voor intensivering op andere plekken. Bijkomende verhoging van natuur- en belevingswaarden is zodoende wel gewenst.

p77/78: Een recreatieve ontwikkeling op de locatie Bahrse Pol wordt op kaart wel aangegeven maar komt in de tekst inderdaad niet aan bod, terwijl dit wel zou moeten.

p.96: Zie opmerking p.18.

p.101-103: De mogelijkheden voor het Rhederlaag, met name Bahrse Pol, zijn in de tekst nog onderbelicht.

p.110: Inderdaad is dit een fout in het kaartbeeld.

p.117: Het sleutelproject is met meer typering gedefinieerd dan landschappelijke kwaliteit, namelijk ook vitaliteit en het benutten van recreatieve mogelijkheden. Landschappelijke kwaliteit is voor ons een kernbegrip en blijft zodoende staan. Wel spelen er inderdaad ook andere waarden. Economie is daar slechts een van, naast bijvoorbeeld ook waterveiligheid.

Aanpassing

p.46: De gemeentelijke visie zal nu wel correct worden meegenomen waarbij ook de mogelijkheden voor ontwikkelingen op het gebied van recreatie aan bod zullen komen. Bij ditzelfde punt worden ook globaal de gevolgen voortkomend uit het Deltaprogramma Rivieren genoemd.

p77/78: De mogelijkheden voor de Bahrse Pol worden toegevoegd.

p.96: Voor Rhederlaag / Bahrse Pol zijn er mogelijkheden op het terrein van leisure. Dit wordt in de kaart aangegeven.

p101-103: Rhederlaag zal in dit kader expliciet genoemd worden.

p.110: De arcering zal hier worden weggehaald.

p.117: De typering van dit sleutelproject wordt breder geformuleerd.



5. Wereldhave Nederland b.v.

Reactie

Wereldhave Nederland B.V. reageert als eigenaar van Winkelcentrum Kronenburg in Arnhem op de ontwerp structuurvisie. In de zienswijze wordt aangegeven dat Wereldhave een fel tegenstander is van uitwerking en realisatie van de plannen met betrekking tot de Spoorallee. Hierbij worden nadrukkelijk twee problemen aangegeven waarbij tevens verwezen wordt naar de concept detailhandelsstructuurvisie van Zevenaar en het Regionaal detailhandelsbeleid.

Ten eerste is er twijfel omtrent de haalbaarheid van de beoogde complementariteit ten opzichte van het centrum van Zevenaar. Door branchevervaging zijn winkels op de perifere detailhandellocaties vaak toch concurrerend. Dat een economisch haalbaar, uniek en complementair winkelconcept (ook volgens de concept detailhandelsstructuurvisie) slechts sporadisch in de praktijk is gebracht komt niet terug in de structuurvisie en is voor de Spoorallee dan ook niet aangetoond.

Ten tweede wordt met de Spoorallee een aantasting van de detailhandelsstructuur in de regio verwacht. Gepleit wordt voor het versterken van bestaande winkelgebieden in plaats van het toevoegen van nieuwe waarmee leegstand en versnippering van winkelgebieden kunnen worden voorkomen.

Tot slot wordt opgemerkt dat er in de ontwerp structuurvisie wordt verwezen naar nog niet voltooide rapporten/onderzoeken (Regionaal Detailhandelsbeleid en concept detailhandelsstructuurvisie). Ook wordt aangegeven dat de Economische Effectrapportage door BRO niet publiekelijk beschikbaar is.

Beantwoording

De detailhandelsstructuurvisie Zevenaar is een uitwerking van de Structuurvisie Zevenaar.

Door vertraging in het traject van de Structuurvisie naderen beide documenten nu ongeveer gelijktijdig hun voltooiing. Het zou onjuist zijn om bevindingen uit de detailhandelsstructuurvisie geheel achterwege te laten, enkel omdat het nog niet geheel is afgerond.

Er dient inderdaad gezocht te worden naar een versterking van de huidige detailhandelsstructuur. Wij gaan ervan uit dat de Spoorallee hiertoe bijdraagt. Er wordt ingezet op een aanvullend programma met een hoogwaardige kwalitatieve inrichting van het gebied. De term complementariteit kan zodoende meer aspecten betreffen dan enkel de winkelformules. Het geschetste beeld van leegstand en versnippering van winkelgebieden voorzien wij met name in de winkelgebieden waar de klant geen meerwaarde in ziet. Voor zowel ons centrum als de Spoorallee gaan we er vanuit dat beide op hun eigen manier een meerwaarde zullen hebben, zonder onevenredige negatieve gevolgen op elkaars bestaan.

Aanpassing

De zienswijze geeft geen aanleiding voor aanpassingen aan de structuurvisie.



6. Recron

Reactie

Algemeen

In haar reactie geeft Recron aan tevreden te zijn met de 'integrale kompasfunctie' van de structuurvisie die indien nodig ruimte laat voor tussentijdse aanpassingen. Wel wordt voor enkele punten nadrukkelijk aandacht gevraagd:

a. Op het vlak van recreatieontwikkelingen wordt aandacht gevraagd voor de verstoringende rol die agrotourisme heeft op de marktwerking in de recreatieve sector. Hierbij wordt geput uit een bijgevoegd artikel omtrent 'oorzaken van overaanbod in de verblijfsrecreatiesector'. Gesteld wordt onder andere dat agrariërs via gunstigere planologische mogelijkheden feitelijk inkomenssteun ontvangen ten nadele van de recreatieve sector, bijvoorbeeld door eenvoudigere en korte procedures. Daarbij wordt ook gesteld dat recreatie en toerisme niet dé oplossing is voor de inkomensproblematiek van de agrarische sector en voor vrijkomende agrarische bebouwing.

Beantwoording

a. De geschetste negatieve gevolgen van het agrotourisme worden door ons niet herkend. Zo zijn er in de gehele gemeente geen mini-campings te vinden en heeft tot op heden nog geen enkele voormalig agrariër zich gemeld met plannen om gebruik te maken van de mogelijkheden voor functieverandering naar recreatie. Zelfs wanneer dit laatste aan de orde zou zijn, gelden aanvullende eisen die wel degelijk financiële gevolgen hebben zoals sloop van opstallen en aanvullende groencompensatie. In beide gevallen zijn, veelal wettelijk bepaalde, planologische spelregels te volgen, die niet per definitie in het voordeel uitvallen van nieuwkomers uit de agrarische hoek. Gezien de verschillende doelgroepen van agrotourisme en de reguliere sector en het feit dat activiteiten binnen het agrotourisme geen hoofdinkomstenbron zijn, delen wij niet uw mening dat hier mogelijk sprake is van oneerlijke concurrentie.

Het aangedragen artikel meldt ook een andere oorzaak van overaanbod die in de reactie verder ongevoemd blijft, namelijk het falen van marktwerking in de verblijfsrecreatiesector waardoor recreatiebedrijven zonder toekomstperspectief en zonder aansluiting met de consument ondanks een slechte exploitatie lang in leven kunnen blijven. Zevenaar heeft een ruim aanbod van campings waarbij de waarde voor de verblijfsrecreatie relatief laag is en er vooral sprake is van vaste staanplaatsen. Ontwikkelingen die hier juist wel in kunnen voorzien zijn, ook vanuit de agrarische hoek, welkom. Gesteld wordt dat de ellenlange 'time to market' verstikkend werkt voor het innovatieve vermogen van de sector. De enkele positieve uitzondering daargelaten zou de wil om te innoveren bij de bestaande aanbieders wat ons betreft wat nadrukkelijker getoond mogen worden. Van onze zijde streven we naar beperkte procedures en verlaging van kosten om ontwikkeling te stimuleren.

Aanpassing

a. Geen aanpassing



Reactie

b. In de reactie pleit Recron voor een betere fysieke bereikbaarheid van en bewegwijzering naar recreatiebedrijven in het buitengebied. Verder wordt de bestuurlijke en ambtelijk ambitie, de inzet en het enthousiasme voor de vrijetijdssector in de Liemers gewaardeerd. Recron geeft aan graag medewerking te willen verlenen aan het op te stellen Toeristisch Recreatief Ontwikkelingsplan en hierbij onder andere nader te bezien hoe op verantwoorde wijze het agrotourisme verder ontwikkeld kan worden.

c. Enkele tekstvoorstellen bij paragraaf 2.7:

- Toevoeging van Poelwijk, de Tichel, Buitengoed de Panoven/Panovenpark en de Breuly bij de genoemde landschappelijke pareltjes.

- Aangeven dat het gebied van Panoven, Breuly en het crevassenlandschap historische gezien al onderdeel zijn van de Gelderse Poort.

- Buitengoed de Panoven opnemen bij het rijtje bestaande landgoederen.

Beantwoording

b. De wensen ten aanzien van fysieke bereikbaarheid en bewegwijzering zullen bij het Toeristisch-Recreatief Beleidsplan worden meegenomen. Bij het opstellen hiervan wordt Recron als logische partner gezien, reden waarom graag gebruik wordt gemaakt van het aanbod van medewerking.

c. Enkele tekstvoorstellen bij paragraaf 2.7:

- Het betreft een geschetste kans op aaneenschakeling van waardevolle groene gebieden. In de kaart op pagina 56 komen de genoemde gebieden allemaal aan bod.

- De toevoeging zal worden doorgevoerd.

- Buitengoed de Panoven heeft formeel geen landgoed status.

Aanpassing

b. Geen aanpassing

c. Enkele tekstvoorstellen bij paragraaf 2.7:

- Toevoeging van de woorden “onder andere” om aan te geven dat we hier niet volledig zijn.

- De toevoeging zal worden doorgevoerd.

- Geen aanpassing.



7. Dorpsraad Ooij

Reactie

Algemeen

In een schriftelijke reactie wordt vanuit de Dorpsraad Ooij uitgebreid gereageerd op de structuurvisie waarbij deze in zijn algemeenheid stelt op hoofdlijnen tevreden te zijn met de inhoud. De inhoudelijke opmerkingen worden vervolgens puntsgewijs toegelicht en zijn hieronder overkort overgenomen.

Daarnaast wordt opgemerkt dat het document ten behoeve van eenduidigheid en leesbaarheid, voor wat betreft taal en opbouw, een ingrijpende revisie behoeft.

Inhoud

1. Het ontwikkelen, naast de huidige voorraad aan bedrijfsterreinen, van nog eens 20 hectare voor de toekomst, sluit niet aan bij het huidige en het verwachte bedrijfsklimaat.

2. Voorzieningen (p.19): Basis onderwijs, MLK-school en brede scholen dienen hier expliciet te worden genoemd naast het voortgezet onderwijs en andere vormen van “bijzonder” onderwijs. Niet eenduidig is hier: “bijzonder onderwijs”. Met “Basisvoorziening Onderwijs” wordt waarschijnlijk basisonderwijs bedoeld.

Beantwoording

Algemeen

Het feit dat er tevredenheid is omtrent de hoofdlijnen is goed om te vernemen. Ten aanzien van de inhoudelijke punten geldt dat deze eveneens puntsgewijs van antwoord worden voorzien en, waar noodzakelijk geacht, worden aangepast.

Voor wat betreft de taalkundige onvolkomenheden, zullen wij trachten deze zoveel mogelijk te corrigeren. H

Inhoud

1. Mede vanwege de genoemde huidige situatie is de additionele uitbreidingsruimte voor bedrijventerrein niet opgenomen als ontwikkeling waarvan doorgang zelfsprekend is, zoals tevens vermeld op pagina 91.

2. We kennen in Zevenaar zowel openbaar als bijzonder onderwijs. De eerste is een van oorsprong gemeentelijke school, het bijzonder onderwijs is een school die vanuit een bepaalde geloofsovertuiging is gesticht. Beide richtingen kennen verschillende onderwijs vormen zoals Dalton, jenaplan of anderszins. In Zevenaar is ook opgenomen de regionale speciale school voor basisonderwijs (de vroegere lom-mlk-school). Als er wordt gesproken over een basisvoorziening onderwijs dan wordt bedoeld een soort bredeschool waar behalve basisonderwijs ook voorzieningen voor de kinderopvang en andere maatschappelijke voorzieningen zijn geclusterd.

Aanpassing

Algemeen

Er wordt nog een check op storende fouten gedaan.

Inhoud

1. Geen aanpassing

2. Geen aanpassing.



Reactie

3. Naast de genoemde “kultuurhusen” in Giesbeek en Babberich, dienen ter completering het verenigingsgebouw St. Anna in Oud-Zevenaar en de verenigingsgebouwen Crescendo en EMM in Ooy te worden vermeld, evenals dergelijke gebouwen op ander plekken in de gemeente die gedeeltelijk als zodanig functioneren (blz. 19).

4. Cultuurhistorisch erfgoed: Voorbeeld van taalgebruik: De gemeente hecht “Veel belang” aan het behoud van haar “monumentale” (zeer grote) gebouwen. Om dit te bereiken is er een actief “plaatsingsbeleid” (?) en een subsidiëringregeling “Voor eigenaren” van “gemeentelijke” (gemeente is eigenaar?) monumenten.

5. Mobiliteit en infrastructuur: Knelpunten op het gebied van de bereikbaarheid en verkeersveiligheid van Zevenaar zijn:

- de spoorwegovergangen bij het station en de Buitenmolen, betreffende de wachttijden voor het spoor en de verkeerssituatie. Het betreft de veilige bereikbaarheid van de stad Zevenaar vanuit het zuiden voor de inwoners van de dorpen Groessen, Babberich, Oud-Zevenaar, het buurtschap Ooy en de gemeente Rijnwaarden.
- de afstand tussen Groot Holthuizen en Zevenaar. Een directere verbinding en voldoende parkeergelegenheid aan oostzijde is gewenst. Dit dient alsnog bij dit onderwerp te worden vermeld op blz. 21.

Beantwoording

3. Op betreffende pagina is het belang van de verenigingsgebouwen in algemene zin toegevoegd.

4. Ten aanzien van taalgebruik en woordkeuze is enige verduidelijking doorgevoerd.

5. De spoorwegovergangen in Zevenaar zijn een voortdurend punt van aandacht waarbij ook voor de toekomst vanuit de gemeente wordt ingestoken op het verminderen van de barrièrewerking hiervan en verbeteren van de veiligheid waarbij het overleg met ProRail wordt opgezocht. Zaken moeten hierbij wel in het licht van andere ontwikkelingen worden gezien.

De bestaande route voor langzaam verkeer tussen het centrum en Groot Holthuizen is reeds behoorlijk direct. De verbinding met de zuidzijde van het centrum zal met de ontwikkeling van het BAT-terrein iets worden ingekort. Het bereiken van attractievere routes teneinde fietsverkeer te bevorderen is een doelstelling die reeds vermeld staat (p.35). Autoverkeer dient in het centrum goed te kunnen worden opgevangen. Dit impliceert niet dat aan alle zijden maximale parkeermogelijkheden moeten zijn. De automobilist is indien nodig in staat om iets verder te rijden voor een parkeerplek. Wel zal de totale parkeervoorziening voor het centrumgebied toereikend moeten zijn. Voor de komende jaren worden hier nog geen onoverkomenlijke problemen voorzien.

Aanpassing

3. Het belang van verenigingsgebouwen is toegevoegd aan de tekst.

4. Tekstuele aanpassingen worden doorgevoerd en de term ‘plaatsingsbeleid’ wordt nader uiteengezet (p.25).

5. Toevoeging dat kansen worden gegrepen om vanuit nieuwe ontwikkelingen (o.a. BAT, A12/A15) in te zetten om een beter en attractiever fietsnetwerk (p.35).



Reactie

6. Kaartje blz. 22: Stortplaats op de Zweekhorst ontbreekt.
7. Kaartje blz. 26: Niet genoemd zijn de dagrecreatie en zwemgelegenheid Breulyterrein.
8. Kaartje blz. 24 en blz. 29: Hier is ook te vermelden de Egelwaai bij Camphuizen en de Krakau bij landgoed Halsaf.
9. Blz. 32: Zorg en het voorzieningenniveau: Dorpsraad Ooij zou hier graag vermeldt zien de in de Dorpsvisie Ooij genoemde "Zorgboerderij voor vitale ouderen/bejaarden".
10. Blz. 41: Een voorbeeld daarvan is: "Een M'ooy ommetje", Fiets- en wandelroute door Oud Zevenaer en Ooy".
11. Blz. 36/37: Breulygebied, Panovengebied, Panovenpark, Panoven Museum, St. Martinus kerkgebied, Gimbornhof, Huys Sevenaer en Poelwijk te beschouwen als één geheel op het gebied van historisch erfgoed en recreatief gebruik, elk met een eigen functie, eigen cultuur en behoefte aan onderscheidend beheer. Dorpsraad Ooij verzet zich tegen inbreuk op de eigen functie, de eigen cultuur en de behoefte aan onderscheidend beheer van elk van de 8 genoemde onderwerpen. Zij heeft dit betreffende het Breuly- Panoven gebied verwoord o.a. in haar "Dorpsvisie Ooy" de "Kadernota".

Beantwoording

6. Er vanuitgaande dat p.16 wordt bedoeld, is correct dat de Zweekhorst onterecht ontbreekt.
7. Thans is de Breuly geen officiële zwemvoorziening. Het omliggende terrein heeft verder weinig aanvullende voorzieningen, behoudens de reeds op kaart vermelde functies. Zodoende is het gebied, evenals andere groene verblijfsgebieden, niet opgenomen als dagrecreatie.
8. Het schaalniveau van deze structuurvisie leent zich niet voor een volledige opsomming van alle waardevolle elementen binnen bijvoorbeeld cultuurhistorie. Binnen de cultuurhistorische waardenkaarten die momenteel vervaardigd worden, zal hier nadrukkelijk meer aandacht voor zijn.
9. De genoemde zorgboerderij is nergens vastgelegd als specifieke doelstelling van de gemeente. Desondanks resulteren demografische ontwikkelingen inderdaad ook op vrijetijdsbesteding.
10. Inderdaad een mooie route die over reeds bestaande wegen en paden loopt. De insteek hier is echter om nieuwe verbindingen te realiseren, bij voorkeur voor de wandelaar, waarbij de route zo min mogelijk samenvalt met de wegenstructuur.
11. De eigen identiteit van de genoemde gebieden staat niet ter discussie. Wel wordt in de ruimtelijke samenhang gezocht naar verbindingen en versterkingen om het geheel meer te laten zijn dan de som der delen. De aangehaalde gebruikte term 'plannen' is inderdaad verwarrend. De documenten van de gemeente zelf voor deze locatie, waaronder genoemde kansenkaart, zijn slechts richtinggevend/kaderstellend voor verdere uitwerking door partijen uit het veld en/of de gemeente. Wanneer deze uitwerkingen rijp zijn voor extern overleg wordt Dorpsraad Ooij op de hoogte worden gesteld.

Aanpassing

6. Zweekhorst wordt toegevoegd aan de kaart.
7. Geen aanpassing.
8. Nuancering op p.29 dat we hier niet volledig kunnen zijn in de genoemde 'herkenbare plekken die nauw verbonden zijn met het Rijnstrangengebied'.
9. Toevoeging van wijzigende vrijetijdsbesteding door demografische ontwikkelingen (p.32)
10. Geen aanpassing
11. Aanpassing/nuancering term 'plannen'



Reactie

12. Blz. 54: Het is dienstig hier de kernen te benoemen, te weten: Oud-Zevenaar, Babberich, Ooyse Veld. Aanvullen bij: Kerk van Oud-Zevenaar, de Panoven, de Breuly, hetlandgoed Halsaf. Toevoegen: Camphuizen en Poelwijk. Dorpsraad Ooij is niet blij met een eventueel voornemen tot bebouwing betreffende een “Groot Poelwijk” en een “Klein Poelwijk”. Dit correspondeert niet met Natura 2000 en het open karakter van het landschap. “Plannen voor versterking en verbreding van het gebied zijn zowel door de Panoven als de gemeente opgesteld. Uitvoering hiervan is voor de komende jaren voorzien (9).” Wat is hierbij de positie van de Dorpsraad Ooij? Burgerparticipatie? (zie blz. 54).

13. Blz. 55. Verbinden: wandelroutes en (toevoegen) fietsroutes.

14. Blz. 57: Zie ook punt 9 en 10. Breuly en Panoven: “Daarbij wordt de mogelijkheid geboden om aan het (thema)- water nog een bijzondere en fraai gelegen horecavoorziening te realiseren, mogelijk vanuit de Panoven.” Interpretatie: Bedoeld is: invulling van het thema water en van de horecavoorziening vanuit de Panoven! Dorpsraad Ooij wijst erop, dat zij erop staat, dat wat is genoemd in de “Dorpsvisie Ooy” en haar “Kadernota Breuly-Panoven terrein” d.d. juni 2007, wordt gerespecteerd mede in het kader van eerdere van de zijde van de gemeente gedane toezeggingen. De tekst doet anders vermoeden.

15. Blz. 63: Verbinden: Stad en Ommelanden
Toevoegen: Bijvoorbeeld een directe korte verbindingsweg Ringweg Zuid met het Breuly-Panoven gebied.

Beantwoording

12. Niet duidelijk is waar voorgestelde aanvullingen en toevoegingen voorgesteld worden. Het grondgebied van Zevenaar in de omgeving van Ooij en Oud Zevenaar valt niet binnen Natura2000. Voor het gebied Poelwijk is niet zozeer sprake van een volledig ‘open karakter’ maar wel van een relatief open gebied temidden van een bebouwde omgeving. Dit wordt als waardevol gebied aangemerkt en als fysieke buffer tussen Oud-Zevenaar en Zevenaar. Om dit ook voor de toekomst te behouden wordt hier ingezet op landschappelijke versterking. In geval van eventuele bebouwing geldt dit dan ook als uitgangspunt. Evenals bij punt 11 is de term ‘plannen’ genuanceerd (p.54)

13. De mogelijkheden voor fietsroutes zijn niet overal gelijk aan die voor wandelroutes en ook niet altijd even gewenst. Desondanks zijn deze wel de moeite waard om in dit kader te bekijken om zo verbindingen te leggen.

14. Met de Panoven is weliswaar gesproken over een eventuele realisatie van een horecapunt maar hierin zijn geen harde toezeggingen gedaan. Dit geldt tevens voor het thema water. De genoemde documenten van de Dorpsraad hebben geen formele status en zijn dan ook nooit door het bestuur vastgesteld. Dit neemt niet weg dat de Dorpsraad als gesprekspartner wordt gezien bij ontwikkelingen in het gebied.

15. Bedoeld wordt om bij aanpassingen aan de infrastructuur, zoals de verbreding van de A12, kansen te benutten om de verbinding tussen stad en ommeland te verbeteren. Bij de Ringbaan Zuid zijn dergelijke ontwikkelingen niet voorzien. Het voorbeeld wordt derhalve niet overgenomen.

Aanpassing

12. Aanpassing/nuancering term ‘plannen’.

13. Fietsroutes zijn toegevoegd.

14. Een eventueel horecapunt wordt losgekoppeld van de Panoven aangezien dit niet per definitie vanuit de Panoven gerund hoeft te worden.

15. Geen aanpassing.



Reactie

16. Blz. 64: Station Zevenaar: Beperking tot OV en fiets lijkt teveel gevraagd van de burger! Voldoende parkeergelegenheid blijft noodzakelijk t.b.v. de reizigers uit de stad en de buitengebieden in het zuiden en westen. Het is een utopie te denken, dat deze reizigers doorrijden naar Zevenaar Oost. Zij maken dan wellicht een andere keuze!

17. Blz. 73: Aandacht zal nu al geschonken moeten worden aan de herbestemming van de St. Franciscus kerk. Binnen 5 à 10 jaar zullen er kerken worden gesloten. Babberich 0, Oud Zevenaar 0. Inventarisering, ontwikkelen van een toekomstvisie met alle betrokkenen, verantwoordelijkheid willen nemen, is dringend noodzakelijk. Centralisatie en ontkerkelijking zullen vele maatschappelijke gevolgen hebben. Hierover is in de structuurvisie weinig te vinden.

18. Blz. 83: De Cultuurhistorische waarde van "De Kroon" restaurant "Vlees en Vis" is discutabel.

In aansluiting bij punt 17:
De St. Martinuskerk en de kerkplaats te Oud-Zevenaar: Binnen 5 à 10 jaar zullen er kerken worden gesloten. Inventarisering, ontwikkelen van een toekomstvisie met alle betrokkenen, verantwoordelijkheid willen nemen, is dringend noodzakelijk. Centralisatie en de ontkerkelijking zullen hier vele maatschappelijke gevolgen hebben. Gemeente heeft hier een taak. Deze kerkplaats is de bakermat van Zevenaar. Het geheel is een historisch en cultureel waardevol monument. Bijzonder zijn de gebrandschilderde ramen van Joep Nicolaas (donkere periode!).

Beantwoording

16. Het feit dat de focus voor het bestaande station op de fietser wordt gelegd, impliceert niet direct dat alle parkeervoorziening komt te verdwijnen. Door de treinreiziger die met de auto komt zoveel mogelijk te verleiden op het nieuwe station zijn reis te beginnen, ontstaat er wel weer wat wenselijke ruimte in de parkeercapaciteit bij het huidige station.

17. De gevraagde aandacht voor de 'leegloop' van de kerken is terecht. In dat kader valt tevens teruglopend gebruik van ander religieus erfgoed te noemen. Tesaamen met ander voor de identiteit waardevol erfgoed zal dit in paragraaf 3.2 duidelijker een plek krijgen.

18. Het pand aan de Kerkweg 2 is een gemeentelijk monument.

Zie ook beantwoording 17. Wanneer cultuurhistorische waarden en functionele waarden zover van elkaar af komen te staan dat gevreesd moet worden voor de toekomst van het erfgoed, wil de gemeente graag oplossinggericht meedenken. Echter primair is de eigenaar in een dergelijk geval verantwoordelijk om het traject naar een goede oplossing op te starten.

Aanpassing

16. Geen aanpassing.

17. De rol van erfgoed in algemene zin, waaronder nadrukkelijk ook religieus erfgoed, zal nadrukkelijker worden opgenomen. (p32/42)
De structuurvisie is echter niet het beleidsstuk dat zich richt op afzonderlijke monumenten, in tegenstelling tot het monumentenbeleid.

18. Geen aanpassing.



Reactie

Mogelijke visie op het gebied de St. Martinuskerk, het Breuly-Panoven gebied, de Panoven:

- Recreatie: water, vissen, sterrenwacht, zonnestrand, wandelpark, duikvereniging, I.V.N., speeltuin.
- Alleen daghoreca (van zonsopgang tot zonsondergang) i.v.m. stiltegebied/sterrenwacht. Vrije toegang voor de burgers.
- Cultuurcentrum: Alle Liemerse Musea in de St. Martinuskerk +Staatsbosbeheer met educatie en tentoonstelling+ kleine kapel.
- Fietsroutes en wandelpaden. Knooppuntennetwerk.

Opnemen van het geheel in recreatieplan Zevenaar Zuid inclusief aanrijroute(s). In de structuurvisie dient een en ander te worden verwoord.

19. Blz. 83. Toevoegen: Ooy: Incidentele woningbouw passend bij het open karakter van het landschap zal op selectieve gronden mogelijk zijn (mogelijk bij projectbesluit), evenals "nieuw voor oud".

Slotopmerkingen

Dorpsraad Ooij vraagt in de structuurvisie aandacht voor de verkeersveiligheid voor fietsers, voetgangers, scootmobielgebruikers, rollatorgebruikers, vooral in het stedelijk gebied (aparte verkeersstroken voor onderscheidenlijk verkeer is wellicht een oplossing).

Dorpsraad Ooij is van mening dat wonen en werken in het buitengebied meer aandacht verdient in de structuurvisie, in het bijzonder de positie van de agrarische sector in de Rijnzone.

Beantwoording

Bij een concretere uitwerking van plannen ten aanzien van het aangegeven gebied zal Dorpsraad Ooij in de gelegenheid worden gesteld hierin mee te denken. De geschetste punten worden vooralsnog voor kennisgeving aangenomen.

19. Algemeen binnen de gemeente geldende regelingen zijn ook hier mogelijk. Dit is in de regel incidenteel en met respect voor het landschap. De nog vast te stellen beleidslijn nieuwe woningbouwinitiatieven zal hierop van invloed zijn.

Slotopmerkingen

De structuurvisie is een ruimtelijk document met een redelijk hoog abstractieniveau. Niet alles wat er in de gemeente speelt kan uitgebreid aan bod komen en daarnaast is niet alles ruimtelijk even bepalend. Verkeersveiligheid heeft weliswaar veelal ook een ruimtelijke component maar deze is in de regel niet dusdanig dat deze in al haar facetten hier thuis hoort. Meer specifieke beleidsplannen gericht op het vakgebied verkeer of een uitwerking van een beperkt plangebied (bijvoorbeeld Centrumplan) zijn meer geschikt om genoemde aandachtspunten in naar voren te brengen.

Aanpassing

Geen aanpassing.

19. Geen aanpassing.

Slotopmerkingen

Geen aanpassing.



8. Dorpsraad en Wijkteam Babberich

Reactie

p.73 (4.3.1)

Op het moment dat de definitieve Structuurvisie voor Zevenaar uitkomt, is het merendeel van de daarin opgenomen voorstellen voor Babberich al gerealiseerd.

Graag zien we dan ook dat de visie een toekomstvisie uitstraalt. Recentelijk gedane zaken kunnen nog wel worden aangetipt bij de huidige situatie. Dus wenselijk is actualisering van de huidige situatie naar de toestand van de datum van uitgifte van de definitieve Structuurvisie 2030.

Collectief Particulier Opdrachtgeverschap

Onder de huidige situatie kan ook Boogsehof in Middag Oost worden opgenomen in verband met het CPO pilotproject voor 19 woningen voor starters van kopersvereniging BOOG (Bouwen Op Onze Grond). Zij hebben met Stichting W.O.E.L. de voortrekkersrol vervuld voor de overige projecten voor CPO in de gemeente Zevenaar. Denk aan de 32 woningen voor kopersvereniging Bizon, 10 woningen voor de Bembouwers en de nu in aanbouw zijnde 7 woningen in Middag Oost voor kopersvereniging Veld Zeven.

p.73 (5.3.2) Woningbouw

Het lijkt er op, dat de ontwikkelingen Middag Oost eerst worden gerealiseerd, voordat begonnen kan worden aan andere ontwikkelingen. Het lijkt ons niet gewenst dat verpaupering van Babberich gaat optreden door verval van leegstaande panden zoals de Franciscus school, Taxi de Raef, Hugens pand, super Attent etc. Deze zichtlocaties dienen met voorrang te worden gerevitaliseerd.

Beantwoording

p.73

Op basis van de huidige stand van de ontwikkelingen is een actualisatie van de huidige situatie logisch.

Collectief Particulier Opdrachtgeverschap

De genoemde CPO ontwikkeling van BOOG is inderdaad een waardevolle ervaring geweest die zijn vervolg heeft gekregen op andere plaatsen. Een vermelding hiervan is op zijn plaats.

p.73 Woningbouw

Er zijn meerdere redenen denkbaar om te prioriteren in projecten. Financiële consequenties spelen daarbij doorgaans een rol aangezien die grote gevolgen kunnen hebben op de gemeentefinanciën. Het belang van andere factoren zoals bijvoorbeeld de risico op verpaupering wensen wij niet uit te vlakken. Op basis van het totale plaatje worden afwegingen gemaakt omtrent in hoeverre ontwikkelingen wenselijk zijn. Hierbij moet aangemerkt worden dat een ontwikkeling in Babberich niet per definitie gericht moet zijn op woningbouw. Daarnaast is de gemeente niet altijd grondeigenaar en daarmee ook niet vanzelfsprekend de plantrekker.

Aanpassing

p.73

De beschrijving bij 'huidige situatie' wordt aangepast aan de actuele stand van zaken.

Collectief Particulier Opdrachtgeverschap

De succesvolle pilot voor CPO wordt in de tekst vernoemd.

p.73 Woningbouw

Geen aanpassing.



Reactie

Witte Kruis

In de Ontwerp Opgavennotitie Structuurvisie Gemeente Zevenaar (januari 2010) was nog sprake van “Aanpak problematiek Witte Kruis” waarbij Provincie Gelderland en gemeente Zevenaar als initiatiefnemers voor de oplossing werden genoemd. Het verbaast ons dat zonder dat er een visie is op hoe de overheid in 2030 is georganiseerd, de gemeente zich achter de provincie verschuilde door te vermelden: “De woningen aan de Witte Kruis blijven echter gehinderd door intensieve en zware verkeerstromen, hier ligt een provinciale verantwoordelijkheid voor de wegbeheerder.” Dit getuigd van een toch wel heel gemakkelijke visie van de gemeente.

Afwaardering verkeersfuncties in verband met de doortrekking Witte Kruis naar de A12:

De Babberichseweg tussen Witte Kruis en Ringbaan Zuid wordt in verkeersfunctie afgewaardeerd. Op bladzijde 74 laatste punt onder kwaliteit wordt aangegeven dat: “Door de doortrekking van de Witte Kruis is er nauwelijks sprake meer van doorgaand verkeer in de Dorpstraat”. Ook afwaardering van de Dorpstraat alsmede de Beekseweg lijkt ons hierdoor een logisch gevolg. Omzetting van de Babberichseweg/Dorpstraat naar een 30 km zone is dan ook mogelijk.

p.74 Verbinden

Het realiseren van een verbinding tussen de Witte Kruis en de nieuwe aansluiting A12 verbinden met: de al jaren slepende problematiek van de verkeershinder qua geluid, trillingen en verontreiniging. Oplossen door verleggen van de Witte Kruis.

Beantwoording

Witte Kruis

De Structuurvisie beschrijft de ruimtelijke ambities van de gemeente Zevenaar en doet dit binnen de grenzen van haar autonomie. Het toekomstige bestuurlijke landschap is ongewis en de invloed daarop van de gemeente Zevenaar is zeer beperkt. Het heeft derhalve geen zin om daar scenario's voor te bepalen en dat is ook niet het doel van deze visie.

De Structuurvisie zal regelmatig worden bijgesteld. Uiteraard wordt dan rekening gehouden met bekende bestuurlijke wijzigingen.

De provincie Gelderland is als wegbeheerder primair verantwoordelijk voor het Witte Kruis. Als autonoom bestuursorgaan is zij zelf bevoegd om afwegingen te maken in prioritering van projecten en inzet van middelen. De gemeente Zevenaar blijft aandacht vragen voor de verkeerssituatie op het Witte Kruis en de gewenste doortrekking van het Witte Kruis naar de A12. Zij kan echter geen beslissing forceren bij de provincie Gelderland, maar moet door dialoog en blijvende samenwerking proberen haar doelen te verwezenlijken. Zo wordt bijvoorbeeld op pagina 100 aangegeven dat de gemeente samen met de provincie wil kijken hoe de leefbaarheidsgevolgen van de provinciale wegen het hoofd kan worden gebogen.

Indien het Witte Kruis wordt doorgetrokken naar de A12 neemt de stroomfunctie voor de Dorpstraat, Babberichseweg en Beekseweg af. Dit kan leiden tot een heroriëntatie van het regionale wegennet, waarbij provinciale wegen kunnen worden overgedragen aan de gemeente (p. 34 Ontwerp-Structuurvisie). Een afwaardering van deze wegen naar een verblijfsfunctie hoort dan tot de mogelijkheden.

Aanpassing

Witte Kruis

Aan de tekst op p. 74 zullen de Babberichseweg (tot Ringaan Zuid) en Beekseweg worden toegevoegd.



Reactie

p.74 Verbinden

Er voor waken, dat de realisatie van de A15 niet terugvalt op het Babberichse bord. Zorgen dat de Deltalijn verdiept wordt aangelegd en dusdanig met het derde spoor wordt ingepast zodat het geen hinder veroorzaakt en geen afbreuk doet aan de woon- en leefomgeving. Betrokkenen die hierdoor schade ondervinden dienen schadeloos te worden gesteld en daarnaast in een zo vroeg mogelijk stadium, al te worden geïnformeerd, zodat ze weten waarmee ze af zijn.

p.74 Diversiteit

Toevoegen: Zoals eerder al vermeld: Locaties met leegstaande panden voorrang geven bij nieuw- of herbouw om verpaupering tegen te gaan. In het buitengebied, mits niet strijdig met andere functies, toestaan vervangend te bouwen. Ook de mogelijkheid tot het bouwen van kleine clusters passend in het landschap is te overwegen. Vaak geven deze mogelijkheden dan ook de mogelijkheid om langer zelfstandig te blijven wonen en snijdt het mes aan twee kanten.

p.74 Kwaliteit

De kwaliteit van de openbare ruimte hangt mede af van de enorme extra risico's die de bundeling van personen- en goederenvervoer en de bundeling van boven- en ondergronds goederenvervoer (gevaarlijke stoffen etc.) met zich meebrengt door dicht bevolkte woongebieden en campings. Het is noodzaak een ramp uit te sluiten. Revitaliseren van de woonwijken aan de zuidwestkant van Babberich hoeven niet te wachten op de realisering van de woningbouwontwikkelingen Middag-Oost en Zwanenwaay. Door het doortrekken van de Witte Kruis is er nauwelijks sprake meer van doorgaand verkeer Dorpsstraat: aanvullen met: een deel Babberichseweg en Beekseweg.

Beantwoording

p.74 Verbinden

Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met 'terugvallen op het Babberichse bord'. Bij onderwerpen als de Deltalijn en het Derde Spoor stelt Zevenaar zich ten doel om de hinder voor omwonenden tot een minimum te beperken. Ten aanzien van de behandeling van schadeclaims zijn er bestaande wettelijke procedures die de initiatiefnemer van de nieuwe infrastructuur moet opvolgen.

p.74 Diversiteit

In aanvulling op het antwoord bij "p.73 Woningbouw": ontwikkelingen zijn van meer zaken afhankelijk dan de eigen wil om iets te bouwen of op te knappen. Er zijn reeds bestaande mogelijkheden die functieverandering in het buitengebied mogelijk maken of kansen bieden om bestaande woningen levensloopbestendig te maken. We zien geen redenen om bouwmogelijkheden voor nieuwe woningen in het buitengebied te verruimen.

p.74 Kwaliteit

Bij elke beoogde ruimtelijke ingreep wordt beoordeeld in hoeverre de risico's aanvaardbaar zijn. Er dient uiteraard tenminste aan wettelijke normen voldaan kunnen worden en daarnaast geldt er op verschillende vlakken, zoals bijvoorbeeld geluid, een verder aangescherpt beleid. Realisatie van Middag Oost en Zwanenwaay wordt in de planning niet gekoppeld aan de revitalisatie van andere delen van Babberich, wel aan andere nieuwbouwontwikkelingen.

Aanpassing

p.74 Verbinden

Geen aanpassing.

p.74 Diversiteit

Geen aanpassing.

p.74 Kwaliteit

Het woordje 'nieuwbouw' zal worden toegevoegd aan de ontwikkelingen die pas na realisatie van Middag Oost en Zwanenwaay aan bod komen.



Reactie

p.75

Graag actualisering van de tekst met de plattegronden etc. van de reeds bestaande woningbouw en overige panden zoals het kulturhus en het appartementencomplex met daaronder de COOP winkel. Daarnaast lijkt het ons interessant de herontwikkelingsvisie voor Middag Oost op te nemen.

Beantwoording

p.75

Het kaartmateriaal is inderdaad niet geheel actueel.
Voor Middag Oost is nog geen herontwikkelingsvisie beschikbaar.

Aanpassing

p.75

Het kaartmateriaal zal op basis van de laatste luchtfoto (waarop ook het Kulturhus zichtbaar is) een update krijgen.



9. J.H.C. van der Veer

Reactie

Algemeen

Een fraai document met veel waardevolle informatie. Iets om te hebben. Uitspraken, visies en beleid mogen wat beter onderbouwd worden.

Specifiek

p.15: Wonen

“vestiging van buiten de gemeente speelt een belangrijke rol bij een toenemende bevolkingsomvang”. Dit suggereert dat Zevenaar op basis hiervan een toename verwacht. Dat is echter een ongefundeerde veronderstelling. De verwachting van een vraag naar woningen van mensen buiten de gemeente is nergens op gebaseerd laat staan dat een omvang van deze toename geprognosticeerd is. Bijstelling van deze uitspraken is gewenst.

p.19: Voorzieningen

Het ontbreekt hier aan een visie omtrent integratie van voorzieningen zoals Liemers Museum, Bibliotheek, Volksuniversiteit etc. Wat te denken van combinatie met flexibele kantoorruimten.

p.21: Zevenaar is goed ontsloten wordt geconcludeerd. Derhalve is een verdere ontsluiting via de A15/Arnhemseweg onnodig. Een dergelijke ontsluiting verstoort de huidige ontsluitingsstructuur gebaseerd op de aansluiting Griethse Poort. Dit wordt elders in de structuurvisie aangehaald met de opmerking dat aanzienlijke aanpassingen in de huidige infrastructuur nodig zullen zijn. (zie ook commentaar blz 34)

Beantwoording

Algemeen

Bedankt voor het compliment. Met de stap naar vaststelling doen we ons best om nog verbeteringen door te voeren. Dit gebeurt mede op basis van ontvangen zienswijzen.

Specifiek

p.15: (zie ook beantwoording bij p.37) De meest recente Primos bevolkingsprognose laat zien dat de bevolkingsomvang in Zevenaar nog (licht) blijft toenemen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen zal het aantal huishoudens ook sterker toenemen dan de bevolkingstoename. In het algemeen neemt de woningbehoefte sterker toe dan de bevolkingsgroei.

p.19: Hoofdstuk 2 betreft in hoofdlijnen een beschrijving van het huidige Zevenaar. De visie op de voorzieningen komt in de volgende hoofdstukken nader aan bod. Integratie van voorzieningen is niet zozeer een directe doelstelling, echter dat voorzieningen van elkaars aanwezigheid kunnen profiteren, wordt erkend. Daarbij kan het ook voor Zevenaar positief uitpakken wanneer genoemde voorzieningen de krachten bundelen.

p.21: Een goede ontsluiting betekent niet automatisch dat er geen verbeteringen meer mogelijk of noodzakelijk zijn. Zo loopt de huidige aansluiting aan de A12 regelmatig tegen haar capaciteitsgrenzen aan. In geval van een doortrekking van de A15 treden ook voor Zevenaar zowel voor- als nadelen op. De komst van deze nieuwe verbinding is dusdanig concreet, waarbij er tevens een breder belang dan enkel dat van Zevenaar wordt gediend, dat het negeren van deze ontwikkeling geen optie is. Bijkomende ingrepen op het onderliggend wegennet zijn niet te voorkomen.

Aanpassing

Algemeen

Geen aanpassing.

Specifiek

p.15: Geen aanpassing. Wel aanpassing op p.37 in het aantal huishoudens c.q. woningen. Indien de structuurvisie over een aantal jaar wordt geactualiseerd, worden uiteraard de laatste prognoses meegenomen.

p.19: Geen aanpassing.

p.21: Geen aanpassing.



Reactie

p.31: De beschrijving van trends en ontwikkelingen is voor vele onderwerpen te vaag geformuleerd. Gunstige uitzonderingen:

- “belang van de eigen leefomgeving komt steeds beter tot uiting”
- “zorg en voorzieningen niveau”

Voor oplossing van de problematiek rond automobiliteit wordt meer een wens geformuleerd dan een trend aangegeven. Wat is hier de visie voor 2030?

p.34: De tekst suggereert dat de gemeente al akkoord is met de huidige plannen voor de doortrekking van de A15 met aansluiting op de Arnhemseweg en sluiting van de Griethse Poort. Dit is een verkeerde stellingname. De gemeente moet uitgaan van haar eigen wensen: geen aansluiting van de Arnhemse weg (gezien de dreigende overlast) en openhouden van de Griethse Poort als uitgangspunt voor 2030 en dat ook expliciet verwoorden.

p.37: De stelling betreffende de bevolkingstoename mist onderbouwing. Extrapolatie van de groei-cijfers over de afgelopen jaren geven een ander beeld van de bevolkingstoename in Zevenaar. De stelling: “een groei van 15.500 bewoners tot 2030” is onrealistisch. Het betreft hier mogelijk een fout in de tekst. Hier mist een visie op het gebruik van niet in te vullen locaties. Er mist een onderbouwing vanuit een betrouwbaar woningbehoefte onderzoek.

Beantwoording

p.31: Trends en ontwikkelingen zijn in nagenoeg geen geval specifiek voor Zevenaar van toepassing. Exacte gevolgen zijn veelal ook afhankelijk van factoren waar de gemeente nauwelijks invloed op heeft, zoals beleid van hoger hand en de economische situatie. Het goed kunnen inspelen op trends en ontwikkelingen vergt dan ook een mate flexibiliteit, die we ook met deze structuurvisie wensen te behouden.

p.34: Dit is niet wat de tekst suggereert. Waar in de Structuurvisie wordt gesproken over de infrastructurele aanpassingen aan de A12, wordt de ‘mogelijke’ sluiting van de aansluiting Griethse Poort aangehaald. Dit impliceert duidelijk dat de gemeente Zevenaar zich niet zonder meer neerlegt bij het opheffen van deze aansluiting. Op dit moment hebben we echter te maken met de realiteit van het standpunt dat de Minister heeft ingenomen en houden we daar in deze Structuurvisie rekening mee. De discussie met betrekking tot het al dan niet sluiten van de Griethse Poort wordt buiten deze Structuurvisie gevoerd. Tijdens een bijstelling van de Structuurvisie kunnen nieuwe inzichten leiden tot een gewijzigde tekst.

p.37: Zie p.15: Het betreft inderdaad een fout aantal. De meest recente primos-prognose laat zien dat de bevolkingsomvang in Zevenaar nog (licht) blijft toenemen. Als gevolg van demografische ontwikkelingen zal het aantal huishoudens ook sterker toenemen dan de bevolkingstoename. In het algemeen neemt de woningbehoefte dus ook sterker toe dan de bevolkingsgroei. Voor de periode 2010-2030 is een toename van 1350 tot 1550 huishoudens c.q. woningen voorzien.

Aanpassing

p.31: Geen aanpassing.

p.34: Geen aanpassing.

p.37: De foutief vermelde groei van het aantal huishoudens wordt gecorrigeerd. Indien de structuurvisie over een aantal jaar wordt geactualiseerd, worden uiteraard de laatste prognoses meegenomen.



Reactie

p.40: Kwaliteit

Er is geen visie verwoord over mogelijke verpaupering en verkrotting. De gemeente wordt daar nu al incidenteel mee geconfronteerd waarbij blijkt dat er geen actie wordt ondernomen.

p.41/42: Er wordt geen echte visie over het BAT-terrein geformuleerd. De gemeente zou hier de intentie moeten uitspreken om het gemeentehuis naar deze locatie te verplaatsen en de stedelijke ontwikkeling van het centrum daarmee te voltooien.

p.43: Voorkeur uitspreken voor zonne-energie op gemeentegebouwen en afwijzen van windenergie om de schoonheid van het Zevenaarse grondgebied te behouden (zoals dat in het item recreatie nadrukkelijk wordt verwoord)

p.57: De oevers van de Breuly dienen ongerept te blijven en beschikbare te zijn voor vrije recreatie. Daarin is geen plaats voor horeca aan het water.

p.83: Er dient een visie gegeven te worden op de gewenste wijziging van de aansluiting van de Heilige Huisjes op de Ringbaan-Zuid en het verleggen van de aansluiting met de grietakker.

Beantwoording

p.40: Eventuele verpaupering zoals wordt aangegeven is incidenteel en betreft individuele gevallen waarbij in gevallen van een onwelwillende eigenaar de mogelijkheden voor de gemeente ook beperkt zijn. Er is geen aanleiding om dit beleidsmatig gemeentebreed in de structuurvisie op te nemen. Overigens sluit dit niet uit dat, indien dit in de toekomst wenselijk mocht zijn, er separaat beleid voor kan worden opgesteld.

p.41/42: Op de 'focus' pagina's wordt bij nummers 11 en 12 stilgestaan bij de mogelijkheden voor het BAT-terrein, waarbij gemeentehuis en de kansen voor het centrum genoemd worden. In de tekst van 4.2.1 zal er een aanvulling worden opgenomen ten aanzien van de huidige plannen voor het terrein.

p.43: Het huidige beleid is dat we geen windmolens in Zevenaar willen. Wel wordt ingezet op zonnepanelen, waarbij de gemeente hier zelf ook in gaat investeren. In het Milieubeleidsplan wordt hier nader op ingegaan.

p.57: Van ongerepte oevers was enige tijd geleden met het zwembad geen sprake. Bij de ontmanteling hiervan zijn kaders opgesteld voor een eventueel horecapunt. Vooralsnog wordt de optie hiertoe open gehouden vanwege de meerwaarde die dit in een grotere recreatieve context kan hebben.

p.83: De structuurvisie is vanwege het abstractieniveau niet het document dat in kan gaan op alle voorkomende problemen. Voor dit vraagstuk kan hier enkel aangegeven worden dat voor begin 2013 een oplossing gezocht wordt in een optimaal ingestelde verkeersregelininstallatie.

Aanpassing

p.40: Geen aanpassing.

p.41/42: In de tekst van 4.1.2 zal er een aanvulling worden opgenomen ten aanzien van de huidige plannen voor het terrein.

p.43: Beleid ten aanzien van windmolens en zonnepanelen wordt opgenomen in de tekst.

p.57: Geen aanpassing.

p.83: Geen aanpassing.



10. Jan Verhagen

Reactie

Algemeen

Met het opstellen van de concept structuurvisie is door de werkgroep een degelijk stuk werk geleverd. Complimenten komen jullie toe en het resultaat mag een voorbeeld zijn voor andere gemeenten. Ten opzichte van de versie van voorjaar 2011 is het geheel sterk verbeterd.

Dorps- en stadsgezichten

Bij het college ligt een startnotitie beschermde dorps- en stadsgezichten. Vanwege het integrale karakter van de structuurvisie is het zinvol deze ontwikkeling nog mee te nemen. Ook al zal besluitvorming over afzonderlijke dorpsgezichten nog wel even op zich laten wachten, is het toch zinvol om in de structuurvisie reeds potentiële dorps- en stadsgezichten op te nemen. De dorpskern van Oud-Zevenaar, een deel van het historische stadscentrum van Zevenaar en het gebied Het Klooster bij Angerlo gooien hoge ogen. Daarnaast zijn ook het kerngebied van Ooij en de dorpskernen van Angerlo, Giesbeek en Lathum reële kanshebbers.

Bufferzone

In de in de structuurvisie aangegeven Rijnzone is de reeds decennia lang erkende ecologische bufferfunctie onvermeld gebleven. Het gaat hierbij vooral om fauna (en in mindere mate flora) die in de Rijnstrangen (buitendijks) haar hoofdbiotop vindt, maar waarvoor ook het binnendijkse gebied van belang is, bijvoorbeeld als foerageergebied of als seizoensbiotoop. Om deze redenen is altijd de bufferfunctie van deze zone benoemd, als intermediair tussen de stedelijke zone en het natuurgebied van de Rijnstrangen.

Beantwoording

Algemeen

Bedankt voor het compliment.

Dorps- en stadsgezichten

We zijn ons terdege bewust dat de elementen uit het verleden, zowel boven als onder de grond, waardevol zijn op tal van vlakken. Het versterken van dit besef en het beschermen van dit erfgoed is dan ook de moeite waard. Op dit moment worden cultuurhistorische waardenkaarten opgesteld, is archeologie nadrukkelijk geborgd in ruimtelijk beleid en wordt er een nieuwe slag gemaakt met aanwijzing van nieuwe monumenten. Omtrent de bescherming van dorps- en stadsgezichten is nog onvoldoende helder of die er daadwerkelijk gaan komen. Om die reden wordt hier in de structuurvisie nog niet op vooruit gelopen. De waarde van genoemde plekken komt reeds in verschillende beleidsdocumenten aan bod, zoals de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het Centrumplan en straks de cultuurhistorische waardenkaart.

Bufferzone

Inderdaad is de ecologische bufferfunctie onterecht onvermeld gebleven. Ook vanuit de gemeente wordt om die reden ingezet op een verdere versterking van die functie door bijvoorbeeld het actief proberen te bewerkstelligen dat grondeigenaren waardevolle kleinschalige landschapselementen (opnieuw) aanbrengen.

Aanpassing

Algemeen

Geen aanpassing.

Dorps- en stadsgezichten

Geen aanpassing.

Bufferzone

Voorgestelde aanvulling wordt in de tekst toegevoegd (p.54).



Reactie

De kwaliteiten van het centrum van Zevenaar

Op verschillende plaatsen waar de kwaliteit van het centrum van Zevenaar wordt behandeld, worden als cultuurhistorische pluspunten genoemd de aan het eigenlijke centrum grenzende BAT-locatie, Huijs Sevenaer en de Gimbornhof. De historische kwaliteiten van het historische stadscentrum zelf worden echter maar op één plek genoemd. Mogelijk komt dit doordat dit verder als vanzelfsprekend wordt beschouwd, maar ik zou er toch voor willen pleiten om deze meer expliciet te benoemen. Het gaat om de historische structuur van het stratenpatroon, de Markt, het groene gebied rond de Andreaskerk, de vele monumenten, met name in Kerkstraat en Wittenburgstraat, de bovengevels in laagbouw in de winkelstraten, de burchtlocatie op het Masiusplein met de burchtwal en het Freulebos. Direct buiten het centrum hebben we de nog steeds herkenbare loop van de (vertakte) Aa op het kermisterrein en de Kampsingel.

Per pagina

p.24: In de legenda staat 'Rijksmonumenten', dat moet zijn 'Rijks- en gemeentelijke monumenten'.

p.25: Onderaan staat "Ook in de grond zijn nog veel historische sporen aanwezig. Bij nieuwe ontwikkelingen dient hier rekening mee gehouden te worden." Ik stel voor hieraan toe te voegen: "Dit geldt in twee opzichten. Ten eerste kunnen bij bouwprojecten e.d. historisch waardevolle resten worden onderzocht, zodat ze niet ongezien verloren gaan. Ten tweede kan in een aantal gevallen bij planontwikkelingen het verleden beleefbaar worden gemaakt voor de samenleving. Een voorbeeld hiervan is de reconstructie van de middeleeuwse burcht van Zevenaar met publieksinformatie in en bij de parkeerkelder op het Masiusplein."

Beantwoording

De kwaliteiten van het centrum van Zevenaar

De historische kwaliteiten van het centrum komen inderdaad slechts beperkt aan bod. Het meer expliciet benoemen hiervan, zoals voorgesteld, is dan ook geen overbodige luxe gelet op het profijt dat Zevenaar er van heeft. Daarnaast zal er in het in 2013 op te stellen nieuwe Centrumplan uitgebreider bij dit onderdeel worden stilgestaan.

Per pagina

p.24: Dit is een correcte constatering.

p.25: Het concretiseren van de wijze waarop met historische sporen uit de ondergrond omgegaan kan worden, is inderdaad verhelderend.

Aanpassing

De kwaliteiten van het centrum van Zevenaar

In de structuurvisie zal nadrukkelijker aandacht zijn voor de kwaliteiten van het historisch stadscentrum. Enkele van de genoemde voorbeelden hiervan worden in die context genoemd

Per pagina

p.24 Dit wordt aangepast.

p.25 Aangedragen toevoeging wordt opgenomen in de tekst.



Reactie

p.63: Hier (rechter kolom) staat m.b.t. het Raadhuisplein: 'het verdwijnen van het gemeentehuis'. Slaat dit op de functie of het gebouw?

p.88: In de plattegrond staat het hele historische centrum van Zevenaar aangegeven als woningbouwlocatie. Graag nuanceren en aangeven hoe zich dit verhoudt tot de waardevolle historische kwaliteit, een mogelijk beschermd stadsgezicht en zorg voor de omgeving van monumenten (Gemeentelijke erfgoednotitie).

p.111: In de rechterkolom wordt gesproken over de historische oude Aa. Ik stel voor de herkenbare loop hiervan (Tichelkamp tot aan Ringbaan Zuid, kermisterrein, Kampsingel) in het hoofdkaartbeeld van de structuurvisie op te nemen.

Beantwoording

p.63: In genoemde context gaat het om de functie gemeentehuis. De mate waarin delen van het oude gebouw kunnen blijven bestaan is vooralsnog ongewis.

p.88: Uit getoonde kaart kan inderdaad ten onrechte worden opgemaakt dat het gehele centrumgebied een woningbouwlocatie is. Dit vergt inderdaad een nuancering.

p.111: Teneinde het kaartbeeld van de hoofdkaart helder te houden, moeten er keuzes gemaakt worden. Voor het grootste deel is dit gebeurd op basis van een toekomstige functionele indeling en worden (historische) structuren voor dit kaartbeeld minder relevant geacht. De oude Aa zal in het kaartbeeld op pagina 24 wel iets nadrukkelijker in beeld komen.

Aanpassing

p.63: Duidelijk gemaakt zal worden dat hier de functie gemeentehuis wordt bedoeld.

p.88: Het centrumgebied krijgt een aparte status binnen het kaartbeeld.

p.111: De historische Aa zal, als basis van de nederzettingen Oud Zevenaar en Zevenaar, nadrukkelijk benoemd worden in de tekst op pagina 25.



11. Gestichten van Weldadigheid

Reactie

Algemeen

Rentmeesterskantoor Korevaar reageert op verzoek van de Gestichten van Weldadigheid te Doesburg, eigenaar van diverse percelen landbouwgrond in de gemeente Zevenaar.

Een plan voor bijna 20 jaar is een ambitieuze opgave en uw gemeente is daar goed in geslaagd. Het vierjaarlijks bijstellen is eveneens een praktische oplossing. Op die wijze kan het document meegroeien met de ontwikkelingen.

Landbouw

Het belang van veilige en duurzame voedselproductie zal de komende 20 jaar blijven toenemen. Een groeiende wereldbevolking, bij een afnemend landbouwareaal en een besef dat duurzaamheid geboden is, leveren nieuwe uitdagingen op.

Een duurzame samenleving is verder gebaat bij productie van hernieuwbare grondstoffen en energie. Op dit vlak zijn vee! nieuwe ontwikkelingen gaande, die in toenemende mate leiden tot nieuwe gewassen op de akkers en nieuwe/andere opstallen op de boerenerven.

Deze ontwikkelingen zijn in de concept-structuurvisie wel aangestipt (pag 94); maar zullen naar verwachting zodanig bepalend zijn voor de ontwikkeling en het aanzicht van de Nederlandse (en Zevenaarse) landbouw dat meer planologische aandacht op zijn plaats kan zijn.

Beantwoording

Algemeen

Bedankt voor het compliment. Een starre structuurvisie voor de komende 20 jaar is niet realistisch, vandaar de beoogde regelmatige bijstelling.

Landbouw

Het geschetste belang van veilige en duurzame voedselproductie wordt onderkend. De gevraagde aandacht voor de planologische kant hiervan, om zo waardevol geachte ontwikkelingen op het gebied van landbouw te kunnen faciliteren, wordt meegenomen.

Aanpassing

Algemeen

Geen aanpassing.

Landbouw

In de tekst (p.94) wordt de gewenste planologische aandacht opgevoerd als aandachtspunt bij toekomstig beleid.



Reactie

Landelijke en Europese landbouwregelgeving hebben gemaakt dat de Nederlandse landbouw in belangrijke mate omgevormd is tot een duurzame en efficiënte sector, die een voorbeeld is voor velen (o.a. het Foodvalley concept). Extensivering en biologisch-dynamische landbouw zijn aansprekende voorbeelden; maar zeker niet de enige oplossingen voor de maatschappelijke vraagstukken, aangezien deze oplossingsrichtingen -wegens een ongewijzigde vraag naar voedsel en grondstoffen- een areaalvergroting vergen.

Behoud van landbouwareaal om de verwachte ontwikkelingen te faciliteren is voor de Gestichten van Weldadigheid een belangrijk en vast uitgangspunt. Mogelijk kan dit inzicht ook een weg vinden naar de gemeentelijke structuurvisie.

De EVZ

Op pagina 46 wordt genoemd dat tussen de Veluwe en het Montferland een ecologische verbindingszone (EVZ) wordt aangelegd en op pagina 111 dat deze in 2030 is aangelegd. Mogelijk kan nog hier rekening worden gehouden met de herijking van de EHS, waarvan de resultaten naar verwachting medio 2013 bekend zullen worden en het gegeven dat middelen voor realisatie schaars zijn.

Beantwoording

Het belang van de landbouw, met name in het gebied tussen Rivierweg en A12, wordt onderkend. Het areaal per ondernemer valt door de gemeente uiteraard niet te reguleren, maar naar verwachting zullen in de komende jaren door stoppende agrarische bedrijven gronden beschikbaar komen voor de bedrijven die doorgaan.

De EVZ

Op tal van fronten geldt dat, ingeval van gewijzigd beleid van hogerhand, er gevolgen zijn op gemeentelijk niveau met daarmee ook gevolgen voor de structuurvisie. Vooralsnog is uitgegaan van de huidige kaders. Indien de herijking EHS reden is voor bijstelling dan wordt dit bij de actualisatie structuurvisie over een aantal jaar meegenomen.

Aanpassing

Geen aanpassing.

De EVZ

Geen aanpassing.



12. Landgoed Bingerden

Reactie

Algemeen

Met belangstelling heb ik kennis genomen van de 'ontwerp-structuurvisie gemeente Zevenaar 2030', die tussen 29 oktober en 9 december ter inzage ligt.

Een plan voor bijna 20 jaar is een ambitieuze opgave en uw gemeente is daar goed in geslaagd. Het vierjaarlijks bijstellen is eveneens een praktische oplossing. Op die wijze kan het document meegroeien met de ontwikkelingen.

Achtergrond

Van belang is dat herkend wordt dat Bingerden in de huidige staat en omvang ontstaan is door de persoonlijke inspanningen van opeenvolgende generaties. Het goed vererfde telkens met de taak om het in stand te houden, te verbeteren en door te geven. Deze verantwoordelijkheid richting voorgaande en opvolgende generaties en de omgeving is zeker ouder en wordt door eigenaren ook als sterker ervaren dan bijvoorbeeld ruimtelijke ordeningsinstrumenten.

Dit neemt niet weg dat de wereld om en op het landgoed in steeds hoger tempo wijzigt en dat soms snel moet worden ingespeeld op nieuwe ontwikkelingen. Maar dat gebeurt telkens vanuit de eigen langetermijnvisie en met een zeer tastbare verantwoordelijkheid naar de voorgaande en opvolgende generaties.

Dit betekent ook dat landgoedeigenaren soms niet begrijpen waarom regelgeving zo vaak verandert of zo gedetailleerd is uitgewerkt. Andersom vinden overheden het vaak lastig om een landgoedeigenaar te vertrouwen en vrijheden te geven die in stedelijk gebied juist zijn ingeperkt en tot rechtsongelijkheid zouden kunnen leiden.

Beantwoording

Algemeen

Bedankt voor het compliment. Een starre structuurvisie voor de komende 20 jaar is niet realistisch, vandaar de beoogde regelmatige bijstelling.

Achtergrond

Onze inzet is en blijft erop gericht om in een goede dialoog ook ontwikkelingen voor de toekomst op een goede wijze te begeleiden en waar mogelijk te faciliteren. Op deze wijze wil de gemeente haar bijdrage doen aan het in stand houden van waardevol erfgoed.

Aanpassing

Algemeen

Geen aanpassing.

Achtergrond

Geen aanpassing.



Reactie

Uw gemeente heeft zich altijd ingespannen om dat vertrouwen wel te vinden en met praktische oplossingen te komen wanneer dat nodig was. Binnen de wettelijke kaders. Dat heeft mede bijgedragen aan de ontwikkeling van het landgoed in haar huidige vorm en omvang.

Zo lang de bestaande goede dialoog blijft bestaan, is er bij het landgoed ook vertrouwen dat bedreigingen telkens omgezet kunnen worden in kansen en het landgoed de veranderende omgeving kan blijven verrijken met haar aanwezigheid. Graag vraag ik vooraf ook uw aandacht voor het rapport van Witteveen en Bos uit juli 2012 waarin doorgerekend wordt dat investeringen in landgoederen een veelvoud aan inkomsten voor de omgeving van landgoederen opleveren. Mogelijk is dit vermeldenswaardig in de structuurvisie.

Inhoudelijk

1. Archeologische waardenkaart (o.a. p. 25)

De archeologische waardenkaart is op zich een nuttig instrument om het bodemarchief te beschermen. Anderzijds belemmert die bescherming (uiteraard) nieuwe ontwikkelingen. Soms is dit onnodig omdat de archeologische waardenkaart in feite geen waardenkaart is; maar een verwachtingenkaart en nooit bedoeld is als accurate weergave van monumentale waarden als bedoeld in de grondtekst van het Verdrag van Malta (vindplaatsen).

In dit verband wordt voorgesteld om in de structuurvisie op te nemen dat de waardenkaart vierjaarlijks kan worden herzien aan de hand van reeds verrichte onderzoeken en bekende verstoringen. De huidige herzieningsperiode via het bestemmingsplan van 10 jaar (of langer) maakt dat de verwachtingen soms te lang te hoog blijven.

Beantwoording

Het aangedragen rapport is inderdaad interessant, en zal intern onder de aandacht worden gebracht. Het voert echter te ver om elk document dat ter onderbouwing kan dienen van uitspraken in de structuurvisie, met naam te gaan vermelden.

Inhoudelijk

1. Archeologische waardenkaart

De archeologische waardenkaart is inderdaad in feite een verwachtingskaart. De kaart zegt iets over de kans dat er voor de archeologie waardevolle elementen in de grond zitten. Hoe hoger die kans is, des te uitgebreider zijn de onderzoeksvereisten.

Ten aanzien van herziening van de kaart is er geen verplichting. Pas wanneer er hiervoor een aanleiding is, wanneer er door onderzoek veel meer bekend is, zal de gemeente overgaan tot herziening. Tot dat moment kan elke archeoloog in Archis, de landelijke database voor archeologie, nagaan welke gegevens er bekend zijn voor een specifieke locatie. Feitelijk fungeert deze daarmee ook enigszins als werkkaart.

Aanpassing

Geen aanpassing.

Inhoudelijk

1. Archeologische waardenkaart

Geen aanpassing.



Reactie

Indien dit om wetstechnische of uitvoeringstechnische redenen lastig is, zou de gemeente een tweede “werkkaart” kunnen bijhouden waar op de verrichte onderzoeken en bekende verstoringen wel worden vermeld. Die werkkaart kan dan ondersteunend zijn bij toetsing van aanvragen. Indien deze suggestie bruikbaar is, verzoek ik u om inpassing in de structuurvisie.

2. Landgoederen

De inzet door de gemeente op het versterken van bestaande landgoederen (pag 38) is zondermeer positief. Bingerden is echter een landgoed “oude stijl” waarbij nadrukkelijk wordt ingezet op landbouw als belangrijke en duurzame economische drager van het landgoed en minder op recreatie, aangezien dit de ongewijzigde instandhouding, rust, natuurdoelen en andere economische dragers (als landbouw) soms/plaatselijk in de wielen rijdt.

De op pagina 47 beschreven verruiming van functies, die zich goed verhouden tot het belang van het landgoed (met behoud van het totale bouwvolume), is mogelijk doeltreffender te formuleren indien daarbij een expliciete koppeling wordt gelegd met de Rijksmonumentale status van panden en terreinen (conform de zgn. “bolletjeskaart” van de rijksdienst).

De duurzame statische instandhouding wordt dan precies op de juiste locaties gecompenseerd door duurzaam variabele nuttige gebruiksfuncties.

Een ander aspect is de zogenoemde ‘landgoedbiotoop’. De landgoedbiotoop beschermt de verbinding tussen het omringende landschap en buitenplaats en dient om de landschappelijke context van een buitenplaats of landgoed bekend te maken, zodat bij ruimtelijke ontwikkeling beter afgestemd kan worden op elementen en onderdelen die de ruimtelijke context vormgeven.

Beantwoording

2. Landgoederen

Zolang voortgang volgens de ‘oude stijl’ redelijkerwijs mogelijk is, zien wij geen redenen om hier veranderingen in af te dwingen, iets waar we overigens ook niet de mogelijkheden toe hebben.

Het spreekt voor zich dat bij een verruiming van de functies van een landgoed, de monumentale status uitgangspunt is. Een aanpassing van de tekst wordt derhalve niet nodig geacht.

Voor de structuurvisie volstaat ons inziens de aangegeven waardering van de landgoederen. De wijze waarop de borging van de relatie met het omliggende landschap in Gelderland zal gebeuren wachten wij af. De relevantie erkennen we wel en brengen dit onder de aandacht bij de opstellers van de cultuurhistorische waardenkaart. Mogelijk liggen hier ook mogelijkheden.

Beantwoording

Aanpassing

2. Landgoederen

Geen aanpassing.

Geen aanpassing.

Geen aanpassing.



Reactie

Daarbij gedacht worden aan alle elementen buiten de landgoedgrenzen die de beleving van dat landgoed beïnvloeden.

Deze vorm van planologische bescherming wordt momenteel ook door de provincie Gelderland voorbereid en zou in de structuurvisie als ontwikkeling genoemd kunnen worden.

3. Landbouw

Het belang van veilige en duurzame voedselproductie zal de komende 20 jaar blijven toenemen. Een groeiende wereldbevolking, bij een afnemend landbouwareaal en een besef dat duurzaamheid geboden is, leveren nieuwe uitdagingen op.

Een duurzame samenleving is verder gebaat bij productie van hernieuwbare grondstoffen en energie. Op dit vlak zijn veel nieuwe ontwikkelingen gaande, die in toenemende mate leiden tot nieuwe gewassen op de akkers en nieuwe/andere opstallen op de boerenerven.

Deze ontwikkelingen zijn in de concept-structuurvisie wel aangestipt (pag 94); maar zullen naar verwachting zodanig bepalend zijn voor de ontwikkeling en het aanzicht van de Nederlandse (en Zevenaarse) landbouw dat meer planologische aandacht op zijn plaats kan zijn.

Landelijke en Europese landbouwregelgeving hebben gemaakt dat de Nederlandse landbouw in belangrijke mate omgevormd is tot een duurzame en efficiënte sector, die een voorbeeld is voor velen (o.a. het Foodvalley concept). Extensivering en biologisch-dynamische landbouw zijn aansprekende voorbeelden; maar zeker niet de enige oplossingen voor de maatschappelijke vraagstukken, aangezien deze oplossingsrichtingen -wegens een ongewijzigde vraag naar voedsel en grondstoffen- een areaalvergroting vergen.

Aanpassing

3. Landbouw

In de tekst (p.94) wordt de gewenste planologische aandacht opgevoerd als aandachtspunt bij toekomstig beleid.



Reactie

Behoud van landbouwareaal om de verwachte ontwikkelingen te faciliteren is voor Bingerden een belangrijk en vast uitgangspunt. Mogelijk kan dit inzicht ook een weg vinden naar de gemeentelijke structuurvisie.

Het functieverlies van kleinere agrarische erven is in de structuurvisie onderkend. Mogelijk kan hier nog genoemd worden dat ook de landelijke politiek dit probleem heeft herkend en afgelopen zomer de bestemming “plattelandswoning” als oplossing heeft aangedragen.

4. De ecologische paradox

Op pagina 46 wordt genoemd dat tussen de Veluwe en het Montferland een ecologische verbindingszone (Evz) wordt aangelegd en op pagina 111 dat deze in 2030 is aangelegd. Mogelijk kan nog hier rekening worden gehouden met de herijking van de EHS, waarvan de resultaten naar verwachting medio 2013 bekend zullen worden en het gegeven dat middelen voor realisatie schaars zijn.

Verder is de Evz in de praktijk een tweezijdig mes. Het doel is op zich duidelijk. Maar het “nee, tenzij beginsel” in de EHS toetst uitsluitend op natuurwinst en niet op gebiedswinst.

Nieuwe initiatieven die middelen genereren om het gebied te onderhouden dreigen dan in de kiem gesmoord of gekortwiekt te worden, tenzij een pragmatische oplossing wordt gevonden.

Een beschermende maatregel kan zo al te snel leiden tot een onbedoelde aantasting van het bestaansrecht van juist datgene dat beschermd moet worden. Deze bekende paradox zou benoemd kunnen worden in de structuurvisie.

Duurzame instandhouding vraagt een bredere afweging dan uitsluitend natuurbelangen; waarbij ook in langere perioden vooruit wordt gekeken.

Beantwoording

In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen voor het buitengebied, zullen de mogelijkheden die de Wet plattelandswoning biedt nadrukkelijk overwogen worden. Hierbij is nog niet gezegd dat Zevenaar deze nieuwe bestemmingsmogelijkheid gaat gebruiken.

4. De ecologische paradox

Op tal van fronten geldt dat, ingeval van gewijzigd beleid van hogerhand, er gevolgen zijn op gemeentelijk niveau met daarmee ook gevolgen voor de structuurvisie.

Vooralsnog is uitgegaan van de huidige kaders. Indien de herijking EHS reden is voor bijstelling dan wordt dit bij de actualisatie structuurvisie over een aantal jaar meegenomen. Gemeente Zevenaar heeft ingestemd met de inrichtingschets ecologische verbindingszone Veluwe-Montferland en zich in te spannen voor realisatie hiervan.

Zoals in de structuurvisie aangegeven, staan we open om mee te denken bij goede plannen. Hierbij wordt bij landgoederen breder gekeken dan enkel de natuurbelangen. In geval van een wenselijke ontwikkelingen zal worden gezien in hoeverre we eventuele te beperkende planologische kaders hierbij kunnen verruimen.

Aanpassing

4. De ecologische paradox

Geen aanpassing.



Reactie

De elders optredende onderhoudsproblemen in natuurgebieden en de kostbare inspanningen om natuurlijke successie te beheersen, kunnen vermeden worden als renderende gebruiksfuncties (zoals landbouw) in stand worden gelaten. Het afwisselende coulissenlandschap van Bingerden geeft nu per saldo een hogere natuurwaarde dan de distelvelden in begrensde natuurgebieden, dankzij een beheer dat gericht is op een veel bredere afweging, rekening houdend met voorgaande en komende generaties.

Omdat op pagina 46 van de structuurnota het gewenste einddoel wordt vergeleken met de verschijningsvorm die landgoed Bingerden thans heeft, concludeer ik dat de Evz ter plaatse van Bingerden succesvol gerealiseerd is. De vrijwillige rangschikking van het landgoed onder de werking van de Natuurschoonwet 1928 is daarbij mede van belang geweest. Veel hagen zijn mede dankzij die wet ingeplant (1985-2000).

Naar analogie met gebouwde monumenten zou voor onder de Natuurschoonwet 1928 gerangschikte goederen een milder planologisch regime kunnen gelden, waarbij meer vrijheid aan de eigenaar wordt gegund om (onder voorwaarde van daadwerkelijke rangschikking) binnen het bestaande (strakke) natuurschoonwetkader invulling te geven aan zijn bredere doelstelling van duurzame instandhouding. De landgoedeigenaar draagt na rangschikking vrijwillig een last die hem onvergelijkbaar maakt met andere grondeigenaren.

Beantwoording

Landgoed Bingerden wordt als positief voorbeeld aangehaald ten aanzien van een wenselijk landschapsbeeld. Dit suggereert niet zondermeer dat er ten aanzien van de Evz doelstellingen helemaal geen winst meer valt te behalen. De prioriteit zal echter niet bij Bingerden liggen.

De term planologisch regime is erg breed en bevat het gehele scala aan mogelijkheden ten aanzien van grondgebruik. Het hanteren van een milder regime is op voorhand niet iets waar we in de structuurvisie op voor willen sorteren. Mogelijk dat voor landgoederen bij de op stapel staande actualisatie van de bestemmingsplannen voor het buitengebied er nadrukkelijker onderscheid wordt gemaakt ten aanzien van andere grondeigenaren.

Aanpassing

Geen aanpassing.



Reactie

5. Recreatie

Uiteraard staat Bingerden niet afwijzend tegenover recreatie. Vanwege de noodzaak om telkens meer belangen tegen elkaar af te wegen en niet “op één paard te wedden”, moet er echter voor gewaakt worden dat het belang van het landgoed niet ondergeschikt wordt gemaakt aan de publieke wens om vrij te recreëren. Wij hopen dat uw gemeente ook op dit punt voldoende beleidsvrijheid laat aan de landgoedeigenaar zelf en dat dit aspect ook een weg vindt naar de voorliggende structuurvisie. De natuur en de landbouw zijn immers gebaat bij rust. Rust is ook een onderscheidende waarde van het landgoed.

Om deze reden heeft het landgoed er voor gekozen om de openstelling zoveel mogelijk te concentreren in de vorm van enkele open dagen en de bekende Kwekerijdagen.

Voor de overige zoekers van rust zijn geselecteerde delen van het landgoed (buiten de rustgebieden van het wild) jaarrond opengesteld. Het actief stimuleren van recreatie, bijvoorbeeld door de genoemde aanleg en verbinding van paden kan afbreuk doen aan de bredere instandhoudingsgedachte.

Beantwoording

5. Recreatie

In algemene zin wordt op veel plekken, veelal nabij de kernen, ingezet op uitbreiding van het netwerk voor extensieve recreatie en dan met name de omentjes vanuit de woonomgeving. Volledige toegankelijkheid van alle landgoederen is dan ook geen doelstelling.

Onderscheid tussen de verschillende landgoederen valt ook als kwaliteit aan te merken. Het feit dat Bingerden met de huidige agrarische bedrijfsvoering uit de voeten kan en daarbij haar karakter weet te behouden is positief en geen reden om per definitie nieuwe functies te moeten toevoegen.

Daar waar van gemeentezijde of vanuit het landgoed wensen liggen, kan hierover de dialoog worden opgezocht, met de instandhoudingsgedachte als basis.

Aanpassing

5. Recreatie

Geen aanpassing.



14. Reacties informatieavond

<i>Reactie</i>	<i>Beantwoording</i>	<i>Aanpassing</i>
1. Er is een suggestie gedaan om te kijken naar een tunnel i.p.v. een agroduct (brede en landschappelijke brugconstructie) om ter hoogte van het BAT-terrein zowel fietsers, voetgangers als vee de spoorverbindingen en de Ringbaan Zuid ongelijkvloers te laten kruisen. Een agroduct vraagt immers veel ruimte.	1. Een agroduct vraagt inderdaad veel ruimte. Aangezien de tunnel van de Betuweroute daar reeds onder de grond ligt, is een extra tunnel onhaalbaar. Wanneer deze verder wordt opgeschoven tot voorbij de tunnelbak Betuweroute komt deze te dicht op de Furgesonbrug te liggen om een meerwaarde te hebben.	1. Geen aanpassing.
2. Het voorstel werd gedaan om de kernen door middel van een tram met elkaar te verbinden; goed voor het toerisme en als openbaar vervoer voorziening.	2. In het kader van de OV-voorziening zal de vervoerwaarde te laag zijn om dit rendabel te kunnen maken. Alternatief is toeristisch-recreatief gebruik, maar ook dat is niet rendabel.	2. Geen aanpassing.
3. Check de kaart van voorzieningen 2030. Sterretje in de legenda (geel of oranje) komt niet terug in de plankaart.	3. Er worden geen ongebruikte legendatekens geconstateerd.	3. Geen aanpassing.
4. De formulering over de ambitie om de Griethse Poort open te houden kan wat krachtiger: niet laten blijken dat uitgegaan wordt van een voldongen feit.	4. zie beantwoording p.32	4. Geen aanpassing.
5. CPO Babberich geeft aan dat het plaatje op p.73 geactualiseerd moet worden.	5. Correcte constatering.	5. Kaart wordt geactualiseerd.
6. Er staat in de Structuurvisie dat het zware verkeer een verantwoordelijkheid is van de provincie. De vraag die hierbij gesteld is wat hierbij de rol van de gemeente is: wie doet wat?	6. De wegbeheerder is in principe verantwoordelijk. In de noordelijke kernen en in Babberich is dat voor de doorgaande wegen de Provincie. zie beantwoording bij p. 28	6. Geen aanpassing.
7. Er staat een opmerking in de tekst dat de Babberichseweg afgewaardeerd kan worden, maar geldt dit aan de andere kant ook niet voor de Dorpstraat in Babberich?	7. zie beantwoording bij pag. 28	7. Geen aanpassing.
8. Welke weg wordt bedoeld met de doorgaande weg in de passage over de groenstructuur? De Babberichseweg of de Dorpstraat?	8. Het betreft hier de Dorpstraat.	8. Straatnaam wordt ingevoegd.



Reactie

9. De inpassing van het 3e spoor is niet terug te vinden in de passage over Babberich.

10. De vraag is gesteld of het pand van het Liermers College bij Vestersbos in aanmerking komt om monument te worden.

11. In het kaartje bij Giesbeek staat een ruimtelijke opgaven aangegeven (zelfde vorm als de nieuwe entreés op de SVplankaart). In de tekst wordt daar niet naar verwezen.

12. In de tekst meer opnemen dat de ruimtelijke opgaven bedoeld is om Giesbeek meer naar het water te laten oriënteren. In welke vorm nog niet bekend.

13 De aanduiding van het ommetje op de kaart mist in de legenda

14 De aansluitende wegen bij de aansluiting A12/Beekseweg mist op de themakaart wonen. Suggestie was om daarbij alleen de verbinding beekseweg richting A18 weer te geven (en niet richting Babberich) om daarmee aan te geven dat de verbinding A12/Beekseweg/Dorpsstraat/Witte Kruis-Babbarichseweg (dus door Babberich) niet tot de hoofdstructuur behoort > de verlengde Witte Kruis staat immers op de visiekaart getekend.

Beantwoording

9. Derde spoor raakt meer dan alleen Babberich en is zodoende in algemene zin opgenomen op pagina 35.

10. Het pand is in het kader van de aanwijzing van wederopbouwlanden onderzocht. De aantasting van de oorspronkelijke staat was reden het pand niet op te nemen in de nu lopende plaatsingsprocedure.

11. Correcte constatering. Het betreft hier de inzet op een versterking van de relatie tussen de woonomgeving van Giesbeek en het water.

12. Zie beantwoording hierboven onder 11.

13. Legenda's misten in de ontwerp versie bij de detailkaarten.

14. Het gedeeltelijk weergeven van de wegenstructuur bij de aansluiting Beekseweg impliceert dat deze wegen een belangrijker functie hebben voor doorgaand verkeer dan de wegen die niet worden weergegeven. Dit betreft dan echter wegen die binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Montferland liggen en in beheer zijn van gemeente Montferland en/of de provincie Gelderland waarover de gemeente Zevenaar geen zeggenschap heeft over de vorm of functie van deze infrastructuur. Door bij de aansluiting Beekseweg geen aansluitende wegen in te tekenen, geeft de gemeente Zevenaar afdoende aan dat deze aansluiting voor Zevenaar alleen een ondergeschikte functie heeft voor bestemmings- en herkomstverkeer.

Aanpassing

9. De invloed van de ontwikkeling op Babberich is expliciet vermeld, waarbij eventuele gevolgen pas in een later stadium inzichtelijk zullen zijn.

10. Geen aanpassing.

11. De ruimtelijke opgave is in de tekst nader uiteengezet.

12. Zie beantwoording hierboven onder 11.

13. Voor alle detailkaarten van de kernen worden legenda's toegevoegd met daarop ook ommetjes.

14. Geen aanpassing.

DIVERSITEIT Diversiteit is onze **identiteit**, kenmerkende verschillen tussen de kernen, landelijk gebied, vergroten van diversiteit in woon-, werkmilieus en in recreatiemogelijkheden, toe naar een eigen typisch karakter - Buiten wonen met stadsevoorzieningen binnen handbereik **VERBINDEN** Verbinding tussen **landschappen**; bossen, weiden, water, tussen steden en dorpen, de Stadsregio goed verbinden met haar achterland, Nederland met Duitsland, nationale- en lokale infrastructuur verknopen - Verbinden van **mensen**; voor het geleidelijk ontstaan van de Liemerse identiteit, voor een grote sociale cohesie in de kernen, voor een actief verenigingsleven, diep verankerd in onze samenleving - Verbinden van **bestuurders**; binnen de Liemerse gemeenten ontstaan belangrijke initiatieven om tot samenwerking te komen, zowel op organisatorisch vlak als met betrekking op de Liemerse identiteit. **KWALITEIT** In **landschap**, bereikbaar aaneengeschakelde grote uitloopgebieden voor de bewoners van de stad en de dorpen, robuuste structuren voor mens, plant en dier - Kwaliteit op **sociaal maatschappelijk** vlak, dankzij de overheersende gemoedelijke mentaliteit; toe naar een krachtige gemeenschap, durf om te ontwikkelen, goede scores op het gebied van veiligheid in al haar facetten. Kwaliteit in kernwaarden? Samen, Actief, Ondernemend - Kwaliteit voor wat betreft onze **Voorzieningen**: Verrassend Zevenaar; voorzieningenniveau dat bijzonder hoog is voor een middelgrote gemeente; ruim aanbod aan onderwijs, de derde winkelstad van de Stadsregio Arnhem Nijmegen, ruim aanbod aan cultuur, veel muziek, theater, film, historische verenigingen, veel keuze in restaurants en uitgaansmogelijkheden, veelzijdige sportfaciliteiten en het grootste watersportcentrum van Oost Nederland - **Economische** Kwaliteit; hoogwaardig aanbod van nieuwbouwwoningen, gevarieerde bedrijventerreinen, centrale ligging voor transport en logistiek, sterke landbouw - **Mobiliteit**; de Liemers hand in hand met de Randstad en Duitsland, gunstige ligging ten opzichte van het nationale wegennet, toe naar goede OV-verbindingen, Een 2e treinstation in Zevenaar Oost, onderdeel van Stadsregiopoort Oost; belangrijk regionaal knooppunt tussen auto en OV, steeds uitgebreider fietsnetwerk.