



Mer aanmeldingsnotitie – vormvrije Mer
t.b.v. het oprichten van de inrichting van

Voor de vestiging aan de
Copera 2, 4 en 10
te Spijk

Gemeente Zevenaar
afdeling Vergunningen

Stempel datum van ontvangst:



Datum:

Twello, 30 december 2023

Auteur:

Telefoon:

Opdrachtgever:

Projectnummer:

150817HL

1. Mer Plicht

1.1 Inleiding

gaat verhuizen van de bestaande locatie aan de te naar een nieuwe locatie aan de Copera 2, 4 en 10 te Spijk. Hiervoor dient een omgevingsvergunning te worden verleend]. Onderdeel van de vergunningprocedure is het bepalen of er een plicht tot een m.e.r.- beoordeling en/of m.e.r. is op basis van het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit m.e.r. genoemd).

Hoewel het geldende bestemmingsplan indertijd is opgesteld om de bedrijfsverplaatsing te faciliteren is de bedrijfsopzet niet geheel in overeenstemming met het ter plaatse geldend bestemmingsplan, waardoor een bestemmingsplanherziening is vereist.

Ook vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk.

In deze notitie wordt daar op ingegaan.

Initiatiefnemer en Locatie:

Naam

Adres

plaats

Copera 2,4, 10

Spijk

Copera



Afbeelding: indicatieve aanduiding terrein aan de Copera te Spijk, noordgericht

Afbeelding: ligging inrichting in omgeving



1.2 beschrijving van het initiatief / voorgenomen activiteiten

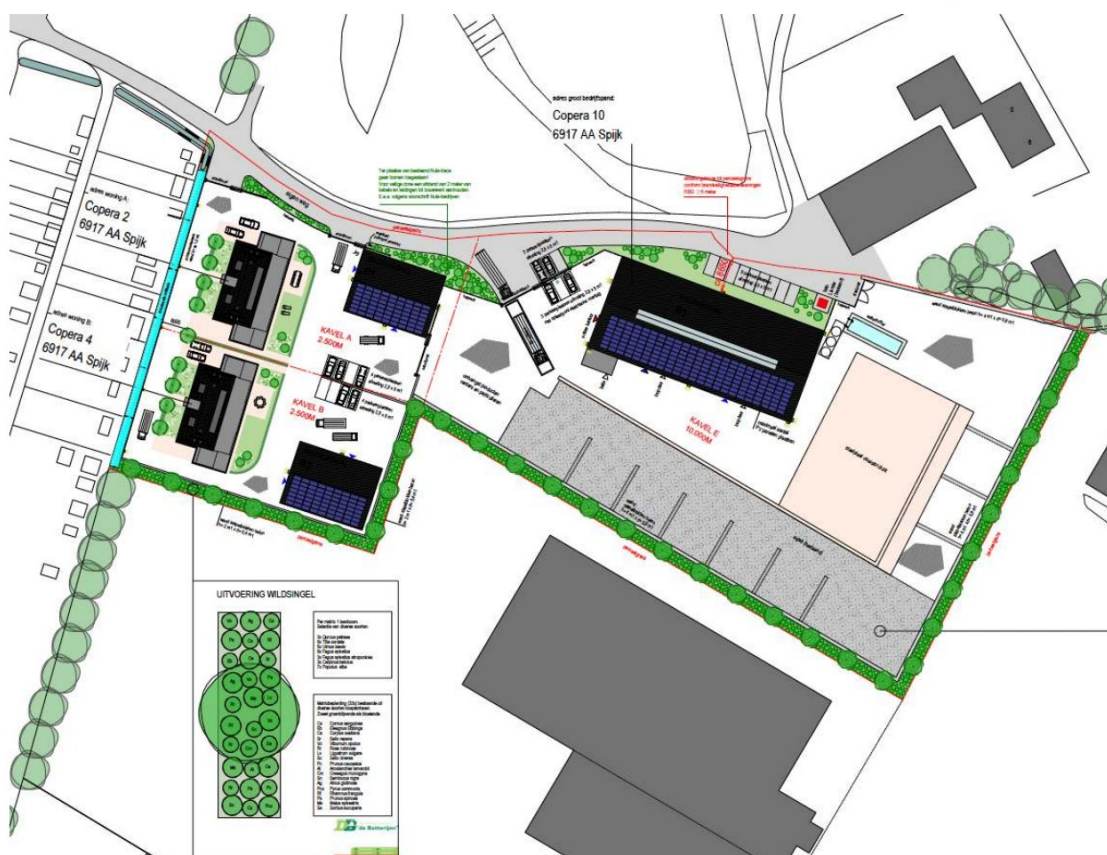
_____ is al vele jaren actief in regio Lobith - Spijk met de inzameling en sortering van oud ijzer en metalen en handel in machines en voertuigen. Omdat het huidige bedrijfsterrein te klein geworden is, wordt het bedrijf verplaatst naar Copera 2, 4 en 10 te Spijk. Het betreft een deel van het bedrijfsterrein van de voormalige steenfabriek Wienerberger / Daams. Van dit bedrijfsterrein heeft _____ een deel aangekocht. Het is de bedoeling de activiteiten _____ te verhuizen naar deze nieuwe locatie.

Het nieuwe bedrijfsterrein bestaat uit een groot bedrijfsp perceel van circa 13.000 m². Het bedrijfsterrein wordt verdeeld in 3 gedeelten;

- Hoofdterrein; waarop een grote bedrijfshal wordt gerealiseerd. De activiteiten op het hoofdterrein betreffen de op- overslag, sortering en be-verwerking van metalen en metaalhoudende afval-/reststoffen.
- 2 bedrijfswoningen met daarbij 2 kleinere bedrijfshallen. De activiteiten in de 2 kleinere bedrijfshallen betreft de op- overslag en sortering van metalen. Hier vindt geen be-verwerking van afvalstoffen plaats.

Het bedrijfsterrein is verhard en er is een weegbrug aanwezig. Op het buitenterrein worden sorteervakken gemaakt met betonelementen waarin het materiaal wordt opgeslagen en tevens vindt opslag plaats in containers. Rondom het buitenterrein is een geluidscherm in de vorm van blokkenwanden aanwezig. Dit scherm wordt aan de buitenzijde landschappelijk ingepast. Op onderstaande afbeeldingen is dit verduidelijkt.





Afbeelding: boven plattegrondtekening bouwplan, onder uitsnede uit bestemmingsplan kaart met in het linkervlak bedrijven tm milieucategorie 3.1 en in het rechtergedeelte bedrijven tm milieucategorie 4.2





1.3 Nadere toelichting activiteiten en toets aan de regels van het bestemmingsplan

a) Hoofdterrein en grote hal

Ter plaatse van het hoofdterrein, op de gronden waar volgens het bestemmingsplan "bedrijven tot en met categorie 4" zijn toegestaan, worden de volgende activiteiten verricht:

- de handel in - en het op- overslaan, sorteren en be- verwerken van metaalafvalstoffen en metaalhoudende reststoffen. Binnen de inrichting van [REDACTED] wordt het ingekochte metaalafval naar aard, soort en kwaliteit gescheiden / gesorteerd en verkocht/afgevoerd aan metaalhandelaren / verwerkers.

De metalen (schroot, oud-ijzer, etc) en metaalhoudende reststoffen (elektromotoren en dergelijke) worden zowel op het buitenterrein van de inrichting als binnen in de aanwezige bedrijfshal, op- & overgeslagen / gesorteerd.

Een klein gedeelte van het 'hoofdterrein' ligt op gronden waarvoor op grond van het bestemmingsplan een lagere milieucategorie geldt (namelijk 3.1). Dit betreft het gedeelte bij de entree van het hoofdterrein. Op dit terreindeel is de weegbrug gesitueerd en vindt de ontvangst van particulieren (die metalen komen brengen) plaats. Tevens zijn daar wat parkeerplaatsen aanwezig en vindt er in beperkte mate op- overslag plaats van metalen / metaalafvalstoffen. Op dit terreindeel (met milieucategorie 3.1) vindt geen afvalverwerking plaats.

Conclusie:

De voorgenomen activiteiten op dit terreindeel zijn op zichzelf niet strijdig met het toegestane gebruik op grond van het bestemmingsplan. Evenwel is het oppervlak van dit terreindeel net iets meer dan 1.000 m², namelijk ca 1.250 m². Op grond van de regels van het bestemmingsplan valt overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m² onder milieucategorie 3.2 en kleiner dan 1.000 m² onder milieucategorie 3.1. Dit betekent dat er enkel op grond van het bruto vloeroppervlak, sprake is van een zwaardere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan.

b) Twee kleinere bedrijfshallen

Ter plaatse van het terreindeel waarop de 2 bedrijfswoningen en 2 kleinere hallen worden gerealiseerd, in het bestemmingsplan bestemd als "bedrijven tot en met categorie 3.1", worden de volgende activiteiten verricht:

- De op- overslag en sortering van metalen (nieuwe en gebruikt), handelsvoorraad machines/materieel voertuigen/gereedschap/onderdelen alsmede onderhoud en reparatie daarvan.
- Lichte metaalbewerking (snijden, slijpen, lassen, boren, zagen).

Conclusie:

De voorgenomen activiteiten op dit terreindeel zijn toegestaan op grond van de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Echter, op grond van de regels van het bestemmingsplan valt overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1.000 m² onder milieucategorie 3.2 en kleiner dan 1.000 m² onder milieucategorie 3.1.

Het gezamenlijk oppervlak van deze sub-terreindelen (buitenterrein incl. de 2 kleinere bedrijfshallen) waar opslag van metalen plaats kan vinden, is ca 1.750 m² groot. Dit betekent eveneens dat er enkel op grond van het bruto vloeroppervlak, sprake is van een zwaardere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan.

c) Nevenactiviteiten

De nevenactiviteiten bestaan uit kantoor activiteiten en personeelsvoorzieningen (toiletten, pauzeruimten, kleedruimte e.d.).

Tevens zijn 2 bedrijfswoningen voorzien met het daarbij behorende gebruik en voorzieningen (tuin, parkeren e.d.)

De nevenactiviteiten zijn niet strijdig met het bestemmingsplan.

1.4 Wanneer is een activiteit m.e.r.-(beoordelings)plichtig?

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een initiatief kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het

bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de volgende activiteit opgenomen:

- De activiteiten van [REDACTED] betreffen de activiteiten die genoemd staan onder D18.8 uit het besluit mer, de *'oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting voor de opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken'*. De bijbehorende drempelwaarde van 10.000 ton opslagcapaciteit wordt niet gehaald.
- Voor het be- verwerken van afvalstoffen binnen categorie D18.1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan eveneens sprake zijn van een mer-plicht. Indien de inrichting een verwerkingscapaciteit heeft van meer dan 50 ton per dag, geldt voor de verandering van de inrichting een m.e.r.-beoordelingsplicht. Indien capaciteit kleiner is dan 50 ton per dag, dan geldt een vormvrije-m.e.r beoordeling. Aangezien de verwerkingscapaciteit bij [REDACTED] kleiner is dan 50 ton per dag, geldt een vormvrije m.e.r.- beoordelingsplicht voor de vergunningaanvraag (en het daarop te nemen besluit).

In het vigerende bestemmingsplan zijn op grond van de planregels geen bedrijven en activiteiten toegestaan zoals opgenomen in kolom 1 van onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. In het ontwerp-bestemmingsplan waren bedrijfsactiviteiten die voorkwamen in deze bijlage van het besluit Mer niet uitgesloten. Bij het definitieve bestemmingsplan zijn dergelijke activiteiten evenwel geschrapt.

Aangezien de activiteiten van [REDACTED] worden genoemd in onderdeel C of D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, dient door bevoegd gezag een ontheffing/afwijking van het bestemmingsplan te worden verleend.

2.0 Inhoudelijke beoordeling ten behoeve van beoordeling vormvrije m.e.r.-plicht

2.1 Inleiding

Voor een vormvrije m.e.r. aanmelding geldt, evenals voor de 'gewone' m.e.r.-beoordeling, dat deze inhoudelijk in moet gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn: ^[SEP]

- a) de kenmerken van het project: omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (m.n. door gebruikte stoffen of technologieën);
- b) de plaats van het project (kwetsbaarheid van het omliggende milieu): bestaande grondgebruik, rijkdom, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen, opnamevermogen van het natuurlijke milieu (met name aandacht voor gebieden als wetlands, reservaten en natuurparken, speciale beschermingszones, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang);
- c) de kenmerken van de potentiële effecten in samenhang met de kenmerken en plaats van het project: het bereik/grootte van het effect (afstand en getroffen bevolking), grensoverschrijdende effecten, complexiteit, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. ^[SEP]

In het navolgende wordt voor de verhuizing / oprichting van [REDACTED] ingegaan op deze criteria. Op basis daarvan wordt vervolgens bepaald of belangrijke nadelige milieugevolgen uit zijn te sluiten. Daarbij worden de milieueffecten kort beschouwd. ^[SEP]

Voor het opstellen van deze notitie is gebruik gemaakt van de documenten en rapporten die reeds waren opgesteld in het kader van de aanvraag om een omgevingsvergunning. Hiertoe behoren in ieder geval de volgende stukken;

- plattegrondtekening;
- toelichting aanvraag;
- acceptatiereglement;
- akoestisch onderzoek;
- Aeries berekening

Deze Mer aanmeldingsnotitie dient dan ook in samenhang met de bovengenoemde documenten te worden beschouwd. Die documenten zijn voor een ieder beschikbaar als onderdeel van de ingediende aanvraag om een omgevingsvergunning.

Ad a) Kenmerken van het project ^[SEP]

Zoals eerder aangegeven betreffen de bedrijfsverplaatsing (oprichting) van [REDACTED] geen grootschalige inrichting waardoor de plafonds zoals weergegeven in de kolommen van bijlage C en D van het besluit Mer worden overschreden. Er vloeit dus geen rechtstreekse mer-plicht voort op grond van de bedrijfsomvang en productiecapaciteit

- Er is geen sprake van milieurelevante cumulatieve effecten. Dit wordt nader toegelicht onder 'kenmerken van de potentiële effecten'.



- De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Het terrein was in industrieel gebruik en dat wordt voortgezet.
- Bij de bedrijfsactiviteiten zal elektriciteit en fossiele brandstoffen verbruikt worden. Daar staat tegenover dat [REDACTED] zelf een groot deel van het dakoppervlak zal voorzien van zonnepanelen waarmee ze zo veel mogelijk zelf in haar energiebehoefte kan voorzien.
- Daarnaast wordt opgemerkt dat [REDACTED] een belangrijke bijdrage levert aan recycling c.q. hergebruik van nuttig toepasbare grondstoffen. De beoogde activiteiten dragen ertoe bij dat afvalstoffen op een verantwoorde wijze kunnen worden verwerkt tot bruikbare stoffen waardoor de totale hoeveelheid afvalstoffen afneemt en het grondstoffenverbruik afneemt.
- Voor de te verwachten milieueffecten zal het bedrijf maatregelen nemen om het milieu en de omgeving te beschermen. Deze aspecten worden nader beschreven onder 'kenmerken van de potentiële effecten'.
- De verhuizing / oprichting van [REDACTED] vormt geen bijzonder risico voor de omgeving. Er worden geen grote hoeveelheden licht ontvlambare, explosieve-, corrosieve - of anderszins zeer giftige stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Voor de gevaarlijke stoffen die wel worden op-overgeslagen binnen de inrichting zijn dermate maatregelen en voorzieningen getroffen, dat deze geen bijzondere gevaren opleveren voor de omgeving.

Ad b) Plaats van het project

Voor de ligging, situering en gebiedskenmerken wordt verwezen naar hetgeen daarover is aangegeven in hoofdstuk 1. In aanvulling daarop het volgende;

Het plangebied ligt ten oosten van de kern Tolkamer en is gelegen aan de Spijksedijk te Spijk en bestaat uit een bedrijventerrein van in totaal 66 hectare. De locatie waar het initiatief van [REDACTED] is voorzien is gesitueerd op dat bedrijventerrein. Het vastgestelde bestemmingsplan van 2016 voorziet in de bestemming bedrijvigheid tot en met milieucategorie 5.2. Ter plaatse van de locatie van [REDACTED] is bedrijvigheid in milieucategorie 3.1 en 4 bestemd.

Bij de planologisch juridische kaderstelling voor het bedrijventerrein heeft destijds reeds een analyse en weging plaatsgevonden van de inpasbaarheid van de bedrijvigheid in de omgeving. Het resultaat van de ruimtelijke, bestuurlijke en juridische afweging is destijds geweest dat de activiteiten kunnen worden toegestaan zonder ontoelaatbare negatieve gevolgen voor het milieu en de omgeving.

Ad c) Kenmerken van de potentiële effecten

Per onderwerp wordt in samenhang met de kenmerken en de locatie van [REDACTED] bezien of zich bijzondere omstandigheden voordoen met betrekking tot potentiële milieueffecten. Bij de beoordeling van de effecten is gebruik gemaakt van de uitgevoerde milieuonderzoeken in het kader van de vergunningaanvraag.



Luchtkwaliteit en stof

Luchtkwaliteit^[SEP]

De luchtkwaliteit is afhankelijk van de mate van verontreiniging door diverse luchtverontreinigende stoffen waarbij de voornaamste bronnen van luchtverontreiniging het wegverkeer, industriële bedrijven en de landbouw zijn.^[SEP] De verhuizing / oprichting van [REDACTED] en de daarbinnen voorziene activiteiten zijn getoetst aan de geldende wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. Vanuit Europese richtlijnen wordt aangegeven welke luchtkwaliteitsnormen voor luchtverontreinigende stoffen gelden. In Nederland zijn deze richtlijnen sinds 15 november 2007 geïmplementeerd in de Wet milieubeheer door middel van een wetswijziging van hoofdstuk 5 (milieukwaliteitseisen) titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen. Artikel, 5.16 lid 1 en 2 van de Wet milieubeheer geven aan dat bestuursorganen bevoegdheden of wettelijke voorschriften, waarvan de uitoefening of toepassing gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit uit kunnen oefenen dan wel toepassen, tenzij:

- het aannemelijk is gemaakt dat het niet leidt tot het overschrijden, of tot het op of na het tijdstip van ingang waarschijnlijk overschrijden, van de wettelijke grenswaarde;
- het aannemelijk is gemaakt dat de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als ^[SEP]gevolg van die uitoefening of toepassing per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft of bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met die uitoefening of toepassing samenhangende maatregel of een door die uitoefening of toepassing optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert;
- het aannemelijk is gemaakt dat die uitoefening of toepassing niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor een grenswaarde is opgenomen;
- indien een uitoefening dan wel toepassing is genoemd of beschreven in, dan wel betrekking heeft ^[SEP]op, een ontwikkeling of voorgenomen besluit welke is genoemd of beschreven in, dan wel past binnen of in elk geval niet in strijd is met een op grond van artikel 5.12 lid 1 of artikel 5.13 lid 1 vastgesteld programma. ^[SEP]

Bij de toetsing van de luchtkwaliteit is bepaald in hoeverre de voorgenomen ontwikkelingen bij [REDACTED] al dan niet 'in betekenende mate' (nibm) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteit in de directe omgeving wordt beïnvloed door de bij de [REDACTED]

[REDACTED] aanwezige bronnen voor met name (fijn)stof (PM10) en stikstofdioxides (NOx).

Er is uitgegaan van een representatieve dag (gegevens van het akoestisch onderzoek) waarbij de verkeersbewegingen bij elkaar zijn opgeteld, totaal 126, waarvan 39% zwaar verkeer.

Vervolgens is een worst case berekening uitgevoerd door het aantal verkeersbewegingen op 175 te stellen met 50% zwaar verkeer. Het resultaat van de beoordeling is dat als wordt uitgegaan van de representatieve dag en een worstcase situatie, de toename van de concentraties stikstofdioxide en fijn stof kleiner is dan 1,2 µg/m³. Zelfs indien de voertuigwegingen op 200 worden gesteld met 50% zwaar verkeer is er nog geen sprake van overschrijding van NIBM.

Hieruit blijkt dat in de nieuwe situatie, rekening houdend met de bijdrage vanuit [REDACTED], voldaan wordt aan de van toepassing zijnde luchtkwaliteitseisen. Dit betekent dat met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit geen beperkingen aanwezig zijn voor de verhuizing / oprichting van [REDACTED]



Tabel/afbeelding: NIBM berekening situatie Spijk Metaalrecycling; representatieve dag
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg
van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	126
Aandeel vrachtverkeer	39,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,59
PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Tabel/afbeelding: NIBM berekening situatie Spijk Metaalrecycling; worst-case
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg
van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	175
Aandeel vrachtverkeer	50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	1,03
PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Stof_{SEP}

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke hinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Dit kan eenvoudig worden voorkomen / beperkt door het bevochtigen van het oppervlak (sproeien). Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Mogelijke stofemissies bij [REDACTED] kan worden veroorzaakt door de buitenopslag van stuifgevoelige stoffen, overslaglocaties van stuifgevoelige stoffen. De meeste metaalafvalstoffen die bij [REDACTED] worden op- en overgeslagen betreffen grove delen. Deze veroorzaken geen stofvorming.



Het fijne metaalgruis, zou bij roestvorming stof kunnen veroorzaken indien het wordt overgeslagen. Roestvorming doet zich voor als het fijne gruis lange tijd ligt opgeslagen. Bij [REDACTED] is de omzetsnelheid van metalen hoog. Daardoor zal fijn metaalgruis niet dermate lang worden opgeslagen dat roestvorming ontstaat. De kans op stofemissie afkomstig van overslag van fijn metaalgruis is dan ook niet te verwachten.

Bovendien heeft [REDACTED] maatregelen getroffen om stofvorming te voorkomen en te beperken. Dit betreft ondermeer afscherming van de opslagen tegen windinvloeden middels keerwanden, vegen, het beperken van de rijsnelheid en het beperken van de overslaghoogte van fijn materiaal.

Deze (BBT-)maatregelen zijn over het algemeen voldoende ter voorkoming van stofhinder, zoals reeds ook in de huidige bedrijfsvoering is gebleken. Stofemissie naar de omgeving is dan ook niet te verwachten.

Voorts zijn in het activiteitenbesluit maatregelen voorgeschreven om stofvorming en stofverspreiding te voorkomen. Het is te verwachten dat deze voorschriften zullen worden gekoppeld aan de nieuwe vergunning van [REDACTED]

Geur

Bij [REDACTED] worden geen sterk geurende, organische of rottende afvalstoffen op- overgeslagen, gesorteerd, be-verwerkt. Het betreft voornamelijk droge metalen en metaalhoudende reststoffen. Deze staan niet bekend als 'sterk geurend' en/of 'potentiële bron van geuremissie'. Eventueel bij sortering vrijkomende verontreinigingen, worden opgeslagen in daarvoor geschikte emballage (-afsluitbare-containers) en regelmatig afgevoerd. Van langdurige opslag van geurende afvalstoffen is dus eveneens geen sprake. Van de voorgenomen activiteiten is dus geen noemenswaardige geuremissie te verwachten.

Geluidhinder

Binnen het projectgebied worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten en/of terreinen mogelijk gemaakt. Daarnaast is er geen sprake van een gezoneerd bedrijventerrein zoals bedoeld in de Wgh. Wat betreft de invloed van [REDACTED] op de omgeving wordt getoetst aan de hand van de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering". Omdat ter plaatse van de huidige bedrijfsbestemming aan Copera 2,4 en 10 reeds een metaalrecyclingbedrijf (respectievelijk maximaal milieucategorie 3.1 en 4.0) is toegestaan, wordt uitsluitend ingegaan op de benodigde ontheffing in verband met de toegestane milieucategorie (3.2) en het besluit mer.

Specifiek ten aanzien van groothandel in afval en schroot > 1.000m² zoals opgenomen in de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering", wordt uitgaan van milieucategorie 3.2.

Voor afvalscheidingsinstallaties wordt uitgaan van milieucategorie 4.2.

In onderstaande tabel zijn de geldende richtafstanden opgenomen uitgaande van een gemengd gebied:

Functie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
groothandel in afval en schroot > 1.000m ²	10	30	100	10
afvalscheidingsinstallaties	200	200	300	50

De meest nabijgelegen milieugevoelige objecten zijn de bedrijfswoningen aan Copera 5 en de Krib 1. Deze zijn gelegen op <50 meter van de inrichting. De afstand tot burgerwoningen bedraagt ongeveer 200 meter.

Er kan niet worden voldaan aan de in de VNG brochure genoemde richtafstanden. Voor de aspecten geur en stof is in de hierboven beschreven paragrafen reeds aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor het onderdeel 'gevaar' zal verderop in deze notitie nog aandacht worden besteed.

Met betrekking tot het aspect geluid wordt niet voldaan aan de richtafstand. Daarom is in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Akoestisch Buro

Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten en conclusies.

In het geluidsonderzoek (, sept 2018) zijn de mogelijke geluideffecten van alle voorgenomen activiteiten binnen de inrichting van op de omgeving onderzocht. Het akoestisch onderzoek is opgesteld om te bepalen wat de gevolgen zijn van de bedrijfsactiviteiten voor de geluidgevoelige functies in de omgeving.

De aanvaardbaarheid van verhuizing / oprichtingen van voor wat betreft het aspect geluid volgt uit een beoordeling van:

- Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau:
 - Hoe verhoudt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (geluidsniveau) vanwege de activiteiten van , zich tot de omgeving?
- Maximale geluidsniveau:
 - Hoe verhoudt het maximale geluidsniveau zich tot de grenswaarden die volgen uit de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening?.

Conclusies geluid:

heeft reeds bij het ontwerp van de nieuwe inrichting diverse maatregelen opgenomen om geluidsemissie vanuit de inrichting te voorkomen en te beperken. Er is ondermeer nagedacht over een zo gunstig mogelijke indeling van het bedrijfsterrein, waarbij in de richting van woningen van derden geluidafschermende bouwwerken worden gerealiseerd. Deze bestaan uit bedrijfsgebouwen (hal) en een keerwand/geluidswand rondom het gehele buitenterrein. Door deze maatregelen neemt de geluidsbelasting richting de woningen af. De voorgenomen maatregelen zijn effectief.

Als gevolg van de maatregelen en voorzieningen is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als gevolg van de activiteiten van [REDACTED], lager dan 50 dB(A) op de dichtstbijzijnde burgerwoning van derden. De piekbelasting (maximale geluidniveau) is lager dan 70 dB(A) bij burgerwoningen van derden.

Geluidbelasting vanwege het komen en gaan van verkeer op de openbare weg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor indirecte hinder ter plaatse van alle woningen. Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt, met inachtneming van de te treffen geluidwerende voorzieningen, ingeschat op neutraal.

Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten, transportroutes of buisleidingen.^[1] Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de hierin opgenomen Regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI), geeft aan welke activiteiten/bedrijven risicocontouren kennen, waarmee rekening dient te worden gehouden bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Wabo (wet milieubeheer).

Het BEVI heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in bedrijven tot het aanvaarde maximum te beperken. Het gaat daarbij om het beperken van de kans op en effect van een ernstig ongeval vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen. Het doel wordt in het BEVI vertaald naar de begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico:

- Plaatsgebonden risico (PR): risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd.

Beoordeling:

Invloed vanuit de omgeving op planlocatie:

In de omgeving van [REDACTED] zijn geen risicobedrijven gelegen waarvan de risicocontouren de perceelsgrens van [REDACTED] overschrijden. Er bestaan derhalve geen belemmeringen vanuit de normering voor het plaatsgebonden risico (artikel 5 van het BEVI).

De wegen rondom [REDACTED] zijn niet aangewezen als voorkeursroute's voor transport van gevaarlijke stoffen. Dit wil echter niet zeggen dat daarover geen gevaarlijke stoffen zullen worden vervoerd. Voor de beschouwing van het externe veiligheidsrisico is de het Basisnet Vervoer gevaarlijke stoffen van toepassing. Het basisnet geeft een veiligheidszone aan rond de aangewezen rijkswegen waarbinnen de contour voor het PR dient te blijven. Deze moet als de plaatsgebonden risico 10-6

contour worden gehanteerd. Voor de omliggende wegen zijn veiligheidszones vastgesteld die ver buiten de perceelsgrenzen van [REDACTED] vallen.

Voor het vervoer over het water (de Rijn) geldt dat daar veelvuldig vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In het basisnet is dit ook zo aangegeven. Het brandaandachtsgebied ligt binnendijs en raakt de planlocatie niet. Het explosie-aandachtsgebied van het basisnet water (Rijn) overlapt de locatie van [REDACTED] aan de zuidzijde maximaal 20 meter, ter hoogte van de voorgenomen kleine zuidelijke bedrijfshal en een gedeelte van de zuidelijke bedrijfswoning. Het betreft slechts een indicatieve aanduiding 'aandachtsgebied', bedoeld om in geval van explosies op de Rijn personen binnen het invloedgebied te kunnen waarschuwen. Het aandachtsgebied vormt geen beletsel voor realisatie van de plannen van [REDACTED]

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat geen relevante veranderingen plaatsvinden in het plaatsgebonden risico of het groepsrisico.

Invloed van [REDACTED] op de omgeving:

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Vanuit de activiteiten binnen de inrichting is er voor de omgeving geen verhoogd risico op zware ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

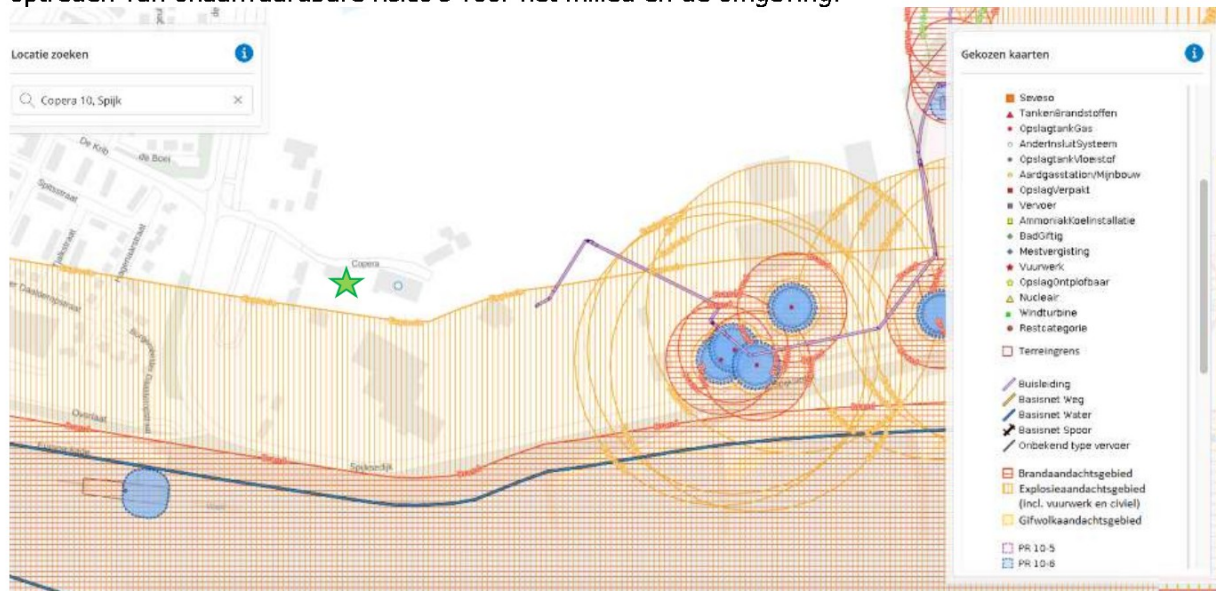
Verder treft [REDACTED] zelf preventieve en repressieve maatregelen.

- [REDACTED] hanteert strikte acceptatievoorwaarden; Er mogen geen licht ontvlambare of snel brandbare (afval)stoffen worden geaccepteerd. De kans op het ontstaan van brand als gevolg van ontbranding van ander afval, is dus nagenoeg uitgesloten.
- De afvalstoffen worden veelal opgeslagen in containers of in 'stortvakken' die aan 3 zijden zijn omsloten door een betonwanden. De betonblokwanden hebben een bewezen brandwerendheid van minimaal 2 uur.
- [REDACTED] installeert een camera bewakingssysteem, waarmee ook buiten de inrichting de bedrijfsterreinen in de gaten gehouden worden.
- Op het terrein geldt een algeheel rookverbod.
- De medewerkers hebben een BHV opleiding gehad inclusief brandbestrijding. De medewerkers weten dus hoe te handelen bij een brand.
- Het bedrijf beschikt over brandbestrijdingsapparatuur in de vorm van brandblussers (haspels, poederblussers, schuimblussers). Deze zijn verdeeld over het terrein aanwezig. Er zijn BHV'ers aanwezig die weten hoe zij een beginnende brand moeten blussen. Onderhoud van blusmiddelen vindt jaarlijks plaats door de leverancier van de blusmiddelen.

Ten aanzien van de in de VNG brochure genoemde richtafstanden voor het aspect 'gevaar' (zie tabel op pagina 17) wordt opgemerkt dat de genoemde richtafstanden (respectievelijk 10 en 50 meter) ten opzichte van woningen van derden, hoewel gelet op de bedrijfsactiviteiten van [REDACTED] nauwelijks relevant, worden behaald.

Conclusie:

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen en is er geen kans op het optreden van onaanvaardbare risico's voor het milieu en de omgeving.



Afbeelding: uitsnede uit risicokaart, groene ster = locatie Spijk VOF [atlas leefomgeving.nl]

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Rijntakken' ligt op zeer korte afstand van het plangebied, namelijk circa 240 meter. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, dan wel of uitbreiding of een verbetering nodig is.

Dit deel van Natura 2000 gebied is genaamd de Gelderse Poort en vormt het meest dynamische traject van de Rijntakken. In de Gelderse Poort vormt de rivier een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen.

In het aanwijzingsbesluit (bijlage 13 en 14) zijn voor de Rijntakken 56 Natura 2000 doelen benoemd.

In onderstaande tabel zijn deze instandhoudingsdoelstellingen t.a.v. verspreiding, oppervlakte, kwaliteit en omvang populatie weergegeven.

De doelen voor de Rijntakken zijn zeer uiteenlopend maar hebben ook duidelijke overlap. De aangewezen soorten maken vaak gebruik van dezelfde habitattypen. Om de veelheid aan doelen beter hanteerbaar te maken zijn de Natura 2000 doelen in volgende 'clusters' ondergebracht:

Tabel: Clustering van instandhoudingsdoelen

Natura 2000 doel Cluster	Habitatrichtlijn habitattypen	habitatsoorten	Vogelrichtlijn broedvogels	niet-broedvogels
Vochtige ooibossen (Vochtige alluviale bossen)	– zachthoutooi- bossen (subtype A) – essen-iepenbossen (subtype B)	– bever – kam- salamander	– aalscholver	
Droge ooibossen	– hardhoutooi- bossen – ruigte en zomen subtype C (droge bosranden)			
Droge graslanden	– stroomdal- graslanden – glanshaver- en vossenstaarthooi- landen subtype A (glanshaver)		– kwartelkoning	Grasetende watervogels: – kleine zwaan – wilde zwaan – kolgans – grauwe gans – brandgans – smient – meerkoet
Vochtige graslanden	– glanshaver- en vossenstaarthooi- landen subtype B (vossenstaart)		– porseleinhoen – kwartelkoning – watersnip	Grasetende watervogels: – kleine zwaan – wilde zwaan – toendrariet- gans – kolgans – grauwe gans – brandgans – smient – meerkoet



Natura 2000 doel	Habitatrichtlijn		Vogelrichtlijn		
Cluster	habitattypen	habitatsoorten	broedvogels	niet-broedvogels	
Aangetakte nevengeulen	– beken en rivieren met waterplanten – ruigte en zomen subtype A (moerasspirea) – ruigte en zomen subtype B (harig wilgenroosje) – slikkige rivieroeveren	– zeeprik – rivierprik – elft – zalm – rivierdonder- pad	– ijsvogel – oeverzwaluw	Steltlopers: – scholekster – goudplevier – kievit – kemphaan – grutto – wulp – tureluur Benthivore eenden: – tafeleend – kuifeend	Visetende vogels: – nonnetje – aalscholver – fuut Omnivore eenden: – wintertaling – wilde eend – pijlstaart – slobbeend – bergeend – krakeend – meerkoet
Stilstaande wateren	– meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	– meervleermuis – kam- salamander – bittervoorn – grote modderkruiper – kleine modderkruiper	– dodaars – zwarte stern	Benthivore eenden: – tafeleend – kuifeend Visetende vogels: – nonnetje – aalscholver – fuut	Omnivore eenden: – wintertaling – wilde eend – pijlstaart – slobbeend – bergeend – krakeend – meerkoet
Plas- drassituaties		– Kam- salamander – grote modderkruiper	– porseleinhoen – watersnip	Steltlopers: – scholekster – goudplevier – kievit – kemphaan – grutto – wulp – tureluur – watersnip Omnivore eenden: – wintertaling – wilde eend – pijlstaart – slobbeend	– bergeend – krakeend – meerkoet Grasetende watervogels: – kleine zwaan – wilde zwaan – toendrariet- gans – kolgans – grauwe gans – brandgans – smient – meerkoet



Natura 2000 doel Cluster	Habitatrichtlijn		Vogelrichtlijn		
	habitattypen	habitatsoorten	broedvogels	niet-broedvogels	
Rietmoeras	– meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	– meervleermuis – kam-			
		salamander	– dodaars – zwarte stern	Visetende vogels: – nonnetje – aalscholver – fuut Omnivore eenden: – wintertaling	– wilde eend
		– bittervoorn – grote	– roerdomp – woudaapje		– pijlstaart – slobbeend
		modderkruiper	– grote karekiet – blauwborst		– bergeend – kraakeend
		– kleine			– meerkoe
		modderkruiper			

De instandhoudingsdoelstellingen richten zich vooral op behoud van areaal, habitatype, bescherming van de habitatsoorten en uitbreiding daarvan. De invloed van verzuring en vermessing (stikstofdepositie) op het Natura 2000 gebied Rijntakken is van minder belang voor het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen en ontwikkelingsdoelstellingen van Rijntakken.

De locatie van [REDACTED] is gelegen op een bestaand bedrijventerrein waarmee in het beheersplan voor dit Natura 2000 gebied reeds rekening is gehouden. De verhuizing van [REDACTED] naar dit bedrijfsterrein zorgt niet voor aantasting of areaalverkleining van het betreffende Natura 2000 gebied.

Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied, maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Ten aanzien van het aspect verstoring van de natuur door 'geluid' wordt opgemerkt dat de geluidemissie vanuit de inrichting van [REDACTED] gering is.

De geluidnormering voor woningen in de omgeving vormen reeds een bepalende factor voor de geluidsemmissie vanuit de inrichting. Immers dient ter plaatse van de woningen voldaan te worden aan de geluidnormen om een acceptabel woon- en leefklimaat te waarborgen..

Het Natura 2000 gebied is op een grotere afstand gelegen dan de dichtstbijzijnde woningen, waardoor het gemiddelde geluidsniveau afkomstig van [REDACTED] bij het Natura 2000 gebied lager zal zijn.

Bovendien is het zeer waarschijnlijk dat het wegverkeerslawaai (van o.a. de Spijksedijk) voor een dermate hoog achtergrond geluidsniveau zorgt, dat de gemiddelde geluidsbelasting van Spijk

Metaalrecycling VOF waarschijnlijk niet eens merkbaar is ter plaatse van Natura 2000 gebied Rijntakken.

stikstof

Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan in 2015 – 2016 is een onderzoek uitgevoerd naar stikstofdepositie als gevolg van het nieuwe bestemmingsplan. Het onderzoek van destijds heeft uitgewezen dat er als gevolg van het bestemmingsplan 'Spijksedijk Spijk' sprake is van een netto afname van de stikstofdepositie ten opzichte van de tot dan toe geldende bestemmingen. Met andere woorden de depositiebijdrage van het voormalige gebruik (o.a. steenfabrieken) is hoger dan de bedrijvigheid die op grond van het bestemmingsplan mogelijk werd gemaakt. Concluderend volgde daar destijds uit, dat er een verbetering van de stikstofdepositie optreedt.

Er is in 2018 een Aeries berekening opgesteld in het kader van de destijds ingediende Melding Activiteitenbesluit en Obm. Deze Aeriesberekening is opgesteld op basis van het verwachte aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting, de inzet van machines op het terrein en enkele puntbronnen waaronder verwarmingstoestellen. Die Aeriesberekening is door bevoegd gezag beoordeeld. De omgevingsdienst regio Arnhem heeft bij brief van 21 november 2018 (kenmerk 195280265) bevestigd dat er geen Wnb vergunning nodig is.

Gelet op de nu voorliggende vergunningaanvraag zijn de emissies van [REDACTED] specifiek in beeld gebracht met behulp van de AERIUS Calculator. Hierbij is gekeken naar de aanlegfase en gebruiksfase van de ontwikkeling. Tevens is een vergelijk gemaakt met de referentiesituatie. Hieronder worden de conclusies van het onderzoek weergegeven.

Onderzoeksresultaten stikstofonderzoek:

Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Gebruiksfase

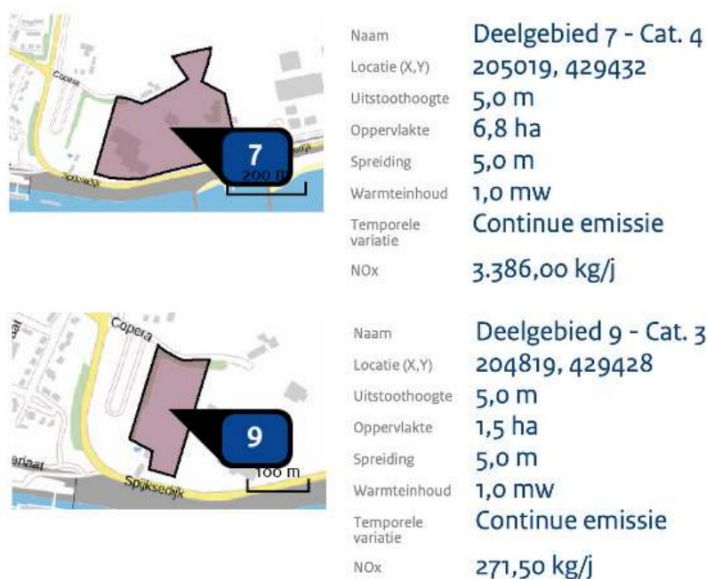
De berekende stikstofemissie in de gebruiksfase is 125 kg/j. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daar staat echter tegenover dat vanwege de voormalige activiteiten (o.a. steenfabriek) en de geprojecteerde stikstof emissie in het bestemmingsplan van 2016, sprake is van een aanzienlijke stikstofdepositie in de referentiesituatie.

In de referentiesituatie is in het stikstofonderzoek van LBP Sight d.d. 13 mei 2016 (kenmerk V085097av.00001.djs) valt de locatie waar [REDACTED] wordt gevestigd in deelgebied 7 en 9.

In het onderzoek van LBP Sight van 2016 is aangegeven dat voor deelgebied 7 en 9 rekening is gehouden met een stikstofemissie van 181 kg NOx/ha/jaar voor milieucategorie 3 bedrijvigheid en 498 kg NOx/ha/jaar voor milieucategorie 4 bedrijvigheid.

Dit heeft geresulteerd in een berekende stikstofdepositie van 3.386,00 kg per jaar voor deelgebied 7 en 271,50 kg per jaar voor deelgebied 9.

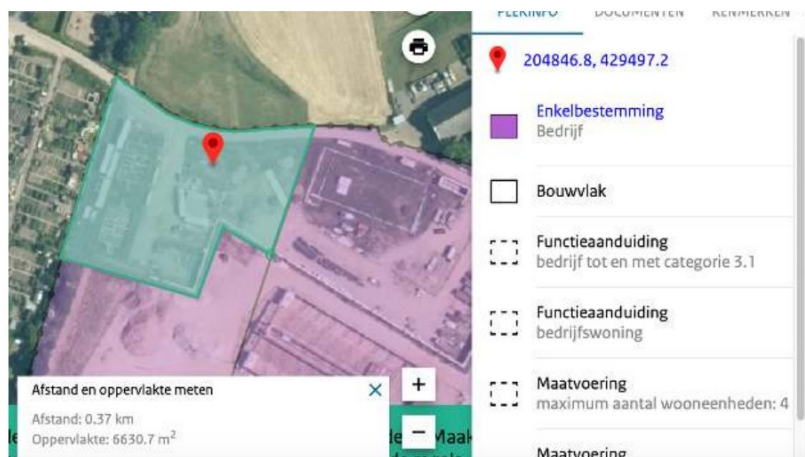
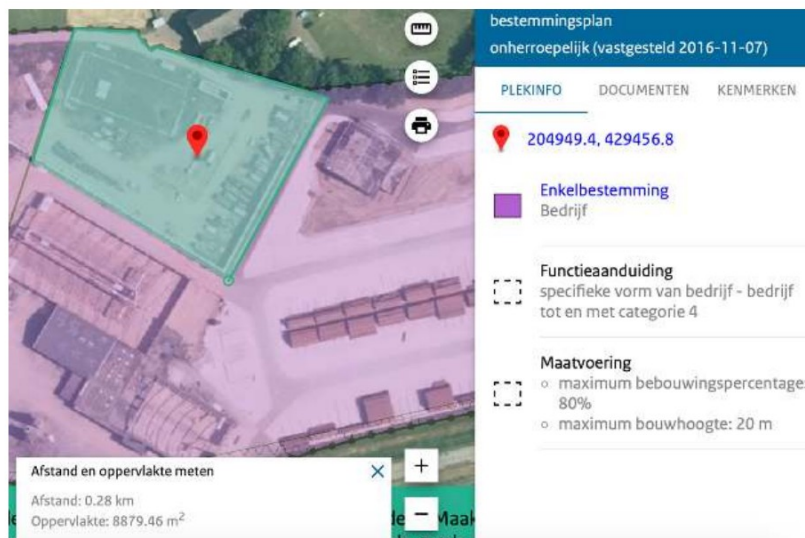
Afbeeldingen: selectie uit het stikstofonderzoek van LBP Sight d.d. 13 mei 2016 voor deelgebied 7 en 9



Omrekening locatie [REDACTED]

Het bedrijfsterrein van [REDACTED] beslaat ca 6.630m² in milieucategorie 3 en ca. 8.880 m² in milieucategorie 4. Dat betekent dat er voor het terreindeel met milieucategorie 3 een berekende stikstofemissie in de referentiesituatie is van 120 kg per jaar en voor milieucategorie 4 een berekende stikstofemissie in de referentiesituatie van 442 kg per jaar. Totaal is voor de locatie van 562 kg stikstof berekend voor de referentiesituatie.

Afbeeldingen: selectie uit het plankaart van bestemmingsplan milieucategorie 4 en 3



De berekende stikstofemissie in de gebruiksfase is 125 kg/j.

Wanneer de depositie als gevolg van de gebruiksfase van [REDACTED] (125 kg/j) tegenover de depositie van de referentiesituatie wordt gezet (562 kg) is er sprake van minder stikstofemissie dan in de referentiesituatie. Op grond van de afwegingen in het kader van interne saldering kan geconcludeerd worden dat emissie in de gebruiksfase, ten opzichte van de referentie situatie geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Er is geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbesluit. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.



Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en afstand tot de NNN, is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

wordt gevestigd op een bedrijventerrein dat in het (recente) verleden intensief gebruikt is en door ook intensief gebruikt zal worden.

Het bedrijfsterrein is/wordt nagenoeg volledig verhard.

Uit de inventarisatie (Flora en Fauna Quicksan) uit 2016 (die in het kader van het bestemmingsplan is opgesteld) is gebleken dat er geen in de Flora- en faunawet opgenomen (beschermde) planten- en diersoorten aanwezig zijn op het terreindeel waar wordt gevestigd. Spijk heeft het terrein sinds 2018 in gebruik en sedertdien zijn geen waarnemingen bekend van aanwezige bijzondere planten of dieren op het terrein.

Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat voor de ontwikkeling van het terrein geen ontheffing van de Wnb is vereist

Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt inschat op neutraal.

Bodemkwaliteit

Van de locatie van is de actuele bodemkwaliteit en de grondwaterkwaliteit bekend. heeft een verkennend en nader bodemonderzoek laten uitvoeren.

- o een verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en NEN 5707 van Ortageo van april 2018
- o een verkennend nulsituatie bodemonderzoek NEN 5740 en NEN 5707 en nader asbestonderzoek van De Klinker van november 2018

De bovengenoemde onderzoeksrapporten geven aan dat de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem voldoet aan de normen voor industrieel gebruik. Ter plaatse van de 2 geplande bedrijfswoningen voldoet de bodemkwaliteit eveneens voor het voorgenomen gebruik. De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van de beoogde werkzaamheden.

heeft bodembeschermende maatregelen getroffen in de zin van vloeistofdichte vloeren en een bedrijfsriolering voor de opvang en behandeling van hemelwater. Daardoor kunnen geen verontreinigingen in de ondergrond en in het grondwater terecht raken. De beoogde verhuizing / oprichting hebben geen negatieve invloed op de bodemkwaliteit.

Landschap

Het betreft voortgezet bestaand gebruik van een bedrijfslocatie op een bedrijventerrein. Het bedrijfsterrein is rondom afgeschermd door een blokkenwand. De voorgenomen ontwikkeling gaat gepaard met een goede landschappelijke inpassing van het bedrijfsperceel.

Er is een groenplan gemaakt voor de locatie. Hierbij wordt de langs de buitenzijde van het bedrijfsterrein een groene zoom gelegd. Daardoor wordt het terrein aan het zicht onttrokken.

Daarmee is sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ten opzichte van de huidige situatie.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Landschap' wordt inschat op neutraal.

Water

Algemeen

Het plangebied bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied, -intrek of waterwingebied.

Grondwater

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

Oppervlaktewater

Naar aanleiding van het plan zal geen extra oppervlaktewater gecreëerd worden. Ook is er geen sprake van lozingen op het oppervlaktewater. Er kan gesteld worden dat het plan geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

Afvalwater

Het hemelwater dat op de vloeren valt, wordt door het aanwezige bedrijfsriool opgevangen en behandelt in een slibvangput, olie- en benzineafscheider.

Met het treffen van de genoemde maatregelen worden (negatieve) effecten op het watersysteem uitgesloten.

Hemelwater

Hemelwater kan eventueel gebruikt worden voor stofbestrijding en/of waswater. Hiervoor is een waterbassin / tank aanwezig.

Overtollig hemelwater van daken (schoon) wordt geloosd in bestaande afwateringssloten of bodemlozing.

Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt ingeschat op neutraal.

Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Er bevinden zich in en rondom het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten en overige

cultuurhistorische waarden. Van aantasting van monumentale en cultuurhistorische waarden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is dan ook geen sprake.

Archeologie

Op de locatie geldt geen hoge archeologische verwachtingswaarde. De kans op aantasting van archeologische waarden als gevolg van de uitvoering van het bouwplan is dan ook laag. Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Cultuurhistorie en archeologie' wordt inschat op neutraal.

Verkeer en parkeren

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het bedrijfsmatig gebruik van het bedrijfsperceel aan de Copera 2,4 en 10.

Vanwege de ontsluiting via de Copera is sprake van een toename van de verkeersgeneratie ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. In het kader van het bestemmingsplan is evenwel reeds rekening gehouden met ontsluiting van de bedrijfspercelen en nieuw te bouwen bedrijfswoningen via de Copera. De Copera en het aansluitende bedrijfsterrein van [REDACTED] wordt zodanig ingericht dat de verkeerbewegingen eenvoudig en veilig af te wikkelen zijn.

Er wordt een afdoende goede en verkeersveilige ontsluiting gerealiseerd.

Het initiatief van [REDACTED] heeft geen aantrekkende werking op bezoekers waarvoor extra parkeervoorzieningen noodzakelijk zijn. Voor eventuele bezoekers zijn afdoende parkeervoorzieningen op eigen terrein aanwezig.

Binnen de inrichting zijn totaal ongeveer 5 medewerkers werkzaam, het betreft dus een arbeidsextensief bedrijf. Er zijn voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein voor het huidige personeel en kan zo nodig uitgebreid worden. Van parkeer- en verkeersoverlast is derhalve geen sprake.

Het bedrijfsterrein van [REDACTED] heeft een groot verhard buitenterrein waar vrachtwagens en personenauto's gemakkelijk kunnen parkeren / laden en lossen. Daardoor hoeven vrachtwagens niet op de openbare weg te wachten. De omvang van de inrichting (verkeersbewegingen per dag) geeft ook voor de toekomst geen aanleiding te veronderstellen dat verkeersopstoppen zullen plaatsvinden.

Cumulatieve effecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend zijn in de directe omliggende gebieden geen ontwikkelingen bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

3.0 Conclusie

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies beschreven in voorgaande paragrafen. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen heeft betrekking op verhuizing / oprichting van het bedrijf van [REDACTED] op een bedrijfsperceel aan de Copera 2,4 en 10 te Spijk met een oppervlakte van circa 13.000 m². Om de verhuizing / oprichting mogelijk te maken is een vergunning in gevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht nodig voor de activiteit, bouwen en milieu (omgevingsvergunning beperkte milieutoets), alsmede een planologische ontheffing / afwijking op grond van de planregels van het bestemmingsplan in verband met de ter plaatse toegestane milieucategorie.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van gemeente Zevenaar aan de Copera 2, 4 en 10 te Spijk. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 2 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt.

De ontwikkeling gaat wel gepaard met mogelijke tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.

-----einde-----

© Bonekamp Advies B.V. 30 december 2023