

Ruimtelijke onderbouwing

Polderdijk tussen 81 en 83

NL.IMRO.0299.PV10POLDERDK81-VA01
Vastgesteld, 26 oktober 2023



RUIMTELIJKE
ONDERBOUWING
TBV
OMGEVINGSVERGUNNING ¹
POLDERDIJK TUSSEN DE NRS 81 EN 83
HERWEN

Aanvrager
Opsteller

Type document
Datum

: Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. *definitief* verzoek om omgevingsvergunning
: 21-12-30; laatste aanpassing 22 september 2023

¹ Inclusief verzoek hogere grenswaarden ex art. 110 lid 5 Wet geluidhinder

Inhoud

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging en begrenzing van het perceel.....	4
1.3	geldende planologische regelingen.....	5
1.4	Leeswijzer.....	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Beoogde situatie	6
2.3	Bezonningsstudie.....	8
3	Geldend ruimtelijk beleid.....	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	10
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Omgevingsvisie Gelderland.....	11
3.2.2	Omgevingsverordening Gelderland	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
3.3.1	Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030.....	12
3.3.2	Woonvisie Gelders Eiland 2030	12
3.3.3	Stedenbouwkundige randvoorwaarden.....	12
3.3.4	Welstandsaspecten (advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK)....	13
4	Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities.....	14
4.1	Algemeen.....	14
4.2	Omgevingskarakteristiek en groenstructuur	14
4.3	Bodem	14
4.4	Stikstofdepositie	14
4.5	Geluid.....	15
4.6	Luchtkwaliteit	16
4.7	Geur en veehouderij.....	17
4.8	Externe veiligheid.....	17
4.8.1	algemeen	17
4.8.2	Risicorelevante inrichtingen.....	17
4.8.3	Vervoer van gevaarlijke stoffen.....	18
4.8.4	Buisleidingen.....	18
4.8.5	de omgeving van het project Polderdijk tussen nrs. 81 en 83.....	18

4.8.6	conclusies m.b.t. het aspect externe veiligheid	19
4.9	Bedrijven en milieuzonering.....	20
4.10	Water	20
4.10.1	Waterbeleid.....	20
4.10.2	Watertoets	20
4.10.3	Aanberming Polderdijk en keermuur	21
4.10.4	Kern- en beschermingszone waterkeringen	21
4.11	Archeologie	22
4.11.1	Conclusie bureauonderzoek	23
4.11.2	Conclusie veldonderzoek	23
4.11.3	Selectieadvies	23
4.11.4	Selectiebesluit	23
4.11.5	Archeologische kaart/bronnenkaart (WO II)	23
4.12	Flora en fauna	24
4.12.1	Algemeen	24
4.12.2	Bevindingen veldonderzoek.....	24
4.12.3	Gebiedsbescherming.....	25
4.12.4	Soortenbescherming	25
4.12.5	Conclusie m.b.t. flora en fauna.....	26
4.13	Verkeer en parkeren	26
4.14	Kabels en leidingen / toestemming Gasunie.....	27
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	27
5.1	Economische uitvoerbaarheid	27
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	27
5.2.2	Provincie.....	28
5.2.3	Waterschap Rijn en IJssel	28
5.2.4	Inspraak.....	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaren van het perceel Polderdijk tussen de nrs. 81/81a en 83 hebben het plan opgevat om daar een vrijstaande woning en een kapschuur te bouwen. Hun plan is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan Herwen. Op het perceel rusten weliswaar de bestemmingen Wonen, Tuin en twee nader te noemen dubbelbestemmingen maar het voor woningbouw vereiste bouwvlak ontbreekt nog in het nu geldende bestemmingsplan. Met toepassing van artikel 2.1, 1e lid onder c van de Wabo² is het mogelijk om met een omgevingsvergunning af te wijken van dat plan. Zo'n afwijking vereist een ruimtelijke onderbouwing waarmee wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het geldend ruimtelijk beleid van de betrokken overheden en voorziet in een goede ruimtelijke ordening.

Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft met dat doel alle relevante omgevingsaspecten. Voor een totaaloverzicht daarvan wordt verwezen naar de inhoudsopgave.

1.2 Ligging en begrenzing van het perceel

Het besluitgebied is hieronder met een zwarte ster aangeduid en ligt aan de Polderdijk te Herwen. Met de Molenhoek vormt de grens tussen de bebouwde



kom van Herwen en het buitengebied. De Polderdijk ligt tussen de Brugweg/Molenhoek en de Herwensedijk en vormt een belangrijke structuur- en ruimtelijke drager. Oostelijk van de dijk ligt het gebied Ossenwaard. De totale oppervlakte van het perceel

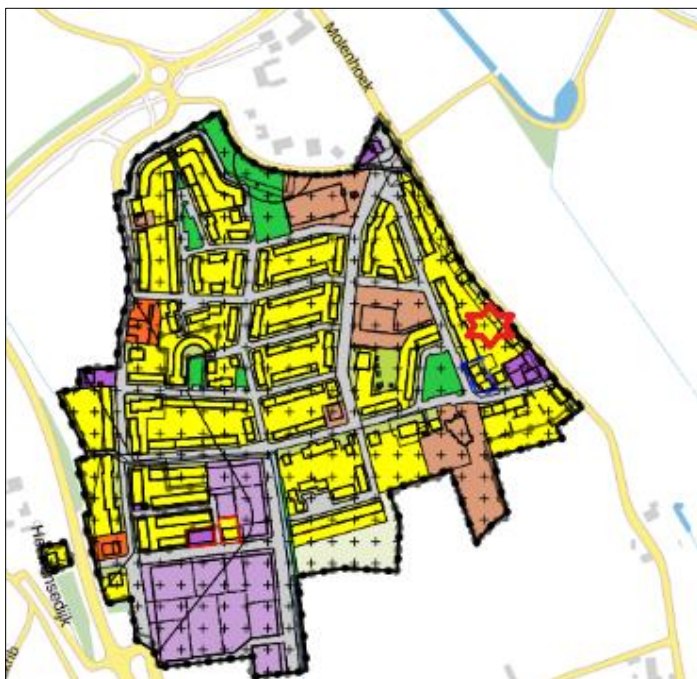
bedraagt 1835 m².

De grond is onbebouwd en in gebruik als grasland. Aan de Polderdijkzijde grenst het bouwperceel aan twee halfvrijstaande woningen (nrs. 81 en 81a) en een vrijstaand woonhuis (nr. 83). De van de Polderdijk afgekeerde perceelsgrens wordt gevormd door de achtertuinen die behoren bij de gesloten en de halfgesloten woonbebouwing aan Kosterijpad. Op de hoek van die straat en de Keurbeek zijn recent vijf grondgebonden woningen aangegebouwd. Ten slotte verdient vermelding dat de bouw van 5 aaneengesloten woningen op de percelen Keurbeek 3 en 5 inmiddels in gang is gezet.

² Wet administratieve bepalingen omgevingsrecht

1.3 geldende planologische regelingen

Op het bouwperceel is het bestemmingsplan "Herwen" van toepassing. Dat is op 2 oktober 2012 onherroepelijk vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente Rijnwaarden. In onderstaande afbeelding van de plankaart zijn de (geel gekleurde)



hoofdbestemmingen "Wonen" en "Tuinen" aangegeven. Daarnaast gelden binnen het gebied twee dubbelbestemmingen, in dit geval de bestemming "Waarde" (archeologische verwachting) en "Waterkering". De grond binnen die dubbelbestemmingen zijn, behalve voor Wonen en Tuinen, ook bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden en van de waterkerende functie van de Polderdijk.

Omdat ze op het gehele grondgebied van Zevenaar van toepassing zijn verklaard gelden er bovendien twee zogenaamde

Paraplubestemmingsplannen. Het gaat om de bestemmingsplannen "Wonen" en "Parkeren" die de raad van de gemeente Zevenaar op respectievelijk 18 december 2019 en 30 januari 2019 vaststelde. Beide plannen zijn van toepassing en als uitgangspunt gehanteerd voor de verdere uitwerking van de plannen. De regels vanuit het paraplubestemmingsplan voor wonen worden overgenomen als voorschrift in de omgevingsvergunning. In paragraaf 4.13 wordt nader ingegaan op de parkeernormen die volgen uit het paraplubestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt in Hoofdstuk 2 een korte beschrijving van de bestaande en (beoogde) toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 bevat een schets van het geldend ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Zevenaar. De gebiedskwaliteiten en omgevingscondities (milieu, water, lucht etc.) komen in Hoofdstuk 4 aan bod. Daarna licht Hoofdstuk 5 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project toe.

19 Bijlagen sluiten het geheel af. Met uitzondering van de zogenaamde Watertoets zijn die digitaal bij de aanvraag gevoegd.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

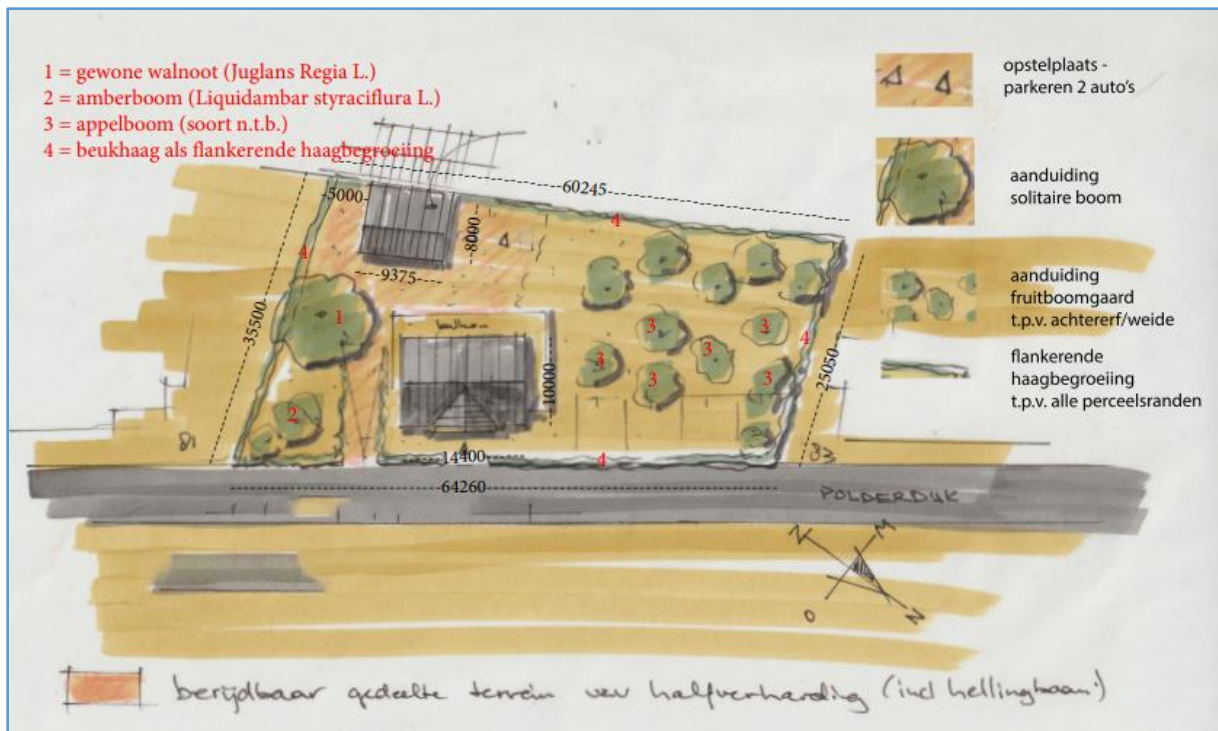
In en rond het besluitgebied is "wonen" de overheersende functie. Het bebouwingsbeeld van de kern Herwen heeft daar een divers karakter met een dorpse uitstraling. Die diversiteit valt af te lezen uit de mix van verschillende bestaande woningbouwtypes, zoals grondgebonden woningen in de typologieën rij-, twee-onder-één-kap en vrijstaand. In het gebied is hoegenaamd geen sprake van functiemenging. Wel bevinden zich aan de Polderdijk/hoek Keurbeek op circa 60 en 150 meter van het besluitgebied een schildersbedrijf respectievelijk een kerkgebouw met een daaraan grenzende begraafplaats. Onderstaande foto's geven een impressie van het gebied.



2.2 Beoogde situatie

De initiatiefnemers wensen aan de Polderdijk een vrijstaande woning met een bijgebouw in de vorm van een kapschuur te bouwen. Het gebouw zal op 5 meter uit de rand van de weg worden opgericht. De ontsluiting van het bouwperceel is voorzien op één centrale plaats. Om het uitzicht op en over de dijk zoveel mogelijk te respecteren is de woning op ruim voldoende afstand van de belendende percelen aan de Polderdijk gesitueerd. Het bijgebouw voldoet met een oppervlakte van 75 m² aan de ruimtelijke randvoorwaarden en beleidsregels van de gemeente Zevenaar. Het bouwplan voorziet bovendien in de aanleg van een tuin met daarin enkele fruitbomen en twee (forsere) solitaire bomen. Aan de dijkzijde van het bouwperceel is gedacht aan een structurerende beukenhaag als overgang naar het aangrenzend open landschap. Over de aanplant van de tuin, de keerwanden van de aan te leggen hellingbaan is vanwege de geldende beschermingszones van de Polderdijk overlegd met het Waterschap Rijn en IJssel. Dat overleg heeft er toe geleid dat de dijkbeheerder daarmee op 29 juni 2021 schriftelijk instemde.

De beoogde situatie kan als volgt worden verbeeld:



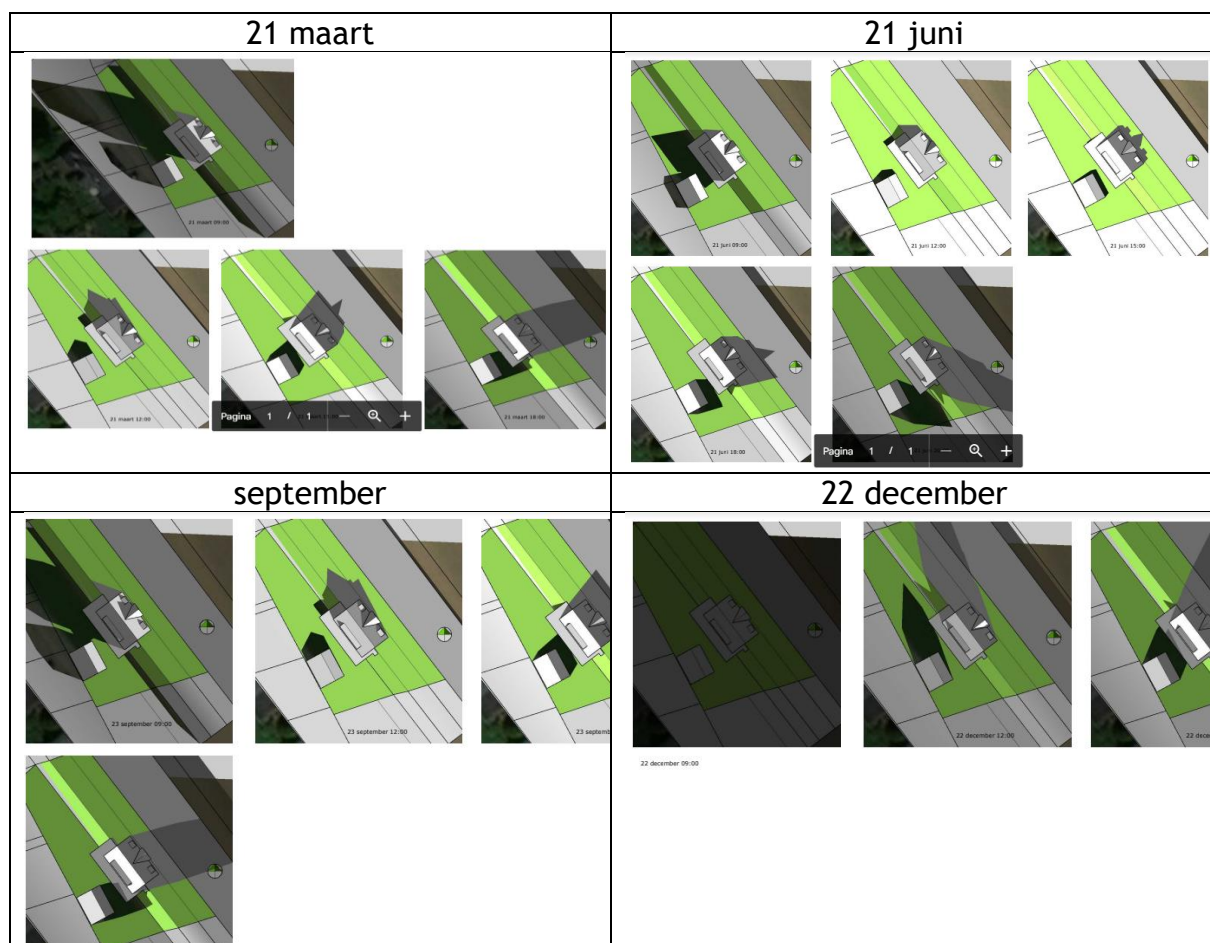
Het geheel dient zich ook te voegen in het historisch dorpsbeeld van Herwen en aan te sluiten bij de kenmerken van de directe omgeving. De in paragraaf 3.3.5 en 3.3.6 te beschrijven stedenbouwkundige uitgangspunten en welstandseisen kunnen daarvan niet los worden gezien. Het planontwerp is in juni 2021 positief beoordeeld door de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Woning

Het ontwerp van de woning en het bijgebouw van Teken- en ontwerpburo 2-Stroom te Nijmegen zien er als volgt uit.



perioden in het jaar en op de dag het effect van de planuitvoering zal zijn. Dat resulteerde in het volgende beeld.



De conclusie uit die analyse is dat de bestaande woningen aan de westzijde in de ochtenduren minder zonuren hebben. Een groot deel van de dag zal de zon op de achterliggende woningen schijnen. Uit de analyse valt op te maken dat het woon- en leefklimaat voor de bestaande woningen niet onevenredig zal worden aangetast. De bezonningsanalyse maakt deel uit van de Bijlagen.

3 Geldend ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte doen de opstellers ervan een aantal kaderstellende uitspraken. De juridische vertaling ervan is opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Beide documenten stellen beperkingen aan gemeentelijke en provinciale ruimtelijke beslissingen voor zover die aan nationale belangen raken. De meest tot de verbeelding sprekende zijn het stelsel van hoofd- en vaarwegen, waterkeringen, kabel- en buisleidingen, de ecologische hoofdstructuur, defensie-gerelateerde zaken en de nationale energievoorziening.

De structuurvisie is een typisch voorbeeld van een planfiguur dat voornamelijk een indicatief en (dus) geen normatief karakter heeft zoals een bestemmingsplan. Doorgaans bevatten dergelijke visies geen *rechtstreeks* bindende uitspraken. Dat geldt ook voor de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Deze ruimtelijke onderbouwing raakt niet aan de zojuist genoemde voorzieningen van nationaal belang zodat strijdigheid met rijksbeleid niet aan de orde is.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ligt de juridische basis voor de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking. Daarmee wil de centrale overheid een bijdrage leveren aan een zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik. De bedoeling is om dat belang rechtstreeks te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming van gemeenten, provincies en waterschappen.

De Ladder stelt eisen aan de onderbouwing van hun ruimtelijke besluiten als die voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De vraag wat daaronder moet worden verstaan heeft geleid tot een uitgebreide en ook richtinggevende jurisprudentie. Zo heeft de Raad van State in een uitspraak van 24 augustus 2016, maar ook nadien, helder uiteengezet wanneer sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' bij kleinschalige ontwikkelingen. Een citaat uit een van de overwegingen van die uitspraak maakt dat duidelijk: "Gelet op de kleinschalige bebouwing met een beperkte ruimtelijke uitstraling die het project mogelijk maakt, op een locatie waar in de bestaande situatie sprake is van [...] en de beperkte omvang en ruimtelijke uitstraling van de [...] bezien in het licht van de doelstelling van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, is de voorziene ontwikkeling niet zodanig substantieel dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. De rechtbank heeft dit niet onderkend."

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft uitsluitend de bouw van een vrijstaande woning en een kapschuur te midden van soortgelijke bebouwing aan de Polderdijk te Herwen tot doel. Het plan heeft onmiskenbaar een incidenteel en relatief kleinschalig karakter. Qua aard, omvang, ruimtegebruik en ruimtelijke uitstraling maakt het plan geen 'substantiële' nieuwe ontwikkeling mogelijk die tot toepassing van de Ladder zou moeten leiden.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De provincie Gelderland heeft in haar gelijknamige Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd:

1. Een duurzame economische structuurversterking.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

De Omgevingsvisie onderscheidt daarbij drie aandachtsgebieden, te weten een:

- dynamisch
- mooi en
- divers Gelderland.

Wat betreft het aandachtsgebied "Dynamisch Gelderland" zegt het provinciebestuur te streven naar een vitaal buitengebied. Daarbij zullen initiatieven voor functieverandering uiteindelijk de gebiedskwaliteiten moeten versterken. Het perceel aan de Polderdijk is in het in paragraaf 1.3 genoemde bestemmingsplan aangewezen voor woondoeleinden. Voor de realisering van die bestemming ontbreekt echter nog een bebouwingsvlak. De voorgestane functieverandering naar "wonen" gebeurt weloverwogen en omgevingsbewust. Het in Hoofdstuk 3.3 vermelde resultaat van de toetsing aan het gemeentelijk beleid getuigt daarvan.

Substantiële provinciale ruimtelijke belangen, anders dan de in par. 4.12 nader te bespreken belangen van flora en fauna, zijn hierbij niet in het geding. Het projectgebied ligt op 500-700 m. van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Samen met andere Natura-2000 gebieden vormt het een coherent netwerk dat op grond van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en Habitatrichtlijn (92/43/EEG) en met toepassing van de (Nederlandse) Wet Natuurbescherming bescherming biedt aan wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden.

Het plangebied ligt *buiten* de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om het GNN. De "Nee-tenzij"-toets is daarom niet aan de orde.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland zorgt voor de borging van de juridische doorwerking van de provinciale Omgevingsvisie. Die veiligstelling geldt niet algemeen. Ze heeft enkel betrekking op provinciale belangen die de fysieke leefomgeving raken. Belangrijke thema's daarbij zijn goede ruimtelijke ordening, water, erfgoed (o.a. Romeinse Limes; zie hierna), mobiliteit, milieu en bodem. Hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing sluit daarop aan. De genoemde provinciale belangen, gebiedskwaliteiten en omgevingscondities zijn, voor zover hier relevant, daarin afzonderlijk beschreven.

Mede op basis van de onderzoeksresultaten³ is de conclusie gerechtvaardigd dat planrealisering niet zal leiden tot aantasting van enig provinciaal belang. De voorgenomen ontwikkeling voldoet daarmee aan de Omgevingsverordening Gelderland.

³ zie Hoofdstuk 4: Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities

De beoogde bouwlocatie ligt in de bufferzone van de Romeinse Limes. Die vormt onderdeel van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde als bedoeld in artikel 2.13.2, eerste lid, onder b, van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Mede om die reden heeft Hamaland Advies dit planaspect uitvoerig uiteengezet in zijn onderzoeksrapportage, in het bijzonder de beschrijving van het provinciaal beleid op blz. 8 en 9 van het definitieve onderzoeksverslag. Samengevat vormen de als bijlagen bijgevoegde onderzoeksresultaten geen belemmering voor de voorgenomen planuitvoering.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gelders Eiland 2030

Alvorens in te gaan op de inhoud van de Omgevingsvisie dient vooraf het juridisch karakter ervan te worden belicht. Ook deze visie heeft niet zozeer een normatief maar vooral een indicatief karakter. Ze bevat namelijk geen regels waaraan burgers direct zijn gebonden of hun initiatieven worden getoetst. De inhoud is voornamelijk duidend en waar nodig stimulerend en sturend van aard. In dat opzicht heeft de visie wel degelijk betekenis.

In plaats van een ruimtelijk eindbeeld benoemt de visie de belangrijkste kernwaarden en thema's die voor het visiegebied als kansrijk worden beschouwd. Het gaat om de thema's "duurzaam, leefbaar, mooi en toeristisch". Door middel van een globale toetsing van een initiatief wordt beoordeeld of dat al dan niet beantwoordt aan de kernwaarden. Het eerstgenoemde thema (duurzaam) vraagt van de gemeente stimulering van klimaatbestendige maatregelen bij de uitvoering van ondermeer particuliere initiatieven.

De drie overige thema's -*Een leefbaar Gelders Eiland, een mooi Gelders Eiland en een toeristisch Gelders Eiland*- lenen zich niet direct voor een rechtstreekse toetsing van het voorliggend plan. Ze fungeren meer als aandachtspunten en stimulering voor de gemeentelijke beleidsontwikkeling en de uitvoering daarvan.

3.3.2 Woonvisie Gelders Eiland 2030

De Woonvisie Gelders Eiland 2018 is op 30 mei 2018 vastgesteld door de gemeenteraad van Zevenaar. Ze bestaat uit een visie- en uitvoeringsdeel. Het beleidsdocument verlangt een tweejaarlijkse evaluatie en monitoring zodat duidelijk wordt welke onderdelen in de uitvoeringsfase bijstelling behoeven. Het nu voorliggend initiatief ziet op de bouw van een vrijstaande woning en een daarbij behorend bijgebouw aan de Polderdijk te Herwen. Het gaat om een incidentele en relatief kleinschalige ontwikkeling die uiteindelijk moet resulteren in kwalitatief hoogwaardig woon- en leefmilieu. Het in maart en juni 2021 afgegeven "akkoord" van de gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is in dat verband veelzeggend. Het plan draagt ook zo gezien bij aan de uitgangspunten van de Woonvisie.

3.3.3 Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Ten behoeve van het bouwontwerp heeft de gemeente Zevenaar op 26 maart 2021 stedenbouwkundige uitgangspunten aan de initiatiefnemers voorgelegd. Het bouwplan voldoet volgens de gemeente aan die uitgangspunten.

3.3.4 Welstandsaspecten (advies Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK))

De locatie valt in het gebied 'Historische dorpsgebieden'. Het behoud van het karakter van het historische dorpsgebied dat in een lange reeks van jaren is opgebouwd, is van groot belang voor de identiteit van het dorp als geheel. De karakteristieke verschijningsvorm, samenhang en sfeer zijn waardevol. Ingrepen die tot een versterking van dit beeld leiden dienen volgens geldend gemeentelijk beleid te worden vermeden.

Het gemeentelijk welstandsbeleid is gericht op behoud en waar nodig, versterking van de ruimtelijke karakteristieken. Deze komen vooral tot uitdrukking in de losse opstelling van de bebouwing, in het individuele en kleinschalige karakter van de panden en in het samenhangende architectonische karakter van de gevels. Nieuwe bebouwing zal wat betreft maat, schaal, kleur- en materiaalgebruik in harmonie met de bestaande bebouwing ontworpen moeten worden. Om de samenhang en harmonie in het historisch dorpsbeeld te bewaren is het bij nieuwbouw essentieel dat de gebiedskenmerken tot uitgangspunt worden genomen.

Het ontwerp is, na een eerdere aanpassing, in maart en juni 2021 behandeld door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie stelde daarbij het volgende vast (citaat):

"De positionering van de woning is afgestemd op de linkerkant van het perceel, met een inrit links en een schuur op het achtererf. De gepresenteerde wijzigingen zijn grotendeels in lijn met de eerder gemaakte opmerkingen vanuit stedenbouw. De landschappelijke inrichting met streekeigen beplanting past binnen de beoogde kwaliteit en kan op instemming van de commissie rekenen.

Architectuur: De basis opzet voor de woning - bestaande uit baksteen gevels met een zadeldak kan op instemming van de commissie rekenen. Het voorgestelde traditionele architectuurbeeld past goed in de bestaande sfeer van dijkwoningen.

Een opmerking wordt gemaakt bij de uitwerking van de dakkapellen in het voordakvlak. Deze dakkapellen dienen in samenhang met de gevels te worden ontworpen.

Een bijgebouw op het achtererf in een vorm van een houten kapschuur is denkbaar en dient nog nader uitgewerkt te worden".

Die aanbevolen uitwerking van het bijgebouw heeft inmiddels plaatsgevonden.

4 Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities

4.1 Algemeen

Gebiedskwaliteiten en omgevingscondities zien op de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Ook brengen ze het daarbij passende beschermingsniveau in beeld. Dat geldt voor zowel grootschalige plannen en projecten als voor een incidenteel en kleinschalig herontwikkelingsplan als nu voorligt.

Door die kenmerken, waarden en mogelijke bedreigingen tijdig in de beoordeling te betrekken kunnen natuur, landschap, milieu en andere beschermenswaardige belangen worden gewogen en in de gemeentelijke besluitvorming worden betrokken. Het uiteindelijke resultaat daarvan zal (moeten) zijn dat de intrinsieke ruimtelijke kwaliteit, vitaliteit en leefbaarheid van een gebied *als geheel* zoveel mogelijk wordt gewaarborgd.

Met dat doel zijn hierna de eventuele gevolgen of effecten van het plan beschreven.

4.2 Omgevingskarakteristiek en groenstructuur

4.3 Bodem

In beginsel dient voor elke planontwikkeling te worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in een plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Omdat het voorliggend plan voorziet in een "gevoelige"(woon-)functie is er volgens NEN 5740 door de Klinker B.V. te Zutphen een verkennend bodemonderzoek⁴ verricht. De resultaten daarvan zijn digitaal opgenomen in de bijlagen. Ze tonen aan dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem van het bouwperceel geen belemmering vormt voor het beoogde gebruik. Het plan is financieel haalbaar voor het aspect bodem.

4.4 Stikstofdepositie

In opdracht van de initiatiefnemers is door Witjes Milieuadvies B.V. te Zevenaar een berekening van de zogenaamde stikstofbijdragen op stikgevoelige Natura 2000-gebieden gemaakt⁵. Berekend is de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt in zowel de bouw- als gebruiksfase.

Uit het onderzoeksverslag valt op te maken dat de berekeningen van het onderzoek geen depositieresultaten boven de wettelijke norm van 0,00 mol/ha/jaar hebben opgeleverd en dat er, wat betreft het aspect stikstof, geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming geldt. Het onderzoeksverslag is opgenomen in de bijlagen.

De onderzoeker concludeert “dat met het computerprogramma Aerius Calculator (release 2022) zowel voor de bouwfase en de gebruiksfase de depositie van stikstofdioxiden is berekend op Natura 2000-gebieden. In de bouw- en gebruiksfase zijn geen rekenresultaten berekend die hoger zijn dan 0,00 mol per hectare per jaar”.

⁴ Adviesbureau De Klinker BV; rapportnummer K21000361

⁵ Witjes Milieuadvies + Aeriusberekening briefrapport nr. 21925-3 dd 22 feb. 2023

Op basis van de als bijlage 12, 13 en 14 bijgevoegde briefrapportage en berekeningen is de conclusie gerechtvaardigd dat de berekende stikstofuitstoot geen belemmering voor een planuitvoering vormt.

4.5 Geluid

In opdracht van de initiatiefnemers is in december 2021 door G&O Consult een akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai verricht. De onderzoeksresultaten zijn vervolgens in mei 2023 aan een nadere beschouwing onderworpen. Dat hield verband met een door de gemeente Zevenaar voorgestelde gewijzigde positionering van de woning. De conclusies van het bijgestelde geluidsonderzoek zijn opgenomen in Bijlage 15 en luiden als volgt.

“Op basis van de beschikbaar gestelde verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Keurbeek, het Kosterijpad en de Polderdijk. Van deze wegen is alleen de Polderdijk een zoneplichtige weg, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van de Polderdijk getoetst aan de WGH. Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de Polderdijk inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 50 dB. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

“Omdat niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde dienen maatregelen beschouwd te worden om de geluidbelasting te laten dalen tot de voorkeursgrenswaarde. Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Dit kan o.a. door stillere voertuigen, verlaging van de maximum snelheid of een stiller wegdek. Bronmaatregelen kunnen genomen worden door het verlagen van de verkeersintensiteit en de maximale snelheid van de maatgevende wegen. De Polderdijk betreft echter een doorgaande weg, de snelheid ligt op 50 km/u het verder verlagen van de verkeersintensiteit en snelheid lijkt daarmee niet realistisch en roept bezwaren op van verkeerskundige aard. Bij de maximale snelheid van 50 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, te weten de mechanische geluiden van de auto's en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch. Een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluid reducerend wegdek. De kosten voor een stiller wegdek staan echter niet in relatie tot de projectomvang waardoor deze maatregel niet realistisch wordt geacht. Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Polderdijk ong. te Herwen 15 tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard, danwel uit verkeersveiligheid. Derhalve is deze maatregel niet doeltreffend. Daarom wordt onderbouwd verzocht hogere grenswaarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

“In het Bouwbesluit is bepaald dat een waarde van 33 dB in de woning als gevolg van omgevingslawaai moet zijn gewaarborgd. Tevens bepaalt het Bouwbesluit dat de karakteristieke geluidwering van geveldelen (GA;k) voor woningen ten minste 20 dB bedraagt. In het geval van nieuwbouw ligt de gevelwering heden ten dagen tussen

de 25 en 30 dB. De geluidbelasting bij de woning exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 55 dB. Daar het nieuwbouw betreft mag ervanuit gegaan worden dat een gevelwering van 22 dB realistisch is. Met een gevelwering welke ten minste 22 dB, zal het binnenniveau ten hoogste 33 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

“Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf in de tuin dan wel terras kan verondersteld worden dat er een overwegend goede geluidskwaliteit heerst aan de achterzijde van de woning. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat.

“CONCLUSIE: Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de Polderdijk inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 50 dB. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. De geluidbelasting bij de woning exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 55 dB. Daar het nieuwbouw betreft mag ervanuit gegaan worden dat een gevelwering van 22 dB realistisch is. Met een gevelwering welke ten minste 22 dB, zal het binnenniveau ten hoogste 33 dB bedragen en wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit. Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf in de tuin dan wel terras kan verondersteld worden dat er een overwegend goede geluidskwaliteit heerst aan de achterzijde van de woning. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat”.

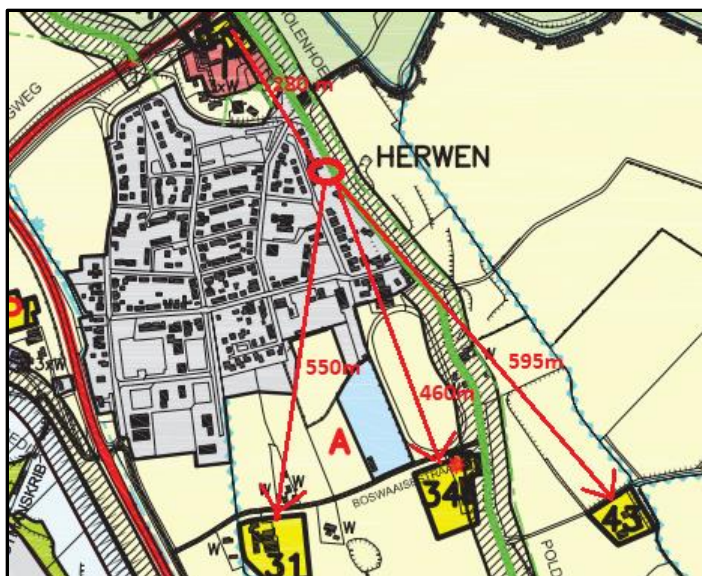
Deze ruimtelijke onderbouwing is met overneming van de weergegeven conclusies tevens op te vatten als een verzoek hogere grenswaarden ex artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

4.6 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit, die verankerd is in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, vloeit voort uit diverse Europese richtlijnen. Daarin zijn grenswaarden gesteld voor vervuilende stoffen in de buitenlucht. De bouw van één nieuwe (vervangende) woning zou op zichzelf als een vervuilend object *kunnen* worden aangemerkt. Maar omdat een project van die minimale omvang volgens de gelijknamige Algemene maatregel van bestuur "NIBM" *niet in betekende mate* bijdraagt aan luchtverontreiniging kan die toetsing achterwege blijven. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

4.7 Geur en veehouderij

Nagegaan is of met het voorliggend bouwplan een acceptabel woon- en leefklimaat kan worden veiliggesteld. Om dat te beoordelen zijn de bestaande agrarische



bedrijven (veehouderijen) in de onmiddellijke omgeving in beschouwing genomen. Die zouden immers door het verzoek kunnen worden belemmerd in hun bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden. Dat leverde het hiernaast afgedrukte beeld op. De afstand van het besluitgebied tot de 4 dichtstbijgelegen agrarische bedrijven bedraagt 280-595 meter. Op grond daarvan is de conclusie gerechtvaardigd dat het aspect geur geen belemmering vormt voor de

uitvoerbaarheid van het initiatief. Voor een wederzijdse nadelige beïnvloeding hoeft dan ook niet te worden gevreesd.

4.8 Externe veiligheid

4.8.1 algemeen

Voor het aspect externe veiligheid zijn relevant (en onderzoeksplichtig) bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt alsook het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, water, spoor of met gebruikmaking van leidingen.

Een en ander is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi). Dat maakt onderscheid tussen⁶ het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

De eerstgenoemde risicosoort (PR) ziet op de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Door middel van risicocontouren wordt het PR rondom een inrichting of langs een vervoersas aangegeven.

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het GR geldt een zogenaamde oriëntatiewaarde.

4.8.2 Risicorelevante inrichtingen

Een van de doelen van het Bevi is de risico's vanwege risicovolle inrichtingen waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Voor het PR geldt daarbij een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. In beide situaties is die grenswaarde 10-6 per jaar. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan moet aan

⁶ Bron: www.infomil.nl

die norm worden voldaan, met dien verstande dat geen onderscheid wordt gemaakt tussen nieuwe of bestaande situaties.

Voor het GR bepaalt het Bevi geen niveau of norm. Wel vestigt het een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De voor het GR gestelde wettelijke norm geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

4.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

Naast het Bevi geldt er⁷ ook het Besluit externe veiligheid transportroutes (hierna: Bevt) en een nadere uitwerking daarvan in de Regeling Basisnet. Het Bevt ziet op het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, water of over spoor. Het Basisnet, dat is onderverdeeld in de modaliteiten weg, spoor en water, beoogt duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van gevaarlijke stoffen en de bijbehorende maximale risico's die het transport ervan mag veroorzaken.

Anders dan het Bevi maken het Bevt en het daarop gebaseerde Basisnet voor de bepaling van het PR verschil in nieuwe en bestaande situaties. Voor die laatste categorie geldt een grenswaarde van 10-5 per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten; de streefwaarde is bepaald op 10-6 per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10-6 waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. Voor de bepaling van de veiligheidsafstanden (PR 10-6 contour) nemen het Basisnet Weg en het Basisnet Water het midden van de transportroute als uitgangspunt.

4.8.4 Buisleidingen

Voor wat betreft het transport van gevaarlijke stoffen is bovendien het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van belang. Qua risicobenadering sluit het aan bij het Bevi zodat ook voor buisleidingen de in H. 4.8.1 genoemde PR en GR gelden. Het Bevb verlangt inzicht in de afstand tot het plaatsgebonden risico en de hoogte van het groepsrisico als gevolg van het buistransport van gevaarlijke stoffen.

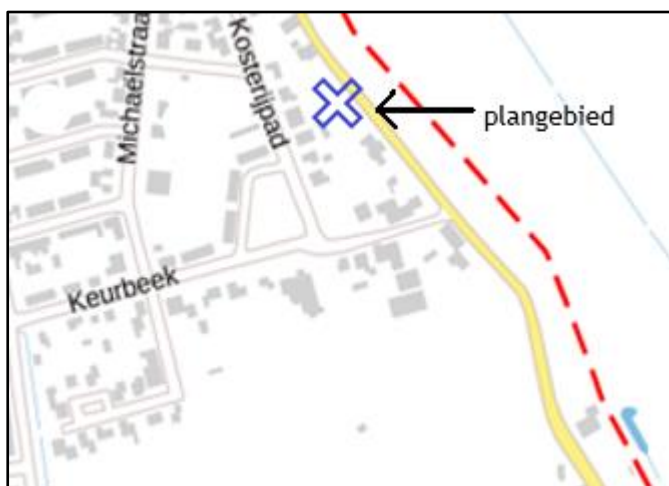
4.8.5 de omgeving van het project Polderdijk tussen nrs. 81 en 83

Volgens de risicokaart van de provincie Gelderland ligt oostelijk van het plangebied een aardgastransportleiding. Deze is eigendom van NV Gasunie en bij haar in beheer. Risicovolle inrichtingen of het transport van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor of water komen in de onmiddellijke omgeving van het plangebied niet voor.

De aardgastransportleiding heeft een 4 inch-diameter en 40 bar-drukcapaciteit. Uit de risicokaart⁸ valt op te maken dat de leiding op 50,4 meter

⁷ Met de inwerkingtreding ervan per 1 april 2015 is de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen komen te vervallen.

⁸ Ontleend aan www.risicokaart.nl



van het plangebied ligt. De leiding heeft geen PR 10-6 contour en het invloedgebied reikt volgens het meergenoemde Basisnet tot 45 meter. Als gezegd ligt het plangebied op 50,4 meter van deze leiding en daarmee buiten het invloedgebied van de aardgastransportleiding. Een berekening of verantwoording van het groepsrisico is daarom niet noodzakelijk.

Ten slotte dient in dit verband ook te worden ingegaan op de Betuweroute, een 160 km lange Nederlandse goederenspoorlijn die vanaf de Maasvlakte (Kijfhoek) bij Rotterdam via Zevenaar naar de grens met Duitsland voert.

De afstand van het plangebied tot die, tot het Basisnet behorende goederenspoorlijn bedraagt circa 2.800 meter. Het invloedgebied van de Betuweroute is bepaald op 4000 meter⁹ en het project bevindt zich dus daarbinnen. Dat betekent ook dat wijzigingen in het invloedgebied mogelijk van invloed zijn op de hoogte van het groepsrisico. Zoals in H. 1 is opgemerkt voorziet het project in de realisatie van 1 vrijstaande woning. De thans voorziene bezetting ervan bedraagt 4 personen.

Op het bouwperceel is het bestemmingsplan "Herwen" van toepassing. Dat is op 2 oktober 2012 onherroepelijk vastgesteld door de raad van de voormalige gemeente Rijnwaarden. Het bouwperceel is daarin bestemd voor "Wonen" en "Tuinen". Die geldende (woon)bestemming maakt dat er geen sprake is van het toelaten van nieuwe kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van de Betuweroute zodat een toetsing aan het Bevt achterwege kan blijven.

4.8.6 conclusies m.b.t. het aspect externe veiligheid

Het nu voorliggend initiatief ziet op de bouw van een vrijstaande woning met een kapschuur van 75 m² als bijgebouw. Met de uitvoering ervan zal het aantal personen in de dag- en nachtperiode in het besluitgebied gering toenemen. De risicokaart geeft geen risicorelevante inrichtingen aan anders dan de in par. 4.15 te beschrijven aardgastransportleiding, die voor de uitvoering van het initiatief een beletsel zouden kunnen zijn.

Dat alles resulteert in de volgende verantwoording van het groepsrisico. De minimale toename van het aantal bewoners van de Polderdijk als gevolg van het voorliggend plan zal de wettelijk bepaalde orientatiewaarde van het groepsrisico ofwel de kans dat een groep mensen van een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, niet overschrijden.

Samenvattend kan de conclusie worden getrokken dat strikt genomen sprake is van de realisatie van een nieuw (beperkt) kwetsbaar object. Aan de Polderdijk zal

⁹ Bron: Basisnet Spoor

immers 1 woning worden toegevoegd waarin zowel in de dag- als nachtperiode bewoning zal plaatsvinden. Echter, het resultaat van de inventarisatie van zowel het plaatsgebonden als het groepsrisico dat aan de hand van de provinciale risicokaart is verricht duidt niet op een toename van het groepsrisico noch op overschrijding van de oriëntatiewaarde daarvan als gevolg van de uitvoering van het voorliggend plan.

Het aspect externe veiligheid vormt al-met-al geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Als een plan nieuwe, milieuhindergevoelige, functies introduceert moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het besluitgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Om dat te beoordelen is de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten geraadpleegd. Die bevat richtafstanden voor o.a. de omgevingstypen 'gemengd gebied', 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Het besluitgebied Polderdijk behoort, gelet op zijn gebiedskenmerken, tot de voorlaatste groep.

Het initiatief omvat de bouw van een vrijstaande woning met een daarbij behorend bijgebouw in een gebied dat aan drie zijde reeds is bebouwd. Voor een beschrijving van de ruimtelijke kenmerken van het gebied kan worden volstaan met een verwijzing naar paragraaf 1.2. Binnen het besluitgebied worden geen functies gerealiseerd die milieuhinder veroorzaken. De te bouwen woning met bijbehoren kan worden aangeduid als milieuhindergevoelig.

Behalve die toetsing is onderzocht of de beoogde woonfunctie hinder zou kunnen ondervinden van mogelijk hinderveroorzakende activiteiten en functies in de omgeving van het besluitgebied. Daarvan is geen sprake. De invloed van de nog bestaande agrarische bedrijven in de omgeving van het besluitgebied is beschreven in paragraaf 4.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

De conclusie luidt daarom dat gezien vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen aanwezig zijn voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

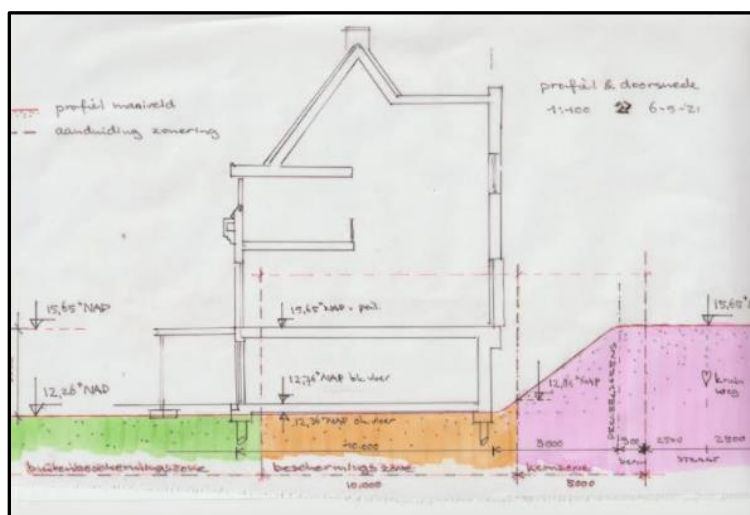
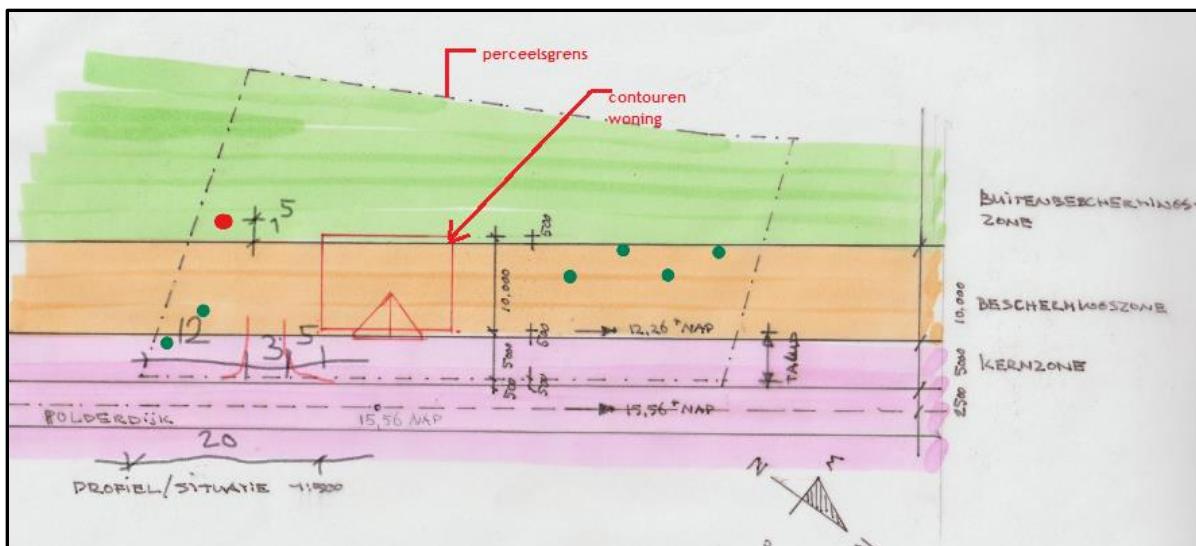
4.10 Water

4.10.1 Waterbeleid

Het besluitgebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Rijn en IJssel. In samenspraak daarmee is nagegaan of het initiatief voldoende rekening houdt met de betrokken waterbelangen en ook aansluit bij het door het schap gevoerde waterbeheer. Dat gebeurde aan de hand van de zogenaamde watertoets, een in het Besluit ruimtelijke ordening verankerd instrument dat bovendien in een Handreiking van de Unie van Waterschappen nader is uitgewerkt.

4.10.2 Watertoets

De intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op een aantal vragen. Als erop één, in de Bijlage opgenomen categorie 2-vraag met 'ja' is beantwoord, is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen met 'ja' geantwoord, dan kan een verkorte watertoets doorlopen



Uit de hiernaast afgebeelde tekening valt op te maken dat er zich in meergenoemde zones geen holle ruimtes bevinden. De schets is ter beoordeling voorgelegd aan de afdeling Vergunningverlening van het Waterschap en akkoord bevonden.

4.11 Archeologie

In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen van de wijze waarop met eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Het plangebied ligt volgens de gemeentelijke beleidsadvieskaart in een zone met een hoge verwachting op bekende archeologische resten en/of historische elementen vanaf maaiveld. In een gebied met een deze archeologische verwachting is archeologisch onderzoek nodig wanneer de bodem dieper dan 0,3 m-mv verstoord wordt. De geplande werkzaamheden overschrijden de ondergrens. Voor de verkrijging van een omgevingsvergunning dient daarom een rapport van een archeologisch onderzoek te worden overgelegd.

In opdracht van de initiatiefnemers is door archeologisch bureau Hamaland Advies te Zelhem een verkennend booronderzoek uitgevoerd voor de bouw van een vrijstaande woning met een bijgebouw. De onderzoeksrapportage is door de gemeentelijk adviseur getoetst. De daarbij gemaakte opmerkingen over de rapportage zijn door de onderzoeker verwerkt.

4.11.1 Conclusie bureauonderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op de stroomgordel van Herwen. Deze was actief tussen 50 v.Chr. en 450 n. Chr. en kan volgens het onderzoek archeologische resten bevatten. De “trefkans” op archeologische resten vanaf het moment dat de stroomgordel actief werd is volgens de onderzoeker hoog. Er geldt volgens hem een zeer hoge verwachting voor archeologische resten uit de Romeinse Tijd. Voor resten vanaf de Late Middeleeuwen geldt een middelhoge verwachting. Voor resten ouder dan de stroomgordel geldt een onbekende verwachting, aangezien de stroomgordel deze resten geërodeerd kan hebben, aldus het onderzoeksverslag dat als bijlage deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing. Op bladzijde 4 en 6 van het verslag en de bijlage (blz. 34) is de oppervlakte van het te bouwen bijgebouw gesteld op “maximaal” 150 m². De uitvoering zal echter worden gebaseerd op de uiteindelijk door de gemeente Zevenaar bepaalde grootte van het bijgebouw, te weten 75 m².

4.11.2 Conclusie veldonderzoek

De natuurlijke ondergrond bestaat uit oeverafzettingen op komafzettingen van de stroomgordel van Herwen waarop een dijklichaam opgeworpen is. De bovengrond is te typeren als een kalkhoudende ooivaaggrond. In het dijklichaam zijn geen sporen van bewoning aanwezig.

4.11.3 Selectieadvies

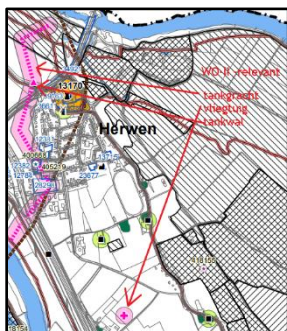
Op grond van de onderzoeksresultaten, het ontbreken van sporen van menselijke bewoning (bodenvorming) in zowel de oeverafzettingen als in het dijklichaam, adviseerde de onderzoeker om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. Op 18 november 2022 vernam hij van de gemeente Zevenaar dat het concept-onderzoeksrapport door de Regioarcheoloog en de Provinciaal archeoloog zijn beoordeeld. Hun opmerkingen zijn in de definitieve rapportage verwerkt.

4.11.4 Selectiebesluit

Het aangepaste conceptrapport is namens de gemeente Zevenaar opnieuw beoordeeld door de Regioarcheoloog. Hij concludeerde dat er geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

4.11.5 Archeologische kaart/bronnenkaart (WO II)

Op advies van de gemeente Zevenaar is bovendien het hiernaast afgebeelde fragment van de Archeologische kaart/bronnenkaart bijgevoegd. Daarop zijn aangeduid de uit WO-II stammende tankgracht en -wal alsook de plaats van een in de buurt van het plangebied neergestort vliegtuig. Naar verluidt betrof het een Focke-Wulff Fw 190, een eenmotorig jachtvliegtuig dat door de Luftwaffe tijdens de Tweede Wereldoorlog werd ingezet. De ontwerper was Kurt Tank. Deze informatie is ook voorgelegd aan Hamaland Advies, die er in zijn definitieve rapportage melding van heeft gemaakt. Voor een aanpassing van zijn eerder vermelde conclusies zag hij geen aanleiding.



De Heemkundekring Rijnwaarden is namens de initiatiefnemers in de gelegenheid gesteld om vanaf 9 december 2021 gedurende 3 weken kennis te reageren op het

bouwplan en deze ruimtelijke onderbouwing. Van die gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

4.12 Flora en fauna

4.12.1 Algemeen

In verband met de Wet natuurbescherming (Wnb) is het noodzakelijk om voorafgaand aan een ruimtelijke ingreep na te gaan of deze geen negatief effect heeft op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden. Met dat doel is door Ecologisch Adviesbureau EcoTierra een quick scan flora en fauna uitgevoerd. De bij de aanvraag als bijlage bijgevoegde onderzoeksrapportage¹² beschrijft de bevindingen van het veldonderzoek, bevat een effectenbeoordeling en trekt conclusies die hierna zijn weergegeven.

4.12.2 Bevindingen veldonderzoek

flora	"Beschermd flora is niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied bestaat uit weiland met een korte grasvegetatie met enkele zoals paarse dovenetel, paardenbloem en zuring. Dergelijke soorten komen vaak voor op voedselrijke en verstoorde gronden".
Vogels	"Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en de omgeving enkele vogelsoorten waargenomen zoals ooievaar (overvliegend), houtduif, Turkse tortel [...]. Er zijn geen opstallen of bomen aanwezig binnen het plangebied. Jaarrond beschermde nesten van holtebroeders als sommige uilen, gierzwaluw of huismus zijn derhalve niet aanwezig of te verwachten. [...] Het plangebied betreft gezien de directe omgeving en de grootte geen belangrijk foerageergebied voor vogels, waaronder roofvogels en uilen".
Grondgebonden zoogdieren	"Er zijn geen exemplaren of voortplantings- en/of verblijfplaatsen van soorten aangetroffen die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of van soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie".
Vleermuizen	"Er zijn binnen het plangebied geen bomen of opstallen aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn derhalve uitgesloten. De verwachting is dat er beperkt gefoerageerd zal worden binnen en nabij het plangebied. Er zijn geen significante vliegroutes aanwezig binnen het plangebied".
Amfibieën, reptielen en vissen	"Er is een kleine betonnen bak aanwezig binnen het plangebied. [...] De bak is niet geschikt voor vissen. Tevens is er geen vegetatie aanwezig in de bak. [...] De drinkbak zal derhalve niet als voortplantingswater voor amfibieën dienen". Ook als landhabitat is het

¹² dd. 28april 2021

	plangebied niet bijzonder geschikt voor deze soortgroep [...]"
Ongewervelden/overige soorten	"Het ontbreken van specifieke habitats zoals heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken maakt dat de veelal veeleisende Habitatrichtlijnsoorten en exemplaren van de nationaal beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet te verwachten zijn".

4.12.3 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt 500-700 m. van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Behalve de hier van belang zijnde Gelderse Poort maken ook de uiterwaarden van Rijn en IJssel en de rivier de Waal daar deel van uit. Samen met andere Natura-2000 gebieden vormt het een coherent netwerk dat op grond van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en Habitatrichtlijn (92/43/EEG) en met toepassing van de (Nederlandse) Wet Natuurbescherming bescherming biedt aan wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden.



Het plangebied ligt *buiten* de begrenzing van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De provincie Gelderland hanteert geen externe werking als het gaat om het GNN. De "Nee-tenzij"-toets is daarom niet aan de orde. Door de beperkte aard van de ingreep, de onderlinge afstand van 500-700 meter tot het zojuist genoemde Natura 2000-gebied en de bufferende werking van wegen, woningen en agrarisch percelen is geen rechtstreekse aantasting,

bijvoorbeeld door licht, trillingen, geluid of menselijke aanwezigheid, of indirecte aantasting door bijvoorbeeld verdroging, te verwachten op soorten die voor dat gebied zijn aangewezen. Een zogenaamde *voortoets* die soms noodzakelijk kan zijn bij ligging nabij een Natura2000-gebied wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Om de mogelijke stikstofdepositie op deze gebieden te onderzoeken is door Witjes Milieuadvies te Zevenaar met behulp van de landelijke AERIUS-rekentool een projectberekening uitgevoerd van zowel de bouw- als gebruiksfase. De resultaten ervan staan beschreven in par. 4.4 en zijn integraal opgenomen in de bijlagen 12, 13 en 14 van deze ruimtelijke onderbouwing.

4.12.4 Soortenbescherming

Om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken dienen ook de eventuele negatieve effecten daarvan op de aanwezige natuurwaarden in de beoordeling te worden betrokken. Ook daartoe is door Ecotierra onderzoek gedaan. Op basis

daarvan is de conclusie gewettigd dat in beginsel zonder bezwaar tot projectuitvoering kan worden overgaan. Het onderzoeksrapport vormt een digitaal onderdeel van de bijlagen.

4.12.5 Conclusie m.b.t. flora en fauna

De conclusies uit het onderzoek luiden als volgt:

1. Het plangebied ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk. In Gelderland is geen externe werking van toepassing. Verdere toetsing aan het GNN wordt niet noodzakelijk geacht.
2. Er wordt geen significante aantasting verwacht op soorten die voor het nabij gelegen Natura2000-gebied zijn aangewezen (Wnb- Natura2000-soorten).
3. Een voortoets die soms noodzakelijk kan zijn bij ligging nabij een Natura2000gebied wordt, gezien de aard van de ingreep, niet noodzakelijk geacht.
4. Er is extern onderzoek gedaan naar de uitstoot van stikstof. Op grond daarvan zijn geen gevolgen aangaande stikstof te verwachten.
5. Er worden geen nadelige gevolgen verwacht aangaande streng en strikt beschermde soorten of hun beschermde verblijfplaats (Wnb-soorten).
6. Er hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden; een ontheffing ingevolge de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.
7. Er zijn geen gevolgen aangaande het onderdeel Wnb- houtopstanden te duchten.
8. Voor de algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. De zorgplicht is altijd van toepassing.

Op basis van die conclusies kan zonder terughouding worden gesteld dat de Wet natuurbescherming voor de uitvoering van het voorliggend plan geen belemmering vormt.

4.13 Verkeer en parkeren

Ten behoeve van de planrealisering is door GO-Consult een akoestisch onderzoek verricht naar het wegverkeerslawaaï. De onderzoeksresultaten zijn vervat in een definitief onderzoeksverslag dd. 15 december 2021, Rapportnummer: 5916ao0121. De conclusies luiden als volgt:

“Ter plaatse van de gevels van de beoogde woning bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de Polderdijk inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 48 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting bij de woning afkomstig van de drie wegen exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 53 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau van de woning ten hoogste 33 dB bedragen waarmee wordt voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit. Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf in de tuin dan wel terras kan verondersteld worden dat er een overwegend goede geluidskwaliteit heerst aan de achterzijde van de woning. Hierdoor kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg staat”.

De Polderdijk vormt met de Molenhoek de grens tussen de bebouwde kom van Herwen en het buitengebied. De weg ligt tussen de Brugweg/Molenhoek en de Herwensedijk en is een rustige verbindingsweg. Uitvoering van bouwproject zou neerkomen op een toename van 1 woning. Een toename van de hoeveelheid

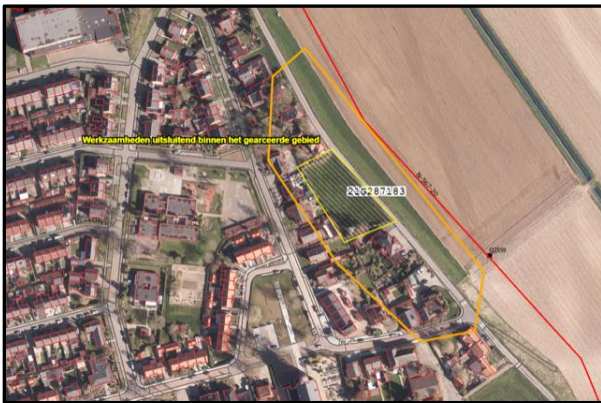
verkeersbewegingen is als gevolg daarvan te verwaarlozen. Parkeren vindt plaats op eigen terrein waar meer dan voldoende parkeerruimte is.

In het paraplubestemmingsplan voor parkeren ligt de locatie in het gebied “overige zoneparkeernormen rest bebouwde kom”. Voor de vrijstaande woning geldt een parkeernorm van 2 (2.2 naar beneden afgerond). Er is voldoende ruimte op de kavel beschikbaar. De betreffende parkeerplaatsen worden op een maatvast plattegrond (zie de bijlagen) van de nieuwe kavel ingetekend.

Samengevat vormen de aspecten verkeer en parkeren geen beletsel voor uitvoering van het project.

4.14 Kabels en leidingen / toestemming Gasunie

Ten oosten van het plangebied, parallel aan de Polderdijk loopt een aardgastransportleiding van Gasunie. Het betreft een leiding met een relatief kleine diameter (4 inch 40 bar). Ze heeft geen plaatsgebonden risico 10-6 contour en het invloedgebied reikt tot 45 meter. Het bouw- en ontwikkelingsplan is met behulp van een zogenaamd KLIC-melding onder de aandacht van NV Nederlandse Gasunie gebracht. De aan dat bedrijf verbonden coördinator Tracé Activiteiten heeft op 7 mei 2021 aan de initiatiefnemer meegedeeld dat voorwaardelijk toestemming is verleend voor het graven van een bouwput binnen het hiernaast gearceerde gebied.



De toestemming van Gasunie is expliciet gekoppeld aan de overeengekomen werklocatie en de door de initiatiefnemer opgegeven werkzaamheden. Buiten het aangegeven gebied kunnen gastransportleidingen liggen. In verband daarmee heeft Gasunie een aantal veiligheidsregels onder de aandacht van de initiatiefnemer gebracht die bij de uitvoering van de werkzaamheden strikt in acht dienen te worden genomen. De initiatiefnemer heeft zich door acceptatie van de voorwaarden daartoe verbonden. Daarmee zijn de potentiële externe veiligheidsrisico's met betrekking tot gastransportleiding(en) voldoende onderkend.

5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Alle kosten die op het voorliggend project betrekking hebben komen ten laste van de initiatiefnemers. De gemeentelijke kosten beperken zich in dit geval tot de kosten, verband houdend met de ambtelijke voorbereiding van het vaststellingsbesluit en de openbare bekendmaking daarvan. De gemeentelijke legesverordening voorziet in de vergoeding daarvan. Eventuele planschade komt via een te ondertekenen planschadeovereenkomst eveneens voor rekening van de initiatiefnemers.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend initiatief raakt niet aan een ruimtelijk relevant rijksbelang. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

5.2.2 Provincie

Het projectdoel schaadt geen provinciale belangen. Daarom is van het voeren van vooroverleg met de provincie Gelderland afgezien.

5.2.3 Waterschap Rijn en IJssel

Namens het Waterschap is op 29 juni 2021 meegedeeld dat het bouwplan op hoofdlijnen (aanberming Polderdijk, keerwanden, hellingbaan, beplanting) uit een oogpunt van waterbeheer “vergunbaar” is. De door het Waterschap onder de aandacht gebrachte technische details zijn door de architect¹³ naar genoegen van het Waterschap verwerkt. De verrichte watertoets is digitaal bij de aanvraag gevoegd en maakt deel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

5.2.4 Inspraak

Volgens de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk ruimtelijk beleid. De gemeente Zevenaar heeft dat aan de initiatiefnemers overgelaten.

Op 30 januari 2021 is namens de initiatiefnemers een korte beschrijving van het plan aan de direct-omwonenden ter kennisneming voorgelegd. Deze maakt deel uit van de bijlagen. Zij zijn in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling hun reacties naar voren te brengen. Daarop kwamen behalve instemmende ook drie afwijzende reacties. Naar aanleiding van die laatste vond op initiatief van de gemeente Zevenaar op 22 december 2021 een uitwisseling van standpunten plaats. De uiteindelijke beoordeling van laatstbedoelde reactie is aan de gemeente Zevenaar.

¹³ De heer A. van den Brand, bouwkundig ontwerp- en tekenbureau te Nijmegen.

Bijlagen

- 1 Technische maatvastе tekening plattegronden en gevels kapschuur
 - 2 Situatie 1 500 concept t.b.v. watervergunning
 - 3 Doorsnede van het talud
 - 4 Situatie landschappelijk inrichtingsplan 03mei23
 - 5 Energieprestatietoets BENG en milieuprestatieberekening MPG
 - 6 Sonderingen geotechnisch funderingsonderzoek Atellus
 - 7 Watertoets
 - 8 Definitieve rapportage Bureauonderzoek en arch. booronderzoek arch
 - 9 Definitieve boorstaten archeologisch onderzoek Hamaland Advies
 - 10 Rapport Quick scan flora en fauna EcoTierra
 - 11 Rapportage verkennend bodemonderzoek de Klinker Zutphen
 - 12 Briefrapport stikstofberekening 2023 Witjes Milieu Advies 22feb2023
 - 13 Aerius projectberekening gebruiksfase Rekenjaar 2023
 - 14 Aerius projectberekening bouwphase Rekenjaar 2023
 - 15 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaі GO Consult versie mei 23
 - 16 Informatiebrief aan omwonenden
 - 17 Kadastrale kaart 1 500 gem Herwen B981+Referentiepunten en positionering bebouwing
 - 18 a t/m 18c: Plattegronden, gevels, doorsneden en details
 - 19 a t/m 19d: 4 bezonningsanalyses
-

Watertoets

Thema	Toetsvraag	Relevant		Intensiteit
		Ja	Nee	
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	X	☐	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	☐	☒	2
Riolering en Afvalwaterketen	3. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	☐	☒	2
	4. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	☐	☒	1
	5. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	☐	☒	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	6. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	☐	☒	2
	7. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	☐	☒	1
	8. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	☐	☒	1
	9. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	☐	☒	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	10. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	☐	☒	1
Grondwater-overlast	11. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	☐	☒	1
	12. Is in het plangebied sprake van kwel?	☐	☒	1
	13. Beoogt het plan dempen van perceelsloten of andere wateren?	☐	☒	1
	14. Beoogt het plan aanleg van drainage?	☐	☒	1
Grondwater-kwaliteit	15. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	☐	☒	1
Inrichting en beheer	16. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	☐	☒	1
	17. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	☐	☒	2
Volksgezondheid	18. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	☐	☒	1
	19. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	☐	☒	1
Natte natuur	20. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	☐	☒	2
	21. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	☐	☒	2
	22. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	☐	☒	1
	23. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	☐	☒	1
Recreatie	24. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	☐	☒	2
Cultuurhistorie	25. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	☐	☒	1

