

Ruimtelijke onderbouwing

Snelfietsroute Edisonstraat

N.IMRO.0299.PVooSNLFIETS-VA01
Vastgesteld 4 juni 2021



GEMEENTE
ZEVENAAR



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Ruimtelijke onderbouwing

Snelfietsroute Edisonstraat

Gemeente Zevenaar

Datum: 4 juni 2021

Projectnummer: 200134

ID: NL.IMRO.0299.PV00SNLFIETS-VA01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Besluitgebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Het project	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	7
3	Beleid en regelgeving	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
4	Milieu- en omgevingsaspecten	14
4.1	Milieueffectrapportage	14
4.2	Bodem	14
4.3	Geluid	15
4.4	Luchtkwaliteit	15
4.5	Bedrijven en milieuzonering	17
4.6	Externe veiligheid	18
4.7	Water	19
4.8	Natuur	23
4.9	Archeologie	25
4.10	Cultuurhistorie	25
4.11	Verkeer en parkeren	26
4.12	Kabels, leidingen en straalpaden	26
5	Uitvoerbaarheid	28
5.1	Economische uitvoerbaarheid	28
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28

Bijlagen

- Bijlage 1: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 2: Quick scan natuur
- Bijlage 3: Quick scan stikstof

1 Inleiding

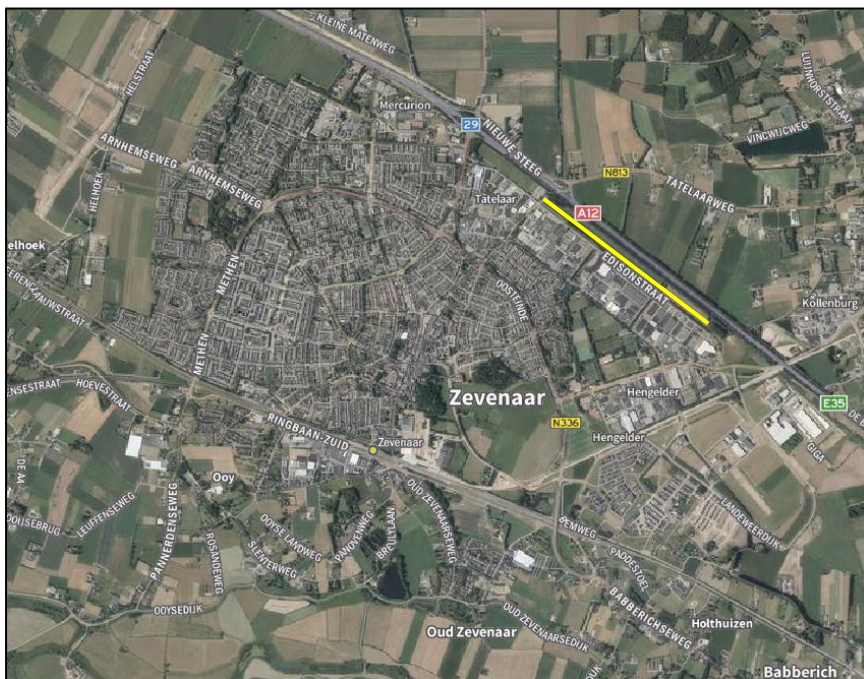
1.1 Aanleiding

Het snelfietspad F12 begint bij de Brugweg in Westervoort en loopt via Duiven naar Zevenaar. De route sluit aan op de bestaande snelle fietsroute De Liemers naar Arnhem. De fietsroute loopt langs een aantal belangrijke bedrijventerreinen zoals Centerpoort-Nieuwgraaf, Hengelder en 7Poort. Voor het meest oostelijk deel van het beoogde snelfietspad F12 (evenwijdig aan de Edisonstraat in Zevenaar) geldt een agrarische bestemming, waarbinnen geen snelfietspad is toegestaan.

Het project past niet binnen de kaders van het geldende juridisch-planologisch regime. Door toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wil de gemeente Zevenaar een omgevingsvergunning verlenen voor de beoogde snelfietsroute. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning geldt als voorwaarde dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voorliggend document voorziet hierin.

1.2 Besluitgebied

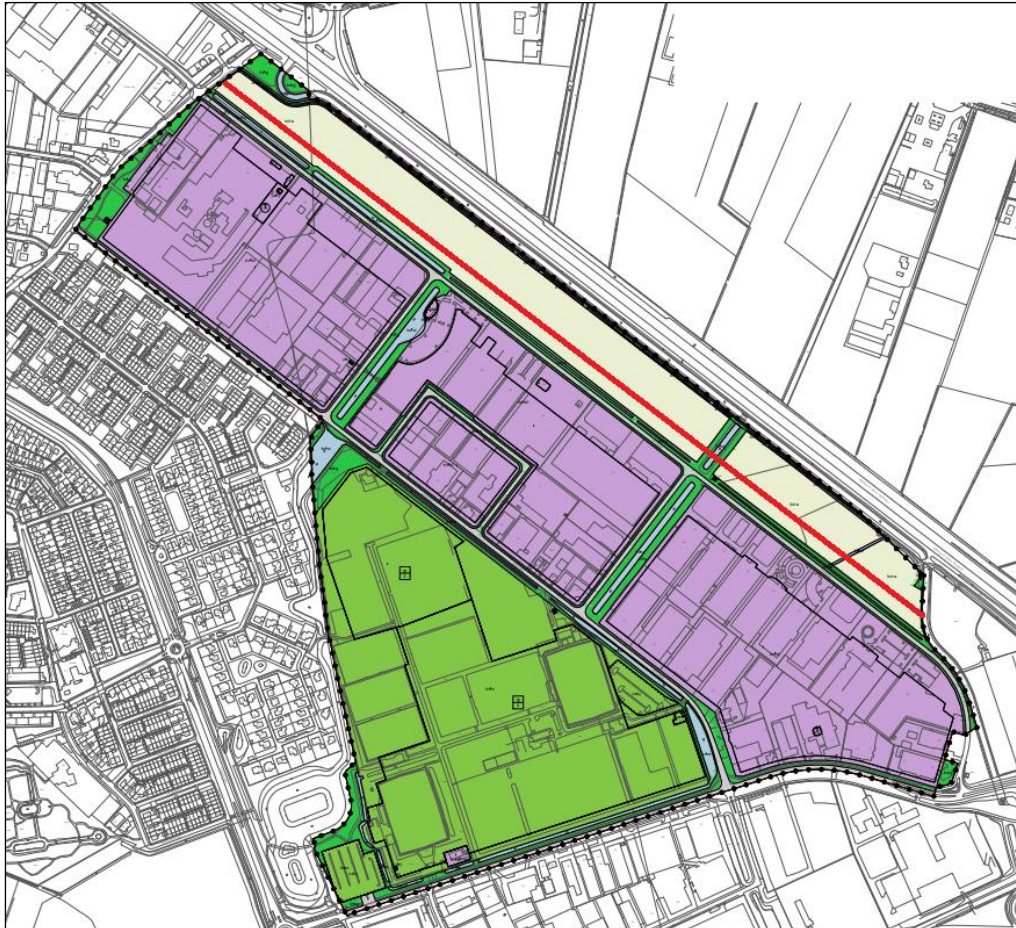
Het besluitgebied markeert de noordelijke grens van de bebouwde kom van Zevenaar en loopt evenwijdig aan de Edisonstraat, globaal van de Didamseweg tot aan de boschage richting de Hengelderweg. Het besluitgebied betreft een langgerekt tracé zonder bochten, met een totale lengte van circa 1,35 kilometer. De globale ligging van het besluitgebied is in de navolgende afbeelding weergegeven. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de kaart van het besluitgebied, behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Ligging van het besluitgebied (gele lijn) in relatie tot Zevenaar (Bron: pdokviewer.pdok.nl).

1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het besluitgebied geldt de beheersverordening 'Bedrijventerrein Hengelder Noord', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Zevenaar op 17 december 2014. De beheersverordening voorziet ter plaatse in de enkelbestemmingen 'Agrarisch', 'Groen' en 'Water'.



Uitsnede vigerende beheersverordening met daarop het besluitgebied globaal rood aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Agrarisch

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch productiegebied in de vorm van land- en tuinbouw, alsmede bij de bestemming passende voorzieningen waaronder, wegen, paden, bermen, tuinen, water, groenvoorzieningen en overige voorzieningen. Op en in deze gronden mogen enkel onder voorwaarden bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht.

Groen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groen, voet- en fietspaden, in- en uitritten en andere ondergeschikte verhardingen en bijbehorende voorzieningen. Op en in deze gronden mogen enkel onder voorwaarden bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht.

Water

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor watergangen en -partijen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en overige voorzieningen. Op en in deze gronden mogen enkel onder voorwaarden bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd.

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het besluitgebied te voorzien in een snelfietspad. Binnen de bestemming 'Agrarisch', welke overwegend vigeert, zijn enkel aan de bestemming gelieerde paden toegestaan. Een snelfietspad is hieronder niet te scharen. Ook binnen de bestemming 'Water' zijn geen snelfietspaden toegestaan. Om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken bestaat het voornemen om door toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verkrijgen voor het juridisch-planologisch toestaan van de snelfietsroute.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit vijf hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van het besluitgebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het project moet voldoen. Hoofdstuk 4 bespreekt de haalbaarheid voor wat betreft de milieu- en omgevingsaspecten. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid komt aan bod in hoofdstuk 5.

2 Het project

2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich aan de noordoostzijde van het bedrijventerrein Hengelder Noord. Dit bedrijventerrein is een regionaal/gemengd bedrijventerrein voor midden- en grootschalige bedrijven. Tussen dit bedrijventerrein en de rijksweg A12 is een strook gronden gesitueerd met agrarische weides/akkers. Het besluitgebied bevindt zich binnen deze agrarische strook.

In de navolgende afbeelding is de ruimtelijke structuur van de agrarische strook weergegeven, waarop het besluitgebied globaal rood is geprojecteerd. Ten eerste valt op dat de strook ruimtelijk is ingesloten door het bedrijventerrein en de A12. Verder is evenwijdig aan de Edisonstraat voorzien in een bomenrij en een kleinschalige watergang. Ten slotte wordt de agrarische strook halverwege doorkruist door een bomenrij en watergang, haaks op de Edisonstraat. De cijfers in onderstaande afbeelding corresponderen met de impressies op straatniveau die navolgend zijn getoond.



Ruimtelijke structuur omgeving besluitgebied (rode lijn) bron: Google Earth





Impressies huidige situatie besluitgebied (bron: Google Maps)

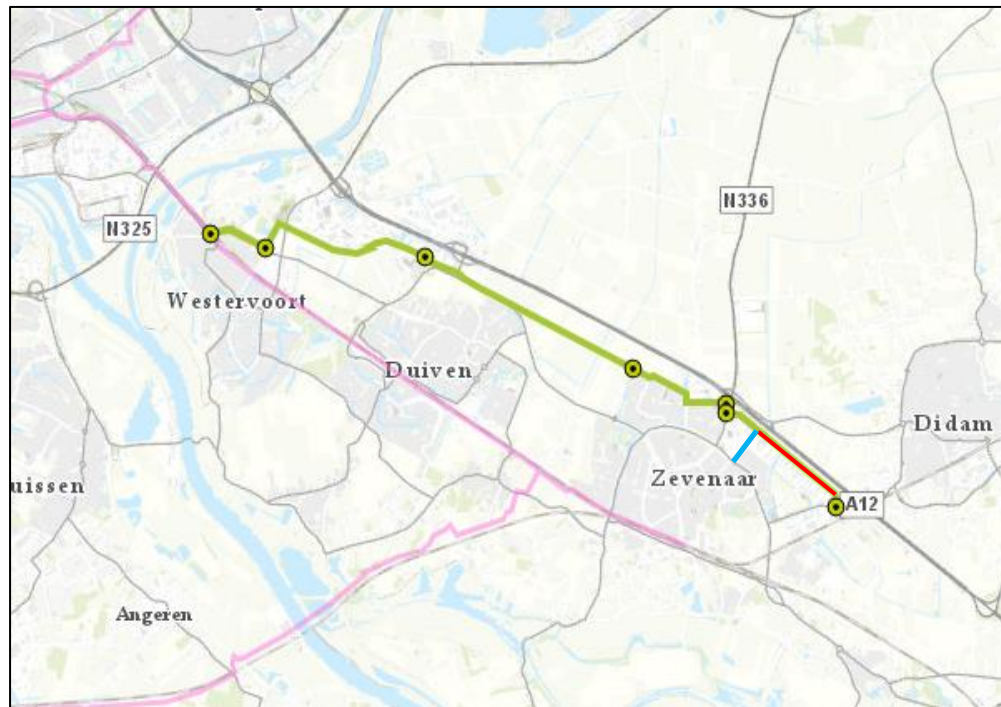
2.2 Toekomstige situatie

Zo min mogelijk gehinderd door kruispunten, verkeerslichten of andere obstakels moeten snelfietsroutes het fietsen sneller en efficiënter maken. Gelderland loopt in Nederland voorop met de aanleg van snelfietsroutes. Zo zijn dergelijke fietspaden momenteel al te vinden tussen Arnhem en Nijmegen (RijnWaalpad) en tussen Arnhem en Zevenaar (De Liemers). Met de aanleg van de snelfietsroute F12, waarvan onderhavig tracé onderdeel uitmaakt, tussen Westervoort en Zevenaar wordt aangesloten op de snelle fietsroute De Liemers. De fietsroute loopt langs een aantal belangrijke bedrijventerreinen, zoals Hengelder Noord ter hoogte van het besluitgebied, waarmee deze terreinen beter bereikbaar worden per fiets. In de oude situatie maken de fietsers, gemengd met het auto- en vrachtverkeer, gebruik van de Edisonstraat. Door de aanleg van een snelfietspad langs de Edisonstraat krijgen fietsers een eigen plek. De veiligheid voor fietsers neemt toe en draagt eraan bij dat fietsen aantrekkelijk wordt gemaakt.



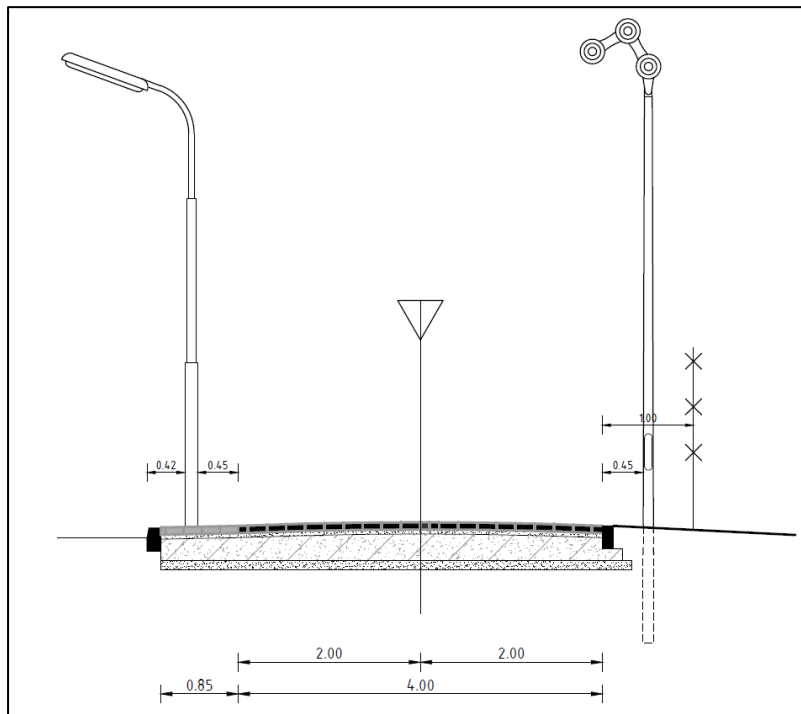
Snelfietsroutes in Gelderland waarbij onderhavig besluitgebied globaal groen is omcirkeld (bron: Volkskrant)

In de navolgende afbeelding is het gehele snelfietstracé F12 weergegeven, met daarop het besluitgebied globaal rood aangeduid. Het besluitgebied grenst aan de noordzijde aan de Didamseweg (globaal blauw aangeduid). Aan de zuidzijde sluit het tracé aan op een fietspad dat reeds wordt aangelegd. In totaal wordt de bomenrij en watergang tussen de Edisonstraat en het besluitgebied vijf maal gekruist. Hiertoe worden duikers c.q. bruggen aangelegd. Ten slotte zullen er vijf bomen gekapt dienen te worden.



Uitsnede tracé snelfietsroute F12, met daarop het besluitgebied globaal rood aangegeven (bron: Provincie Gelderland)

In onderstaande afbeelding is een dwarsdoorsnede afgebeeld van het beoogde snelfietspad. De snelfietsroute krijgt een breedte van 4 meter en voldoet daarmee aan de CROW-richtlijnen voor tweerichtingsverkeer (brom)fietspaden. Tevens krijgt het pad dubbele verlichting. De rechter afgebeelde lantaarnpaal is geheel in stijl van het logo van de snelfietsroutes. Dit type armatuur is eveneens gebruikt op het RijnWaalpad en De Liemers. Zo ontstaat een herkenbaar beeld en is het ook in het donker aangenaam fietsen.



Dwarsdoorsnede beoogde snelfietspad (bron: Civil Management)

3 Beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische hoofdstructuur (thans NNN), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (thans NNN) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS (thans NNN) is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in juridisch-planologische procedures te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Als gevolg van de realisatie van de snelfietsroute F12, waarvan onderhavig besluitgebied onderdeel uitmaakt, ontstaat er een directe fietsverbinding tussen Westervoort en de bedrijventerreinen aan de noordzijde van Zevenaar. Daarmee wordt een bijdrage geleverd aan het tweede hoofddoel van de SVIR: het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Het wordt immers mogelijk om zonder al te veel kruispunten, verkeerslichten en andere obstakels sneller en efficiënter per fiets tussen de kernen te reizen. Bovendien ontstaat er een verbinding met de bestaande snelfietsroute De Liemers.

Het project is daarom in lijn met de SVIR en het Barro.

3.1.2 ***Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)***

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden

afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Uit jurisprudentie¹ blijkt dat de realisatie van een (verbindings)weg niet wordt aange-merkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarmee wordt geacht dat ook voor de aanleg van een snelfietspad geen toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen hoeft te worden.

Conclusie

Onderhavig project is in overeenstemming met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal gesteld.

- *Gezond en veilig.* Dat = een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat = voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat = aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend.* Dat = een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat = ook: het tegen- gaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En: het investe- ren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de vol- gende thema's:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam.
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
- Biodiversiteit: werken met de natuur.
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsvisie bevat de strategische ambities voor de lange termijn.

De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch ge- waarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in

¹ Zie hiervoor ook de uitspraak van de ABRvS d.d. 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:448).

nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Toetsing

Raadpleging van de digitale versie van de Omgevingsvisie en -verordening wijst uit dat de gronden van het besluitgebied geen provinciale thema's raken. De provinciale Omgevingsvisie en -verordening vormen daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

In algemene zin kan gesteld worden dat voorliggend project bijdraagt aan de provinciale ambitie om duurzame en alternatieve vormen van vervoer te stimuleren. Het stimuleren van fietsgebruik en de aanleg van snelfietspaden worden hierbij specifiek genoemd. De fiets wordt een steeds belangrijker vervoermiddel. Voor de dagelijkse woonwerk-rit en voor vrije tijd. Nieuwe snelfietsroutes verbinden de belangrijkste steden en werklocaties. Op de fiets win je vaak tijd en je houdt jezelf fit.

Conclusie

Voorliggend project is in lijn met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Zevenaar

In februari 2013 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie 'Samen kijken naar de toekomst 2012-2030' vastgesteld. De visie is opgesteld als kader voor het ruimtelijk beleid tot het jaar 2030 en betreft het gehele grondgebied van Zevenaar. In de structuurvisie wordt ingezet op een vijftal hoofdpunten:

- 1 Versterken van de identiteit van Zevenaar met aandacht voor de diversiteit in landschappen, kernen en functies;
- 2 Voldoende plek voor stedelijke ontwikkelingen tot 2030;
- 3 Behoud van kwalitatief goede woon- en werkgebieden en goede voorzieningen;
- 4 Tegengaan van versnippering van de leefomgeving inclusief het leefbaar houden van de kernen;
- 5 Nadrukkelijker inzetten op een duurzame ontwikkeling.

De opgaven worden benaderd vanuit de drie kernwaarden: 'verbinden', 'diversiteit' en 'kwaliteit'. Deze kernwaarden vormen de rode draad van waaruit de gemeente Zevenaar de komende jaren werkt.

Toetsing

Naast het vijftal hoofdopgaven wordt in de structuurvisie eveneens gedetailleerd ingegaan op mobiliteit en infrastructuur. Een samenhangend en robuust verkeer- en vervoersysteem draagt immers bij aan een bereikbare gemeente en zorgt ervoor dat ruimtelijke en economische kansen en kwaliteiten benut en gecreëerd worden.

Voor de interne verplaatsingen en verplaatsingen korter dan 5 km zet Zevenaar in op de fiets als belangrijkste vervoermiddel. Van belang is daarom dat de fiets in comfort en directheid kan concurreren met de auto. Belangrijke fietsroutes dienen bij voorkeur via vrij liggende fietspaden of afzonderlijke fietsstraten te voeren. Met voorliggend project wordt voorzien in een vrij liggend snelfietspad-tracé, waarmee de bedrijventerreinen aan de noordzijde van Zevenaar beter bereikbaar worden per fiets. In de structuurvisie wordt verder genoemd dat er parkeerproblematiek speelt ter plaatse van de noordelijke bedrijventerrein. Met voorliggend project wordt een bijdrage geleverd aan het oplossen van deze problematiek, doordat het bedrijventerrein beter bereikbaar wordt via de fiets. Daarmee sluit onderhavig project bij aan het gestelde in de Structuurvisie.

Conclusie

Voorliggend project is in lijn met het gestelde in het gemeentelijk beleid.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

Toetsing

Voorliggend project voorziet in de ontwikkeling van een deel van een snelfietspad-tracé. Hiermee worden geen ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt waarop het Besluit m.e.r. van toepassing is. Het is niet noodzakelijk om voor de realisatie van de snelfietsroute een milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

Conclusie

Een nadere beoordeling in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk.

4.2 Bodem

Algemeen

In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk.

Toetsing

Ter plaatse van het besluitgebied is door De Klinker Milieu een verkennend bodemonderzoek² naar de kwaliteit van de grond uitgevoerd. Uit de resultaten kan het volgende geconcludeerd worden:

- de bodem op de locatie bevat zeer plaatselijk brokken baksteen;
- de bovengrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten aan molybdeen, nikkel, zink en PAK.
- de ondergrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten aan nikkel, lood, olie, PAK en PCB's.

De plaatselijk licht verhoogde gehalten vormen geen aanleiding tot het doen van nader onderzoek. Het terrein is op basis van de milieuhygiënische kwaliteit geschikt voor het voorgenomen gebruik.

² De Klinker Milieu BV (2020). Verkennend bodemonderzoek. Fietspad Edisonstraat Zevenaar. Projectnummer: K201031. 28 april 2020.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project. Ter plaatse van voormalige dempingstracé moet men bij de uitvoering extra alert zijn op onvoorziene bodemverontreiniging. Als dit wordt aangetoond, moet voldaan worden aan de onderstaande acties in de standaard bepalingen.

Standaard bepalingen

- Als er grond op de bouwlocatie wordt toegepast van buiten de bouwlocatie moet dit minimaal 5 werkdagen voor de daadwerkelijke toepassing via het meldpunt bodemkwaliteit worden gemeld;
- Bij de eventuele af- of aanvoer van grond, dient rekening te worden gehouden met onderzoek op de stofgroep PFAS. Dit is vanaf 8 juli 2019 verplicht conform het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van grond en baggerspecie;
- Als de bouwer bij de grondwerkzaamheden duidelijk afwijkend (bodem)materiaal en/of verontreinigingen waarneemt, moet hij de volgende acties uitvoeren:
 - het bevoegde gezag (de handhavers van Omgevingsdienst Regio Arnhem) direct in kennis stellen;
 - het werk op de betreffende plaats stilleggen;
 - het afwijkende bodemmateriaal apart houden en dit laten onderzoeken. Op grond hiervan kan de verwerking/verwijdering bepaald worden;
 - De aanwijzingen van de toezichthouder Wbb moeten opgevolgd worden.

4.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Toetsing

Het voorliggende project wordt niet gerealiseerd in de nabijheid van geluidgevoelige objecten. Daarnaast is het te realiseren snelfietspad geen geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Dit tezamen maakt dat geen nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht inzake het aspect geluid.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent

luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen, zoals scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgthuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal milieugevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een snelfietsroute is immers geen milieugevoelige functies. Tevens is de voorgenomen ontwikkeling niet gericht op activiteiten die in betekende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit tezamen

maakt dat een onderzoek luchtkwaliteit niet noodzakelijk is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast de NSL-monitoringstool geraadpleegd om te controleren of er sprake is van (dreigende) grenswaardeoverschrijdingen. Uit deze raadpleging blijkt dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. In de navolgende tabel worden voor de zichtjaren 2018, 2020 en 2030 de concentraties ter hoogte van A12 inzichtelijk gemaakt.

Zichtjaar	Concentraties ter hoogte van de A12		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2018	28,8 µg/m ³	20,2 µg/m ³	12,3 µg/m ³
2020	26,1 µg/m ³	18,7 µg/m ³	11,0 µg/m ³
2030	16,0 µg/m ³	15,6 µg/m ³	8,2 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'.

In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

Toetsing

Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt geen nieuwe planologische ruimte geboden om het aantal gevoelige functies ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen te vergroten. Een snelfietsroute is immers geen milieugevoelige functie en zorgt er dan ook niet voor dat omliggende bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast. Daarnaast betreft een snelfietspad geen hinderveroorzakende functie. In dit kader kan een nadere beoordeling voor dit aspect achterwege blijven.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.6 Externe veiligheid

Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand/het invloedsgebied van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Toetsing

Op basis van de navolgende kenmerken van het aan te leggen snelfietspad is beoordeeld of de ontwikkeling zorgt voor een verslechtering van de externe veiligheid:

- Een (snel)fietspad is geen kwetsbare functie in het kader van externe veiligheid;
- In de oude situatie maken de fietsers, gemengd met het auto- en vrachtverkeer, gebruik van de Edisonstraat. Door de aanleg van een snelfietspad langs de Edisonstraat krijgen fietsers een eigen plek. De veiligheid voor fietsers neemt toe en draagt eraan bij dat fietsen aantrekkelijk wordt gemaakt;
- De aanleg van een snelfietspad draagt bij aan een toename van het fietsgebruik voor woon-werk verkeer. Echter, nog steeds is het aantal fietsbewegingen op en

langs de Edisonstraat laag. Tellingen van het jaar 2018 geven gemiddeld 110 fietsers per dag aan. Door de toename aan fietsverkeer zal het aantal autogebruikers op het hoofdwegennet afnemen. De verwachting is dat het aantal fietsers toe gaat nemen naar enkele honderden fietsers per dag. Derhalve is de verwachting gerechtvaardigd dat geen significante toename optreedt van het groepsrisico.

Op basis van bovenstaande motivering en kenmerken is het niet aannemelijk dat de externe veiligheid verslechterd door toedoen van onderhavig project. Het is dan ook niet noodzakelijk nader onderzoek te doen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.7 Water

Rijksbeleid - Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties,

waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid - Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (Hoogst Ecologisch Niveau wateren en Specifiek Ecologische Doelstelling wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m³/jaar.

De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Waterschapbeleid - Waterbeheerplan 2016-2021 Waterschap Rijn en IJssel

Dit waterbeheerplan is vastgesteld in november 2015 en vervangt het Waterbeheerplan 2010-2015. In dit waterbeheerplan beschrijft het waterschap Rijn en IJssel op welke wijze de volgende zaken in de periode 2016-2021 gedaan worden: het zorgen voor een goede bescherming tegen hoog water, het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem en het zorgen voor het zuiveren van afvalwater.

Het waterbeheerplan zoekt verbinding met het werk van andere overheden: de provincies, gemeenten, Rijkswaterstaat en het Rijk. Het waterbeheer schept vaak randvoorwaarden voor gebruikers van het water, maar biedt ook mogelijkheden en meerwaarde voor maatschappelijke gebruikers, zoals burgers, agrariërs en terreinbeheerders, ondernemers en (drinkwater)bedrijven, recreanten en de naburige Duitse waterbeheerders.

Vanuit de omgevingsverkenning is het beleid voor de planperiode 2016-2021 beschreven voor de primaire taakgebieden van het waterschap:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water.
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water.
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water.
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater.
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

Watervisie 2030 waterschap Rijn en IJssel

De Watervisie geeft aan hoe het waterschap aankijkt tegen de gewenste ruimtelijke inrichting van het beheersgebied, om de wateropgaven waarvoor ze staan duurzaam op te lossen. Er moet daartoe een betere afstemming worden gevonden tussen de waterwensen van de verschillende grondgebruiksvormen en het watersysteem zelf. Omdat ruimtelijke oplossingen op langere termijn duurzamer zijn, krijgen deze de voorkeur boven technische oplossingen. Bij het zoeken naar ruimtelijke oplossingen geldt het natuurlijk watersysteem als ideaalbeeld. Een dergelijk watersysteem heeft onder meer de mogelijkheid om (in geval van veel neerslag) voldoende water op te vangen en water (in geval van te zware belasting) voldoende te reinigen. Water moet richtinggevend zijn bij toekomstige stedelijke uitbreiding. Bij overschot wordt regenwater in de bodem geïnfiltreerd of naar het oppervlaktewater geleid. Het waterschap streeft ernaar regenwater niet meer via de riolering af te voeren. Het rioleringsstelsel wordt aldus minder zwaar belast, waardoor de kans op overstorten van rioolwater op oppervlaktewater kleiner wordt.

Toetsing

Om de waterhuishoudkundige gevolgen van onderhavig project in beeld te brengen is gebruik gemaakt van de watertoets. Voor de watertoets is de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel aangewend. Deze waterparagraaf is onderdeel van, en hangt samen met, een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. Als op één of meer vragen per waterthema 'ja' wordt geantwoord dan is het waterthema relevant. Die waterthema's worden toegelicht.

Thema	Toetsvraag	Relevant	Intensiteit
Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1 m ³ /uur?	Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ	Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Nee	1

Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500 m ²	Ja	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500 m ²	Ja	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak ?	Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes	Nee	1
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja	1
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Nee	1
	2. Is in het plangebied sprake van kwel?	Nee	1
	3. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?	Nee	1
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking ?	Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee	1
Natte Natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur	Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee	1

* als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in de ruimtelijke onderbouwing.

Uit voorgaande toetsing van de watertoetstabel blijkt dat er met voorliggend project sprake is van een toename aan verharding in het besluitgebied in de nabijheid van gronden die in het beheer zijn van het waterschap. Dit heeft gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse, aangezien de aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang.

Het gaat om een toename aan verharding van circa 5.400 m², waarvan circa 1.920 m² direct komt te liggen naast de watergang DLM40.190. Het laatstgenoemde gedeelte zal grotendeels afwateren op de watergang en niet infiltreren in de bodem. De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor ruimtelijke ontwikkelingen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter. Deze kengetallen leiden tot het volgende te compenseren wateroppervlak:

Bui	Te compenseren
T=10+10%	83,7 m ³
T=100+10%	127,5 m ³

Er zal worden voorzien in de bovenstaande waterberging. Tevens zal worden voorzien in berging en vertraagde afvoer ter plaatse van de aansluiting met de Hengelder, in de vorm van wadi's. Voor de overige 3.400 m² aan toe te voegen verharding geldt dat het grootste deel in de bodem zal infiltreren. Daar waar het beoogde snelfietspad de watergang oversteekt wordt voorzien in een duiker c.q. brug, waarmee het profiel van de watergang niet wordt aangepast en geen sprake is van demping of anderszins. Met inachtneming van het voorgaande geldt dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering vormt voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse van en rondom het besluitgebied.

Conclusie

Met inachtneming van het voorgaande vormt het aspect water geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.8 Natuur

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing

GRAS Advies heeft in 2019 met een quick scan flora en fauna³ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aanwezig of afwezig zijn in het besluitgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het besluitgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mo-

³ GRAS Advies (2019). Rapportage verkennend onderzoek flora & fauna Wet natuurbescherming. Edisonstraat, Zevenaar. Projectcode: GZE00819. 20 december 2019.

gelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op ca. 2,3 km afstand van het projectgebied en wordt hiervan gescheiden door agrarisch gebied en de bebouwde kom van Zevenaar. Gelet op de ligging van het projectgebied en de beperkte impact van de ingreep, kan verstoring van soorten in Natura 2000-gebieden door licht, geluid en optische verstoring op voorhand worden uitgesloten. Of er sprake is van een substantieel, negatief effect van de voorgenomen ontwikkeling op de stikstofemissie en daarmee op Natura 2000-gebieden is inzichtelijk gemaakt door middel van een stikstofberekening aanlegfase⁴. Uit deze berekening volgt dat gehanteerde grenswaarde van de stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Er is geen sprake van significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden, het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van het NNN ligt en de provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent, is nadere toetsing ten aanzien van NNN niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Uit het veldonderzoek zijn de volgende restricties naar voren gekomen:

- Amfibieën: de watergang aan de zuidzijde van het projectgebied is geschikt als leefgebied voor beschermde soorten amfibieën. Zolang geen werkzaamheden aan de watergang aan de zuidzijde van het projectgebied uitgevoerd worden, is nader onderzoek naar beschermde amfibieën en/of een ontheffingsaanvraag niet benodigd;
- Vissen: de watergang aan de zuidzijde van het projectgebied is geschikt als leefgebied voor grote modderkruiper. Zolang geen werkzaamheden aan de watergang aan de zuidzijde van het projectgebied uitgevoerd worden, is nader onderzoek naar beschermde vissen en/of een ontheffingsaanvraag niet benodigd.
- Vogels: het projectgebied is (onderdeel van) een leefgebied voor diverse zangvogels. Het is aannemelijk dat zangvogels de bomen en bosschages in het projectgebied gebruiken als broedlocatie. Verstoring van broedvogels kan voorkomen worden door de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dat niet mogelijk is, kan verstoring voorkomen worden door de bosschages niet te beschadigen tijdens het broedseizoen.

Daarnaast kunnen in en rondom het besluitgebied in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

⁴ SAB (2020). Onderzoek stikstofdepositie. Zevenaar, Snelfietspad. Projectnummer: 200134. 15 april 2020.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.9 Archeologie

Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

De gemeente Zevenaar heeft voor haar gehele grondgebied voorzien in een bestemmingsplan 'Archeologie', zoals vastgesteld op 7 april 2010. Op basis van dit bestemmingsplan heeft onderhavig besluitgebied de gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van waarde - lage archeologische verwachting'. Volgens de regels van dit bestemmingsplan is het verboden om een bodemingreep uit te voeren met een grotere omvang dan 2.500 m², die dieper reikt dan 50 centimeter. Met de voorgenomen ontwikkeling worden niet allebei de grenzen overschreden. Daarmee wordt geacht dat geen nader onderzoek noodzakelijk is naar het aspect archeologie. De eventuele archeologische waarden in de gronden van het besluitgebied blijven beschermd door toedoen van het onverminderd geldende bestemmingsplan 'Archeologie'.

De aanwezigheid van archeologische vondsten kan nooit geheel worden uitgesloten. Wanneer tijdens de uitvoering van werkzaamheden een monument wordt gevonden moet dit op grond van de Erfgoedwet (artikel 5.10 en 5.11) verplicht worden gemeld aan de Minister van OCW en de gemeente Zevenaar.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.10 Cultuurhistorie

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het doorlopen van ruimtelijke procedures.

Toetsing

Het besluitgebied ligt niet in de buurt van rijks- en/of gemeentelijke monumenten. Onderhavige ontwikkeling vormt daarmee geen belemmering voor de instandhouding van de cultuurhistorische waarden van monumenten in Zevenaar. Tevens wordt de beoogde infrastructurele uitbreiding gerealiseerd evenwijdig aan bestaande infrastructuur (Edisonstraat, Rijksweg A12). De laanstructuur van bomen wordt zo minimaal mogelijk doorkruist. Daarmee wordt de bestaande structuren en waarden van het landschap gerespecteerd en wordt nader onderzoek niet noodzakelijk geacht. .

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.11 Verkeer en parkeren

Algemeen

Bij de ontwikkeling en uitbreiding van functies moet rekening gehouden worden met de parkeer- en verkeersdruk.

Toetsing

Voorliggend project voorziet planologisch gezien in de realisatie van een snelfietsroute en zal gebruikt worden als efficiënte, snelle fietsverbinding tussen Westervoort en (de bedrijventerreinen aan de noordzijde van) Zevenaar. Tevens wordt het beoogde tracé aangesloten op de bestaande snelfietsroute De Liemers, waarmee het snelfietsnetwerk in de provincie Gelderland verder wordt uitgebreid. De snelfietsroute zal enkel gebruikt worden voor langzaam verkeer, hoofdzakelijk ten behoeve van woon-werkverkeer, maar ook voor recreatieve doeleinden. De scheiding tussen het auto- en langzaam verkeer maakt dat de snelfietsroute bijdraagt aan de verkeersveiligheid. De snelfietsroute krijgt een breedte van minimaal 4 meter en voldoet daarmee aan de CROW-richtlijnen voor tweerichtingsverkeer (brom)fietspaden.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.12 Kabels, leidingen en straalpaden

Het verrichten van werkzaamheden in de nabijheid van hoogspanningsmasten, hoogspanningslijnen, hoogspanningskabels, warmwaterleidingen en dergelijke kan gevaar met zich meebrengen. Om dit gevaar zoveel mogelijk te beperken, dient de leidingbeheerder aan te geven onder welke voorwaarden de werkzaamheden veilig plaats kunnen vinden.

Toetsing

Er zijn geen planologisch relevante kabels, leidingen en straalpaden aanwezig waarmee in de invloedssfeer van het besluitgebied rekening moet worden gehouden.

Conclusie

Het aspect kabels, leidingen en straalpaden vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het project. De ontwikkelingen die concreet mogelijk worden gemaakt door project moeten (economisch) uitvoerbaar zijn, omdat er anders sprake is van een oneigenlijke bestemming.

De kosten van het project komen voor rekening van de gemeente Zevenaar die daarvoor budgetten heeft gereserveerd. De economische uitvoerbaarheid is derhalve verzekerd. Het project geeft geen aanleiding tot toepassing van artikel 6,12 Wro (exploitatieplan), aangezien er geen sprake is van een bouwplan conform het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg en inspraak

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van ruimtelijke procedures, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Het overleg tussen de bestuurlijke instanties dient in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van het project. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt benadeeld.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een vooroverlegreactie toegestuurd, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het waterschap heeft laten weten dat een nadere uitwerking van de waterparagraaf noodzakelijk is voor wat betreft waterberging en vertraagde afvoer, zodat wateroverlast in de toekomst wordt voorkomen. Dit is verwerkt in de paragraaf water van voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Tevens is op basis hiervan de contour van het besluitgebied aangepast.

5.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit met de daarop betrekking hebbende stukken hebben van 11 maart 2021 tot 22 april 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon door een ieder zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren worden gebracht bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zevenaar. Er zijn geen zienswijzen ingediend.