

**Quicksan flora en fauna
Leuffenseweg 1 te Zevenaar**

Opdrachtgever

De heer Hetterschijt
Leuffenseweg 1
6905 SB Zevenaar

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81

F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl

www.hamabest.nl

Rapport

R13.183-JMW-F01

11 juni 2013

20 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Leuffenseweg 1
te Zevenaar

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Wonen
Toekomstig gebruik	: Wonen
Plaats	: Zevenaar
Voorgenomen activiteit	: Sloop en herbouw woning

Veldbezoek

Datum veldbezoek	: 24 mei 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van de heer H. Hetterschijt heeft Hamabest BV aan de Leuffenseweg 1 te Zevenaar (gemeente Zevenaar) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern van Zevenaar en betreft een woning en een klein stuk grasland. Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste herbouw van de woning naast de bestaande woning. In dit kader zal de woning worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 24 mei 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied. ▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de beschermde gebieden.
Vogels (hoofdstuk 6; vogels)
De groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie. ▪ Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
Zoogdieren (hoofdstuk 6; zoogdieren)
De woning kan in potentie dienen als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. ▪ Er dient er een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen gebruik maken van de woning (soort en functie).
Flora- en faunawet overig
Binnen het plangebied kunnen diverse Tabel 1 soorten voorkomen. ▪ Voor Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. ▪ Ten aanzien van de ingrepen dient (voor alle soorten) de zorgplicht in acht te worden genomen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet	7
2.1.1	Zorgplicht	7
2.1.2	Verbodsbepalingen	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels	9
2.1.5	Gedragscode	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	10
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	10
2.4	Rode Lijst	10
3	Onderzoeksopzet	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie	13
5	Bevindingen onderzoek	14
5.1	Bevindingen deskresearch	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	14
6	Effectenbeoordeling	16
6.1	Effecten beschermde gebieden	16
6.2	Effecten soorten	16
7	Conclusie	18

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van de heer H. Hetterschijt heeft Hamabest BV aan de Leuffenseweg 1 te Zevenaar (gemeente Zevenaar) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste herbouw van de woning naast de bestaande woning. In dit kader zal de woning worden geamoveerd.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 21 mei 2013.

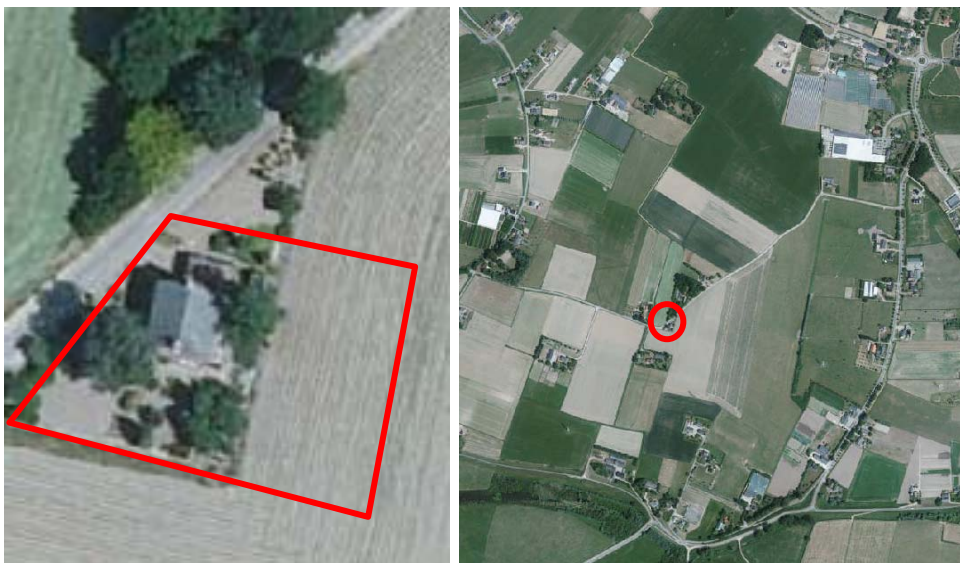
3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 24 mei 2013 bezocht. Een half bewolkte dag met een temperatuur van rond de 12°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern van Zevenaar en betreft een woning met bijbehorende tuin en een klein stuk grasland. De woning is opgetrokken uit steen (met spouw) en heeft een pannendak. De binnenzijde van het dak is met dakbeschot afgewerkt.

De woning is gedateerd en heeft diverse openingen.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied; de te amoveren woning.

De tuin heeft een gecultiveerd karakter. De directe omgeving bestaat uit agrarische percelen, woningen en enkele groenopstanden. De omgeving heeft een open karakter.



Foto's: Indrukken grasland en tuin.

4.2

Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande woning te slopen om vervolgens te herbouwen ten oosten van deze woning. Er zullen geen bomen worden gekapt of oppervlaktewater worden gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Afbeelding 3 geeft de gewenste situatie weer.



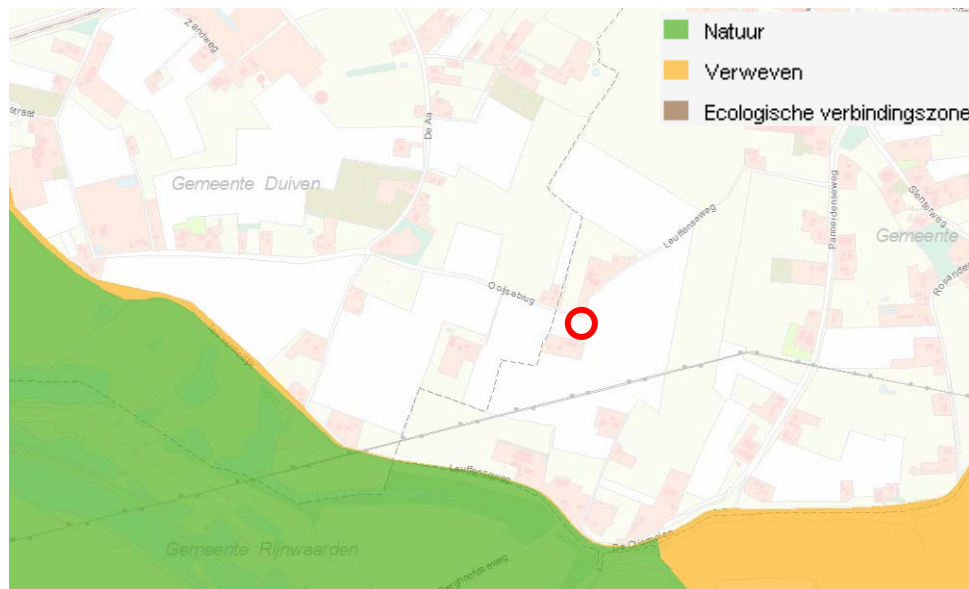
Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: De heer Hetterschijt).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied nabij (circa 450 meter) de Ecologische Hoofdstructuur (natuur) is gelegen. Het Natura2000-gebied 'De Gelderse poort' is op eenzelfde afstand gelegen.



Afbeelding 4: Ligging t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur (bron: Atlas Gelderland).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen vermeld van enkele streng of strikt beschermde soorten die in het onderhavige kilometerhok verwacht kunnen worden, zoals de gewone en ruige dwergvleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis, das, steenmarter, huismus en gierzwaluw.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Op de volgende pagina zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Tijdens het veldbezoek is de eigenaar geïnterviewd.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde wilde planten aangetroffen. Het plangebied heeft een gecultiveerd karakter met aangeplante soorten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het daadwerkelijke plangebied slechts een beperkt aantal vogelsoorten waargenomen, namelijk merel en koolmees. In de berk is een eksternest aanwezig. De huismus of de gierzwaluw zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Tevens zijn er geen sporen, zoals fecaliën of gras/ stro onder dakpannen waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van broedplaatsen van de huismus. Aangenomen kan worden dat de huismus niet broedt binnen het plangebied, aangezien het veldonderzoek is uitgevoerd binnen het broedseizoen van de huismus. Overige jaarrond beschermde nesten, zoals van roofvogels en uilen, zijn niet te verwachten binnen het plangebied. De dichtere groenstructuren kunnen door algemeen voorkomende soorten worden gebruikt om in te broeden.

Zoogdieren

In de woning en rondom zijn er geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid (van verblijfplaatsen) van streng en strikt beschermde grondgebonden zoogdieren, zoals de steenmarter en de das. Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende soorten die worden genoemd in Tabel 1, zoals konijnen en muizen.

Enkele boeidelen zijn gaan wijken en de spouw is op enkele plaatsen toegankelijk. Hierdoor kunnen, in potentie, gebouwbewonende vleermuizen een verblijfplaats hebben in de woning. De toegankelijke ruimtes tussen de dakpannen en het dakbeschot kunnen eveneens dienen als vaste verblijfplaats. De kans dat vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de woning is beperkt, gezien het open karakter van de omgeving en de aard van de ruimtes, maar is niet geheel uit te sluiten. Er zijn geen bomen aanwezig waarin vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Het plangebied en de directe omgeving kunnen door deze soortgroep gebruikt worden om te foerageren. Vliegroutes zullen door de ingreep niet verloren gaan. De eigenaar heeft aangegeven geen vleermuizen rondom de woning te hebben gezien.

Overige soortgroepen

Het karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maakt dat het daadwerkelijke plangebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, vissen, kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied. De aard en de omvang van de ingreep maakt dat er geen negatief effect te verwachten is op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze beschermde gebieden. De toekomstige situatie zal nagenoeg gelijk zijn aan de huidige. Onderhavige quickscan gaat niet in op aantasting van de (leef)omgeving door thema's als verdroging, verlichting, verzuring en vermesting.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Gezien het gecultiveerde karakter van het plangebied zijn dezen ook niet te verwachten. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

In de groenstructuren kunnen algemeen voorkomende soorten (zonder jaarrond beschermd nest) broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. De uitvoering van eventuele rooiwerkzaamheden zal derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter, in onderhavige situatie, begin maart tot juli worden aangehouden. Indien rooiwerkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient voorkomen te worden dat vogels tot broeden komen of dient er voorafgaande aan de werkzaamheden vastgesteld te worden dat er geen vogels broeden. Indien broedgevallen aanwezig zijn dient gewacht te worden met het rooien totdat de jonge vogels uitgevlogen zijn. Jaarrond beschermde nesten zijn niet waargenomen.

Zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen worden verwacht. Voor deze Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het een ruimtelijke ingreep betreft.

Gebouwbewonende vleermuizen kunnen gebruik maken van de woning om in te verblijven. Nader onderzoek dient vast te stellen of en zo ja welke soorten gebruik maken van het gebouw en welke functie deze opstal vervult.

Het nader onderzoek dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN).

Vleermuizen kunnen in de toekomstige situatie blijven foerageren binnen en rondom het plangebied. Eventuele vliegroutes zullen niet verloren gaan.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt geen geschikte habitats voor streng en strikt beschermde overige soorten.

Significant negatieve effecten aangaande deze soort zijn derhalve niet te verwachten.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Algemene zorgplicht

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied. ▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de beschermde gebieden.
Vogels (hoofdstuk 6; vogels)
De groenstructuren (kunnen) worden gebruikt door diverse algemeen voorkomende soorten (geen jaarrond beschermd nest) als broedlocatie. ▪ Eventuele rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.
Zoogdieren (hoofdstuk 6; zoogdieren)
De woning kan in potentie dienen als vaste verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. ▪ Er dient er een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden om vast te stellen of vleermuizen gebruik maken van de woning (soort en functie).
Flora- en faunawet overig
Binnen het plangebied kunnen diverse Tabel 1 soorten voorkomen. ▪ Voor Tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. ▪ Ten aanzien van de ingrepen dient (voor alle soorten) de zorgplicht in acht te worden genomen.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Regelingen**, Ministerie van Economische zaken; Soortenstandaarden: huismus, steenuil, kerkuil, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl