

Besluit weigering Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 20 mei 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een biologische gemengde veehouderij op de locatie Eldrikseweg (ongenummerd) en het wijzigen van de bestemming van het huidige agrarisch bedrijf (van agrarisch naar wonen) op de locatie Dorpsstraat 56 te Angerlo. De aanvraag heeft registratienummer HZ_WABO-2016-1332.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- het handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening;
- een beperkte milieutoets voor het oprichten, veranderen of in werking hebben van een meldingsplichtige milieu-inrichting.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te weigeren.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd onder de bepaling dat de hieronder genoemde documenten en bijlage deel uitmaken van de beschikking.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De aanvraag is getoetst op grond van de Wabo. Omdat de aanvraag wordt geweigerd op gronden van een goede ruimtelijke ordening is uw aanvraag niet volledig technisch getoetst. Geconstateerd is dat de aanvraag op de onderdelen bouw en milieu niet volledig is. Gelet op het voornemen tot weigering op andere gronden zijn in overleg geen aanvullende gegevens opgevraagd c.q. aangeleverd.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden op dit besluit, verwijzen wij u naar de bij dit besluit behorende bijlage.

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van de beschikking:

- Aanvraagformulier, met aanvraagnummer 2358865
- Bijlagen, bijgevoegd bij de aanvraag met aanvraagnummer 2358865
- Notitie beantwoording zienswijze

Zienswijze en adviezen

De aanvraag en het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter inzage gelegen. Op 19 april 2017 heeft aanvrager zijn zienswijze kenbaar gemaakt tegen het voorgenomen besluit. Op 11 mei is deze zienswijze in een gesprek nader toegelicht. In bijgevoegde notitie is de zienswijze samengevat en voorzien van een reactie. De zienswijze heeft niet geleid tot een ander standpunt.

Leges

Volgens de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. In dit geval bedragen de leges € 471,67.

Voor de betaling van deze factuur wordt u binnenkort een gespecificeerde factuur toegezonden. Bij deze factuur wordt vermeld op welke manier u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de grondslagen die gehanteerd worden.

Inwerkingtreding

De beschikking treedt overeenkomstig artikel 6.1 lid 2 onder a Wabo, in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn.

Beroepsclausule

Belanghebbenden die het niet eens zijn met het definitieve besluit kunnen in beroep gaan. Dat kan door een gemotiveerd en ondertekend beroepschrift te sturen naar:

Rechtbank Gelderland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

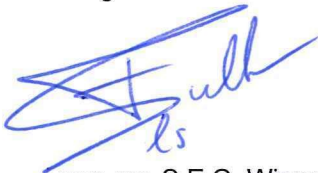
Vermeld in ieder geval tegen welk besluit het beroepschrift is gericht. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit zijn ingediend. Daarmee wordt voorkomen dat de rechtbank het beroep niet meer in behandeling mag nemen.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Als een beroepschrift is ingediend en de zaak spoedeisend is, kan bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland een voorlopige voorziening worden gevraagd. Er kan ook digitaal beroep worden ingesteld bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet belanghebbende wel beschikken over een digitale handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

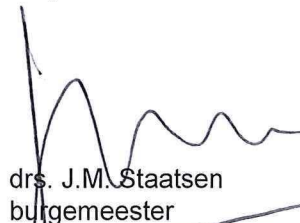
Vragen

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met een van de medewerkers van het team Vergunningen, Toezicht & Handhaving: (0316) 595 111.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Zevenaar,



mw. mr. S.E.G. Wiersma
secretaris



drs. J.M. Staatsen
burgemeester

Bijlage bij het besluit over de omgevingsvergunning HZ_WABO-2016-1332.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit over de omgevingsvergunning HZ_WABO-2016-1332.

1. Procedureel

1.1. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden op elkaar zijn afgestemd.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht is geregeld dat voor een omgevingsvergunning die in strijd is met het bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad nodig is. Dit houdt in dat B&W de omgevingsvergunning pas kunnen verlenen als de raad zich heeft uitgesproken over de planologische aspecten. Dit geldt ook als B&W voornemens is om de vergunning te weigeren.

Op 29 september 2017 heeft de raad besloten de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

1.2 Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag is deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Hoewel de ruimtelijke onderbouwing op onderdelen aanvulling of aanvullend onderzoek behoeft, bevat de aanvraag voldoende informatie voor een goede planologische beoordeling. Gelet op het voornemen tot weigering op planologische gronden zijn geen aanvullende gegevens opgevraagd c.q. aangeleverd. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.3 Overlegpartners

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Van deze mogelijkheid kan zowel door gedeputeerde staten als de minister gebruik worden gemaakt.

Op ambtelijk niveau is de aanvraag besproken met de provincie Gelderland. De provinciale Omgevingsverordening bepaalt dat in bestemmingsplannen (of omgevingsvergunningen) die betrekking hebben op het agrarisch gebied nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven niet wordt toegestaan. Op dit verbod worden enkele uitzonderingen gemaakt. De provincie concludeert dat er in dit geval geen mogelijkheden zijn om gebruik te maken van de afwijkings- en ontheffingsbevoegdheden uit de Omgevingsverordening.

2. Inhoudelijk

2.1. Het handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening.

2.1.1. Beheersverordening

De aanvraag is in strijd met de beheersverordening Buitengebied Zevenaar, die is vastgesteld op 25 september 2013:

- Het perceel aan de Dorpsstraat 56 is bestemd als 'agrarisch'. Gebruik van de bestaande bedrijfswoning als burgerwoning is niet toegestaan. De regels bieden evenmin de mogelijkheid om een tweede woning te bouwen.
- Het perceel aan de Eldrikseweg is bestemd als 'agrarisch', maar niet voorzien van een agrarisch bouwperceel. Nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf is hier niet mogelijk.

De aanvraag om omgevingsvergunning moet (op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo) van rechtswege worden gezien als een verzoek om af te wijken van de geldende beheersverordening. Beoordeeld moet worden of de vergunning verleend kan worden met toepassing van artikel 2.12 Wabo. In dit geval zou het gaan om een projectomgevingsvergunning (artikel 2.12 lid 2 onder a 3). Er moet een afweging worden gemaakt op grond van ruimtelijk relevante aspecten.

2.1.2. De aanvraag is in strijd met de Omgevingsverordening

Bestemmingsplannen, maar ook projectomgevingsvergunningen, moeten onder meer voldoen aan het beleid van de provincie. In december 2015 hebben Provinciale Staten de geactualiseerde Omgevingsverordening vastgesteld. Artikel 2.5.2.1. van de Omgevingsverordening bepaalt dat in bestemmingsplannen die betrekking hebben op het agrarisch gebied nieuwvestiging van grondgebonden veehouderijbedrijven niet wordt toegestaan. Onder nieuwvestiging wordt verstaan: Het planologisch voorzien in de vestiging van een agrarisch veehouderijbedrijf op een nieuw agrarisch bouwperceel.

Op dit verbod worden enkele uitzonderingen gemaakt. Nieuwvestiging is wel mogelijk wanneer een bestaand bedrijf moet verplaatsen om een goede landbouwstructuur (verkavelingssituatie) te creëren of voor bedrijven die op initiatief van de overheid moeten verplaatsen vanuit een algemeen maatschappelijk belang zoals stadsuitleg, nieuwe natuur of infrastructuur.

In uitzonderingsgevallen moet eerst worden gekeken naar de herbenutting van bestaande percelen Volgens de toelichting bij de omgevingsverordening geldt dat voor deze uitzonderingsgevallen primair moet worden gekeken of een bestaand agrarisch bouwperceel kan worden herbenut. Wanneer dat niet mogelijk of ondoelmatig is, kan door de gemeente een nieuw agrarisch bouwperceel worden toegekend. De ligging van de grond die tot het bedrijf behoort, de ontsluiting en de aanwezigheid van andere gevoelige functies zijn in dat geval van belang bij de uiteindelijke keuze van de nieuwe bedrijfslocatie. Ruimtelijke kwaliteit en een goede landschappelijke inpassing is daarbij van belang.

In dit geval kan een beroep op de uitzonderingsbepaling onvoldoende worden onderbouwd In de ruimtelijke onderbouwing die bij de aanvraag is gevoegd wordt een beroep gedaan op deze uitzonderingsbepaling, met de volgende motivering: 'het verplaatsen van het bedrijf naar een locatie verderop is belangrijk voor een maatschappelijk belang, nl. het uitbreiden van het dorp met nieuwbouwlocaties. Ook al zou de nieuwbouw niet gerealiseerd worden, dan is het verplaatsen van deze veehouderij midden in het dorp Angerlo naar een locatie verder van het dorp af, ruimtelijk gezien i.v.m. een betere woon- en leefomgeving een positieve ontwikkeling. De afstanden van het huidige bedrijf tot de bestaande woonlocaties is te weinig. De overlast die dit teweegbrengt, wordt met deze verplaatsing ook opgelost'.

Deze motivering is onvoldoende. Eerst moet worden onderzocht of er bestaande agrarische percelen zijn die kunnen worden herbenut. Dat is in dit geval niet gebeurd. Gelet op de omstandigheden in de agrarische sector (gebrek aan bedrijfsopvolgers, leegstand, vrijkomende agrarische bebouwing) is het aannemelijk dat er ook andere locaties in de regio in aanmerking komen voor de vestiging van het bedrijf. In de onderbouwing wordt hier echter niet op ingegaan. Pas als gemotiveerd kan worden dat er geen reële alternatieven zijn, is nieuwvestiging mogelijk. In dat geval moet worden onderzocht of de locatie geschikt is voor de vestiging van een agrarisch bedrijf.

Gebleken is dat er in Angerlo veel weerstand is tegen de nieuwe locatie aan de Eldrikseweg. Een groot aantal omwonenden heeft eerder aangegeven deze locatie niet geschikt te vinden. Gelet op het gebrek aan draagvlak moeten wij concluderen dat het nieuwe bedrijf beter gehuisvest kan worden op een locatie die verder ligt van de kern Angerlo.

Verder is van belang dat de nieuwvestiging alleen in uitzonderlijke gevallen mogelijk is, bijvoorbeeld als sprake is van een algemeen maatschappelijk belang. Inmiddels is duidelijk dat het woningbouwprogramma voor de woningbouwlocatie Kolkwijk wordt teruggedroefd. De noodzaak om woningen te bouwen binnen de geurcontour van het bestaande bedrijf is dan ook verdwenen, in het plangebied is nog voldoende ruimte om het bijgestelde woningbouwprogramma te realiseren. Van een maatschappelijk belang is dan ook geen sprake (meer).

De algemene ontheffingsbepalingen uit de Omgevingsverordening zijn evenmin van toepassing. In de Omgevingsverordening is de mogelijkheid opgenomen om ontheffing te verlenen van enkele bepalingen uit de Omgevingsverordening, uitsluitend voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Deze ontheffingsmogelijkheid is bedoeld voor bijzondere, uitzonderlijke situaties die zich incidenteel voordoen, waarbij kan worden gedacht aan een innovatief project waarbij zwaarwegende maatschappelijke belangen een rol spelen. Van zo'n situatie is in dit geval geen sprake.

Gelet op het bovenstaande concluderen wij dat er onvoldoende motivering is om een beroep te kunnen doen op de uitzonderingsbepaling uit de Omgevingsverordening. De algemene ontheffingsbepalingen zijn evenmin van toepassing. Dit betekent dat de vergunning wegens strijd met de Omgevingsverordening moet worden geweigerd.

Een omgevingsvergunning is geen geschikt instrument voor dit project

Naast de hiervoor beschreven strijdigheid met de provinciale verordening is er nog een procedureel aspect. In het geval wél een motivering kan worden gegeven om een beroep te doen op de uitzonderingsmogelijkheid uit de Omgevingsverordening, dan is een omgevingsvergunning niet het meest geschikte instrument. Als gebruik wordt gemaakt van de uitzonderingsmogelijkheid is het de bedoeling dat het bestaande bedrijf wordt wegbestemd. En dat kan alleen door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan, waarin de agrarische bestemming van het bestaande bedrijf aan de Dorpsstraat wordt gewijzigd in een woonbestemming. Een projectomgevingsvergunning, waarmee wordt afgeweken van de beheersverordening, is hiervoor niet het geschikte instrument. Hiermee wordt de onderliggende agrarische bestemming immers niet gewijzigd; het agrarisch bouwblok aan de Dorpsstraat blijft bestaan, zodat het planologisch gezien nog steeds mogelijk is om hier een agrarisch bedrijf te vestigen.

2) Een beperkte milieutoets voor het oprichten, veranderen of in werking hebben van een meldingsplichtige milieu-inrichting

Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i Wabo en artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht is voor de aangevraagde activiteiten een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) verplicht.

De vergunning is aangevraagd voor de activiteiten:

- het handelen in strijd met regels Ruimtelijke Ordening;
- een beperkte milieutoets voor het oprichten, veranderen of in werking hebben van een meldingsplichtige milieu-inrichting.

Het betreft activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen, zoals bedoeld in artikel 2.7, eerste lid van de Wabo. Gelet op het voornemen tot weigering op planologische gronden is de aanvraag niet volledig getoetst op de activiteit milieu (OBM).

Algemene toelichting

Met inachtneming van de bepalingen van de Legesverordening wordt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om omgevingsvergunning een legesbedrag in rekening gebracht. Als men het niet eens is met de hoogte van dit bedrag dan kan daartegen bezwaar worden gemaakt bij de heffingsambtenaar van het team Belastingen.

Een exemplaar van dit besluit met bijbehorende stukken is verzonden op:

10 NOV. 2017

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Zevenaar;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Zevenaar van 10 januari 2017 met nr. Z/16/259217/INT/16/758055;

Onderwerp	
Verklaring van geen bedenkingen omgevingsvergunning Eldrikseweg (ong) Dorpsstraat 56 Angerlo	Zaaknummer
	Z/16/259217
	Documentnummer
	UIT/16/758170

Gelet op het bepaalde in artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t :

1. Geen planologische medewerking te verlenen aan het realiseren van een biologische gemengde veehouderij op de locatie Eldrikseweg (ong.) en het wijzigen van de bestemming van het huidige bedrijf op de locatie Dorpsstraat 56 te Angerlo (van agrarisch naar wonen);
2. de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) te weigeren;
3. indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend, het ontwerpbesluit om de vvgb te weigeren te beschouwen als een definitief besluit.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Zevenaar, gehouden op 22 februari 2017.

De griffier,

De voorzitter,