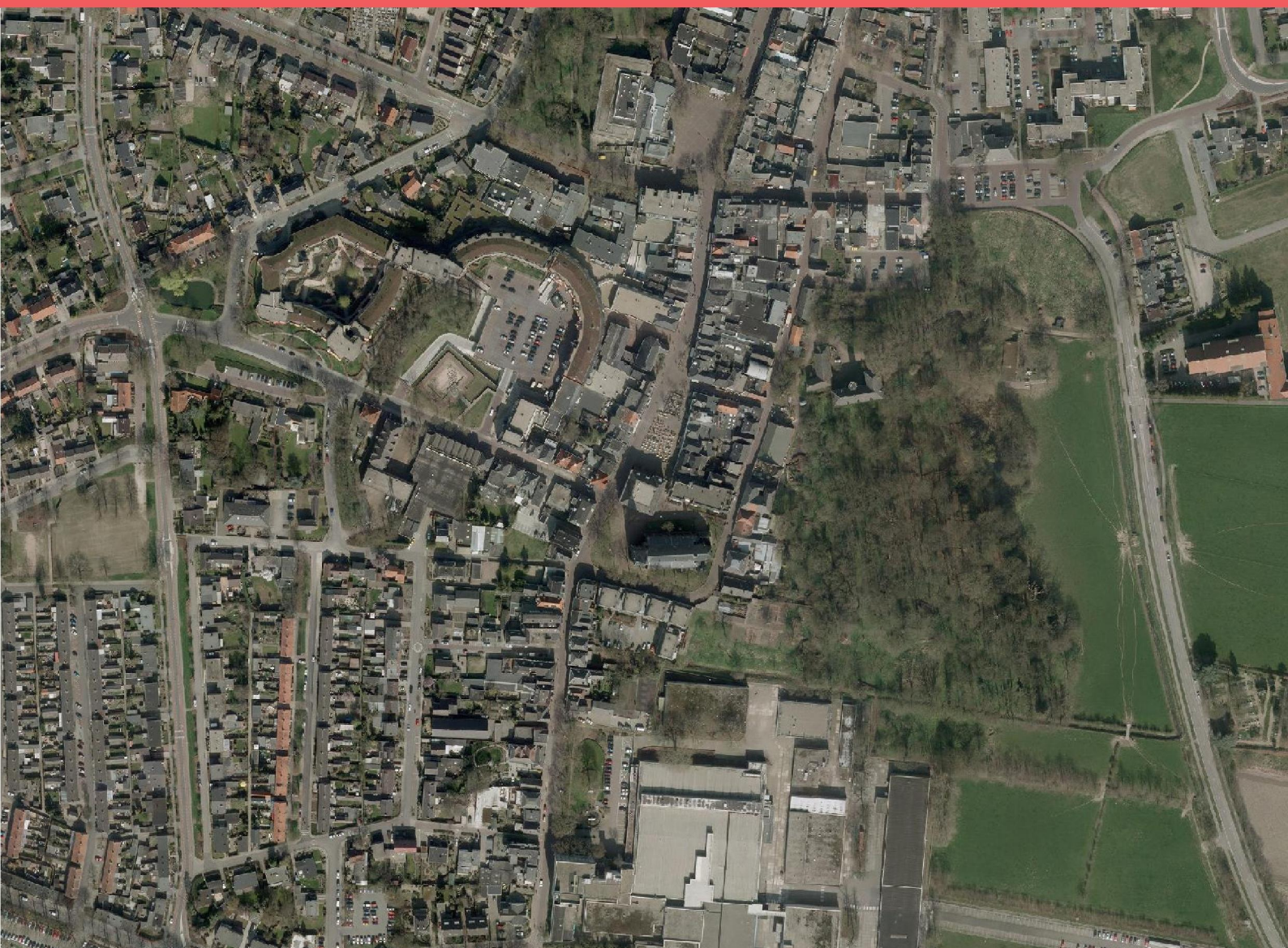


Bijlage 3

Zienswijzennota

Zienswijzennota Bestemmingsplan Zevenaar Centrum 2013

18 december 2013



ZIENSWIJZENNOTA

BESTEMMINGSPLAN "Zevenaar Centrum 2013"

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Zevenaar
in de vergadering van 18 december 2013

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Overzicht ingebrachte zienswijzen
3. Verwerking zienswijzen
4. Planaanpassingen, ambtshalve wijzigingen en overwegingen

1. Inleiding

Het bestemmingsplan “Zevenaar Centrum 2013” heeft betrekking op het centrum van de stad Zevenaar. Het centrum wordt vooral beheersmatig bestemd, waarin verleende vergunningen en vrijstellingen zijn meegenomen. Na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan, beschikken we over een actueel, leesbaar en digitaal bestemmingsplan. Daarmee voldoen we aan de actualiseringsplicht zoals deze is gesteld vanuit het Rijk.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 30 augustus 2013 tot 11 oktober 2013 ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn drie zienswijzen ingediend.

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn tijdig binnengekomen en zijn inhoudelijk behandeld.

Mondelinge toelichting

Er is voor gekozen om geen hoorzitting te houden. Het houden van een hoorzitting is niet verplicht. De zienswijzen zijn voldoende duidelijk om inhoudelijk te beoordelen en van een reactie te voorzien.

Beoordeling zienswijzen

In hoofdstuk 3 is door de gemeente een reactie gegeven op de ingediende zienswijze. Dit is als volgt vorm gegeven: in de linkerkolom is een samenvatting van de zienswijze opgenomen en in de rechterkolom is de beoordeling weergegeven.

2. Overzicht ingebrachte zienswijzen

	Naam	Adres	Ingekomen d.d.	Registratienr.
1	Joosten Makelaardij, namens Wienhoven Beheer B.V. (hierna: <i>reclamant 1</i>)	Postbus 8 6900 AA Zevenaar	1 oktober 2013	I13.009410
2	Monumentencommissie (hierna: <i>reclamant 2</i>)	Postbus 10 6900 AA Zevenaar	10 oktober 2013	I13.009683
3	Cultuurhistorische Vereniging Zevenaar, De Werkgroep Monumenten (hierna: <i>reclamant 3</i>)	Babberichseweg 23 6901 JV Zevenaar	11 oktober 2013	I13.009736

3. VERWERKING ZIENSWIJZEN

Samenvatting zienswijzen	Beoordeling zienswijzen
1. <u>Reclamant 1.</u>	
a. In het oude bestemmingsplan Zevenaar Centrum heeft de locatie Arnhemseweg 5 te Zevenaar de bestemming "Gemengde Doeleinden 2". Binnen deze bestemming is detailhandel toegestaan uitsluitend daar waar en in de omvang waarin deze is/zijn toegestaan blijkens de van deze voorschriften deel uitmakende Bijlage Plaats en omvang niet woon-functies. In voornoemde bijlage is op de onderhavige locatie detailhandel toegestaan op een oppervlakte van 380 m². In het door de Gemeente Zevenaar beoogde nieuwe bestemmingsplan Zevenaar Centrum 2013 heeft het onderhavige de bestemming "Gemengd-2". Binnen deze bestemming is detailhandel toegestaan echter uitsluitend op de aangegeven adressen (aanhaling 3). Echter hieraan wordt de zinsnede toegevoegd te weten: "... uitsluitend in de omvang (m²) zoals deze is op het moment van de ter inzage legging van ontwerp-bestemmingsplan "Zevenaar Centrum 2013".	a. Deze weergave is correct.
b. Reclamant maakt namens zijn cliënt nadrukkelijk bezwaar tegen de hiervoor genoemde zinsnede ("... uitsluitend in de omvang (m²) zoals deze is op het moment van de ter inzage legging van ontwerp-bestemmingsplan "Zevenaar-Centrum 2013"). De onderhavige onroerende zaak is tot medio 2001 in gebruik geweest als winkel. Na deze periode tot heden is de ruimte verhuurd ten behoeve van een kantoorfunctie aan de gemeente Zevenaar, later Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking De Liemers. De huidige huurovereenkomst heeft een korte looptijd.	b. Op dit moment is het pand in gebruik als kantoorruimte.
c. De cliënt van reclamant kan niet instemmen met een wijziging welke de gemeente Zevenaar thans in het bestemmingsplan wenst aan te brengen, waarbij feitelijk de detailbestemming van de onroerende zaak wordt gehaald.	c. Op dit moment vindt er geen detailhandel in het pand plaats. In het verleden heeft vanuit het pand detailhandel plaatsgehad.

d.	De locatie kan worden beschouwd als een aanlooplocatie naar het centrum van Zevenaar en als zodanig kan een invulling als winkel op deze locatie, een aantrekkelijke locatie zijn voor huurpartijen, waarbij de levendigheid naar het centrum toe een positief effect zal hebben. Ook nu treft men op dit deel van de Arnhemseweg detailhandel aan. Daarnaast zal in de toekomst de aantrekkelijkheid voor huurpartijen mogelijk toenemen door de nieuwe invulling van het huidige gemeentehuis.	d.	Het gemeentelijk beleid is er op gericht om waar mogelijk de functie detailhandel te behouden en te versterken. Door verschillende omstandigheden staat de omzet in de detailhandel onder druk. Naast detailhandel hebben de aanwezige kantoren in dit gedeelte van de Arnhemseweg ook een belangrijke centrumfunctie. De samenleving is voortdurend aan veranderingen onderhevig. Met het oog daarop zullen wij op korte termijn een begin maken met een herijking van de centrumvisie voor Zevenaar. Daarin zullen de verschillende centrumfuncties aan de orde komen waaronder de detailhandel.
e.	De cliënt van reclamant is verder van mening dat een dergelijke wijziging niet past in de flexibiliteit, welke in deze economische tijd, van groot belang is. Verder kan worden gesteld dat de waarde van de onroerende zaak bij handhaving van het nieuwe standpunt zoals dit wordt voorgesteld door de Gemeente Zevenaar negatief beïnvloed zal worden, waardoor feitelijk sprake is van vermogensschade. Reclamant wil dan ook namens zijn cliënt verzoeken het bestemmingsplan dusdanig aan te passen dat genoemde 380 m ² ongewijzigd als detailhandel bestemd zal blijven.	e.	Wij onderschrijven dat er op dit moment uit planologisch oogpunt geen bezwaar bestaat tegen het handhaven van de huidige mogelijkheden voor de uitoefening van detailhandel. Dat op dit moment geen detailhandel wordt uitgeoefend, doet daar niet aan af. Naar de toekomst toe blijft de mogelijkheid open dat meerdere centrumfuncties kunnen worden uitgeoefend op het perceel. Het bestemmingsplan zal dan ook worden aangepast in die zin dat 380 m ² detailhandel kan worden uitgeoefend. Wel wordt de kanttekening gemaakt dat afhankelijk van de uitkomsten van de evaluatie van de centrumvisie, de centrumfuncties opnieuw worden beoordeeld.
<i><u>Conclusie:</u> de zienswijze is gegrond.</i>			
2. <u>Reclamant 2.</u>			
a.	Reclamant geeft aan kennis te hebben genomen van het ontwerp-bestemmingsplan "Zevenaar Centrum 2013". In algemene zin kan worden opgemerkt dat waardering bestaat voor de uitgebreide uitwerking van dit bestemmingsplan. Veel aandacht is daarbij gegeven aan de beschrijving van de historie van Zevenaar. Niettemin wil reclamant een zienswijze geven op een aantal hoofdpunten en vervolgens op onderdelen.	a.	Hiervan is kennis genomen.
b.	Vanuit de Wro is de gemeente verplicht om bij iedere vaststelling of actualisatie van	b.	De gemeente Zevenaar heeft van oudsher oog voor de archeologische én

een nieuw bestemmingsplan de cultuurhistorische waarden volwaardig mee te wegen. Ondanks het feit dat een uitgebreide beschrijving van de historie van Zevenaar is opgenomen, wordt in het ontwerp-bestemmingsplan nergens duidelijk omschreven wat de cultuurhistorische waarden van het centrum van Zevenaar zijn. Tevens wordt er geen onderbouwing gegeven over de wijze waarop wel of geen rekening is gehouden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Met andere woorden: het is niet duidelijk welke overwegingen ten grondslag liggen aan de voorgestelde regels voor het historische centrum. Reclamant adviseert om de toelichting en de regels van het bestemmingsplan hierop aan te passen.	cultuurhistorische waarden binnen de gemeente. Op 31 maart 2010 is door de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Archeologie' vastgesteld. Met dit plan wordt beoogd om het archeologische beleid van Zevenaar daadwerkelijk inhoud te geven. Voorts is op 20 februari 2013 door de gemeenteraad vastgesteld de Structuurvisie "Samen kijken naar de toekomst 2012-2030". Daarin is onder meer opgenomen een hoofdstuk Cultuurhistorisch erfgoed. Verder is op 23 oktober 2013 door de gemeenteraad vastgesteld de Cultuurhistorische waardenkaart gemeenten Zevenaar en Rijnwaarden. De visie is opgesteld als kader voor het ruimtelijk beleid tot het jaar 2030 en betreft het gehele grondgebied van Zevenaar. De zorg voor de cultuurhistorische en archeologische waarden is niet nieuw en staat niet op zich. Ook liggen binnen het plangebied nogal wat gemeentelijke- en rijksmonumenten. De hiervoor genoemde stukken liggen mede ten grondslag aan het bestemmingsplan dat nu voorligt. In de toelichting is aan de cultuurhistorische waarden voldoende aandacht besteed.
c. In het ambtelijk advies staat aangegeven dat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan. Echter, door het loslaten van enkele regelingen, zoals de kappenregeling en het vergunningstelsel ter bescherming van waardevolle straatwanden, is er naar de mening van reclamant geen sprake van een conserverend bestemmingsplan. Door het loslaten van deze regelingen ontstaan er minder mogelijkheden voor de gemeente om de ruimtelijke kwaliteit te bewaken. Deze regelingen zijn juist bedoeld om de beeldkwaliteit van het historische centrum te kunnen waarborgen. Het loslaten van allerlei regelingen is in het kader van de deregulering begrijpelijk, de vraag is echter in hoeverre het wenselijk is voor juist dit deel van het gemeentelijk grondgebied. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt ook niet aangegeven wat het beoogde doel is van het loslaten van deze regelingen. Daarnaast komt het niet overeen met de uitgangspunten uit de structuurvisie.	c. Een conserverend bestemmingsplan wil zeggen dat het planologisch kader wordt geactualiseerd. Een conserverend bestemmingsplan houdt niet in dat er zich binnen die kaders geen ontwikkelingen kunnen voordoen. In de vorige paragraaf is uitvoerig beschreven welke besluiten zijn genomen om het cultuurhistorisch beleid inhoud te geven. Wij hebben voldoende gegevens voorhanden om ook de cultuurhistorische waarden op een verantwoorde en duurzame wijze in het bestemmingsplan vast te leggen. Bedacht moet worden dat elk besluit niet op zich staat. Zo ook niet een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan voor het centrum dat nu voorligt is anders dan het bestemmingsplan voor het centrum uit 1997. Eén van de aspecten die meeweegt is de vermindering van de regeldruk die wordt nagestreefd. Alle besluiten worden kritisch op dat onderdeel beoordeeld en waar mogelijk en verantwoord, wordt de regeldruk inderdaad verminderd. Wij zijn van oordeel dat een kappenregeling, een aanlegvergunningstelsel en een beeldkwaliteitsplan zoals opgenomen in het bestemmingsplan Zevenaar Centrum 1997, niet zozeer noodzakelijk zijn ter bescherming van de ruimtelijke kwaliteit en

	daarom deel dienen uit te maken van het voorliggende bestemmingsplan. De criteria van het beeldkwaliteitplan die een dergelijke bescherming bieden zijn namelijk overgenomen in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Er is geen enkele aanleiding om te veronderstellen en ook wordt niet onderbouwd, waarom de ruimtelijke kwaliteit door het voorliggende bestemmingsplan onvoldoende wordt beschermd. De gemeente heeft wel degelijk invloed op de kwaliteit van de bebouwde omgeving. Bouwplannen moeten immers voldoen aan redelijke eisen van welstand. De criteria daarvoor zijn neergelegd in Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012. In deze Nota heeft het centrum het hoogste beschermingsniveau gekregen en kunnen eisen worden gesteld op het gebied van detaillering, materiaalgebruik en massa. Ook nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die vallen buiten de geldende kaders van een bestemmingsplan zullen mede daaraan worden getoetst.
d. Reclamant hecht er waarde aan om juist in de cultuurhistorisch waardevolle gebieden zoveel mogelijk uit te gaan van de bestaande situatie. Hoewel nog gekeken zou moeten worden naar de exacte omvang van het kwetsbare gebied in het historische centrum van Zevenaar, is het niet moeilijk hiervan een indicatie te geven. Het gaat om het gebied Kerkstraat, Kotschoollaan (gedeelte), Markt, Romei (gedeelte), Nieuwe Doelenstraat (gedeelte), Wittenburgstraat, Weverstraat, Marktstraat, Didamsestraat en eventueel een gedeelte van de Grietsestraat.	d. Zorg voor de ruimtelijke kwaliteit en oog voor de cultuurhistorische kwaliteiten heeft niet op voorhand tot gevolg dat de bestaande situatie zoveel mogelijk het uitgangspunt moet zijn. Voor ons staat de leefbaarheid van het centrum voorop. Leefbaarheid is een rekbaar begrip en gaat verder dan alleen oog voor de bebouwde omgeving. Ook binnen cultuurhistorisch waardevolle gebieden moeten op een verantwoorde wijze ontwikkelingen mogelijk zijn. De kaders daarvoor zijn aangegeven in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012 en het gemeentelijk monumentenbeleid alsmede het rijksbeleid.
e. Momenteel wordt door de Gemeente Zevenaar gewerkt aan een nieuwe visie op het centrum van Zevenaar. Het zou een logische manier van werken zijn om eerst deze centrumvisie te ontwikkelen en op basis van de resultaten van deze studie eventuele wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren. Daarbij zou volgens reclamant moeten worden meegenomen dat met de fysieke beeldkwaliteit van de in de laatste jaren verschenen nieuwbouw in het historische centrum weinig mis is, maar dat met name de massiviteit ervan in brede kring als niet passend binnen de historische schaal van het centrum wordt ervaren. Tot het	e. Zoals onder 1d is vermeld zal inderdaad op korte termijn een begin worden gemaakt met het proces om de centrumvisie voor de stad Zevenaar opnieuw tegen het licht te houden. Ook de cultuurhistorische waarden worden daarin meegenomen. Het herijken van centrumfuncties en inspelen op nieuwe ontwikkelingen is een proces dat voortdurend doorgaat. Met de vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan is dit proces niet beëindigd. Hier wordt nogmaals benadrukt dat voldoende gegevens voorhanden zijn om ook de cultuurhistorische waarden op een duurzame wijze in het bestemmingsplan op te nemen. De herijking van de centrumvisie

moment dat de centrumvisie vastgesteld is, kan dan het alleen op dringen noodzakelijke punten geactualiseerde, huidige bestemmingsplan worden gebruikt.	is een omvangrijke klus waarbij veel belangen zijn gemoeid. In dat proces zal zeker ook van de kennis van de Monumentencommissie gebruik worden gemaakt. Overigens blijft bijstelling van het beleid altijd mogelijk als daar aanleiding voor is. Er is een wettelijke plicht om bestemmingsplannen periodiek te actualiseren. Daaraan wordt met het voorliggende bestemmingsplan voldaan.
f. De plankaart wijkt af van de plankaart van het vorige bestemmingsplan. Onduidelijk is waarom de bebouwing langs de Markt niet is opgenomen.	f. De bebouwing aan Markt is opgenomen met uitzondering van een klein deel dat deel uitmaakt van Landgoed Huis Sevenaer. Voor de gronden behorende bij dit Landgoed zal een apart bestemmingsplan in procedure worden gebracht.
g. In paragraaf 1.1 "Aanleiding" is het wenselijk om het nieuwe Bro te noemen evenals MoMo.	g. Paragraaf 1.1 schetst een zeer algemeen kader van de gemeentelijke uitgangspunten. Het is niet gewenst daarin expliciet te verwijzen naar wettelijke regelingen dan wel naar Modernisering Monumentenzorg (MoMo). Korthedshalve wordt ook verwezen naar 2k.
h. In paragraaf 2.4 "Ruimtelijke hoofdstructuur" staat nu weinig over de cultuurhistorische component. De informatie is hoofdzakelijk vanuit stedenbouwkundig oogpunt geschreven.	h. In paragraaf 3.14 "Archeologie en cultuurhistorie" en paragraaf 5.8 "Archeologie en cultuurhistorie" komen deze aspecten uitgebreid aan de orde.
i. In paragraaf 3.2 "Bouwvlak en bebouwingspercentage" staat de volgende zin: Tenzij er niets staat, dan geldt een bebouwingspercentage van 100%. Voorgesteld wordt "tenzij" te vervangen door "wanneer".	i. Dit advies wordt overgenomen.
j. Paragraaf 3.14 "Archeologie en cultuurhistorie": in de regels en de plankaart is geen specifieke richting voor CH waarden aangegeven. Ook wordt niet aangegeven wat de cultuurhistorische waarden zijn en op welke wijze daarmee wordt omgesprongen.	j. Deze paragraaf heeft wat meer specifiek betrekking op archeologie, maar ook gedeeltelijk op cultuurhistorie. Dat neemt niet weg dat archeologie een belangrijk onderdeel is van de cultuurhistorische waarden. In artikel 17 van de regels van het bestemmingsplan is de bestemming "Waarde – Archeologie" opgenomen. In paragraaf 5.8 is aandacht besteed aan Archeologie en cultuurhistorie. Een doorvertaling van cultuurhistorie in de regels en plankaart is hier niet aan de orde.
k. In paragraaf 4.2 "Rijksbeleid" toevoegen MoMo en cultuurhistorie.	k. Dit advies wordt overgenomen.

l. In paragraaf 4.5 bij gemeentelijk beleid ook verwijzen naar het gemeentelijk erfgoedbeleid "Tussen belemmering en kans" (2008) en de concept cultuurhistorische waardekaart.	l. De toelichting zal worden aangepast wat betreft het gemeentelijk erfgoedbeleid. Wat betreft de cultuurhistorische waardekaart wordt verwezen naar 2b.
m. Voorgesteld wordt om paragraaf 5.8.2 "Cultuurhistorie" te herschrijven omdat er sprake is van een eenzijdige benadering. Het is niet nodig om nog een overzicht van de geschiedenis te geven. De gemeentelijke monumentenverordening toevoegen.	m In paragraaf 5.8.2 wordt uitvoerig ingegaan op de Cultuurhistorie. Van een veronderstelde eenzijdige benadering is zeker geen sprake. Diverse beleidsstukken liggen ten grondslag aan het voorliggende bestemmingsplan. In dat verband is het ook zinvol om de cultuurhistorische ontwikkeling van Zevenaar in historisch perspectief te plaatsen. Korteheidshalve wordt ook verwezen naar 2b. De gemeentelijke monumentenverordening zal wordt geïntegreerd in deze paragraaf.
n. In het historisch overzicht van paragraaf 5.8.2 "Cultuurhistorie" is een aantal feitelijke onjuistheden opgenomen.	n. De adviezen worden overgenomen en de toelichting wordt aangepast.
o. Voorgesteld wordt in hoofdstuk 5 "Milieu- en waardenaspecten" een overzicht te geven van de aanwezige waarden en een onderbouwing met toelichting op welke wijze met de cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Daar voorafgaand wordt geadviseerd hoofdstuk 3 "Uitgangspunten" op onderdelen aan te vullen om meer de actuele cultuurhistorische waarden in beeld te brengen.	o. In het voorliggende bestemmingsplan is uitvoerig ingegaan op de cultuurhistorische waarden. Benadrukt wordt nogmaals dat het bestemmingsplan niet op zich staat, maar dat daaraan diverse beleidsstukken aan ten grondslag liggen. Wat betreft de keuze die ten grondslag ligt aan de systematiek van het bestemmingsplan wordt ook verwezen naar 2c en 2e.
p. Ten aanzien van de regels van het bestemmingsplan wordt opgemerkt dat niet duidelijk is op welke wijze de cultuurhistorie is beschermd.	p. In artikel 17 is de bestemming "Waarde-Archeologie" opgenomen als onderdeel van de cultuurhistorische waarden. Verder heeft de gemeente binnen het gebied een aantal monumenten aangewezen die als zodanig zijn beschermd, evenals de rijksmonumenten. Korteheidshalve wordt ook verwezen naar 2c.
q. In bijlage 2 behorende bij het bestemmingsplan is een lijst opgenomen met gemeentelijke- en rijksmonumenten. Daarin zijn monumenten aangegeven die niet vallen in het plangebied.	q. Bijlage 2 wordt aangepast.
<i><u>Conclusie:</u> de zienswijze is gegrond in die zin dat de toelichting op onderdelen wordt aangepast.</i>	
3. <u>Reclamant 3.</u>	

a. In het bestemmingsplan wordt de kappenregeling verlaten wat kan leiden tot grote gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit. Dat geldt ook voor het loslaten van het Beeldkwaliteitsplan als toetsingskader. Geadviseerd wordt deze regelingen te behouden tot meer bekend is over de nieuwe centrumvisie.	a. Korteheidshalve wordt verwezen naar 2b, 2c en 2e.
b. Er ontbreekt een ruimtelijke visie waarin de cultuurhistorische waarden en de ruimtelijke kwaliteit een rol spelen. Een verdere verduidelijking van de cultuurhistorische paragraaf in relatie tot de gestelde regels en onderbouwing van het bestemmingsplan is gewenst.	b. Het voorliggende bestemmingsplan staat niet op zich. Zoals onder 2b is vermeld zijn er in het verleden diverse besluiten genomen die ook betrekking hebben op het behoud van de cultuurhistorische kwaliteiten van het Zevenaar. De ruimtelijke visie is voldoende omschreven.
c. De cultuurhistorische paragraaf is erg algemeen en richt zich niet specifiek op de cultuurhistorische waarden in relatie tot het beheersinstrument bestemmingsplan.	c. De cultuurhistorische paragraaf is voldoende gericht op de aanwezige cultuurhistorische waarden binnen het plangebied. Verder wordt verwezen naar 2o.
<i><u>Conclusie:</u> de zienswijze is gegrond in die zin dat de toelichting op onderdelen wordt aangepast.</i>	

4. Planaanpassingen, ambtshalve wijzigingen en overwegingen

Naar aanleiding van overleg naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen, is er een aantal planaanpassingen en ambtshalve wijzigingen voor het bestemmingsplan "Zevenaar Centrum 2013".

4.1 Planaanpassingen naar aanleiding van ingebrachte zienswijzen

Toelichting

- In paragraaf 3.2 Bouwvlak en bebouwingspercentage wordt in de derde zin het woord "tenzij" vervangen door "wanneer".
- Paragraaf 4.2 Rijksbeleid wordt als volgt aangevuld:
4.2.3 Modernisering Monumentenzorg (MoMo)
Belangrijke doelen van de Modernisering van de Monumentenzorg zijn het stimuleren en ondersteunen van gebiedsgericht werken, het belang van cultuurhistorie laten meewegen in de ruimtelijke ordening, het formuleren van een visie op erfgoed en het verminderen van de administratieve lastendruk. Het ministerie van OC&W heeft in 2009 de beleidsbrief MoMo opgesteld. De beleidsbrief geeft de nieuwe visie op de monumentenzorg weer. In november 2009 stemde de Tweede Kamer hier mee in.
Conclusie:
Het voorliggende bestemmingsplan past binnen de beleidskaders.
- Paragraaf 4.5 Gemeentelijk beleid wordt als volgt aangevuld:
4.5.4 Tussen belemmering en kans 'beleidsnotitie voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten 2008 – 2013'
Op 28 januari 2009 is deze beleidsnotitie door de gemeenteraad vastgesteld. Voor een herkenbaar en effectief monumentenbeleid in de gemeente Zevenaar is het van belang dat er bij de partijen die zich hiermee bezighouden duidelijkheid is over de wijze waarop de gemeentelijke overheid met haar onroerend erfgoed wenst om te gaan. In het beleid wordt de visie op het onroerend erfgoed verwoord en wordt een aanzet gegeven voor het concretiseren, prioriteren en financieren van activiteiten die deels vanuit een wettelijke plicht en deels uit de bepalingen van de monumentenverordening voortvloeien.
Conclusie:
Het voorliggende bestemmingsplan houdt in voldoende mate rekening met de beleidsnotitie.
- Paragraaf 5.8.2 Cultuurhistorie. De eerste alinea wordt als volgt aangevuld: Met het oog daarop is door de gemeenteraad een gemeentelijke monumentenverordening vastgesteld.
- Ontwikkeling tot 1680
Regel 12 "binnen de veste" vervangen door "binnen de stadsgracht". NB: ook op andere plaatsen binnen de toelichting wordt "vestingwerken" vervangen door "stadsgracht".
- Periode 1680 – 1850
Regel 4 ev "De stad is in 1813 voorzien van vestingwerken .. t/m .. Bleckse Poort" vervangen door "De stad is na de stadsrechtverlening in 1487 voorzien van hoektorens en twee stadspoorten aan de oostzijde van de Didamse Poort en aan de westzijde de imposante Bleckse Poort. In de 17^e eeuw, toen het verdedigbare karakter van de stad niet meer nodig was, zijn aan de noord- en zuidzijde twee extra stadspoorten gemaakt, de Grietse Poort en de Kerkpoort".
- Periode 1850 – 1945
De zin "Stadsmuren werden afgebroken en grachten werden gedempt" wordt vervangen door "Stadspoorten werden afgebroken en grachten werden gedempt".
- In de zin "In de periode tot aan 1945 is de bebouwing binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur sterk verdicht" komt het woord "sterk" te vervallen.
- De zin "Het kruispunt ter hoogte van het huidige Raadhuisplein wordt gebombardeerd en 60% van de stadskern was zwaar beschadigd tot geheel verwoest" wordt vervangen door "Het kruispunt ter hoogte van het huidige Raadhuisplein werd door de zich terugtrekkende Duitsers opgeblazen en 10 tot 20% van de stadskern (met name het centrale kruispunt met de Grietsestraat en de omgeving van de Turmac) was zwaar beschadigd tot geheel verwoest".
- Periode 1945-1997

De zinnen "Ook wordt het centrum steeds meer verkeersluw. Deze ontwikkelingen maken dat het historische karakter van het oude stadje vrijwel geheel verdwijnt" worden als volgt veranderd: "Deze ontwikkelingen maken dat een gedeelte van het historische karakter van het oude stadje verdwijnt en wel met name de Grietsestraat e.o. waar het Raadhuisplein en de winkelgebieden Mallemoolen en Muldershof zijn aangelegd. Het verkeersluw maken van het centrum versterkt het historisch karakter van het centrum".

Regels

- Artikel 8 "Gemengd – 2" , voetnoot 3 wordt als volgt gewijzigd: uitsluitend op Kerkstraat 4, Kerkstraat 10, Kerkstraat 12, Kerkstraat 3, Kerkstraat 9, Kerkstraat 21, Markt 53, Nieuwe Doelenstraat 3, Nieuwe Doelenstraat 3A, Nieuwe Doelenstraat 3B, Nieuwe Doelenstraat 5, Nieuwe Doelenstraat 7, Nieuwe Doelenstraat 11, Nieuwe Doelenstraat 11A, Nieuwe Doelenstraat 8, Arnhemseweg 1A en Arnhemseweg 5 en uitsluitend in de omvang (m²) zoals deze is op het moment van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Zevenaar Centrum 2013" met dien verstande dat op Arnhemseweg 5 maximaal 380 m² detailhandel mag worden uitgeoefend.

Plankaart

Niet van toepassing.

Bijlagen

- Bijlage 2 wordt vastgesteld overeenkomstig de aan deze zienswijzennota toegevoegde en daarvan deel uitmakende bijlage.

Bijlage 2

Gemeentelijke- en rijksmonumenten

Adres, omschrijving	Gemeente	Rijk
Arnhemseweg 1	X	
Didamsestraat 2-2a/Markstraat 1	X	
Didamsestraat 10	X	
- Kerkstraat 2	X	
- Kerkstraat 3-3a	X	
- Kerkstraat 5	X	
- Kerkstraat 10 t/m 10e	X	
- Kerkstraat 13-13a	X	
- Kerkstraat 15-15a	X	
- Kerkstraat 16	X	
- Kerkstraat 17	X	
- Kerkstraat 18	X	
- Kerkstraat 19	X	
- Kerkstraat 20	X	
- Kerkstraat 24, herenhuis, koetshuis en houten duiventoren met hek		X
- Kerkstraat 28, voormalig woonhuis		X
- Kerkstraat 30	X	
Kostschoollaan 8	X	
Markt 2, St. Andreaskerk		X
Markt 2, Kerktoren		X
Markt 55	X	
Markt 59	X	
Marktstraat 24, N.H. Kerk		X
Nieuwe Doelenstraat 1	X	
Nieuwe Doelenstraat 2	X	
Nieuwe Doelenstraat 4	X	
Nieuwe Doelenstraat 19	X	
Nieuwe Doelenstraat ongenummerd, de oude burchtwal		X
Raadhuisplein ongenummerd, standbeeld 'de vier tamboers'	X	
Stationsplein 1	X	
Stationsplein 2	X	
Stationsplein 8	X	
Stationsplein 15	X	
Weverstraat 11, huis		X

Deze inventarisatie is van 2013 en is aan verandering onderhevig.

Gemeente Zevenaar, Raadhuisplein 1, 6901 GN Zevenaar