

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Zaltbommel,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2026,

gelet op *,

- dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening gewenst is dat het TAM-omgevingsplan 'De Ham IV, Aalst' wordt opgesteld;
- dat hiertoe het TAM-omgevingsplan 'De Ham IV, Aalst' is opgesteld;
- dat het ontwerp TAM-omgevingsplan 'De Ham IV, Aalst' voor eenieder ter inzage heeft gelegen gedurende zes weken van 18 december 2026 t/m 28 januari 2026;
- dat er in die periode 3 zienswijzen zijn ingediend.

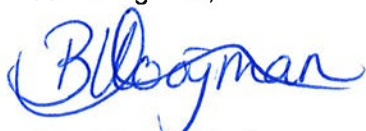
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juni 2026;

besluit :

1. De Nota van zienswijzen 'TAM-omgevingsplan De Ham IV, Aalst' vast te stellen;
2. Het Beeldkwaliteitsplan Ham IV te Aalst vast te stellen als beleidsregel voor het uiterlijk van bouwwerken, als bedoeld in de Omgevingswet, vast te stellen en te bepalen dat deze voorrang heeft op de Welstandsnota gemeente Zaltbommel voor deze locatie;
3. Het TAM-omgevingsplan 'De Ham IV, Aalst' met identificatienummer NL.IMRO.0297.ZBMTAMOP20250004-VS01 gewijzigd vast te stellen;
4. Het restrisico voor omgevingsveiligheid als gevolg van het transport van propaangas over de Maas-Waalweg te accepteren.

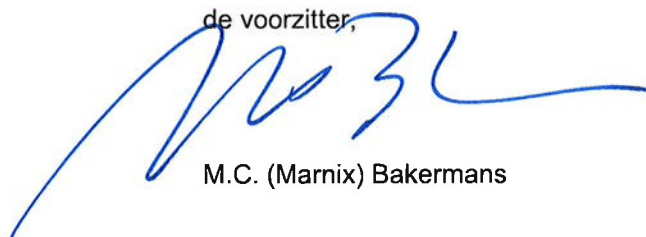
Aldus vastgesteld door de raad van Zaltbommel in zijn vergadering van 9 juli 2026.

De raad voornoemd,
de raadsgriffier,



E.A. (Bianca) Kooijman

de voorzitter,



M.C. (Marnix) Bakermans

Nota van zienswijzen wijziging TAM-omgevingsplan Ham IV, Aalst – zaaknummer 1565608

Planprocedure	<i>Ontwerp wijziging TAM-omgevingsplan Ham IV, Aalst</i>
Hoort bij besluit	9-6-2026(<i>vaststelling gemeenteraad</i>) en 16 december 2025 (<i>ontwerp</i>)

In de nota van zienswijzen gaan wij in op de ingediende zienswijzen. U kunt lezen of deze zienswijzen zorgen voor aanpassingen in het TAM-omgevingsplan.

Wij eindigen deze nota met een totaaloverzicht van alle wijzigingen in het TAM-Omgevingsplan.

1. Procedure ontwerp wijziging TAM-omgevingsplan Ham IV, Aalst

Het plangebied ligt aan de oostkant van Aalst en ligt ingesloten tussen de Maas Waalweg, De Hambloksestraat en de Waterlelie. De wijziging van het TAM-omgevingsplan maakt woningbouw mogelijk. Het gaat in totaal om 60 woningen.

Het ontwerp wijziging TAM-omgevingsplan heeft van 18 december 2025 tot en met 28 januari 2026 ter inzage gelegen. In deze periode bestond de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen naar de gemeente Zaltbommel te sturen.

2. Ingediende zienswijzen/ op tijd ingediend?

De volgende zienswijzen zijn ingediend:

I	Indiener zienswijze 1, Waterschap Rivierenland – 27 januari 2026	1555503
II	Indiener zienswijze 2, bewoner [REDACTED] – 21 januari 2026	1559897
III	Indiener zienswijze 3, bewoner [REDACTED] – 8 januari 2026	1558784

De zienswijzen zijn voor het einde van die termijn verzonden c.q. ontvangen (deze termijn liep tot en met 28 januari 2026). Wij concluderen dan ook dat alle zienswijzen op tijd zijn ingediend.

3. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

Wij hebben de ingediende zienswijze hieronder opgeknipt en overgenomen. Ook is de zienswijze van een beoordeling voorzien. De zienswijze hebben wij volledig overgenomen. Per onderdeel van de zienswijze is aangegeven of deze leidt tot het aanpassen van het ontwerpbesluit verlenen omgevingsvergunning.

De kopie van de zienswijze zonder NAW-gegevens is als bijlage bij deze nota van zienswijzen gevoegd.

Nota van Zienswijzen:

Zienswijze I, Waterschap Rivierenland		Reactie op zienswijze I	Leidt dit tot aanpassing?
I.I	Het voorontwerp omgevingsplan is in het kader van het verplichte vooroverleg niet aan het waterschap voorgelegd. Daarnaast bereikte ons het bericht over de terinzagelegging van het ontwerpplan via een abonnement van 'ruimtelijkeplannen.nl'. Helaas hebben wij geen bericht van u ontvangen dat dit (ontwerp)plan ter inzage ligt.	Het is vanzelfsprekend niet onze bedoeling geweest het waterschap te passeren bij de voorbereiding van de wijziging van het omgevingsplan. Hier is sprake van een misverstand. Naar aanleiding van de zienswijze is er alsnog contact gezocht in verband met de voorgestelde wijziging van het omgevingsplan en eventuele aanpassingen in verband met de belangen van het waterschap.	Nee
I.II	Het rapport 'weging van het waterbelang' is in het kader van het vooroverleg wel eerder aan het waterschap voorgelegd en beoordeeld. De toen gemaakte opmerkingen zijn deels verwerkt in het rapport bijlage 9 van het TAM IMRO ontwerpplan. Bijbehorende stukken (anders dan Bijlage 9) zijn niet eerder ter beoordeling voorgelegd aan het waterschap.	Zie reactie op zienswijze I.I. De stukken zijn alsnog ter beoordeling aan het waterschap voorgelegd.	Nee
I.III	Het achterwege laten van de watertoets anders dan tijdens het vooroverleg heeft geleid tot een aantal inhoudelijke en juridische gebreken.	Zie reactie op zienswijze I.I en I.II.	
I.IV	Reden voor een zienswijze zijn de in het plan opgenomen bestemmingen met de bijbehorende regels. Het is voor het waterschap niet acceptabel dat de beoogde ruimte voor waterbergingen voor de te verbreden watergangen en wadi's worden bestemd als 'Wonen'. Het dwingende advies is om deze te bestemmen als 'Groen' of 'Water' met bijbehorende regels waarin staat opgenomen dat deze bestemming ook voor water(berging) kan dienen.	Naar aanleiding van de zorgen die zijn geuit door het waterschap, is besloten richting vaststelling het de "wijziging omgevingsplan Ham IV" hierop aan te passen. Er wordt een voorwaardelijke verplichting in de regels van het omgevingsplan opgenomen.	Ja, er wordt een voorwaardelijke verplichting in het omgevingsplan opgenomen.
I.V	Een uitwerking van overige technisch inhoudelijke opmerkingen treft u aan in bijlage 1 van deze brief.	Geen reactie.	Nee

I.VI	Conclusie Wij maken bezwaar tegen de bovenstaande onderdelen van het ontwerp bestemmingsplan (lees: wijziging omgevingsplan), omdat: - De locaties waar de waterbergingen komen te liggen in de toekomst mogelijk verdwijnen, doordat er in het huidige ontwerpplan op deze plekken gebouwd mag worden. - Nog niet duidelijk is of er voldoende water gecompenseerd kan worden in het ontwerp omgevingsplan. Het verzoek is om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform onze opmerkingen.	De opmerkingen van het waterschap zijn met zorg bestudeerd en behandeld. Aan te vullen	
I.VII	Bijlage 1 behorende bij zienswijze I Hieronder de voor deze zienswijze belangrijkste opmerkingen op het rapport 'Weging van het waterbelang' d.d. 27 november 2025 (bijlage 9 TAM IMRO):	Geen reactie.	Nee
I.VIII	Door een foutieve berekening van de wateropgave wordt er nu nog niet voldoende gecompenseerd. Wel is er nog ruimte om bijvoorbeeld wadi's te vergroten en is er ook in het plangebied een reservegebied opgenomen voor de aanleg van extra berging. Het is op dit moment niet duidelijk of dat volgens de huidige beleidsregels van het waterschap voldoende water kan worden gecompenseerd.		
I.IX	Toetsing op de volgende onderwerpen kan plaatsvinden met de afhandeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning wateractiviteit: - Afmetingen van de aan te leggen 2 duikers; de nu beoogde 1250 mm diameter is groter dan de in de beleidsregels opgenomen diameter voor stedelijk gebied, wel moet nog getoetst worden of dat 1250 mm daadwerkelijk volstaat; - Werking wadi's (inrichting, voorzieningen en leeglooptijden); de nu beoogde diepte van max. 30 cm met een waakhoogte van 10 cm zou volgens de richtlijn van het waterschap voldoende moeten zijn voor afvoer en leegloop. Dit is wel afhankelijk van de aan te leggen voorzieningen (die nu nog niet bekend zijn) en daarom nog moeten worden getoetst. - Aandachtspunt is de aanleghoogte van tuinen/groen, wegen en bebouwing. In het plan gaat men enkel uit van het grondwater. Volgens de richtlijnen van het waterschap moet ook uitgegaan worden van een bepaalde drooglegging vanuit het zomerpeil. Er wordt nu wel al uitgegaan van een ophoging van het maaiveld.	Onderwerpen die kunnen worden getoetst bij de afhandeling van een aanvraag omgevingsvergunning wateractiviteit, komen in het kader van het opstellen van een wijziging omgevingsplan (nog) niet aan de orde. Bijlage 9 "Weging van het waterbelang" wordt aangevuld met informatie over wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van bestaand/nieuw water in het plangebied.	Ja, Bijlage 9 bij de toelichting wordt aangevuld.

	Deze moet dan nog wel worden getoetst op basis van het zomerpeil. - Het advies is om in bijlage 9 'Weging van het waterbelang' op te nemen wie wat aan bestaand/nieuw water in het plangebied in de toekomst gaat onderhouden (gemeente, particulieren, waterschap). Deze en overige opmerkingen staan in het rapport vermeld. Dit rapport (inclusief de opmerkingen) wordt nagezonden per mail.		
Zienswijze II, [REDACTED]		Reactie op zienswijze II	Leidt dit tot aanpassing?
II.I	Ten tijde van de constructie moet al het verkeer over de "ventweg" Maas Waalweg, ofwel vanaf de rotonde Aalst/E.P. van Ooijenstraat dan wel vanaf de afslag bij het Esso Station aan de Maas Waalweg. Gevolg: overlast en schade aan de weg.	In verband met de realisatie van de woonwijk en het bouwverkeer dat hiermee samenhangt, wordt er tijdelijk voorzien in een directe afrit vanaf de Maas Waalweg op de Waterlelie voor het bouwverkeer. Door deze directe afrit vanaf de Maas Waalweg tot de te realiseren woonwijk Ham IV, hoeft het bouwverkeer geen gebruik te maken van de ventweg en zal het werkverkeer ook geen overlast en/of schade veroorzaken aan de ventweg.	Nee, dit heeft geen gevolgen voor de wijziging omgevingsplan
II.II	De "ventweg" Maas Waalweg is vanaf de Waterlelie naar het Esso Station nu al smal en onvoldoende verlicht en niet geschikt voor zwaar vrachtverkeer. Het is een belangrijke fietsroute.	Zie de reactie bij II.I.	Nee
II.III	De toe- en uitgang van deze nieuwe wijk is gepland aan de Waterlelie. Hoe de routing, binnen de nieuwe wijk, ook zal zijn, het gaat, met een mogelijke activiteit van 120 auto's, heel veel overlast veroorzaken en tevens zeer lastige, gevaarlijke verkeerssituaties. Met name de in- uitrit op de hoek van Waterlelie bij het gebouw "de Fontein".	Er is tot op heden geen reden om aan te nemen dat de wegen de toename van verkeer als gevolg van de nieuwe wijk Ham IV niet aankunnen (zorgen voor overlast of gevaarlijke verkeerssituaties). Wel wordt deze situatie in de gaten gehouden en met het oog op verdere uitbreiding in het kader van de Ham V. Bij eventuele verdere uitbreiding zal opnieuw worden bekeken of de wegen de toename van verkeer kunnen verwerken.	Nee
II.IV	De Waterlelie, vanaf de Maas Waalweg tot aan de kruising met Watermunt is nu al regelmatig een weg waar met uiterste voorzichtigheid gereden moet worden vanwege de geparkeerde auto's en de "kronkel/knik" in de Waterlelie vlak voor de bocht bij de Fontein.	Deze weg voldoet qua inrichting en breedte aan de richtlijnen van het CROW. De weg is breed genoeg voor verkeer in beide richtingen. Er geldt hier een maximale snelheid van 30 km/uur. Verkeer afkomstig van de ventweg richting de Ham IV zal al voor de knik linksaf slaan	Nee

II.V	Hoe voorziet het plan in parkeren van vervoer van de mensen betrokken bij de bouw van deze nieuwe woonwijk? Met name omgeving Waterlelie/Watermunt kent regelmatig parkeertekort, iets wat recentelijk is ontstaan door de nieuwe parkeerhavens.	Bouwverkeer parkeert op het bouwterrein. Hierin wordt voorzien bij vergunningverlening.	Nee
II.VI	Waarom wordt de reeds bestaande toegang tot het perceel van de "ventweg" Maas Waalweg niet gebruikt als één van de toe- en uitgang van de nieuwe wijk?	Het gaat om een ontwikkeling van circa 60 woningen, waarbij de verwachte verkeersgeneratie relatief beperkt is. De bestaande infrastructuur (de Waterlelie) kan deze extra verkeersbewegingen goed verwerken. De verwachte verkeersafwikkeling en verkeersintensiteiten kunnen op deze locatie dan ook op een acceptabele en veilige manier worden opgevangen binnen de bestaande wegstructuur. Een extra ontsluiting op de parallelweg (ventweg) is daarom niet nodig. Onderstaande is van toepassing als het gaat om een aansluiting op de Maas- Waalweg. Een extra ontsluiting op de ventweg van de Maas-Waalweg is niet wenselijk. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer.	Nee
Zienswijze III, [REDACTED]		Reactie op zienswijze III	Leidt dit tot aanpassing?
III.I	Wij hebben het (overigens mooie) plan goed bekeken, maar hebben ernstige zorgen bij de twee toegangswegen richting de Ham 3. De Ham 3 is een woonwijk waar veel verkeer de wijk inkomt/verlaat via de Waterlelie richting de Maas Waalweg. We merken dat er nu soms gevaarlijke situaties ontstaan bij de bocht van de Waterlelie bij woongebouw "De Fontein". Deze weg is recent aangepast met extra parkeervakken waardoor de doorstroming van het verkeer al enigszins lastiger is geworden. Met nog twee toegangswegen vanuit de Ham 4 verwachten wij veel verkeeroverlast en gevaarlijke situaties. Ook met het oog op de bewoners van de Waterlelie, zij ervaren straks veel overlast van het verkeer.	Op voorhand is er geen aanleiding voor het treffen van extra maatregelen. De wegen zijn berekend op een toename van verkeer die het gevolg is van de Ham IV. Wel zal de situatie in de gaten worden gehouden	Nee

	Ons voorstel is om nog een ontsluitingsweg te maken bij de Maas Waalweg aan de rechtse kant van de woonwijk De Ham 4. Een extra ontsluitingsweg daar scheelt veel verkeer in de Waterlelie wat de overlast beperkt. En nog belangrijker, de veiligheid van verkeer en omwonenden. Misschien is het mogelijk om 1 ontsluiting richting Waterlelie te laten vervallen.	Voor de ontwikkeling van de Ham IV wordt het nog niet nodig geacht een extra ontsluiting te realiseren aan de oostzijde van het plangebied. De toegangsweg tot het plangebied zou de toename aan verkeer in verband met de nieuwe woningen moeten kunnen verwerken. De signalen die wij doorkrijgen via de zienswijzen nemen wij echter wel serieus. Bij ontwikkeling van de plannen voor de Ham V zal opnieuw worden bekeken of er een extra ontsluitingsweg moet komen vanuit de Ham op omliggende wegen. Het is niet onwaarschijnlijk dat op dat moment extra maatregelen nodig zijn.	Nee
--	--	--	-----

4. Voorgestelde aanpassingen/wijzigingen bij de vaststelling van de wijziging TAM-omgevingsplan

In het TAM-omgevingsplan worden verschillende aanpassingen doorgevoerd. Deze worden in dit hoofdstuk samengevat weergegeven.

Aanpassingen in de toelichting/ruimtelijke motivering naar aanleiding van zienswijzen:

- Tekstuele aanpassingen in paragraaf 3.4.10 en 4.13 i.v.m. de parkeernormen uit de parkeernota 2025;
- Paragraaf 4.12 'Omgevingsveiligheid' is aangepast naar aanleiding van nieuwe verantwoording groepsrisico.
- Paragraaf 5.2.2 'Bestuurlijk vooroverleg' toegevoegd;
- Paragraaf 5.2.3 'Zienswijzen en Procesnota' toegevoegd;

Aanpassingen aan de regels naar aanleiding van zienswijzen:

- Door artikel 9 'Waterbergende voorzieningen' op te nemen in de regels van het plan, is er voldoende ruimte gereserveerd voor de functies 'Water' en 'Woongebieden' om waterbergingen te realiseren volgens het huidige beleid van het waterschap.

Aanpassingen aan de bijlagen naar aanleiding van zienswijzen:

- De weging van het waterbelang is geactualiseerd en toegevoegd als bijlage 9 aan de toelichting van het TAM-omgevingsplan.
- Verantwoording groepsrisico is toegevoegd als bijlage 13 aan de toelichting van het TAM-omgevingsplan.
- Het BKP is geactualiseerd en toegevoegd als bijlage 12 behorende bij het TAM-omgevingsplan.

Aanpassingen aan de verbeelding naar aanleiding van zienswijzen

- Ten opzichte van het ontwerp TAM-omgevingsplan zijn geen aanpassingen gemaakt aan de verbeelding.

Als gevolg van aanpassingen aan het plan en uitkomsten van onderzoeken zijn de volgende ambtelijke wijzigingen doorgevoerd:

Ambtshalve wijzigingen:

Parkeren

- De meest recente parkeernorm bleek lager te zijn. Hierdoor zijn in het huidige plan 20 parkeerplaatsen minder opgenomen. De vrijgekomen ruimte is ingevuld met groen. Zoals uit de paragraaf 4.13 blijkt is er ruimschoots voldoende ruimte voor parkeren. We hebben de oorspronkelijke berekeningen en tekeningen laten staan, zodat in ieder geval duidelijk is dat voldaan kan worden aan de geldende parkeernota van de gemeente (2025). Wel hebben we tekstueel aangepast dat is getoetst aan de geactualiseerde parkeernota in plaats van de nota uit 2018.



Outlook

ZBM: Ham IV - reactie op aanvullende opmerkingen

Van [REDACTED]

Datum Di 14-7-2026 12:41

Aan [REDACTED]

BCC [REDACTED]

1 bijlage (4 MB)

ZBM: brief nav zienswijze omgevingsplan De Ham IV te Aalst;

Beste [REDACTED]

Op maandag 6 juli 2026 heeft u via een bericht aan de griffie een aantal aanvullende opmerkingen aan de raad meegegeven met betrekking tot het TAM-omgevingsplan De Ham IV. Uw bericht was weer een reactie op de mail met brief die ik u op 3 juli 2026 heb gestuurd.

Deze opmerkingen hebben wij besproken en onze reactie daarop treft u in dit bericht. Uw opmerkingen nemen wij zeer serieus, maar vormen geen aanleiding om het plan aan te passen. In de raadsvergadering van afgelopen donderdag heeft de raad daarom ook besloten het TAM-omgevingsplan De Ham IV vast te stellen.

De raadsvergadering kunt u terugluisteren en -kijken via de volgende link:

<https://zaltbommel.raadsinformatie.nl/vergadering/1398330>. Door te klikken op agendapunt 11 komt u direct bij de behandeling van het TAM-omgevingsplan.

Reactie op uw opmerkingen van 6 juli 2026**1. Verkeersveiligheid en toename verkeersbewegingen***Bezwaar*

De ontwikkeling van 60 woningen zorgt voor een forse toename van het aantal verkeersbewegingen. De reactie dat de situatie na realisatie wordt gemonitord is volgens de indiener onvoldoende. De verwachting is dat de beide ontsluitingswegen van de nieuwe wijk tot onveilige situaties zullen leiden.

Reactie

Wij begrijpen dat omwonenden zich zorgen maken over de toename van het verkeer. Daarom is vooraf onderzocht hoeveel verkeer de nieuwe woonwijk naar verwachting zal veroorzaken en of de bestaande wegen dit veilig kunnen verwerken.

Uit het verkeersmodel met prognosejaar **2035** blijkt dat over de Waterlelie naar verwachting ongeveer **729 motorvoertuigen per etmaal** rijden. Dit is een zeer laag verkeersaanbod voor een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Wegen van dit type zijn ingericht om grotere aantallen verkeer veilig af te wikkelen. De toevoeging van 60 woningen leidt daarom niet tot verkeerskundige knelpunten en de bestaande infrastructuur heeft voldoende capaciteit om het extra verkeer te verwerken.

2. Parkeerdruk*Bezwaar*

Door de vermindering van het aantal parkeerplaatsen in Ham IV zullen bewoners en bezoekers hun auto vaker in de omliggende straten parkeren. Dit zal volgens de indiener leiden tot extra parkeerproblemen.

Reactie

Voor de ontwikkeling is berekend hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn. Het plan voldoet aan de parkeernormen die de gemeente Zaltbommel heeft vastgesteld. Deze normen zijn gebaseerd op de landelijke richtlijnen van het CROW en worden gebruikt om de parkeerbehoefte bij nieuwe ontwikkelingen te bepalen.

Dat de huidige parkeernorm lager is dan de norm die in het verleden werd gehanteerd, betekent niet automatisch dat hierdoor parkeerproblemen ontstaan. Er is op voorhand geen aanleiding om te verwachten dat de ontwikkeling leidt tot parkeerdruk in de omgeving.

3. Parkeren bouwpersoneel

Bezwaar

Hoe wordt gecontroleerd dat bouwpersoneel daadwerkelijk op het bouwterrein parkeert?

Reactie

Bij de voorbereiding van de bouw worden afspraken gemaakt over de inrichting van de bouwplaats. Daaronder vallen ook afspraken over het parkeren van bouwpersoneel. Het uitgangspunt is dat medewerkers op het bouwterrein parkeren en niet in de omliggende woonstraten.

4. Parallelweg Maas-Waalweg**Bezwaar**

Aanpassing van de parallelweg langs de Maas-Waalweg is volgens de indiener noodzakelijk omdat:

- *de kwaliteit van de weg slecht is;*
- *de weg onvoldoende is verlicht;*
- *een fiets- en voetpad ontbreekt.*

Reactie**Kwaliteit van de weg**

De kwaliteit van de rijbaan voldoet aan de onderhouds- en kwaliteitseisen die de gemeente voor dit type weg hanteert. Er is daarom geen aanleiding om de parallelweg vanwege de staat van het wegdek aan te passen.

Verlichting

De parallelweg is voorzien van openbare verlichting en voldoet daarmee aan de uitgangspunten die gelden voor een erftoegangsweg.

Fiets- en voetpad

Voor fietsers van en naar het dorp zijn goede alternatieve routes aanwezig via de Waterlelie – Goudenregenlaan en via de Waterkers – Kamillestraat. Volgens de landelijke richtlijnen van het CROW is bij een erftoegangsweg met lage fietsintensiteiten die op deze parallelweg voorkomen een vrijliggend fietspad niet nodig. De inrichting van de parallelweg sluit daarmee aan bij de uitgangspunten voor een erftoegangsweg.

Tot slot

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van dit bericht toch nog vragen hebben, kunt u mij bereiken via [REDACTED].

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening
Afd. Leefomgeving

T: (0418) 681 683 | M: [REDACTED] | E: [REDACTED]

Werkdagen: maandag, woensdag, donderdag



Bezoekadres:
Hogeweg 11
5301 LB Zaltbommel

Postadres:
Postbus 10.002
5300 DA Zaltbommel

T: 14 0418
E: info@zaltbommel.nl
I: www.zaltbommel.nl

Om u sneller te helpen, corresponderen wij graag per e-mail met u. Als u ons mailt of digitaal benadert, beantwoorden wij u ook zoveel mogelijk via e-mail. Verandert uw e-mailadres? Geef het aan ons door via info@zaltbommel.nl! Liever op papier? Geen probleem, laat het ons dan even weten.

FW: Omgevingsplan IV, Aalst zaaknummer 1565608

Van [REDACTED]
Datum Di 28-7-2026 15:15
Aan [REDACTED]

Van: Griffie Zaltbommel <griffie@Zaltbommel.nl>
Verzonden: maandag 6 juli 2026 11:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Omgevingsplan IV, Aalst zaaknummer 1565608

Goedemorgen,

Onderstaande reactie van een van de indieners van de zienswijzen hebben wij ontvangen.
We plaatsen de reactie achter een slotje op de agenda voor de raadsvergadering en laten de raad weten dat de reactie daar staat.
Dit hebben wij ook gecommuniceerd aan de afzender.
Met vriendelijke groet,

\$ [REDACTED]
Raads- en communicatieadviseur

M: [REDACTED]
E: [REDACTED]
Aanwezig: Maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Gemeenteraadsgriffie Zaltbommel

Bezoekadres
Hogeweg 11
5301 LB Zaltbommel

Postadres
Postbus 10.002
5300 DA Zaltbommel

T: 140418
E: griffie@zaltbommel.nl
I: www.raadzaltbommel.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 6 juli 2026 09:35
Aan: Griffie Zaltbommel <griffie@Zaltbommel.nl>
Onderwerp: Omgevingsplan IV, Aalst zaaknummer 1565608

[REDACTED]
Goedemorgen,

Hierbij wil ik nogmaals kenbaar maken dat ik zeer ontstemd ben over het feit dat ik geen uitnodiging heb mogen ontvangen voor het overleg inzake het omgevingsplan IV Aalst.
Daar ik een bewoner ben die in directe omgeving van dit te ontwikkelen plan woon, is mij op een zeer late wijze laten weten hoe of er op mijn ingediende reacties is gereageerd. Ampel tijd voor een gedegen reactie is mij hierdoor ontnomen.

Alsnog stuur ik u hierbij een reactie en ik spreek mijn verontwaardiging uit waarop de gemeente Zaltbommel de, door mij ingediende, zienswijzes heeft afgehandeld.

1) 60 nieuwe woningen, gemiddeld 1 1/2 (anderhalve) tot 2 auto's per woning zorgt voor mogelijk minimaal 90 verkeersbewegingen in en uit Waterlelie. Om de mijn "zienswijze" dan af te doen met "wel zal de situatie in de gaten gehouden worden" is voor mij niet acceptabel.

Ondanks, naar zeggen juiste, infrastructuur en weg structuur blijf ik van mening dat de beide aan- en uitvoer wegen voor de nieuwe wijk tot zeer grote en gevaarlijke situaties zal gaan leiden.

2) met de vermindering van het aantal parkeerplekken in Ham IV zullen bewoners, bezoekers hiervan hun auto nog vaker in de directe omgeving kwijt willen en dat geeft de huidige bewoners nog meer parkeer problemen, die er recentelijk zijn ontstaan met de creatie van de zgn "parkeerhavens".

3) hoe wordt er toezicht gehouden dat het personeel dat betrokken is bij de bouw ook daadwerkelijk op het bouwterrein gaat parkeren?

4) aanpassingen aan de ventweg Maas-Waalweg is zeer zeker wel wenselijk en wel hierom:

a) de kwaliteit van de weg is slecht,

b) slecht verlicht

c) geen fiets en/of voetpad

Hopende dat u deze reactie serieus neemt en daarmee tot een betere oplossingen komt dan dat er nu op tafel ligt.

met de vriendelijke groeten

[Redacted signature]