

Vormvrije mer-beoordeling

Bijlage 2

bij de toelichting Bestemmingsplan Nederhemert, Maasdijk 3



HOEF LAKEN
Advies, bemiddeling & regie



Voor een oplossing op maat

Datum: 27 oktober 2016
Versie 1.1 definitief

HOEFLAKEN

Advies, bemiddeling & regie



Voor een oplossing op maat

Colofon

Tekst:

J.A. Hoeflaken

Uitgevoerd in opdracht van:

Bouwbedrijf Bruygom BV
De heer Dirk Bruygom
Maasdijk 3 Nederhemert

Hoeflaken Advies, bemiddeling & regie
Maasdijk 10
5308 LW Aalst
06-38893553
hoeflaken@kpnmail.nl

Datum: 27 oktober 2016
Versie: 1.1 definitief

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	4
2	WETTELIJK KADER.....	5
2.1	WET MODERNISERING M.E.R., BESLUIT M.E.R. EN EUROPESE RICHTLIJN	5
2.2	NATUURBESCHERMINGSWET	7
3	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN	8
4	LOCATIE VAN HET VOORNEMEN	9
4.1	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	9
4.2	BESTAAND GEBRUIK	9
4.3	GEVOELIGE GEBIEDEN IN EN NABIJ HET PLANGEBIED.....	9
4.3.1	<i>Natura2000-gebieden en EHS</i>	<i>9</i>
4.3.2	<i>Gelders natuurnetwerk (GNN).....</i>	<i>9</i>
4.3.3	<i>Beschermingszone primaire waterkering.....</i>	<i>9</i>
4.3.4	<i>Beleidsregels grote rivieren</i>	<i>10</i>
4.3.5	<i>Molenbiotoop</i>	<i>11</i>
5	TOETS AAN M.E.R.-REGELGEVING	12
5.1	BESLUIT M.E.R.	12
5.2	NATURA2000	12
5.3	GELDERS NATUURNETWERK.....	12
5.4	BESCHERMINGSZONE PRIMAIRE WATERKERING EN BELEIDSREGELS GROTE RIVIEREN.....	12
5.5	MOLENBIOTOOP	12
6	KENMERKEN VAN DE POTENTIËLE EFFECTEN.....	13
6.1	BODEM EN WATER.....	13
6.1.1	<i>Bodem.....</i>	<i>13</i>
6.1.2	<i>Water.....</i>	<i>13</i>
6.2	LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	13
6.2.1	<i>Landschap.....</i>	<i>13</i>
6.2.2	<i>Cultuurhistorie en archeologische waarden.....</i>	<i>14</i>
6.3	GELUID, LUCHT, EXTERNE VEILIGHEID EN MILIEUHINDER	14
6.3.1	<i>Geluid</i>	<i>14</i>
6.3.2	<i>Externe veiligheid en milieuhinder</i>	<i>15</i>
6.4	ECOLOGIE	16
6.4.1	<i>Beschermde soorten.....</i>	<i>16</i>
6.4.2	<i>Beschermde gebieden</i>	<i>16</i>
7	CONCLUSIE	17

1 Inleiding

Op het perceel Maasdijk 3 te Nederhemert-Noord is sinds medio 2008 het bouw- en timmerbedrijf Bruygom gevestigd. Dit bedrijf legt zich onder meer toe op houtbewerking en het bouwen van woningen, schuren, bedrijfshallen, kelders, vloeren, betonconstructies en vee- en paardenstallen. Daarnaast wordt een gedeelte van de bestaande gebouwen verhuurd aan plaatselijke ondernemers.

Het planvoornemen betreft de revitalisatie van het terrein in combinatie met de uitbreiding van de bestemming van het terrein met de huidige bedrijfsactiviteiten, zijnde de vestiging van een aannemers-, bouw- en timmerbedrijf met werkplaats, opslag en kantoren en het verhuren van enkele bedrijfsunits aan andere bedrijven en de wijziging van het gebruik van het voormalige kantoorgebouw in een bedrijfswoning. Dit betekent dat er een situatie ontstaat waarbij het verantwoord en economisch haalbaar is om het overige deel van het terrein en de gebouwen te revitaliseren, waarbij het aanzien van het complex enorm verbetert en waarbij risico's ten aanzien van gezondheid en milieu, maar ook ten aanzien van veiligheid afnemen.

De bestaande bedrijfsgebouwen zullen verder worden opgeknapt, evenals het voormalige kantoor en de vaste kraan. Voorts voorziet het plan in een goede landschappelijke inpassing van de voorgenomen ontwikkelingen.

Om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven, dient te worden beoordeeld of de toekomstige activiteiten mogelijk significante negatieve gevolgen op milieu, natuur of landschap hebben. Een eerste stap hierin is het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Navolgend worden de resultaten van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet modernisering m.e.r., Besluit m.e.r. en Europese richtlijn

Op 1 juli 2010 is de Wet Modernisering m.e.r. in werking getreden. Deze wet wijzigt de Wet Milieubeheer daar waar het gaat om de procedures en de wettelijke bepalingen aangaande het (al dan niet verplicht) opstellen van een milieueffectrapport (MER) en heeft tot doel de regelgeving te vereenvoudigen. Samenhangend hiermee is op 1 april 2011 het besluit tot wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. De belangrijkste wijzigingen betreffen het aanpassen van de richtlijnen m.b.t. de activiteiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. moet worden opgesteld. De plandrempels zijn gewijzigd, maar het karakter ervan is eveneens gewijzigd. De beoordelingsdrempels uit het oude Besluit m.e.r. (onderdeel C en D van de bijlage bij het besluit) zijn vanaf 1 april indicatief.

Voor het Hof-arrest van 15 oktober 2009 (Hof van Justitie van de Europese gemeenschappen, zaaknummer C255/08) was het voldoende te beoordelen of een activiteit onder of boven de genoemde drempelwaardes valt. Na de uitspraak van het Hof moet het bevoegd gezag, als de drempel van de D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet wordt overschreden, kijken of andere omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn aanleiding geven tot het doen van een m.e.r.

In bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' zijn de selectiecriteria beschreven die bepalen of er mogelijk sprake is van aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu. Hierbij moet worden gedacht aan de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en natuurlijk de mate van verontreiniging of hinder. Ten tweede is de locatie van de projecten van belang.

Daarbij moet in ogenschouw worden genomen of een project in de nabijheid van een gevoelig gebied is gelegen. Voorbeelden van gebieden die extra aandacht vragen zijn wetlands, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurgebieden en bij wet beschermde gebieden. Bij de samenhangende beoordeling van bovenstaande kenmerken van een project en de potentiële aanzienlijke milieugevolgen dient het volgende te allen tijde te worden meegewogen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect'
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - o wetlands;
 - o kustgebieden;
 - o berg- en bosgebieden;
 - o reservaten en natuurparken;
 - o gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - o speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - o gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - o gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - o landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

2.2 Natuurbeschermingswet

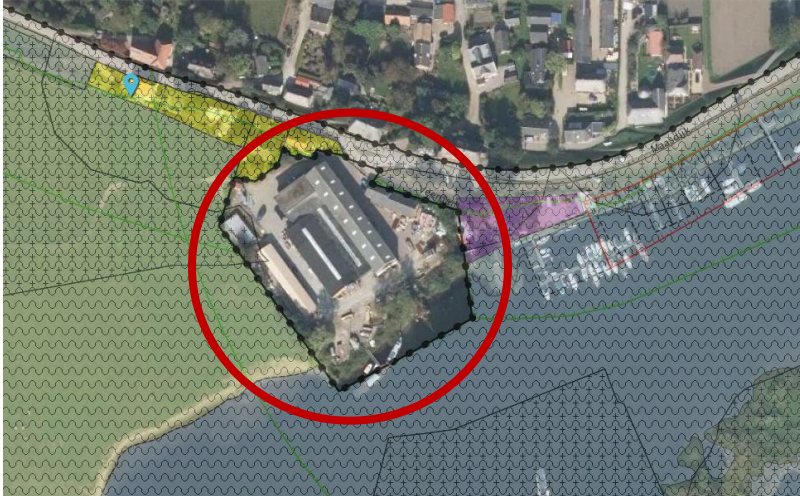
De Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: NB-wet) vormt in Nederland het wettelijke kader voor o.a. de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren, of die een significant verstoringseffect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning (artikel 19d, eerste lid, NB-wet).

Het proces om te komen tot een vergunning in het kader van de NB-wet wordt de habitattoets genoemd. De habitattoets dient om vast te stellen of, en zo ja, onder welke voorwaarden, een activiteit in en rondom een Natura 2000-gebied kan worden toegelaten. Als een activiteit buiten een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar er wel negatieve gevolgen te verwachten zijn in het Natura 2000-gebied, moet een beoordeling plaatsvinden van de effecten die de activiteit kan hebben op de beschermde natuurwaarden. De toetsing kan uit drie onderdelen bestaan: de voortoets, de feitelijke habitattoets (verslechterings- en verstoringstoets of passende beoordeling) en daarna eventueel de ADC toets. Een ADC toets houdt een onderzoek in naar Alternatieven, het aantonen van Dwingende redenen van openbaar belang en het vooraf en tijdig treffen van Compenserende maatregelen.

Indien er sprake is van het opstellen van een Passende Beoordeling, is de activiteit eveneens m.e.r.-plichtig.

3 Kenmerken van het voornemen

Het planvoornemen betreft de revitalisatie van het terrein in combinatie met de uitbreiding van de bestemming van het terrein met de huidige bedrijfsactiviteiten, zijnde de vestiging van een aannemers-, bouw- en timmerbedrijf met werkplaats, opslag en kantoren en het verhuren van enkele bedrijfsunits aan andere bedrijven en de wijziging van het gebruik van het voormalige kantoor gebouw in een bedrijfswoning. Het plangebied heeft een oppervlakte van bijna 1 hectare.



Afbeelding 1: ligging plangebied in rode cirkel

4 Locatie van het voornemen

4.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Nederhemert-Noord. Het plangebied is gelegen tussen de Maasdijk en de Afgedamde Maas. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Kerkwijk, sectie T, nummers 1461, 1759 en 1760. De oppervlakte van deze percelen samen is 9.890 m².

4.2 Bestaand gebruik

Op het perceel Maasdijk 3 te Nederhemert-Noord is sinds medio 2008 het bouw- en timmerbedrijf Bruygom gevestigd. Dit bedrijf legt zich onder meer toe op houtbewerking en het bouwen van woningen, schuren, bedrijfshallen, kelders, vloeren, betonconstructies en vee- en paardenstallen.

Vanaf 1967 tot circa 1997 was op deze locatie land- en tuinbouwcoöperatie Betuco gevestigd. De bedrijfsactiviteiten van Betuco bestonden op deze locatie vooral uit het op- en overslaan van bulkproducten en zakgoed, fouragehandel voor de agrarische sector, groothandel en detailhandel voor de land- en tuinbouw en particulieren, landbouwmechanisatie en -reparatiebedrijf. Ten tijde dat deze landbouwcoöperatie alhier gevestigd was, was er sprake van een zeer levendige bedrijvigheid. Van oudsher was een loswal aanwezig met een industrieel karakter.

4.3 Gevoelige gebieden in en nabij het plangebied

In het Besluit m.e.r. is bepaald wat onder een gevoelig gebied moet worden verstaan. Dit zijn onder andere beschermde natuurmonumenten, habitat- en vogelrichtlijngebieden (Natura2000-gebieden), onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur, boringsvrije zones en door een bestemmingsplan beschermde gebieden met landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.

4.3.1 Natura2000-gebieden en EHS

Alle Natura2000-gebieden liggen binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Een deel van de Natura2000-gebieden is inmiddels definitief aangewezen. Dat gebeurt in de vorm van een aanwijzingsbesluit. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen Nederland nastreeft voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke planten en dieren bescherming verdienen. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

De locatie is niet gelegen in de buurt van een Natura2000 gebied of binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het dichtst bijzijnde Natura2000 gebied betreft Loevesteijn, Pompeveld & Kornsche Boezem op meer dan 7,5 km afstand van het plangebied.

4.3.2 Gelders natuurnetwerk (GNN)

Het water binnen het plangebied wat tot de Afgedamde Maas behoort valt binnen het Gelders natuurnetwerk. Het GNN volgt ongeveer de oeverlijn bij een normaal waterpeil. De oever die onderdeel is van het GNN, dan wel juist aan het GNN grenst bestaat uit een steile, kale oever

met puin en steenbekleding, uit een vaste kraan met afmeervoorziening en uit een aanlegponton met loopbrug naar het bedrijventerrein. Deze voorzieningen worden veelvuldig gebruikt door binnenvaartschepen. De oeverlijn op de locatie kenmerkt zich door een erg steile oever, die ook onder water relatief steil doorloopt. Het aan het GNN grenzende gebied bestaat uit water, graslanden en rietkragen. De onderhavige locatie vormt in die zin een onderbreking van de natuurlijke uitstraling van de rest van de oever binnen het GNN en heeft momenteel geen natuurwaarden.

4.3.3 Beschermingszone primaire waterkering

Het plangebied is gelegen binnen een zone ter bescherming van het dijklichaam. De gronden die gelegen zijn binnen deze zone zijn tevens bestemd voor de bescherming van het dijklichaam. Ten aanzien van nieuwe initiatieven die vallen binnen de beschermingszone dient eerst advies te worden ingewonnen bij de beheerder van de waterkering.

De Maasdijk is een primaire waterkering langs de Afgedamde Maas. De waterkering maakt onderdeel uit van dijkkring 38 en wordt beheerd door waterschap Rivierenland. De primaire kering langs de Afgedamde Maas is een categorie c-kering. Daaronder wordt verstaan: primaire keringen die niet direct buitenwater keren en dus niet onder directe invloed staan van het buitenwater.

Binnen de kern- en beschermingszones, gelden geboden en verboden voor bepaalde activiteiten, werkzaamheden en beheer. Deze geboden en verboden zijn bedoeld om de dijken sterk en veilig te houden. Dit is vastgelegd in de Keur en de beleidsregels van Waterschap Rivierenland.

Er zijn drie zones:

- de kernzone: biedt maximale bescherming voor de waterkering volgens de keur;
- de beschermingszone: biedt zware bescherming voor de waterkering volgens de keur;
- de buitenbeschermingszone: biedt een lichte bescherming voor de waterkering volgens de keur, maar is voldoende om bijvoorbeeld aanvullende eisen aan ontgrondingen te stellen.

Het plangebied is gelegen in de beschermingszone en de buitenbeschermingszone aan de buitenzijde van de Maasdijk. Voor werkzaamheden in deze zones is een vergunning nodig of het is verplicht om deze werkzaamheden te melden bij het waterschap. In veel gevallen mogen deze werkzaamheden niet plaatsvinden zonder toestemming van het waterschap.

4.3.4 Beleidsregels grote rivieren

Voor het rivierengebied gelden de beleidsregels grote rivieren die de veiligheid waarborgen maar ook nadrukkelijk kansen bieden voor innovatieve ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is gelegen in het gebied waar deze beleidsregels van toepassing zijn.

Bij besluit van 7 juni 2010 (Stc. 9040, 15 juni) zijn de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) gewijzigd. De gewijzigde Bgr is op 1 juli 2010 in werking getreden. De wijzigingen hebben betrekking op een nieuw artikel 3 (o.a. kleine, tijdelijke en ondergeschikte activiteiten) en aanpassing van

artikel 7 (algemene voorwaarden). De Beleidsregels grote rivieren (Bgr) gelden voor alle grote rivieren en zijn bedoeld om plannen en projecten in de uiterwaarden te beoordelen. De Bgr biedt onder strikte voorwaarden meer mogelijkheden voor wonen, werken en recreëren in het rivierbed. De voorwaarden hebben betrekking op de afvoercapaciteit van de rivier ter plaatse: nieuwe activiteiten mogen de afvoer niet hinderen en geen belemmering vormen voor de toekomstige verruiming van het rivierbed. Voor burgers en bedrijven die zich in het rivierbed vestigen geldt verder dat eventuele schade als gevolg van hoogwater voor eigen rekening is. De Bgr maakt het mogelijk om bestaande bebouwing in het rivierbed een nieuwe bestemming te geven waardoor leegstand voorkomen wordt. Daarnaast blijven delen van het rivierbed voorbehouden aan riviergebonden activiteiten zoals overslagbedrijven, scheepswerven en jachthavens. Ander gebruik is alleen mogelijk als elders meer ruimte voor de rivier wordt gecreëerd. Door realisatie van plannen verloren gegane bergingscapaciteit dient te worden gecompenseerd.

Het plangebied ligt niet in het stroomvoerend rivierbed. Het plangebied ligt wel in bergend gebied. In het plangebied dat in het bergend rivierbed is gelegen zijn, onder algemene voorwaarden, activiteiten mogelijk. Binnen het bergend rivierbed gelden minder strenge eisen dan binnen het stroomvoerend rivierbed.

4.3.5 Molenbiotoop

Het plangebied ligt binnen een zone ter bescherming van een molenbiotoop. De gronden die gelegen zijn binnen deze zone zijn tevens bestemd voor de bescherming van de functie van de in het aanliggende gebied gesitueerde molen en van zijn waarde als landschappelijk element.

5 Toets aan m.e.r.-regelgeving

5.1 Besluit m.e.r.

Op de D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten, plannen of besluiten opgenomen waarvoor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. De activiteit valt onder cat D.11.2 en D.11.3 onderdeel D Besluit Mer. Het betreft één woning en een bedrijventerrein. De activiteiten D.11.2 (stedelijk ontwikkelingsproject) en D.11.3 (industrieterrein) zijn van toepassing. De grens waarbij een Mer-beoordelingsnotitie moet worden opgesteld is eveneens beschreven in de D-lijst in de bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze criteria worden duidelijk niet overschreden. Dat houdt in dat er geen formele M.e.r.-beoordelingsprocedure hoeft te worden doorlopen, zoals deze is opgenomen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Wel dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

5.2 Natura2000

De locatie is niet gelegen in de buurt van een Natura2000 gebied of binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het dichtst bijzijnde Natura2000 gebied betreft Loevesteijn, Pompeveld & Kornsche Boezem op meer dan 7,5 km afstand van het plangebied.

5.3 Gelders natuurnetwerk

De revitalisering van het bedrijventerrein en de ontwikkeling van de bedrijfswoning in het voormalige kantoorgebouw heeft geen effect op het GNN.

5.4 Beschermingszone primaire waterkering en beleidsregels grote rivieren

Het plangebied is gelegen in de beschermingszone en de buitenbeschermingszone aan de buitenzijde van de Maasdijk. Voor werkzaamheden in deze zones is een vergunning nodig of het is verplicht om deze werkzaamheden te melden bij het waterschap. In veel gevallen mogen deze werkzaamheden niet plaatsvinden zonder toestemming van het waterschap. Ten behoeve van de realisatie van de voorgenomen plannen vindt geen grondwerk plaats binnen de beschermingszone van de primaire waterkering.

Het plangebied is gelegen in zogenaamd bergend gebied. Bij de realisatie van de voorgenomen plannen wordt geen ruimte ingenomen die bedoeld is als waterberging. De realisatie van de plannen levert dan ook geen strijd op met de beleidsregels voor de Grote Rivieren.

5.5 Molenbiotoop

Zoals aangegeven ligt het plangebied binnen een zone ter bescherming van een molenbiotoop. De gronden die gelegen zijn binnen deze zone zijn tevens bestemd voor de bescherming van de functie van de in het aanliggende gebied gesitueerde molen en van zijn waarde als landschappelijk element. In de huidige situatie binnen het plangebied zijn enkele gebouwen met relatief hoge bouwhoogte aanwezig. Deze situatie levert geen praktische problemen op ten aanzien van de bescherming van het molenbiotoop. In het bestemmingsplan zullen voorts voorschriften worden opgenomen ter bescherming van het molenbiotoop. Derhalve kan geen verslechtering optreden ten aanzien van deze beschermingszone.

6 Kenmerken van de potentiële effecten

In het kader van het bestemmingsplan zijn diverse milieuthema's besproken. Dit is beschreven in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan en vormen de basis voor dit hoofdstuk. In het kader van de m.e.r.-beoordeling wordt niet uitgebreid ingegaan op alle resultaten, maar wordt gefocust op de beschrijving van de kenmerken die zijn genoemd in de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Voor geen van de beoordeelde effecten geldt dat er sprake is van grensoverschrijdende effecten.

6.1 Bodem en water

6.1.1 Bodem

Binnen het plangebied zijn bodemverontreinigingen aangetoond bij diverse onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden. Voorheen was de Wet bodembescherming van toepassing binnen het plangebied en heeft het bevoegd gezag destijds beschikt dat er wel sprake was van een ernstig geval van bodemverontreiniging, maar dat er geen sprake was van actuele risico's. Met de inwerkingtreding van de Waterwet is de Wet bodembescherming niet meer van toepassing voor het plangebied en is op grond van het overgangsrecht de eerdere beschikking op grond van de Wet bodembescherming van rechtswege komen te vervallen. Binnen het regime van de Waterwet is echter voorzien in (beheers)maatregelen om ongewenste verspreiding van deze verontreiniging te voorkomen en om nieuwe verontreinigingen tegen te gaan.

Hoewel in de bodem ter plaatse van het tot woning om te bouwen voormalige kantoor een bodemverontreiniging aanwezig is, waar ten behoeve van deze functiewijziging maatregelen getroffen worden ter voorkoming van humane risico's, voorziet het plan niet in ontwikkelingen waarbij sprake is van een verslechtering van de bodemkwaliteit. Bovendien zal in het kader van de ontwikkelingen geen grondverzet plaatsvinden binnen de verontreinigingscontouren.

6.1.2 Water

Het plan voor de ontwikkeling van deze locatie is reeds voorgelegd bij de waterbeheerder en bij de beheerder van de primaire waterkering. De plannen zijn reeds beoordeeld. Daaruit is geconcludeerd dat de plannen geen nadelige gevolgen hebben voor de primaire waterkering.

6.2 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

6.2.1 Landschap

De Afgedamde Maas stroomt tussen de vestingsteden Heusden en Woudrichem, langs de Bommelerwaard en het Land van Heusden en Altena, en vormt de provinciegrens tussen Gelderland en Noord-Brabant. Hij begint als een dode riviertak ten westen van Well en eindigt bij Woudrichem op de plek waar de Waal overgaat in de Boven-Merwede. Bij Wijk en Aalburg verbindt het Heusdens Kanaal de Afgedamde Maas met de Bergsche Maas. Aan weerszijden van de Afgedamde Maas liggen een aantal dijkdorpen waaronder Nederhemert-Noord, Aalst en Wellseind aan de Gelderse zijde. De afgesloten riviertak ligt op de overgang van

rivierenland en delta en heeft nog kenmerken van de Getijdenmaas, waarvan de rivier in 1904 is afgesneden. De riviertak wordt gekarakteriseerd door een diepliggende hoofdgeul, zwak meanderend tussen brede, open en hoge uiterwaarden, ingeklemd tussen kronkelige dijken en dijklinten. De dijklinten zijn bijzonder afwisselend door het slingerende tracé met wisselende zichtlijnen op het binnen- en buitendijkse gebied. Daarnaast zijn vele cultuurhistorische elementen zichtbaar als dijkdoorbraken, rabatten en historische bebouwing (kerken, molens, boerderijen, gemalen en een kasteel). De bebouwing is over het algemeen kleinschalig.

De uiterwaarden zijn overwegend open en reliëfrijk met hoge zomerkades. Twee uiterwaarden zijn vergraven als zandput ter hoogte van Aalst en Veen. Bij Nederhemert-Noord zijn kleinschaliger kleiputten gegraven. Bij de oude steenfabrieksterreinen is bos geplant of tot ontwikkeling gekomen. Opvallend is ook de bosbeplanting rond kasteel Nederhemert. Langs de rivier en oude strangen komt wel wilgen- en meidoornstruweel voor in kleine fragmenten. Enkele paden zijn aangezet met populierenlanen.

Langs de zuid-westelijke perceelsgrens is een onderbroken houtwal aanwezig met daarin enkele essen. Deze vormt de overgang tussen het bestaande bedrijventerrein (plangebied) en de open uiterwaarden aan de westzijde van het plangebied.

6.2.2 Cultuurhistorie en archeologische waarden

Op basis van historisch kaartmateriaal kan worden afgeleid dat binnen het plangebied reeds vanaf ca 1875 allerlei bedrijvigheid aan een loswal heeft plaatsgevonden. Tevens blijkt uit historisch kaartmateriaal dat binnen het plangebied een graanmaalderij was gevestigd vanaf circa 1920.

De gemeente Zaltbommel heeft een gedetailleerde archeologische verwachtingskaart en beleidskaart laten opstellen. De beleidskaart maakt onderscheid in zes beleidszones binnen het plangebied. Overeenkomstig de archeologische beleidskaart van de gemeente Zaltbommel, moet binnen een gedeelte van het plangebied rekening worden gehouden met Waarde-archeologie 1 en Waarde – archeologie 3. Een klein deel van het plangebied is gelegen binnen de zone Waarde – archeologie 5. De zones binnen het plangebied zoals op de archeologische beleidskaart van de gemeente Zaltbommel zijn weergegeven, zullen worden overgenomen in het bestemmingsplan. Aan het bestemmingsplan zullen regels verboden worden ter bescherming van de archeologische waarden.

6.3 Geluid, lucht, externe veiligheid en milieuhinder

6.3.1 Geluid

In het onderzoek zijn voor de activiteiten die niet passen binnen de huidige bestemming de geluidniveaus berekend in de representatieve en voor zover relevant de incidentele bedrijfssituaties voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau ter plaatse van de meest kritisch gelegen woningen van derden ten opzichte van het bedrijf. Daarbij zijn de vastgestelde geluidniveaus getoetst aan de geldende normstelling van het activiteitenbesluit.

Uit de berekeningen blijkt dat het langtijdgemiddelde geluidniveau voldoet aan de gestelde geluidvoorschriften. Ten aanzien van de *maximale geluidniveaus wordt in verband met vertrekkend vrachtverkeer tussen 06.30 en 07.00 uur vanaf de uitrit van het terrein een overschrijding van 8 dB(A) ter plaatse van de aan de overzijde van de weg gelegen woning berekend*. Echter is de betreffende woning vrijwel direct aan de doorgaande weg gelegen en zal de woning reeds het maximale geluidniveau ondervinden van het doorgaande verkeer op de Maasdijk. Het geluid van de rijdende voertuigen van het plangebied is daarom niet herkenbaar als afkomstig van specifiek dit bedrijf. Daarbij verkeert de betreffende woning in goede staat van onderhoud. Het woon en leefklimaat bij ten aanzien van de betreffende woning van derden verslechtert niet. Een maatwerkvoorschrift kan eventueel in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt opgenomen.

Uit de berekening van de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) volgt dat in de waarneempunten wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden die gelden met betrekking tot de optredende geluidniveaus overeenkomstig.

6.3.2 Externe veiligheid en milieuhinder

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Inrichting die valt onder het Bevi, moeten worden aangehouden.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.

Het aspect externe veiligheid is voor het plangebied niet relevant en vormt dus geen belemmering voor het plan.

Hoewel op basis van bestaande rechten vestiging van bedrijvigheid tot en met categorie 4.2 en 4.3 tot de mogelijkheden behoort, is vestiging van een BEVI-inrichting op deze locatie is niet gewenst. De gemeente Zaltbommel beschikt over een beleidsvisie externe veiligheid. Onder punt 8 van de Generieke Ambities wordt voor een landelijk gebied aangegeven dat vestiging van een BEVI-inrichting of een daarmee vergelijkbare inrichting niet is toegestaan. Door de vestiging van dergelijke inrichtingen in de planregels te verbieden wordt het uitgangspunt van de beleidsvisie stevig verankerd.

Ten aanzien van milieuhinder kan worden aangegeven dat er reeds lange tijd bedrijvigheid aanwezig is binnen het plangebied. De situatie zal niet verslechteren ten opzichte van de bestaande situatie. Bovendien zijn ten aanzien van de bedrijfsactiviteiten algemene milieuregels opgesteld om milieuhinder naar de omgeving te voorkomen, dan wel tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

6.4 Ecologie

Ten aanzien van het aspect ecologie wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde soorten en beschermde gebieden.

6.4.1 Beschermde soorten

Op basis van onderzoek is vastgesteld in hoeverre in het plangebied aanwezige soorten negatief beïnvloed worden door de realisatie van het plan. Geconcludeerd is dat er geen noodzaak is tot het aanvragen van ontheffingen van de Flora en fauna-wet of tot het nemen van maatregelen, in relatie tot de kernwaarden binnen het GNN.

6.4.2 Beschermde gebieden

Zoals reeds eerder aangegeven ligt een deel van het plangebied binnen het Gelders natuurnetwerk. Dat deel van het plangebied wat in het GNN is gelegen bestaat voor een belangrijk deel uit een kale en steile oever. Natuurwaarden zijn nauwelijks aanwezig.

7 Conclusie

In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het plan Nederhemert, Maasdijk 3. Het plan leidt niet tot milieueffecten van dusdanige omvang dat er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen (zoals deze in de Europese richtlijn zijn benoemd). Het opstarten van een m.e.r.-beoordelings- of m.e.r.-procedure is niet aan de orde.