

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van het bouwplan:

Burgerstraat 3 te Gameren

Februari 2020

Document : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Datum : 13 februari 2020
Projectnummer : 19319/2
Auteur : mr. A.G. van Keulen (Legalexion)

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	4
1.1	AANLEIDING.....	4
1.2	INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG	4
1.3	LEESWIJZER.....	4
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT.....	5
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?.....	5
2.2	PROCEDURE.....	5
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	7
3.1	DE KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
3.1.1	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	7
3.1.2	CUMULATIE MET ANDERE PROJECTEN	7
3.1.3	GEBRUIK NATUURLIJKE HULPBRONNEN	7
3.1.4	PRODUCTIE VAN AFVALSTOFFEN	7
3.1.5	VERONTREINIGING EN HINDER	7
3.1.6	RISICO VAN ONGEVALLLEN EN VEILIGHEID	8
3.2	DE PLAATS VAN HET PROJECT	8
4.	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	9
4.1	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	9
4.2.2	GEUR	10
4.2.3	GELUID BEDRIJVIGHEID.....	11
4.2.4	GELUID VERKEER	13
4.2.5	BODEM	13
4.2.6	EXTERNE VEILIGHEID	15
4.2.7	LUCHTKWALITEIT	17
4.3	WET NATUURBESCHERMING.....	18
4.4	NIET-GESPRONGEN CONVENTIONELE EXPLOSIEVEN.....	20
4.5	WATER EN RIOLERING	21
4.6	LEIDINGEN	23
5.	CONCLUSIE	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor een locatie aan de Burgerstraat 3 te Gameren bestaat het voornemen om het aldaar een vrijstaande woning te realiseren. De locatie voor deze nieuwe woning bevindt zich aan de achterzijde van de huidige woning en is onbebouwd.

Het bouwen van de vrijstaande woning is strijdig met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Dat betekent dat er planologische medewerking noodzakelijk is van de gemeente.

De gemeente is bereid om onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het bouwplan.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer bij het bevoegde gezag (de gemeente Zaltbommel) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: '*Nee, tenzij....*'.

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. *de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);*
2. *de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);*

3. *de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).*

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzagelegging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de bestemmingsplanprocedure. In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld doorlopen. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de *Ruimtelijke Onderbouwing* t.b.v. Burgerstraat 3 te Gameren. Deze aanmeldnotitie is tevens als bijlage toegevoegd aan de stukken voor het besluit tot medewerking aan voornoemd plan.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Het bouwplan voor de Burgerstraat 3 te Gameren bestaat uit de realisatie van één woning met een garage. De woning bestaat uit een bouwlaag met een kap. De gemeente Zaltbommel heeft ten behoeve van de realisatie van de woning stedenbouwkundige richtlijnen vastgesteld.

Uiteindelijk heeft dit alles geleid tot het stedenbouwkundig plan dat zich als volgt laat omschrijven.

Het plan bestaat uit het realiseren één woning met een garage. Deze garage grenst aan de achterzijde van de woning aan Burgerstraat 3.

De woning bestaat uit één bouwlaag met een kap. Daarmee sluit de kapvorm en hoogte van de nieuwe woning aan op de opzet van de woning aan de Hendrikstraat 31 (naastgelegen woning).

Deze kap staat haaks op de Hendrikstraat. Daarmee sluit ook de opzet van de nieuwe woning aan op de opzet van de woning aan de Hendrikstraat 31 (naastgelegen woning).

De afwerking en het kleur- en materiaalgebruik wordt eenvoudig en traditioneel gehouden, zoals de andere gebouwen in de omgeving.

Aan de voorzijde (Hendrikstraat) komt een oprit, waarbij voor de woning 2 parkeerplaatsen kunnen worden ingepast.

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de bouwwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal gas, elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woning, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de Hendrikstraat. De toevoeging van een woning zal een beperkte toename met zich meebrengen wat betreft het aantal

motorvoertuigbewegingen. Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid, ecologie, archeologie en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde plan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Op de planlocatie neemt de bebouwde oppervlakte iets toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de bestrijding ingeval van calamiteiten. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op aspecten omtrent externe veiligheid.

3.2 De plaats van het project

De locatie ligt aan de Hendrikstraat in Gameren. Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als gemeente Kerkwijk, sectie P nr 348 ged. en heeft een omvang van ongeveer 600 m².



Fig. 3.1 Burgerstraat 3 te Gameren, met projectlocatie (rode pijl)

4. MILIEU- en OMGEVINGSASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Burgerstraat 3 te Gameren relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand heeft als doel bijvoorbeeld om ter plaatse van een 'gevoelig' object, zoals woningen, een aanvaardbaar geur-, geluid- of veiligheidsniveau te realiseren. Deze afstand wordt een milieuzonering genoemd. Een milieuzonering vormt het indirecte ruimtegebruik van een milieubelastende activiteit. In de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten zijn richtafstanden opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden ten opzichte van gevoelige functies. Het gaat daarbij zowel om de invloed van omliggende milieubelastende activiteiten op nieuwbouwplannen, als om invloed van eventuele nieuwe milieubelastende activiteiten op milieugevoelige bestemmingen in de omgeving.

Planspecifiek

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich enkele milieuhinderlijke functies, waarmee rekening dient te worden gehouden bij de ontwikkeling van de bouw van de beoogde woning. Het gaat om de volgende bedrijven:

Hendrikstraat 25-27

Bij het bedrijf aan Hendrikstraat 25-27 worden bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen opgeslagen en verhandeld Volgens tabel 1 van de publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) valt een groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen onder sbi-code 46752 in milieucategorie 2. Hiervoor gelden richtafstanden tot omgevingstype "rustige woonwijk" van 30 meter voor geur, stof, geluid en gevaar. Uitgaande van omgevingstype "gemengd gebied" kan echter worden volstaan met een richtafstand van 10 meter. De aanduiding "R" bij het aspect "gevaar" geeft aan dat activiteiten onder de werking van het BEVI kunnen vallen. Hierboven is aangegeven dat het BEVI echter niet van toepassing is. Uitgaande van omgevingstype "gemengd gebied" kan in ieder geval aan de richtafstand van 10 meter worden voldaan.

Verder zijn in tabel 2 van de publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) richtafstanden genoemd vanaf specifieke opslagen en installaties. Bij het bedrijf zijn de volgende activiteiten relevant:

- de opslag van kunstmest (niet explosief), waarvoor richtafstanden tot omgevingstype "rustige woonwijk" gelden van 50 meter voor stof en 30 meter

voor gevaar. Uitgaande van omgevingstype "gemengd gebied" kunnen de richtafstanden met één afstandsmaat worden verlaagd. In dat geval is de richtafstand van 30 meter voor stof relevant.

Aangezien bij het bedrijf geen opslag van losgestort kunstmest plaatsvindt in de buitenlucht, kan worden gesteld dat het aanhouden van een kleinere of geen richtafstand (vanwege stofhinder bij de opslag van kunstmest) aanvaardbaar is.

Burgerstraat 7 en 9, Bakkerij

Aan de Burgerstraat 7 en 9 is een bakkerij gevestigd. Een bakkerij valt onder sbi-code 4724, detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel. Volgens bestemmingplan Gameren is een "bakkerij" (bk) toegestaan. Op het bedrijf is sbi-code 1071 van toepassing. Aangezien de productie > 7500 kg meel/week is dient er een richtafstand van 50 meter voor geur en geluid en 10 meter voor stof en gevaar te worden aangehouden. Deze afstand dient gemeten te worden vanaf de grens van het perceel dat de bestemming 'Bedrijven, bakkerij' heeft. Bij een productie hoger dan > 7500 kg meel/week wordt niet aan de richtafstand voor geur en geluid voldaan en is geen sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. In dit geval hoeft dat niet meteen te betekenen dat het realiseren van de woning niet mogelijk is maar dan moet er aanvullend onderzoek worden uitgevoerd volgens stap 2 van de bijlage 5.2. van de VNG publicatie bedrijven en milieuzonering.

Conclusie

In de volgende paragrafen is per onderwerp aangegeven wat het effect is van de milieuhinderlijke functies op het plangebied en op welke wijze dit wordt opgelost.

4.2.2 Geur

Uit paragraaf 4.2.1 is gebleken dat het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het bedrijf Burgerstraat 7 en 9. Dit bedrijf heeft conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een afstandscriterium van 50 meter voor het aspect geur.

Planspecifiek

Gezien het bovenstaande is naar de invloed van het bedrijf Burgerstraat 7 – 9 een geuronderzoek uitgevoerd door Langelaar Milieuadvies (Rapportage geuronderzoek, Burgerstraat, Gameren, d.d. 17 februari 2019, zie bijlage V van de Ruimtelijke Onderbouwing). In dit onderzoek worden de volgende conclusie getrokken:

- De geuremissie van de bakkerij is berekend aan de hand van de bedrijfsinformatie over de geschatte productie van brood en banket en emissiekengetallen uit brancheonderzoek dat aan de basis stond voor de Bijzondere Regelingen B3 (Grote bakkerijen) en B4 (Besluit- en banketbakkerijen) in het kader van de Nederlandse emissie Richtlijn.

- De geurconcentratie in de omgeving ten gevolge van de Bakkerij Van Keulen is berekend met Geomilieu versie V4.50. Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van de geprojecteerde woning de geurconcentratie 3,1 tot 3,4 ouE/m³ als 98-percentielwaarde is.
- Vanwege het ontbreken van gemeentelijk geurhinderbeleid voor industriële inrichtingen wordt om te toetsen of bij de voorgenomen woning sprake is van een aanvaardbaar woon – en leefklimaat voor het aspect geur, voorgesteld te toetsen aan de richtinggevende waarde uit de Bijzondere Regeling B4, nl. “het niveau van 10 ge/m³ [5 OuE/m³] als 98-percentiel ter plaatse van te beschermen geurgevoelige objecten”.
- Uitgaande van deze normering kan worden geconcludeerd dat er ter plaatse van de voorgenomen woning sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat voor wat betreft geur.
- De geurbelasting is nagenoeg gelijk aan die van bestaande woningen (o.a Burgerstraat 3).
- Het lijkt uitgesloten dat als aanvullende maatregelen die verder gaan dan BBT door het bevoegd gezag noodzakelijk worden geacht, dit uitsluitend vanwege de geurbelasting op de voorgenomen woning is. Bakkerij Van Keulen wordt daardoor niet in zijn belangen geschaad.

Conclusie

Vanuit het aspect geurhinder van bedrijvigheid zijn er geen belemmeringen voor dit initiatief.

4.2.3 Geluid bedrijvigheid

Uit de paragraaf 4.2.1 is gebleken dat het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de bakkerij aan de Burgerstraat 7-9.

Planspecifiek

Gezien het bovenstaande is naar de invloed van het bedrijf Burgerstraat 7-9 op 17 april 2018 door De Milieuadviseur akoestisch onderzoek gedaan naar de optredende geluidsbelasting vanwege de bakkerij (zie bijlage VI van de Ruimtelijke Onderbouwing). Hieruit blijkt het volgende:

Langtijdgemiddelde geluidsbelastingen

Bij de nieuwe woning bedraagt de langtijdgemiddelde geluidsbelasting maximaal 52 dB(A). Deze geluidsbelasting wordt veroorzaakt door de activiteiten in de nachtperiode. De geluidsuitstraling van het dak is de maatgevende bron. Onder het dak staat de compressor waarmee het meel uit de voorraadsilo wordt geblazen. Deze compressor zorgt voor de geluidsemissie van het dak.

Hiermee wordt de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit overschreden. De richtwaarde van 55 dB(A) (stap 3) uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering, editie 2009’ wordt niet overschreden. Op basis van de richtwaarden uit de VNG-publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering, editie 2009’ is de woning te realiseren.

De geluidsemissie van de compressor kan worden verminderd met 8,9 dB(A) door deze te voorzien van een geluidsabsorberende omkasting. Door het toepassen van een omkasting om de compressor neemt de geluidsbelasting af met maximaal 2,3 dB(A). De omkasting zorgt er voor dat de hoogste langtijdgemiddelde geluidsbelasting afneemt van 52 dB(A) zonder omkasting naar 50 dB(A) met omkasting. Het toepassen van een omkasting zorgt er voor dat bij de nieuwe woning wordt voldaan aan de richtwaarde (stap 2) uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009' en aan de grenswaarde van 50 dB(A) uit het Activiteitenbesluit.

Maximale geluidsbelastingen

Bij de woning worden de hoogste maximale geluidsbelastingen veroorzaakt door het rijden van voertuigen (auto's en vrachtwagens). De maximale geluidsbelasting maximaal 63, 52 en 63 dB(A) in de dag-, avond en nachtperiode.

In de dag- en avondperiode wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en de richtwaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009'. In de nachtperiode veroorzaakt het afblazen van de remlucht een maximale geluidsbelasting van 64 dB(A) bij de nieuwe woning. Dit zorgt voor een overschrijding van 4 dB(A) van de grenswaarde van 60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit en van de richtwaarde van 60 dB(A) (stap 2) uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009'. Wanneer niet voldaan wordt aan stap 2 uit de VNG-publicatie, moet worden getoetst aan de richtwaarden behorend bij stap 3. Bij een toetsing van de maximale geluidsbelastingen bij stap 3 is het rijden van voertuigen uitgesloten van toetsing. Doordat het rijden van voertuigen is uitgesloten wordt wel voldaan aan de richtwaarden behorend bij stap 3 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009'.

De maximale geluidsbelastingen in de nachtperiode worden veroorzaakt voornamelijk veroorzaakt door het wegrijden van de vrachtwagens voor 7 uur 's morgens voor de levering van brood aan de winkels. Het toepassen van een omkasting is dan ook geen effectieve maatregel om de maximale geluidsbelasting te verminderen.

Indirecte hinder

De auto's en vrachtwagen rijden via de Burgerstraat, waarna het verkeer zich verdeelt over het omliggende wegennet. Gezien de beperkte verkeersgeneratie van de bakkerij zal de geluidshinder afkomstig van het rijden van auto's en vrachtauto's van en naar de bakkerij beperkt zijn. Deze geluidshinder wordt indirecte hinder genoemd. Gezien de beperkte verkeersgeneratie van de bakkerij op de Burgerstraat is de geluidsbelasting afkomstig van de indirecte hinder naar verwachting lager dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarmee is bepaling van de indirecte hinder niet noodzakelijk.

Conclusie

In de huidige situatie wordt voldaan aan de richtwaarden van stap 3 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009'. Hierdoor is bij de nieuwe woning sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Het toepassen van een omkasting bij de meelcompressor zorgt voor lagere langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelastingen. Het toepassen van een omkasting zorgt voor een verlaging van de langtijdgemiddelde geluidsbelasting met 2,3 dB(A). Het omkassen van de meelcompressor is dan ook effectieve maatregel om de geluidsbelasting bij de nieuwe woning te verminderen. Doordat bij de nieuwe woning wordt voldaan aan de richtwaarden uit stap 2 uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009' en de grenswaarde uit het Activiteitenbesluit is het aan te bevelen om de meelcompressor te omkassen.

Hierdoor is bij de nieuwe woning sprake van een goed woon- en leefklimaat en is de woning te realiseren.

Inmiddels is deze conclusie vastgelegd in een maatwerkbesluit voor de bakkerij, waarin:

- De geluidnormen zijn verruimd ten opzichte van de standaardnormering in het Activiteitenbesluit.
- Een geluidreducerende omkasting van de compressor wordt aangebracht.
- Middelvorschriften zijn opgelegd met betrekking tot het aantal transportbewegingen in de nachtperiode.

Vanuit het aspect geluid van bedrijvigheid zijn er geen belemmeringen voor dit initiatief.

4.2.4 Geluid verkeer

Bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen dient inzichtelijk te worden gemaakt of de geluidsinvloed van omliggende wegen en spoorlijnen voldoet aan de grenswaarden die zijn gesteld in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh hanteert de volgende hoofdindeling van geluidgevoelige gebouwen:

- Woningen;
- Andere geluidgevoelige gebouwen (onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven);
- Geluidgevoelige terreinen (woonwagendplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Planspecifiek

Het initiatief ligt niet in de geluidszone van een weg of spoorweg. Dat betekent dat wordt voldaan aan de grenswaarden die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder. Er is dus geen nader akoestisch onderzoek nodig voor deze ontwikkeling.

4.2.5 Bodem

Bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening worden onderzocht of de voorgenomen bestemming niet wordt belemmerd door bodemverontreiniging. In het belang van de bescherming van het milieu zijn, om de bodem te beschermen, regels gesteld in de Wet bodembescherming. Deze wet is van toepassing op

omgevingsvergunningsprocedures die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, in dit geval voor de functie wonen.

Planspecifiek

Binnen het plangebied is op 9 mei 2019 door Verhoeven Milieutechniek BV een bodemonderzoek uitgevoerd om de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem te bepalen (Diverse onderzoeken nieuwbouw Burgerstraat 3 te Gameren, zie bijlage II van de Ruimtelijke Onderbouwing). Verhoeven Milieutechniek BV komt tot de volgende conclusies:

Conclusies historisch onderzoek en locatiebezoek

- Er zijn geen gegevens bekend van de algemene kwaliteit van de locatie. Derhalve is een volledig onderzoek noodzakelijk van de algemene kwaliteit (bovengrond, ondergrond en grondwater);
- Op de locatie zijn twee gedempte sloten aanwezig, waardoor een aanvullend onderzoek middels dwarsraaien noodzakelijk is. Door de aanwezigheid van de gedempte sloten, die mogelijk gedempt zijn met puin, worden puinbijmengingen verwacht. Hierdoor is een verkennend onderzoek naar asbest noodzakelijk, waarbij vooralsnog uit is gegaan van de verdachte heterogene strategie;
- In de directe omgeving (op circa 25 meter) zijn kassen en/of boomgaarden aanwezig (geweest), waardoor een aanvullend onderzoek van de teeltlaag op organochloorbestrijdingsmiddelen (OCB) wordt geadviseerd op een gedeelte van de locatie;
- Zover bekend zijn, afgezien van de voormalige naast gelegen boomgaarden, bebouwing en gedempte sloten, geen bodembedreigende activiteiten aanwezig (geweest);
- Nabij de locatie, aan de Hendrikstraat 25a-27 is een grond- en grondwaterverontreiniging aanwezig.
- Verder zijn geen gegevens van (kritische) bodembedreigende activiteiten bekend. Met het plaatsen van de boringen, proefgaten en peilbuis is rekening gehouden met de diverse aandachtspunten.

Conclusies verkennend bodemonderzoek

Voor de locatie is de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen. In de grond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten voor zware metalen en/of drins aangetoond. De aangetoonde gehalten overschrijden de achtergrondwaarden, maar blijven ruim onder de interventiewaarden.

De aangetoonde verhoogde gehalten in de grond en grondwater betreffen overschrijdingen van de streef- en achtergrondwaarden. Aangezien de (gestandaardiseerde) meetwaarden de index van 0,5 niet overschrijden, zijn hiervoor geen vervolgstappen noodzakelijk.

De diverse aandachtspunten (gedempte sloten, kassen/boomgaarden in de omgeving, bodemverontreinigingen nabij de locatie) hebben niet geleid tot een bodemverontreiniging.

Conclusies verkennend onderzoek naar asbest

Voor wat betreft asbest in de bodem is de hypothese gesteld van een verdachte locatie met betrekking tot het voorkomen van een asbestverontreiniging. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de gestelde hypothese verworpen. In de bovengrond is zowel zintuiglijk (> 20 mm) als analytisch (< 20 mm) geen asbest aangetroffen (< 2 mg/kg d.s.).

Conclusie

Op basis van de bekende bodemgegevens kan worden geconcludeerd dat het aspect bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen functiewijziging.

4.2.6 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

Planspecifiek

Risicovolle bedrijven

Binnen de beoogde bestemming "wonen" passen geen risicovolle activiteiten, zoals Bevi-activiteiten.

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid en een specifieke beoordeling van de Omgevingsdienst Rivierenland blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege risicovolle inrichtingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 11 juli 2016 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Buisleidingen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid."

4.2.7 Luchtkwaliteit

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatse. De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk vijf (luchtkwaliteitseisen) van de Wet milieubeheer (Wm). Het doel is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. De implementatie van de kaderrichtlijn en dochterrichtlijnen is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van mensen. De grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan, dat op een gegeven tijdstip moet zijn bereikt.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekenende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀).

De Wet luchtkwaliteit en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

- de luchtkwaliteit ten gevolge van de plannen per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
- de plannen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- gevoelige bestemmingen (waaronder woningen, scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet wordt overschreden, te weten:

1. Woningbouw: 1.500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 3.000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling;
2. Kantoorlocaties: = 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en = 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen moet middels een berekening worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden. Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het projectgebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Planspecifiek

Het initiatief betreft het realiseren van één woning. Dit betekent dat de ontwikkeling ruim onder de NIBM-grenzen valt.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Wet Natuurbescherming

Bij ruimtelijke planvorming moet aandacht worden besteed aan de natuurwetgeving. Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Deze wet vormt het belangrijkste juridische kader voor natuurbescherming en regelt de bescherming van flora en fauna, gebieden en bossen. Ook geeft de wet invulling aan de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn via de aanwijzing van Natura 2000-gebieden. In de nieuwe Wet Natuurbescherming zijn drie bestaande wetten samengevoegd, te weten de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Natura 2000-gebieden

Binnen de gemeente Zaltbommel liggen de Natura 2000-gebieden 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' en 'Uiterwaarden Waal'. Het natuurgebied Munnikenland en Loevestein dat onderdeel is van het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' ligt in het westen van de gemeente Zaltbommel. Het Natura 2000-gebied 'Kil van Hurwenen', dat deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' ligt in het oosten van de gemeente Zaltbommel en, voor het overgrote deel, op het grondgebied van de gemeente Maasdriel.

Om te beoordelen of de ontwikkeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebied in Natura2000-gebieden, heeft Kubiek Ruimtelijke

Plannen een berekening gemaakt (*Stikstofdepositie berekening, Burgerstraat 3 Gameren, d.d. 11 februari 2020, zie bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing*).

Uit de berekeningen blijkt dat er door de gewenste ontwikkeling geen strijdigheden ontstaan met de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat er geen vergunningplicht geldt op grond van de Wet Natuurbescherming ten gevolge van stikstoftoename.

De depositieberekeningen in het rapport van Kubiek Ruimtelijke Plannen zijn uitgevoerd met Aeries Calculator. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van state heeft in haar uitspraak van 29 mei 2019 geoordeeld dat Aeries Calculator geen geschikt model is ingeval:

- er sprake is van een korte afstand tot Natura2000 (enkele tientallen meters); Hiervan is geen sprake bij onderhavige ontwikkeling;
- er sprake is van gebouwinvloed bij stallen welke een rol speelt bij de verspreiding (wanneer een emissiebron zich op of nabij een gebouw bevindt, kan het gebouw invloed hebben op de verspreiding van de emissies en de berekende deposities. In AERIUS Calculator is geen rekening gehouden met dit effect. Over de invloed van een gebouw op de deposities is nog weinig bekend).

Beide gevallen zijn niet aan de orde bij onderhavige ontwikkeling. Dat betekent dat Aeries Calculator in dit geval wel een geschikte methode is om de berekening uit te voeren.

Gebiedsbescherming

Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient te worden onderzocht of het plangebied in of bij een speciale beschermingszone (sbz) als bedoeld in de Wet Natuurbescherming ligt. Hierbij wordt uitvoering gegeven aan de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten mogen niet worden aangetast. Er is nagegaan of het plangebied zich in, of in directe omgeving van, beschermd natuurgebied bevindt.

Soortbescherming

Een ander doel van de Wet Natuurbescherming is het in stand houden van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Beschermd diersoorten zijn onder andere bijna alle zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen die van nature in het wild in Nederland voorkomen. De bescherming wordt geregeld op drie manieren. Ten eerste via het verbieden van handelingen die de instandhouding van soorten direct in gevaar kunnen brengen. Ten tweede kunnen kleine objecten (bijv. grot, fort) of terreinen worden aangewezen als beschermd gebied als het gebied van groot belang is voor het voortbestaan van een soort. En ten derde moet voor ingrepen, waarbij soorten of objecten zijn betrokken die vallen onder de Wet Natuurbescherming, een ontheffing worden aangevraagd.

Bescherming houtopstanden

De oude Boswet kende twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Wie (een deel van) een houtopstand velt, moet dit tevoren melden en heeft de plicht om hetzelfde

areaal te herplanten. Dit instrumentarium blijft behouden. Provincies gaan bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. De herplantplicht vervalt voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Planspecifiek

Het initiatief bevindt zich niet in of in de directe omgeving van een beschermd natuurgebied. De kans op aanwezigheid van beschermde soorten is klein. Een Flora- en faunaonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van de Wet Natuurbescherming bestaan er geen belemmeringen voor dit initiatief. Wel is de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren altijd van toepassing, wat betekent dat zij en hun leefgebieden niet opzettelijk verstoord mogen worden.

4.4 Niet-gesprongen Conventionele Explosieven

Op een onbekend aantal plaatsen in Nederland liggen nog bommen, granaten en andere munitie uit de Tweede Wereldoorlog. Tot op heden worden bij grond- en waterwerkzaamheden nog nagenoeg dagelijks niet-gesprongen conventionele explosieven gevonden. Ook in en boven de Bommelerwaard hebben tijdens de Tweede Wereldoorlog allerlei oorlogshandelingen plaatsgevonden waarbij niet tot ontploffing gekomen explosieven en munitie is achtergebleven. Onder Conventionele Explosieven (CE) wordt verstaan: elk explosief dat niet als geïmproviseerd, nucleair, biologisch of chemisch kan worden aangemerkt. CE worden ook wel aangeduid als Niet-Gesprongen Explosieven (NGE). Volgens een mondiale, militaire inschatting is van al het materieel dat gedurende de Tweede Wereldoorlog (1940-1945) verschoten of afgeworpen is, ondergronds 10% en onder water 15% niet tot ontploffing gekomen. Wanneer deze explosieven bij werkzaamheden worden aangetroffen, kunnen deze gevaar opleveren voor de werknemers en de publieke veiligheid. Daarnaast kunnen deze vondsten een zware belasting voor het milieu vormen. Werkgevers zijn volgens ARBO-wetgeving verantwoordelijk voor het veilig kunnen uitvoeren van werkzaamheden door werknemers binnen onze gemeente. Daarom zijn zij verplicht om bij ruimtelijke ontwikkelingen historisch vooronderzoek te doen om de kans op de aanwezigheid van niet gesprengen CE met zekerheid te kunnen uitsluiten. In 2016 heeft de gemeente Zaltbommel een historisch vooronderzoek en explosievenkansenkaart voor de gehele gemeente laten opstellen. Op deze kaart zijn alle risicogebieden of wel 'verdachte' gebieden op het gebied van niet gesprengen CE aangegeven (zie onderstaande uitsnede).



Uitsnede Explosieevenkansenkaart

Planspecifiek

Op basis van de Explosieevenkansenkaart Bommelerwaard van 10 juni 2016 bevindt de projectlocatie zich in 'verdacht' gebied op basis van geschutmunitie (verschoten). De voorgenomen werkzaamheden vinden echter plaats in de nabijheid van regelmatig vergraven of verstoorde grond. Hierbij zijn geen NGE aangetroffen. Het is daarom niet noodzakelijk nader onderzoek naar explosieven uit te voeren. Wel dient in alle gevallen het Protocol Toevalsvondst te worden nageleefd.

Conclusie

Er wordt geen onderzoek in de vorm van een projectgebonden risicoanalyse voor deze locaties geadviseerd.

4.5 Water en riolering

Algemeen

De watertoets, die wettelijk is verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), vormt het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een beschrijving in de ruimtelijke onderbouwing van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Deze paragraaf gaat daar nader op in. Via de 'De Digitale Watertoets' (www.dewatertoets.nl) kan een automatisch gegenereerd advies worden opgevraagd waaruit blijkt of overleg met het waterschap noodzakelijk is (zie bijlage VIII van de Ruimtelijke

Onderbouwing). Wanneer het plan uit deze toets het advies 'geen belang' krijgt, hoeft het plan niet meer aan het waterschap voorgelegd te worden.

Onderzoek

Onderstaand zijn de consequenties van de herontwikkeling vanuit het aspect water beschreven.

Verharding

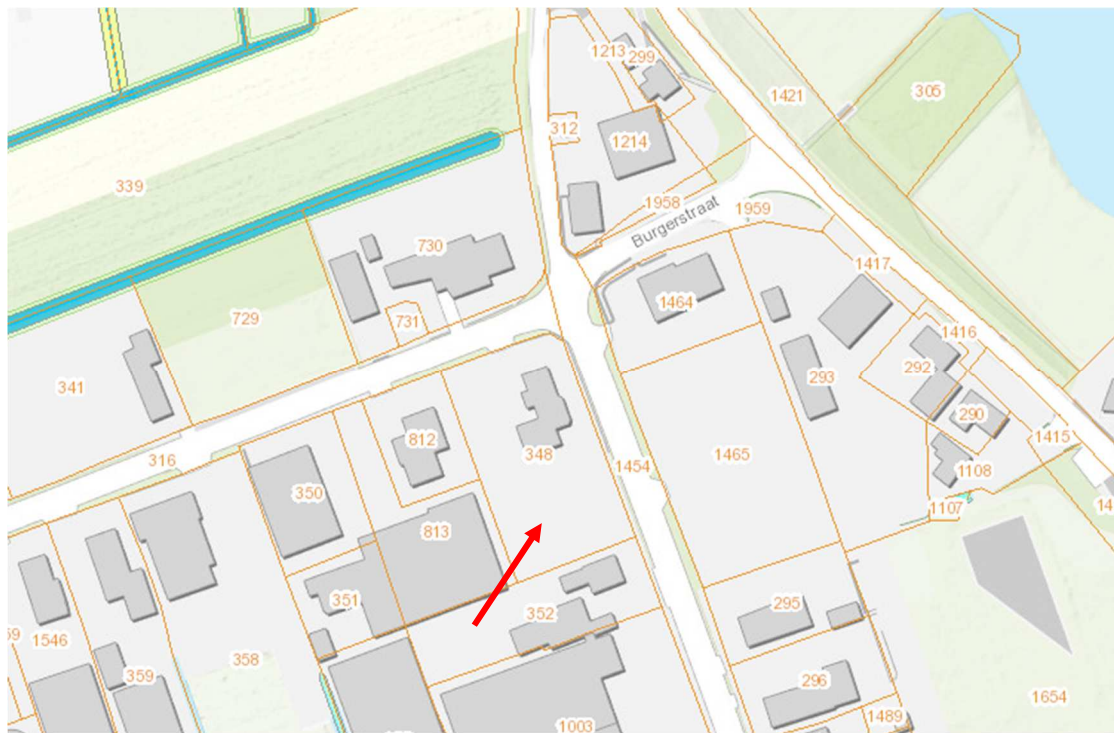
Voor plannen met meer dan 500 m² extra verharding in stedelijk gebied en meer dan 1.500 m² verharding in landelijk gebied is compenserende waterberging nodig. Om te voorkomen dat particulieren voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes een enkele woning, moeten compenseren geldt voor particulieren een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied.

In dit geval vindt een toename plaats van 230 m² verharding (80 m² verharding woning, 100 m² verharding bijgebouw en 50 m² oprit / terras).

De conclusie is dat de oppervlakte aan verharding in dit stedelijke gebied toeneemt, echter onder de vrijstellingsgrens blijft. Voor dit gebied behoeft dus geen compensatie van verharding te worden aangelegd. Dit betekent dat geen sprake is van een wateropgave.

Watergangen en status watergangen

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen watergangen incl. evt. beschermingszones (zie onderstaande uitsnede van de legger).



Uitsnede legger Waterschap Rivierenland (projectlocatie: rode pijl)

Drooglegging

Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast of kwel bekend is, is nader onderzoek nodig. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Afvalwater

Het afvalwater wordt geloosd op de bestaande riolering langs de Hendrikstraat.

Hemelwater

- Het uitgangspunt bij nieuwbouw is dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.

Conclusie

De waterparagraaf is ter goedkeuring aangeboden aan het Waterschap Rivierenland. Het waterschap heeft een positief wateradvies afgegeven (bijlage PM van de Ruimtelijke Onderbouwing), waardoor de projectomgevingsvergunning op dit punt uitvoerbaar is.

4.6 Leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Daarbij gelden er beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied lopen geen hoofdleidingen of -kabels. Ook liggen er geen relevante zones over het plangebied.

Planspecifiek

Binnen het plangebied bevinden zich geen leidingen die planologisch relevant zijn.

Conclusie

Binnen dit bestemmingsplan zijn geen relevante leidingen met bijbehorende beschermingszones opgenomen.

5. CONCLUSIE

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse.

Voor de aan de orde zijnde milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.