

Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Gelderland

Plangebied: Molenstraat, Bruchem
Opsteller(s): B. Verhoeven



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en de
Omgevingsverordening Gelderland

Colofon	
Plangebied	Molenstraat, Bruchem
Opsteller(s)	B. Verhoeven
Datum	24-10-2022
Versienummer	03
Rapportkenmerk	ER20220302v03
Aantal pagina's	32
Opdrachtgever	De Kernen
Contactpersoon	E. Bressers
Kwaliteitscontrole	F.A. van Meurs
Projectleider	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2022. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Gelderland. Plangebied: Molenstraat, Bruchem. Kenmerk: ER2020302v0. Ecoresult B.V., Alblasterdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Toelichting onderzoekskader	7
2.1	Wet natuurbescherming	7
2.1.1	Bescherming van gebieden	7
2.1.2	Bescherming van soorten	8
2.1.3	Bescherming van houtopstanden	9
2.2	Omgevingsverordening Gelderland	10
3	Omschrijving plangebied	11
3.1	Algemeen	11
3.2	Beschrijving	11
3.3	Geplande ingrepen	12
3.3.1	Omschrijving werkzaamheden	12
3.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	12
3.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	12
3.3.4	(Ontwerp)tekening	13
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	14
4.1	Wet natuurbescherming	14
4.1.1	Natura 2000	14
4.2	Omgevingsverordening Gelderland	15
4.2.1	Gelders Natuurnetwerk	15
4.2.2	Groene ontwikkelingszone	15
4.2.3	Ganzenrustgebied en weidevogelgebied	16
5	Beschermde houtopstanden	17
5.1	Wet natuurbescherming	17
6	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	18
6.1	Soorten Vogelrichtlijn	18
6.1.1	Bronnenonderzoek	18
6.1.2	Verkennend veldonderzoek	18
6.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	19
6.2	Soorten Habitatrichtlijn	20
6.2.1	Bronnenonderzoek	20
6.2.2	Verkennend veldonderzoek	21
6.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	22
6.3	Nationaal beschermde soorten	22
6.3.1	Bronnenonderzoek	22
6.3.2	Verkennend veldonderzoek	23



6.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	24
6.4	Invasieve exoten	24
7	Vervolgstappen	25
7.1	Algemeen	25
7.2	Beschermde gebieden	25
7.3	Beschermde soorten	25
7.4	Ontheffing	28
8	Conclusies	29
9	Geraadpleegde bronnen	30
9.1	Literatuur	30
9.2	Internet	30
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied	31



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van De Kernen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Molenstraat, Bruchem. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied (zie verder hoofdstuk 3.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur). In het kader van de Omgevingsverordening Gelderland.

1.3 Onderzoeksmethodiek

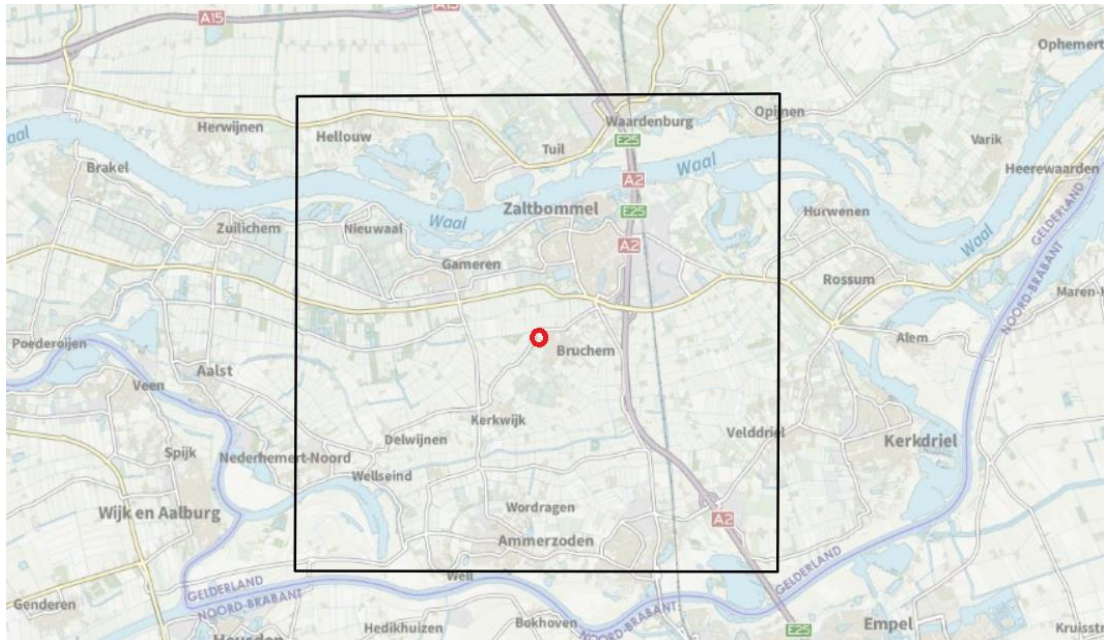
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 23-02-2021 door B. Verhoeven, ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 6 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie Figuur 1). Op basis van het bronnenonderzoek en de

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Figuur 1: Grid waarbinnen NDFD-waarnemingen zijn gezocht. De rode cirkel geeft het plangebied weer. Bron: NDFD.

1.4 Leeswijzer

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.



2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in 3 categorieën.

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000 gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000 gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000 gebied niet worden aangetast.

2.1.1.1 Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 1 juli 2021 geldt een partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies die tijdens de bouw- en aanlegfase veroorzaakt worden. De vrijstelling geldt niet voor structurele stikstofemissies als gevolg van een (veranderende) gebruiksfase of voor het delven van grondstoffen en de productie van bouwmaterialen. De vrijstelling omvat grofweg alle werkzaamheden die te maken hebben met sloopwerkzaamheden, werkzaamheden in het kader van bouwrijp maken, nieuwbouwwerkzaamheden en bijbehorende activiteiten en verkeersbewegingen. Tevens omvat de partiële vrijstelling onder andere ook werkzaamheden zoals baggerwerkzaamheden, aanleg van energievoorzieningen (zoals zonneparken) en de aanleg- en vervanging van wegen.

Stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeer aantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

De partiële vrijstelling komt mede tot stand door de verwachte emissiebeperkingen die gerealiseerd worden door bestaand beleid. De emissiebeperkingen komen mede tot stand door veranderingen in de werkwijzen en door verplichtingen als gevolg van nieuwe maatregelen. Deze maatregelen omvatten onder andere:

- Het treffen van adequate maatregelen in de bouwregelgeving tot het beperken van emissies,
- Het inzetten op emissiearme aanbestedingen door rijksdiensten,
- Het stimuleren van de aanschaf van emissievrij materiaal en van ombouw naar emissievrij of emissiearm materieel,
- Het bevorderen van kennisontwikkeling en innovatie voor meer emissiearme bouw.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. De genoemde verplichting gaat gelden voor werkzaamheden die op grond van het Besluit bouwwerken leefomgeving reeds vergunning- of meldingsplichtig zijn. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Men kan hierbij denken aan:

- Emissievrij/emissiearme mobiele werktuigen,
- Meer gebruik van prefab bouw materiaal (zoals off-site productie),
- Emissievrij materiaal,
- Emissiearme bouwconcepten en bouwlogistiek,
- Efficiëntere bouwprocessen en bouwlogistiek.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

Tabel 1: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.



2.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Ontwikkelingszones (GO) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het "nee, tenzij" principe en is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

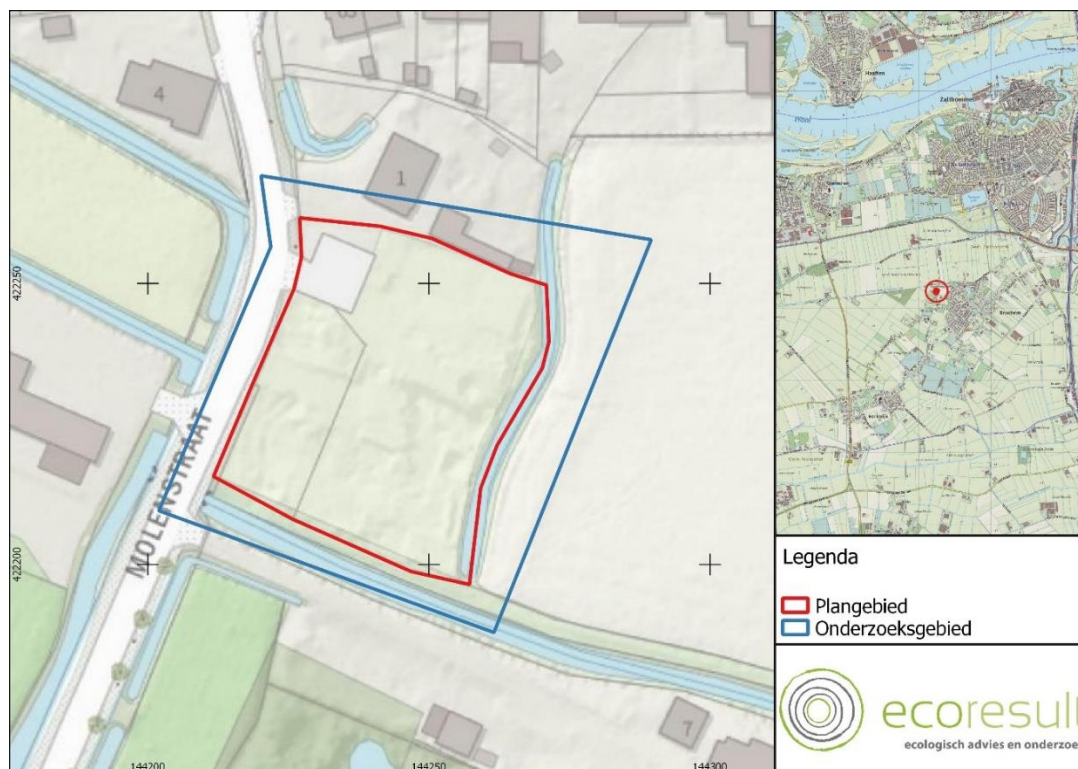
De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van het GNN alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen. In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als "bijzondere provinciale natuurgebieden" of "bijzondere provinciale landschappen". Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat een grasveld van ca. 2485 m² aan de Molenstraat, Bruchem, gemeente Zaltbommel, provincie Gelderland (Figuur 2). Het plangebied is gelegen aan de noordwestzijde van Bruchem.



Figuur 2: Ligging van plangebied Molenstraat, Bruchem (Rode omlijning) en het onderzochte gebied (blauwe lijnen) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinzet rechtsboven (Bron: OpenTopo)

3.2 Beschrijving

- Bebouwing is geheel afwezig binnen de grenzen van het plangebied. De dichtstbijzijnde bebouwing (woonboerderij) grenst aan de noordzijde van het plangebied. Daarnaast zijn er enkele vrijstaande (woon)boerderijen aanwezig aan de west- en zuidzijde van het plangebied.
- Het plangebied betreft een braakliggend terrein met voornamelijk grassen (Engels Raaigras, klavers en overige soorten die een voedselrijke bodem indiceren. Aan de randen ligt wat zaaghout (vermoedelijk n.a.v. recente stormschade)
- Bomen of overige opgaande begroeiing is zijn afwezig binnen het plangebied, met name ten zuiden van het plangebied staan een aantal (recent geknotte) knotwilgen en enkele grote populieren.
- Aan de noordwestzijde van het plangebied is een deel verhard en is in gebruik als parkeerplaats.

- De oost- en zuidzijde van het plangebied worden begrenst door watergangen. Deze zijn recentelijk geschoond. Overige vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Straatverlichting is aanwezig aan de straatzijde van het plangebied door middel van lantaarnpalen.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zijn afwezig.

Zie ook Bijlage 1 voor een impressie van het plangebied.

3.3 Geplande ingrepen

3.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal opnieuw herontwikkeld worden. Dit houdt in ieder geval in:

- De bouw van 10 rijwoningen (2 blokken van 5).
- Aanleg van een aantal parkeerplaatsen.
- Aanleg van groen(stroken).

3.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

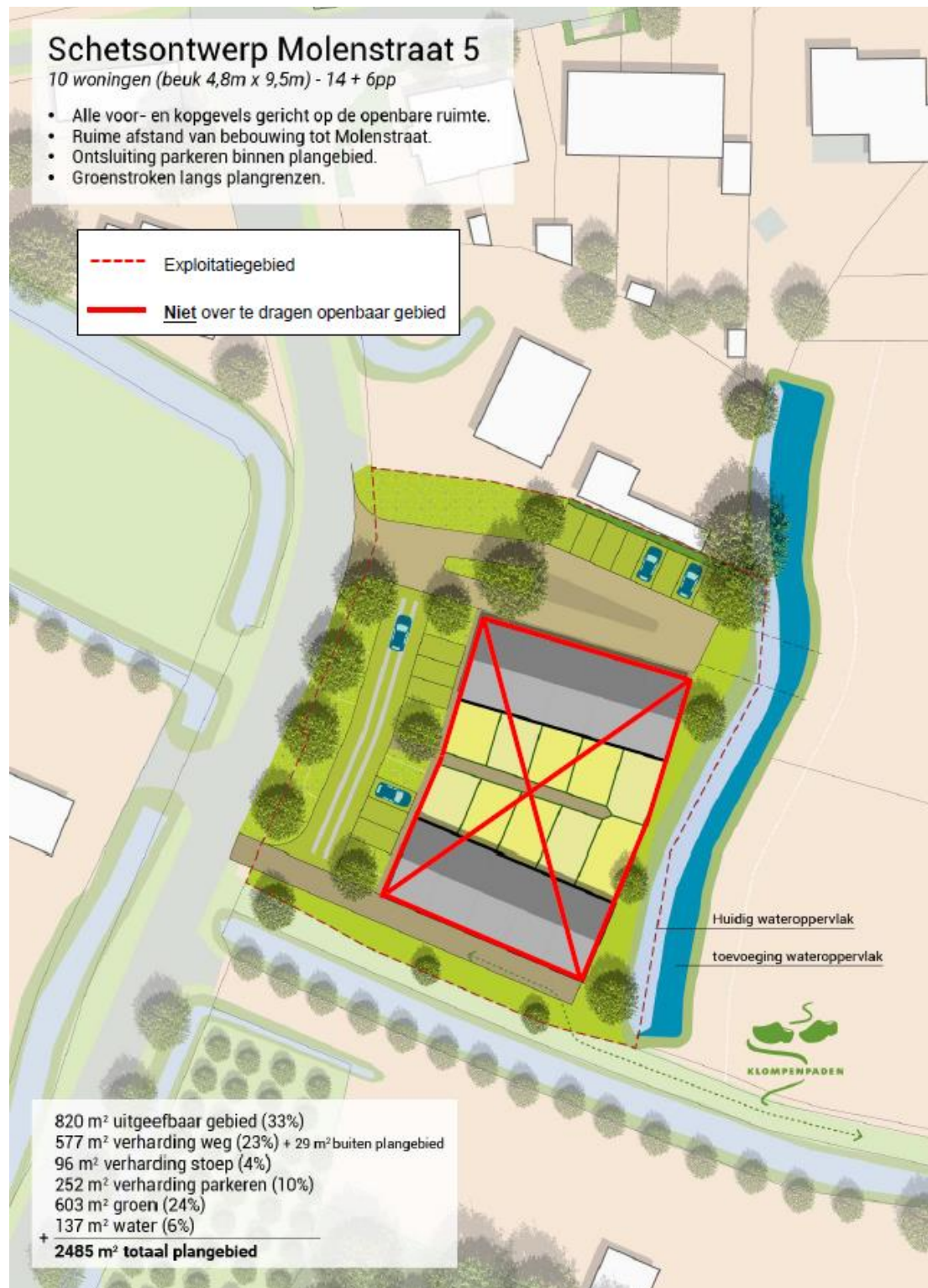
De exacte invulling is nog niet bekend.

3.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

3.3.4 (Ontwerp)tekening

Zie Figuur 3 voor een ontwerpschets van de nieuwe situatie.



Figuur 3: Ontwerptekening van de nieuwe inrichting van het plangebied. Bron: opdrachtgever

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Wet natuurbescherming

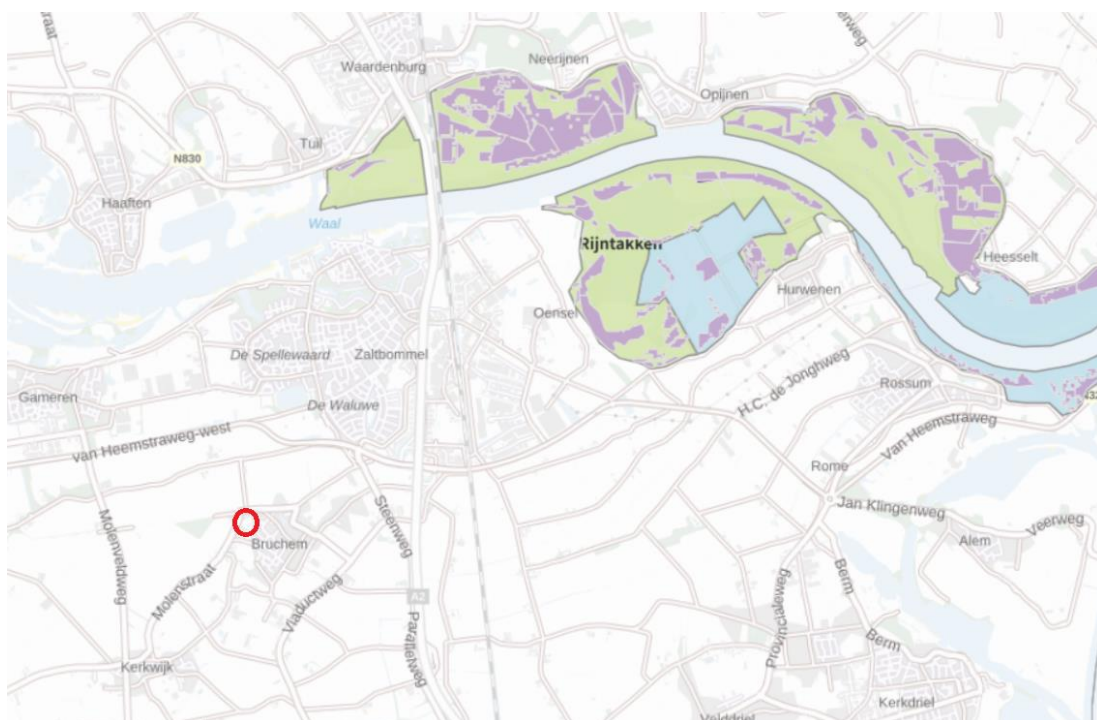
4.1.1 Natura 2000

4.1.1.1 Stikstof

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Rijntakken op 3,3 kilometer ten noordoosten van het plangebied (zie Figuur 4). Dit gebied heeft stikstofgevoelige habitats. Hierna volgt Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek op 10,5 kilometer ten zuiden van het plangebied. Ook dit Natura 2000-gebied heeft stikstofgevoelige habitats.

De aanlegfase van deze ontwikkeling valt onder de partiële vrijstelling zoals benoemd staat in paragraaf 2.1.1.1. Een nadere toetsing is voor de aanlegfase op het component stikstofdepositie niet nodig.

In de gebruiksfase zal er uit gegaan worden van gasvrije bebouwing (geen stikstofdepositie als gevolg van gasverbranding in het gebouw zelf), maar het gebruik van het plangebied zal wel veranderen (er kan mogelijk een verkeer aantrekkende werking zijn). Een nadere beoordeling middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.



Figuur 4: Plangebied (rood omlijnd) en het nabijgelegen Natura 2000 gebied Rijntakken (groen) en stikstofgevoelige habitats (paars). Bron: AERIUS 2021

4.1.1.2 Overige verstoringsvormen

Negatieve effecten als gevolg van overige verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

4.2 Omgevingsverordening Gelderland

4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN)³. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het GNN betreft een bosopstand gelegen de Jan Stuversdreef. Dit gebied ligt ten westen van het plangebied op een afstand van ca. 1,5 km (zie Figuur 5). Op basis van de aard en de afstand van de ontwikkeling tot deze gebieden kunnen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van bovenstaand GNN-onderdeel worden uitgesloten. De Omgevingsverordening Gelderland wordt niet overtreden.



Figuur 5: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Bron: <https://gldanders.planoview.nl>

4.2.2 Groene ontwikkelingszone

In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden⁴. Dichtstbijzijnde Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt ten westen van het plangebied. Dit betreft de oeverzone van een watergang parallel aan de Jan Stuversdreef op circa 2,3 km van het plangebied (zie Figuur 5).

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen de GO. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op het GO. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GO zijn de bepalingen uit de

³ <https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen#NL.IMRO.9925.PVOVa8-vst1/NL.IMRO.PT.s49fe0b69-0d2a-4e3b-b482-3828ad9ad5c6>

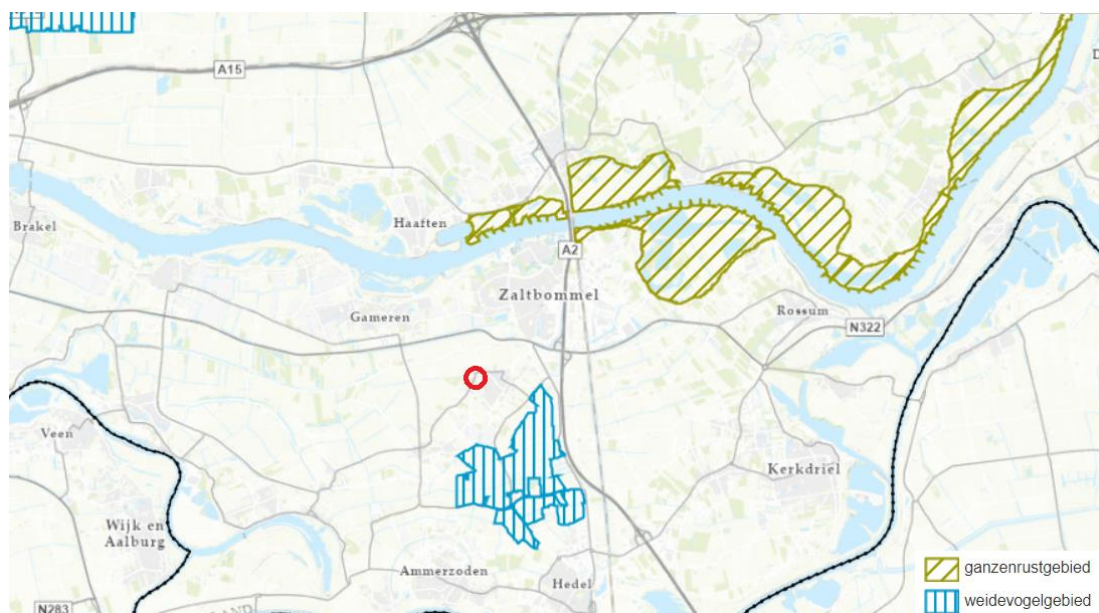
⁴ <https://gldanders.planoview.nl/planoview/conceptplannen#NL.IMRO.9925.PVOVa8-vst1/NL.IMRO.PT.s49fe0b69-0d2a-4e3b-b482-3828ad9ad5c6>

Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GO niet noodzakelijk. Vervolgstappen zijnde een ontheffing/vergunning is niet nodig.

4.2.3 Ganzenrustgebied en weidevogelgebied

Het dichtstbijzijnde ganzenrustgebied ligt in de uiterwaarden bij Tuil ten noorden van het plangebied, op circa 2,8 km (zie Figuur 6). Het dichtstbijzijnde weidevogelgebied betreft Polder Het Broek, op meer dan 1,2 km afstand ten zuidoosten van het plangebied (zie Figuur 6).

De planontwikkeling vindt niet plaats binnen een ganzenrustgebied en/of weidevogelgebied. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect ganzenrustgebied en/of weidevogelgebied niet noodzakelijk. Vervolgstappen zijnde een ontheffing/vergunning is niet nodig.



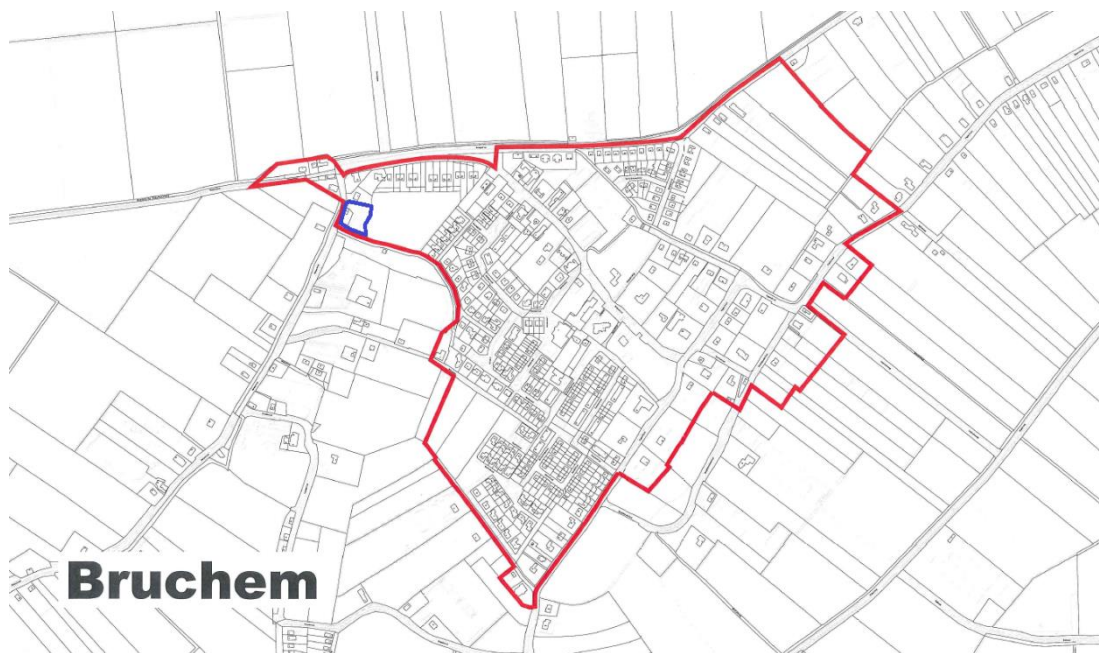
Figuur 6: Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte ganzenrustgebied en weidevogelgebied.

Bron: <https://gldanders.planoview.nl>

5 Beschermde houtopstanden

5.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom van Bruchem (zie Figuur 7). Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden niet van toepassing.



Figuur 7: Het plangebied (blauw omlijnd) gelegen binnen de bebouwde kom van Bruchem (rood omlijnd).

6 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

6.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.1.1 Bronnenonderzoek

6.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 02-03-2021

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Roek	Categorie 2
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats. Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing. Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

6.1.2 Verkennend veldonderzoek

6.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen. Bebouwing is geheel afwezig wat vaste rust- en verblijfplaatsen van huismus, gierzwaluw, steenuil, kerkuil en slechtvalk bij voorbaat uitsluit.

Potentieel essentieel functioneel leefgebied voor deze soorten is eveneens afwezig binnen en grenzend aan het plangebied. Voor soorten als kerkuil en steenuil is het plangebied geschikt als foerageergebied, maar heeft geen essentiële functie. In de omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden.

Nestpalen en overige ooievaarsnesten zijn afwezig binnen het plangebied. Voor slechtvalk is het plangebied ongeschikt. De bebouwing is voor deze soort te laag en er bevinden zich in het plangebied geen nestkasten gericht op deze soort. Grote gele kwikstaart wordt niet verwacht binnen het plangebied wegens het ontbreken van snelstromende watergangen. Nestplaatsen bevinden zich vaak onder bruggetjes of duikers nabij dit habitat. Een incidenteel foeragerende vogel op het dak kan niet worden uitgesloten.

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn geen grote bomen, of bosschages aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn in de bomen direct rondom het plangebied geen nesten waargenomen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Mede op basis hiervan kan aanwezigheid van soorten als ransuil, boomvalk, buizerd, havik, sperwer, steenuil en roek worden uitgesloten.

6.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Bebouwing en bomen zijn afwezig binnen het plangebied.

6.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving is geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals wilde eend en waterhoen. Deze soorten zouden kunnen nestelen in de oevers van de aanwezige watergangen. Voor grondbroeders ligt het plangebied te omsloten en worden daardoor niet verwacht.

6.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

6.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van soorten met jaarrond beschermde nesten in bebouwing en bomen zijn in het plangebied afwezig.

Door de voorgenomen herontwikkelingen binnen het plangebied treden derhalve geen schadelijke effecten optreden op vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten op. Verbodsbepalingen van de Wnb (zie Tabel 1) worden niet overtreden. Nader veldonderzoek is niet nodig, evenals het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming.

6.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe

omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogelsoorten. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels worden niet verwacht. Aanvullende maatregelen ten aanzien van deze soorten is niet noodzakelijk.

6.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 7.

6.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.1 Bronnenonderzoek

6.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 3: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 3 km van het plangebied. Ruimzicht Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 02-03-2022

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Bever	Zoogdieren - Overig
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Rugstreeppad	Amfibieën
Noordzeehouting	Vissen
Rivierrombout	Insecten - libellen
Teunisbloempijlstaart	Insecten - nachtvlinders



6.2.2 Verkennend veldonderzoek

6.2.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Bebouwing ontbreekt binnen de grenzen van het plangebied. Vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zoals ruige dwergvleermuis zijn in het plangebied uitgesloten door het ontbreken van bomen.

Er zijn binnen het plangebied geen structuren (lijnvormige elementen, bijvoorbeeld een bomenrij) aanwezig die onderdeel kunnen zijn van een (essentiële) vliegroute⁵. Ook als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie. Geschikte waterpartijen of bosschages ontbreken en in de omgeving zijn ruim voldoende alternatieven voorhanden.

6.2.2.2 Overige zoogdieren

De aanwezigheid van bever kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van groot open water binnen het plangebied. De watergangen binnen het plangebied zijn ongeschikt voor bever.

6.2.2.3 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad, heikikker en kamsalamander. Geschikt voortplantingswater (aanwezige watergangen worden jaarlijks geschoond) en/of zandige ondergrond met schuilmogelijkheden welke als overwinteringsplaats voor deze soorten kan dienen is afwezig binnen het plangebied. Rugstreeppadden zijn in de omgeving enkel bekend ten noorden van de Waal. Dichtstbijzijnde waarneming van heikikker werd verricht op ruim 2 km ten westen van het plangebied in het natuurgebied De Lieskamepen. Dichtstbijzijnde populatie kamsalamanders bevindt zich bij Gameren op ca. 2 km afstand tot het plangebied.

6.2.2.4 Libellen

Het plangebied ongeschikt voor rivierrombout. Deze soort plant zich enkel voort in rivieren en grotere beken en is in de omgeving enkel bekend langs de Waal.

6.2.2.5 Overige soortgroepen

Voor teunisbloempijlstaart ontbreken snel opwarmende ruderaal terreintjes met mogelijkheden voor groeiplaatsen van de waardplanten (voornamelijk middelste teunisbloem en harig wilgenroosje). Overige soort(groep)en worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

⁵ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute te veel energie (te ver omvliegen of te onbeschut). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen.

6.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van zowel gebouwbewonende- als boombewonende vleermuizen zijn in het plangebied afwezig.

Door de voorgenomen herontwikkelingen binnen het plangebied treden derhalve geen schadelijke effecten optreden op vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vleermuizen op. Verbodsbepalingen van de Wnb (zie Tabel 1) worden niet overtreden. Nader veldonderzoek is niet nodig, evenals het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming.

Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de habitatrichtlijn eveneens ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.3 Nationaal beschermde soorten

6.3.1 Bronnenonderzoek

6.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 3 jaar binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 02-03-2022

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Veldmuis	Zoogdieren	Ja
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Vos	Zoogdieren	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Waterspitsmuis	Zoogdieren	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Wezel	Zoogdieren	Nee
Das	Zoogdieren	Nee	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja

Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Reptielen	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Grote Vos	Dagvlinders	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Schubzegge	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee			

6.3.2 Verkennend veldonderzoek

6.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn potentieel geschikt voor algemene soorten waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. verschillende soorten algemene (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boomarter en eekhoorn is uitgesloten. Ook ontbreken hagen, structuurrijke vegetaties of overige bosschages waardoor kleine marters, steenmarter en das kunnen worden uitgesloten. Voor steenmarter ontbreekt daarnaast geschikte bebouwing (zoals schuurtjes). Voor waterspitsmuis ontbreken schone watergangen met een rijke oevervegetatie.

6.3.2.2 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is enkel geschikt als voortplantings- en terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad en bruine kikker. Overige beschermde, en niet vrijgestelde amfibieën worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht.

Vaste rust- en verblijfplaatsen van ringslang kunnen op voorhand worden uitgesloten. Voor ringslang zijn broedhopen die als voortplantingsplaats kunnen dienen afwezig binnen het plangebied.

6.3.2.3 Vissen

Gezien het feit dat de watergang niet verbonden is met andere watergangen en deze jaarlijks wordt geschoond, is deze watergang ongeschikt voor grote modderkruiper.

6.3.2.4 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden en is afhankelijk van iep en enkele wilgensoorten als waardplant. Populaties zijn in het westen van Nederland (m.u.v. de duinen) niet aanwezig. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren.



6.3.2.5 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, waardoor beschermde soorten vaatplanten als schubzegge zijn uit te sluiten.

6.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand en werken via vaste werkpaden. Werkzaamheden in en aan watergangen dienen buiten vorstperioden plaats te vinden. Daarnaast dient er zoveel mogelijk één zijde op te gewerkt te worden om mogelijk aanwezige dieren een vluchtmogelijkheid te geven.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

6.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn geen invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Uitheemse duizendknopen, reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn niet aanwezig.



7 Vervolgstappen

7.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen de benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

7.2 Beschermde gebieden

In Tabel 5 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden. Er is aanvullend onderzoek nodig naar mogelijke bijdragen van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase in de vorm van een AERIUS-berekening.

Initiatiefnemers zijn als gevolg van de partiële vrijstelling verplicht om stikstofemissies te beperken bij de werkzaamheden. In dit geval dient het bevoegd gezag voor de start van de werkzaamheden door de initiatiefnemer geïnformeerd te worden over de concrete invulling van deze verplichting. Ecoresult B.V. kan u adviseren over concrete maatregelen om invulling te geven aan deze verplichting.

Tabel 5: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	3,3 km	Ja	Ja, AERIUS-berekening	Nader te bepalen	Nader te bepalen
Gelders Natuurnetwerk	1,5 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Groene ontwikkelingszone	2,3 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Ganzenrustgebied	2,8 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Weidevogelgebied	1,2 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	N.V.T.	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3 Beschermde soorten

In Tabel 6 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten. Voor voorliggend plan is er geen nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied beschermde soorten

Tabel 6: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Huismus	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en functioneel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee
		Gierzwaluw	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Nee
	Algemene vogels	Diverse (wilde eend, waterhoen)	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels **
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee.	Nee	Nee
	Vleermuizen (Boombewonend)	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats	Nee	Nee	Nee	Nee
	Overig	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Mogelijk	Mogelijk
Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld	Diverse	Nee	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Nee	Nee	Nee	Nee

	Vrijgesteld	Diverse (algemene (spits)muizen, bruine kikker, gewone pad)	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht***
Invasieve exoten			Nee					

*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit paragraaf 3.3.

** Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

*** Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

****De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).

7.4 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld
- Wanneer er vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel functioneel leefgebied aanwezig is en deze functies door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien.

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

8 Conclusies

In opdracht van De Kernen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Molenstraat, Bruchem. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen nieuwbouw binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten
- Negatieve effecten op beschermde soorten en functies wel op voorhand zijn uit te sluiten.

Aanvullend onderzoek in de vorm van een Aeries-berekening (zie hoofdstuk 7) is noodzakelijk om vast te stellen of de nieuwbouw bijdraagt aan stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase. Is dit het geval, dan dient mogelijk een ontheffing Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd, en dienen er mitigerende maatregelen te worden getroffen.

9 Geraadpleegde bronnen

9.1 Literatuur

- Verhoeven, B. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Molenstraat 5, Bruchem. Rapportkenmerk ER20171121v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

9.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992>
- <https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Kennisdocumenten soorten

- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Vleermuisprotocol 2021

- <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/downloads/category/20?download=812>



Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Het plangebied met kijkrichting naar het noorden. Uiterste links is de Molenstraat zichtbaar. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Zuidelijk deel plangebied met aangrenzende watergang. Kijkrichting is naar het westen. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Het gehele plangebied gezien vanuit de zuidoosthoek. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.



Het gehele plangebied gezien vanuit de noordoosthoek. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult. B.V.