

**Quicksan flora en fauna
Waldijk 99c te Brakel**

Hamabest Ecologie BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Opdrachtgever

De heer P.A. Kleppe
Waldijk 85
5306 AA Brakel

Rapport

R13.424-JMW-F01
10 februari 2014
21 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectmanager:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Waldijk 99c
te Brakel

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Caravanstalling en weide
Toekomstig gebruik	: Wonen en weide
Plaats	: Brakel
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw woning

Veldonderzoek

Datum veldbezoek	: 5 februari 2014
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd.

Samenvatting

In opdracht van de heer P. A. Kleppe heeft Hamabest Ecologie BV aan de Waaldijk 99c te Brakel (gemeente Zaltbommel) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Brakel en betreft enkele opstallen en een weide.

Het onderzoeksgebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet nabij (binnen een straal van 500 meter) een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een woning. In dit kader zullen de aanwezige kapschuur en een kleine stenen schuur worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 5 februari 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. <ul style="list-style-type: none">Tijdens het verwijderen van groenstructuren en de sloopwerkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits de genoemde voorwaarden in acht worden genomen. <ul style="list-style-type: none">Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	6
2	Wettelijk kader	7
2.1	Flora en faunawet.....	7
2.1.1	Zorgplicht	7
2.1.2	Verbodsbepalingen	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	8
2.1.4	Vogels.....	9
2.1.5	Gedragscode	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)	10
2.3	Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	10
2.4	Rode Lijst	10
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch	11
3.2	Veldbezoek	11
4	Situatiebeschrijving	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek	13
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	16
6.1	Effecten beschermde gebieden.....	16
6.2	Effecten soorten	16
7	Conclusie en vrijblijvend advies.....	18
7.1	Conclusie.....	18
7.2	Vrijblijvend advies.....	18

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van de heer P. A. Kleppe heeft Hamabest Ecologie BV aan de Waaldijk 99C te Brakel (gemeente Zaltbommel) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van een woning. In dit kader zullen de aanwezige kapschuur en een kleine stenen schuur worden geamoveerd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een

beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 **Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 **Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 **Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoekopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 3 februari 2014.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 5 februari 2014 bezocht. Een zonnige dag met een temperatuur van rond de 7°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Ten tijde van het onderzoek waren het voortplantings- en broedseizoen en de bloeiperiode van planten voor de meeste soorten reeds voorbij.

Tijdens het veldonderzoek is de eigenaar geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de hoofdactiviteiten zullen plaatsvinden (rode lijn). Tijdens het veldbezoek is ook het overige deel van het perceel bekeken, maar deze blijft in het kader van het project onveranderd (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Brakel en betreft enkele opstallen en een weide.

De opstallen bestaan uit een kapschuur welke wordt gebruikt voor opslag en als stalling voor caravans. Aan de westkant van de schuur zijn dierenverblijven aanwezig. Naast deze schuur staat een kleine stenen schuur. Aan de voet van de dijk zijn enkele dunne bomen en een verwaarloosde vijver aanwezig.

De weide wordt begraaasd door koeien, schapen en een pony. Binnen het perceel is eveneens een te handhaven monumentale schuur aanwezig.



Foto's: Indrukken de te amoveren opstallen.



Foto's: Overige indrukken daadwerkelijke plangebied.



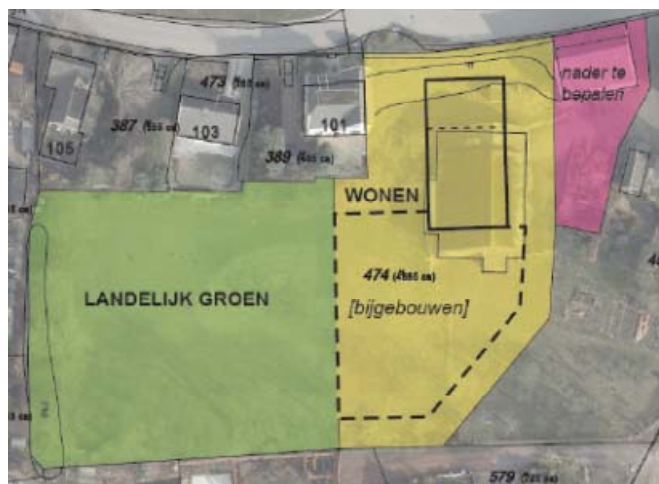
Foto's: Indrukken van het te handhaven deel van het perceel.

Aan de oost-, zuid- en westzijde wordt het plangebied begrensd door bebouwing. De noordelijke grens bestaat uit de dijk en uiterwaarden.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe woning te realiseren op de locatie. De soort woning is afhankelijk van diverse factoren. De keuze bestaat uit een T-boerderij of een vrijstaande woning op de dijk of een schuurwoning ter plaatse van de huidige kapschuur. In bovenstaande kader zal de aanwezige kapschuur worden geamoveerd en wellicht enkele groenstructuren worden geroid. De weide, inclusief fruitbomen, zal worden gehandhaafd, evenals de aanwezige monumentale schuur.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



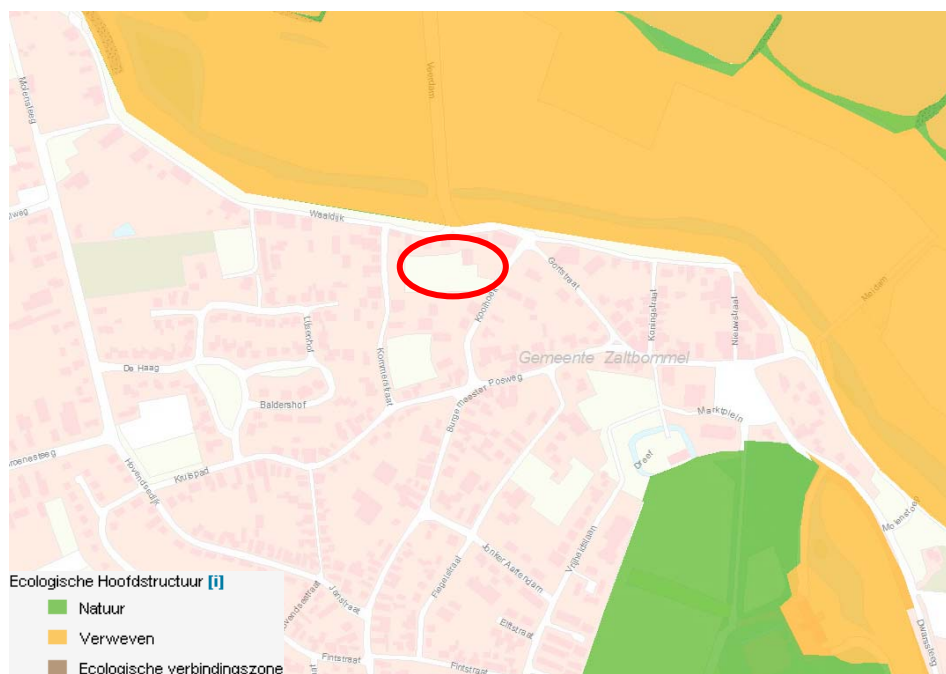
Afbeelding 3: Concept verbeelding (bron: gemeente Zaltbommel).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied naast de Ecologische Hoofdstructuur (verweven) is gelegen, maar niet nabij (binnen een straal van 500 meter) een Natura2000-gebied.



Afbeelding 4: Ligging EHS t.o.v. planlocatie (bron: Atlas Gelderland).

Gezien de aard van de ingreep, de te verwachten externe effecten en het karakter van het terrein is een straal van 500 meter aangehouden.

Er wordt binnen het daadwerkelijke plangebied geen bijzonder beheer uitgevoerd (Natuurbeheerplan 2014).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen van streng en strikt beschermde soorten vermeld zoals de huismus, kamsalamander, ringslang (niet gevalideerd), rugstreepdier (nabij) en poelkikker (nabij). Er zijn geen meldingen van uilensoorten als de steenuil en kerkuil gedaan.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde planten waargenomen. Het terrein waar daadwerkelijk gebouwd gaat worden is grotendeels verhard of bestaat uit gras. Er zijn enkele dunne groenstructuren aanwezig onder aan de dijk.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied en de directe omgeving enkele vogelsoorten zoals merel, vink, koolmees, duif, roodborst, winterkoning, ekster en kauw waargenomen.

In de aanwezige groenstructuren kunnen, in potentie, algemeen voorkomende soorten broeden. In de kapschuur zijn nestresten van onder andere een duif aanwezig. In de weide zijn twee plukplekken aanwezig. Eén duif was gepakt door een roofvogel, een andere duif door een roofdier.

Jaarrond beschermde nesten van soorten als de gierzwaluw, huismus of uilensoorten zijn niet waargenomen. Ook zijn er geen sporen van uilen waargenomen. Er zijn geen geschikte bomen aanwezig waarin roofvogel- en uilensoorten kunnen broeden of verblijven.

Zoogdieren

De te slopen opstallen zijn niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen, mede door het ontbreken van een spouw, dakpannen of andere elementen waarin of -achter vleermuizen kunnen wegkruipen. Tevens zijn er geen bomen aanwezig met loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten voor boombewonende vleermuizen. Deze soortgroep kan wel foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving is met zekerheid vast te stellen dat het geen significant foerageergebied betreft.

Algemeen voorkomende soorten (Tabel 1-soorten) kunnen worden verwacht binnen en nabij het plangebied. Er zijn geen verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng of strikt beschermde soorten aanwezig binnen het plangebied.

Overige soorten

Het karakter van het plangebied maakt dat deze niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van overige soortgroepen als vissen, amfibieën, reptielen, kevers, dagvlinders en libellen.

Binnen het daadwerkelijke plangebied is alleen een kleine, verwaarloosde vijver aanwezig. Deze vijver bevat heel veel blad. Vissen worden hier derhalve niet verwacht. Algemeen voorkomende amfibiesoorten kunnen de vijver gebruiken om er te verblijven. De meer kritische soorten, zoals kamsalamander en poelkikker, zullen geen gebruik maken van deze vijver. Het plangebied kan dienen als landhabitat voor amfibieën om er te overwinteren. Tijdens het veldbezoek zijn zoveel mogelijk planken, stenen en houtstapels opgetild om te kijken of er exemplaren aanwezig waren. Er is slechts 1 gewone pad waargenomen. Er zijn geen broedhopen aanwezig voor de ringslang.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen naast de Ecologische Hoofdstructuur. De aard van de ingreep maakt dat er geen negatieve externe effecten zijn te verwachten op de soorten in dit gebied en dat de kernkwaliteiten en kenmerken van de EHS niet worden aangetast.

Onderhavige quickscan gaat niet in op aantasting die ontstaat door thema's als verdroging, verzuring en vermessing.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Deze worden, gezien het gebruik en het karakter van het plangebied, ook niet verwacht.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kunnen de eventueel te verwijderen groenstructuren en de kapschuur binnen het broedseizoen worden gebruikt door verschillende algemene soorten om in te broeden. De rooi- en sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter half maart tot augustus (in verband met aanwezige duiven) worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden. Indien genoemde opmerkingen in acht worden genomen, zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Eventueel aanwezige vleermuizen en grondgebonden zoogdieren kunnen in de toekomst gebruik blijven maken door er te foerageren of er te verblijven.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Wel is de algemene zorgplicht van toepassing. Alle aanwezige soorten dienen zoveel mogelijk ontzien te worden of dienen de kans te krijgen om te vluchten. Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen. De directe omgeving, waaronder de uiterwaarden, is de verklaring voor de in de geraadpleegde bronnen vermelde beschermde soorten.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Wel is de algemene zorgplicht van toepassing. Alle aanwezige soorten dienen zoveel mogelijk ontzien te worden of dienen de kans te krijgen om te vluchten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

7 Conclusie en vrijblijvend advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Beschermde gebieden
Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
Soortgroepen
Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. <ul style="list-style-type: none"> Tijdens het verwijderen van groenstructuren en de sloopwerkzaamheden dient er rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.
Flora- en faunawet
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits de genoemde voorwaarden in acht worden genomen. <ul style="list-style-type: none"> Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

7.2 Vrijblijvend advies

Tijdens het gesprek met de eigenaar kwam naar voren dat er de wens bestaat om voor verschillende diersoorten speciale toepassingen aan te brengen.

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen en vogels geschikt.

In de nieuwe woning kunnen, in plaats van vogelschroot, zogenaamde vogelvides worden toegepast. Hierdoor kan de huismus gaan broeden binnen het plangebied. Afhankelijk van de bouwstijl kunnen speciale dakpannen voor de gierzwaluw worden toegepast. De omgeving lijkt geschikt te zijn voor steenuilen. In de te behouden boomgaard kunnen speciale kasten worden opgehangen voor deze soort.

Tevens heeft de opdrachtgever te kennen gegeven dat hij graag voorzieningen wil treffen voor vleermuizen. Gezien de omgeving kunnen diverse soorten vleermuizen voorkomen. Er zijn diverse mogelijkheden om verblijfplaatsen voor vleermuizen te creëren, waaronder speciale vleermuiskasten en in te metselen vleermuisstenen.

Er zijn diverse documenten beschikbaar op internet waarin nuttige informatie te vinden is. Hieronder worden enkele van die documenten genoemd;

Diverse soortenstandaarden van het ministerie van EZ;

- Steenuil;
- Gierzwaluw;
- Huismus;
- Gewone dwergvleermuis.

Daarnaast zijn de volgende documenten ook handig om door te nemen;

- Steenuil onder de pannen- maatregelencatalogus. Landschapsbeheer Nederland, 2009;
- Vleermuiskasten, overzicht van toepassing, gebruik en succesfactoren. E.Korsten, Zoogdiervereniging en Bureau Waardenburg, 2012

Tot slot kunnen op verschillende internetsites de kasten en voorzieningen worden aangeschaft, zoals op;

- Vivara.nl
- Monier.nl
- Vogelbescherming.nl

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.drloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl