

Steenfabriek de Rijswaard te Aalst
Ruimtelijke onderbouwing - overkappen tasveld

Opdrachtgever
Steenfabriek De Rijswaard B.V.
Contactpersoon
de heer A. Blei
Kenmerk
R085051aa.00009.dve
Versie
01_000
Datum
11 januari 2018
Auteur
ir. D. (Daniël) Verburg MSc
drs. F.C. (Frank) Wulterkens MeBa

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging besluitgebied	4
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Projectbeschrijving	7
2.1	Overkappen tasveld	7
2.2	Ruimtelijke inpasbaarheid	11
3	Beleidskader	12
3.1	Rijksbeleid	12
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR - 2012)	12
3.1.1	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	12
3.2	Provinciaal beleid	15
3.2.1	Omgevingsvisie Gelderland	15
3.2.2	Omgevingsverordening Gelderland	16
3.3	Gemeentelijk beleid	17
3.3.1	Structuurvisie Buitengebied	17
4	Milieu- en omgevingsdiensten	19
4.1	Inleiding	19
4.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	19
4.2.1	Algemeen	19
4.2.2	Aard en omvang voorgenomen activiteit	19
4.2.3	De (gevoeligheid van de) omgeving	19
4.2.4	Maatschappelijke aandacht voor de activiteit	20
4.2.5	Conclusie	20
4.3	Verkeer	20
4.3.1	Verkeer	20
4.3.2	Parkeren	20
4.4	Geluid	20
4.4.1	Wettelijk kader	20
4.4.2	Toetsing	21
4.4.3	Conclusie	21
4.5	Luchtkwaliteit	21
4.5.1	Beleidskader	21
4.5.2	Beoordeling	22
4.5.2	Conclusie	22
4.6	Bedrijven en milieuzonering	22
4.6.1	Algemeen	22
4.6.2	Beoordeling	23
4.6.3	Conclusie	23
4.7	Externe veiligheid	23

4.7.1	Wet - en regelgeving	23
4.7.2	Beoordeling	24
4.7.3	Conclusie.....	26
4.8	Bodemkwaliteit	26
4.8.1	Algemeen	26
4.8.2	Beoordeling	26
4.8.3	Conclusie.....	26
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	26
4.9.1	Algemeen	26
4.9.2	Beoordeling	27
4.9.3	Conclusie.....	27
4.10	Water.....	27
4.10.1	Beleidskader	27
4.10.2	Waterhuishouding	29
4.10.3	Conclusie.....	30
4.11	Ecologie	30
4.11.1	Wettelijk kader.....	30
4.11.2	Toetsing gebiedsbescherming	31
4.11.3	Toetsing soortenbescherming.....	31
4.11.4	Conclusie.....	31
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	32
5.1.1	Exploitatieverplichting	32
5.1.2	Conclusie.....	32
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
5.2.1	Plan(vormings)proces	32
5.2.2	Overleg.....	32
5.2.3	Conclusie.....	32
6	Conclusie	33

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan De Rijswaard 2 te Aalst (gemeente Zaltbommel) bevindt zich Steenfabriek De Rijswaard. Het voornemen bestaat om een deel van het bestaande tasveld te overkappen. De overkapping is noodzakelijk ten behoeve van de opslag en logistiek op het bedrijfsterrein.

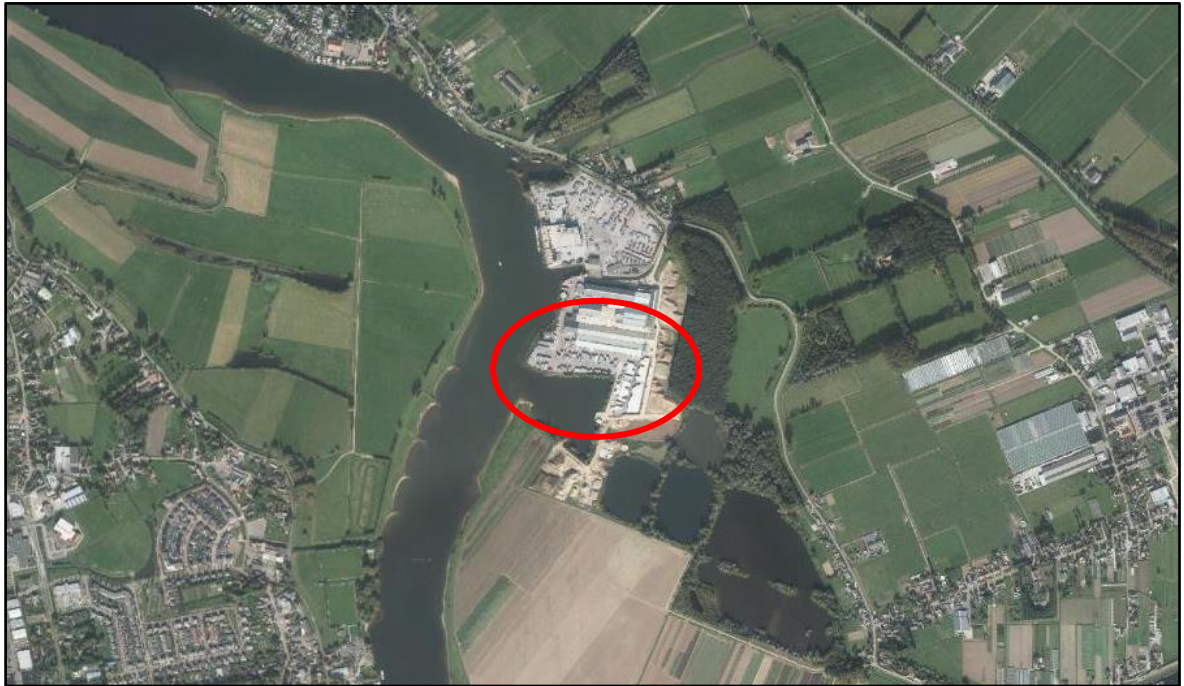
De bouw- en gebruiksmogelijkheden van de percelen waarop het planvoornemen betrekking heeft, zijn geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel'. De realisatie van de overkapping is in strijd met dit bestemmingsplan. Gezien deze strijdigheid kan de omgevingsvergunning voor het bouwplan niet zonder meer worden verleend.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) biedt burgemeester en wethouders de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen voor een van het geldende bestemmingsplan afwijkend gebruik (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3). Voorwaarde hiervoor is dat dit beoogde gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. In een dergelijke ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoorstel getoetst aan juridische, stedenbouwkundige, verkeerskundige, milieu-kundige en beleidsmatige randvoorwaarden. Voorliggend rapport bevat deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt ten zuiden van de kern Aalst in de gemeente Zaltbommel. De fabriek ligt aan De Rijswaard 2. De ontwikkelingen hebben betrekking op de kadastrale percelen Brakel, sectie L, nummers 432 (gedeeltelijk) en 433 (gedeeltelijk). Ten noorden van deze percelen staan de fabrieksgebouwen. Ten westen van het besluitgebied ligt de Afgedamde Maas. Aan de overzijde van het water ligt de kern Wijk en Aalburg. De gronden aan de oostzijde bestaan uit agrarische gronden en natuurgronden. Iets verderop ligt de kern Nederhemert.

Zie voor de globale ligging van de locatie van het besluitgebied onderstaand figuur.



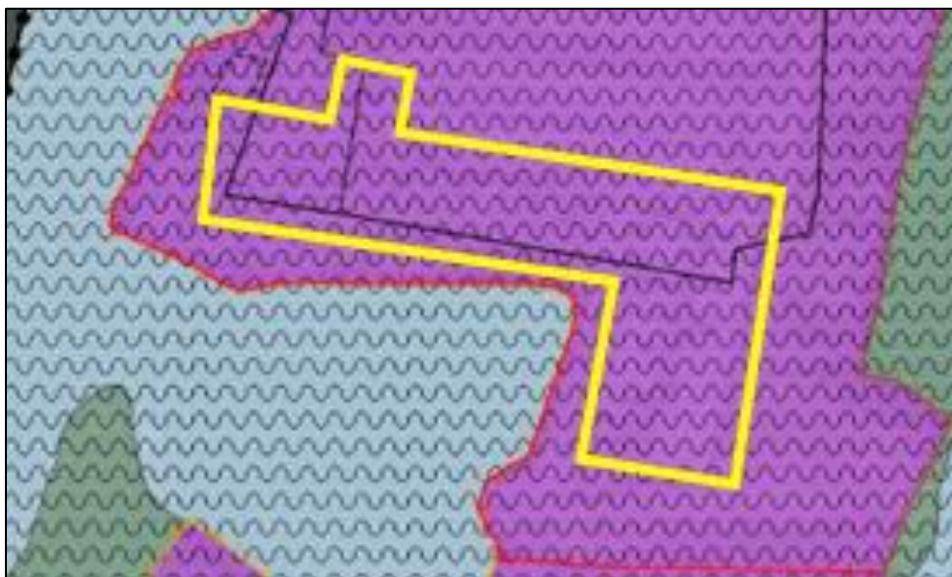
Figuur 1.1

Luchtfoto met globale aanduiding besluitgebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het besluitgebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel', vastgesteld op 17 september 2014. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel'.

Het besluitgebied is nu bestemd als 'Bedrijf – Buitendijks'. De gronden zijn bestemd voor de bestaande steenfabriek met een maximale oppervlakte aan bebouwing (inclusief de bedrijfswoning) van 30.100 m². Gebouwen (waaronder overkappingen) dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Aan de zijde van het water is de maximale bouwhoogte 9 meter. Aan de zijde van het achterland is de maximale bouwhoogte 15 meter. Op een deel van het besluitgebied is geen bouwvlak opgenomen.



Figuur 1.2

Uitsnede uit de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel' met de globale begrenzing van het besluitgebied (geel kader)

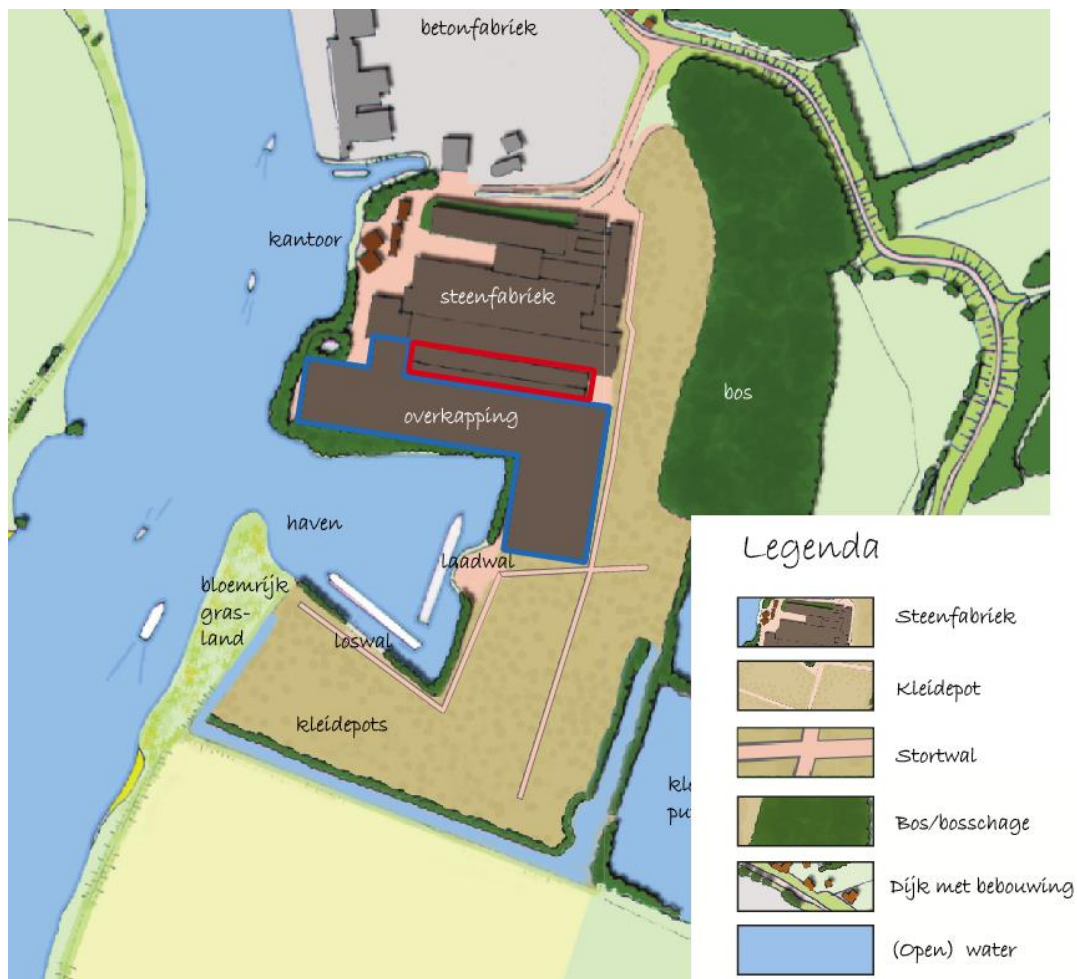
1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing begint met een beschrijving van het te ontwikkelen project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het ruimtelijk beleidskader op nationaal, provinciaal en lokaal niveau besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens kort ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies.

2 Projectbeschrijving

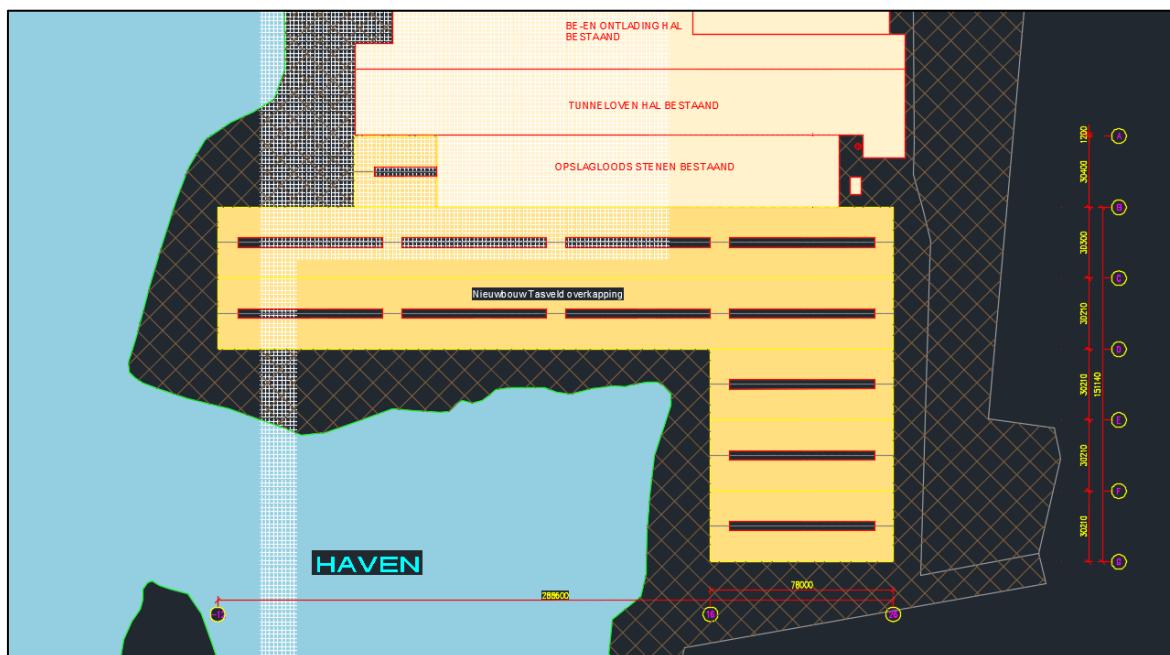
2.1 Overkappen tasveld

Een deel van het tasveld op het bedrijfsterrein van Steenfabriek De Rijswaard wordt overkapt ten behoeve van een optimalisatie van de opslag en logistiek op het bedrijfsterrein. De overkapping is gepland ten zuiden van de fabriek en sluit aan op de bestaande opslagloods. Met de uitbreiding wordt tegemoetgekomen aan de bestaande behoefte aan extra overdekte opslagruimte.



Figuur 2.1

Locatie van de beoogde overkapping van een deel van het tasveld (blauw kader) en de bestaande overkapping (rood kader) globaal aangegeven

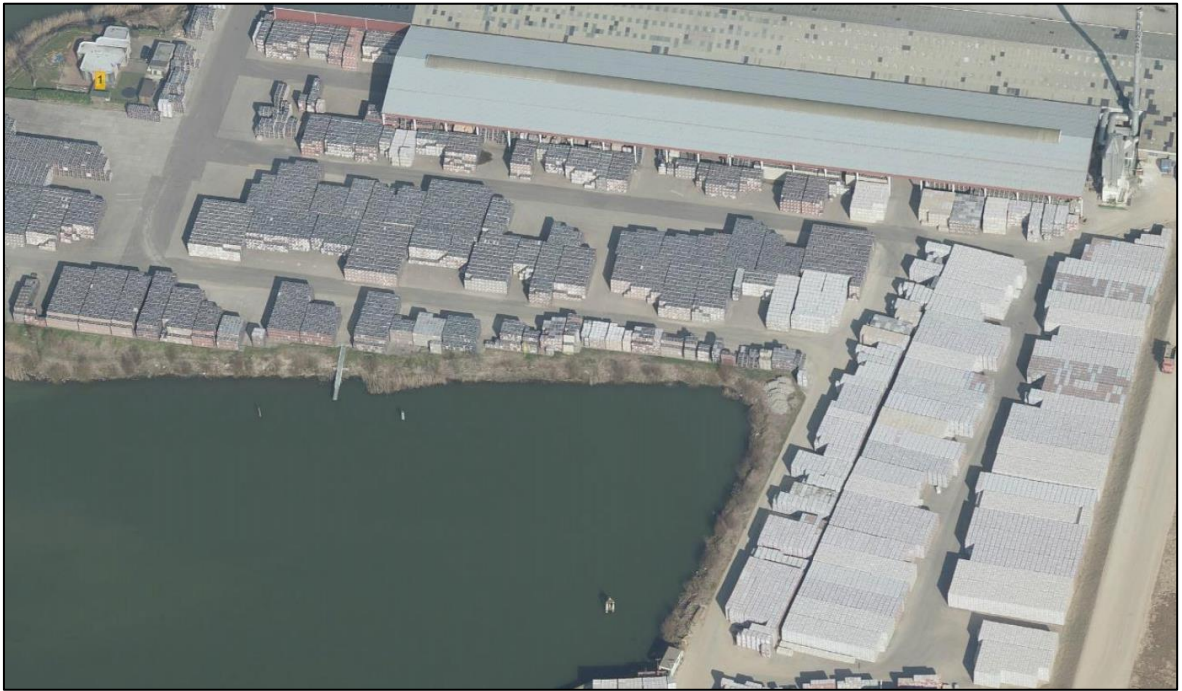


Figuur 2.2

Nieuwe overkapping tasveld

De opslag van de bakstenen op het tasveld vormt een wezenlijk onderdeel van het productieproces. Gezien de huidige economische situatie in onder meer de bouwsector is het voor initiatiefnemer van belang voldoende mogelijkheden te hebben om het uitgebreide assortiment stenen voor een langere duur droog op te slaan, met behoud van kwaliteit van het product. Er is dan ook veel voorraad (dit zal in de toekomst ook zo zijn) en met het overdekt opslaan kunnen de stenen in optimale kwaliteit worden afgeleverd. Voorkomen kan worden dat de stenen door buitenopslag vanwege aanslag onder andere groen worden en/of verpakkingen door weersinvloeden beschadigen.

Bijkomend voordeel van het overkappen is dat de stenen bij aankomst niet eerst hoeven te worden gedroogd waardoor een snellere verwerking kan plaatsvinden. Een ander milieuvriendelijk voordeel is dat minder plastic benodigd is voor het verpakken van de bakstenen. Dit zorgt voor minder verpakkingsmateriaal dat getransporteerd dan wel verscheept hoeft te worden en levert uiteindelijk ook minder afval op.



Figuur 2.3

Huidige situatie ter plaatse van de beoogde overkapping van het bestaande tasveld

De nieuwe overkappingen krijgen eenzelfde vorm en hoogte als de huidige overkapping (ca. 12 m hoog; in lijn met de overige bebouwing). Met deze voorgestane ontwikkeling wordt, naast het feit dat de kwaliteit van het product hoog gehouden wordt door het beperken van negatieve weersinvloeden, tevens een betere werkomgeving voor het personeel gecreëerd. Het is voor het bedrijf dan ook van wezenlijk belang dat de bestaande oppervlakte aan overkapping kan worden vergroot.

Onderstaand zijn foto's opgenomen van de bestaande overkapping en een deel van het tasveld.



Figuur 2.4
Beeld van type overkapping en naastgelegen tasveld

2.2 Ruimtelijke inpasbaarheid

De baksteenfabriek is sinds jaar en dag onlosmakelijk verbonden met het rivierengebied en de kleiwinning heeft een belangrijke rol gespeeld in de vorming van het nu zo hooggewaardeerde rivierengebied. Naast opslag van hoogwaardige klei in kleidepots vindt opslag van bakstenen op het terrein plaats.

Het overkappen van het reeds aanwezige tasveld heeft geen verandering van de bestaande bedrijfsactiviteiten op het terrein tot gevolg. Wat betreft het visuele aspect zijn er geen significante bezwaren: het betreft enkel het overkappen van de bestaande opslag die reeds tot een redelijke hoogte plaatsvindt. Tevens is het terrein vanuit de omliggende dorpen en vanaf afzonderlijke woningen in de omgeving nauwelijks waar te nemen doordat het bedrijf wordt omsloten door bomen en bosschages, zowel langs de Maasdijk (zijnde een bos tussen het bedrijfsterrein en de dijk) als op de oever. Zicht op de overkappingen is er alleen vanaf het water. Het overkappen van het tasveld heeft voor de directe omgeving geen significant ruimtelijk effect.



Figuur 2.5

Beperkt zicht op de steenfabriek vanaf de Maasdijk aan de overzijde van de Afgedamde Maas (links); vanwege bomen en bosschages vanaf de Maasdijk enkel zicht op de schoorsteen van de fabriek (rechts)

Geconcludeerd wordt dat de kwaliteit van het landschapsbeeld, welke mede wordt bepaald door het bedrijfsterrein, met de realisatie van enkele overkappingen niet significant beïnvloed wordt. De aanwezige zichtlijnen langs de Afgedamde Maas, de Maasdijk en de hieraan gelegen bebouwing blijven met het bouwplan bestaan. In algemene zin kan gesteld worden dat de ontwikkeling naar aard en omvang passend is in het landschap en de omgeving. Landschappelijke waarden blijven behouden, de herkenbaarheid van het gebied blijft bestaan en er is met de bouw van overkappingen nog steeds sprake van een karakteristiek landschap.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR - 2012)

De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. In de Structuurvisie is de ambitie geformuleerd dat Nederland in 2040 behoort tot de top 10 van de concurrerende landen van de wereld door een goede ruimtelijk economische structuur voor een excellent vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Verder beoogd het Rijk voor het hele land een veilige en gezonde (woon- en werk)omgeving.

Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Dit zal inhouden dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt zal blijven. Het relevante beleidskader wordt gevormd door provincie en gemeente, zie hiervoor onderstaande paragrafen 3.2 en 3.3.

Toetsing

Voorliggend plan maakt de realisatie van overkappingen mogelijk. Dit is een dermate kleinschalige ontwikkeling die niet direct raakt aan het nationaal beleid zoals opgenomen in de SVIR.

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Dit besluit bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Op 1 januari 2017 is het besluit geconsolideerd.

In het Barro is een aantal projecten die van rijksbelang zijn, opgenomen en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Ten tijde van de inwerkingtreding van het Barro waren zes 'projecten' beschreven:

- Project Mainport ontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en Waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Na de publicatie van het Barro, is het besluit per 1 oktober 2012 gewijzigd. Met de wijziging zijn algemene regels voor bestemmingsplannen aan het besluit toegevoegd. Zo bepaalt het Barro onder meer dat bestemmingsplannen de doorvaart voor schepen niet mogen belemmeren als in het plan zich een vrijwaringzone van een rijksvaarweg bevindt. Verder staat eveneens in dit besluit

dat bestemmingsplannen binnen reserveringsgebieden geen plannen mogen bevatten die uitbreidingen van het spoor belemmeren. Een bestemmingsplanwijziging mag ook geen belemmering bevatten voor het gebruik en geschikt maken van elektriciteitsproductie-installaties, kernenergiecentrales, hoogspanningsverbindingen, buisleidingen, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen (buiten het kustgebied) en het IJsselmeergebied.

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Toetsing

Het plangebied valt binnen het gebied 'grote rivieren' en is hierin aangeduid als rivierbed. Hiervoor gelden de volgende bepalingen (artikel 2.4.3):

1. *Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:*
 - a. *een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;*
 - b. *geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;*
 - c. *een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en*
 - d. *een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.*
2. *Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.*
3. *In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.*

Bij de invulling van het plan wordt rekening gehouden met bovenstaande regels. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan. Met de realisatie van overkappingen vinden geen belemmeringen plaats ten aanzien van het doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam en de afvoercapaciteit van de rivier. Er is daarbij geen sprake van een verslechtering van de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam. Het beoogde plan is niet in strijd met het Barro en de Rarro. Het beoogde plan past derhalve binnen het rijksbeleid.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten

nagestreefd. Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en dient overprogrammering te worden voorkomen. Middels de ladder voor duurzame verstedelijking (kortweg: duurzaamheidsladder) vindt een toetsing door de gemeente plaats.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte.
2. Kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Toetsing

Wat onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit: *een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*. Op grond van deze definitie kan worden gesteld dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling: er is met de voorgestane ontwikkeling sprake van activiteiten op een bedrijventerrein. Derhalve moet worden aangetoond dat wordt voorzien in een actuele regionale behoefte. Zoals in voorgaand hoofdstuk is aangegeven, bestaat er vanuit de markt in toenemende mate vraag naar verschillende steensoorten van een goede kwaliteit. Om aan die behoefte te kunnen voldoen is de beoogde ontwikkeling van de steenfabriek benodigd.

Binnen het bestaand stedelijk gebied kan niet in deze behoefte worden voorzien. Een steenfabriek is gebonden aan bepaalde locatie-eisen. Een daarvan is dat het bedrijf zich in of aan de rand van een kleigebied moet vestigen. Daar bevinden zich namelijk de benodigde grondstoffen. Daarnaast is de aanwezigheid van een rivier van toegevoegde waarde. Het vervoer van de bakstenen kan in dat geval namelijk ook per schip plaatsvinden. Tevens betreft het in dit geval enkel het overkappen van een reeds aanwezig tasveld behorende bij een bestaand bedrijf en niet de realisatie van een nieuw bedrijf. Het bedrijf is op de bestaande plaats gevestigd en historisch gegroeid. De bedrijfsvoering is volledig geïntegreerd in de omgeving. De verplaatsing van het bedrijf is daarom bovendien financieel niet haalbaar.

Ten aanzien van de (financiële) haalbaarheid van intensivering kan opgemerkt worden dat de voorgestane ontwikkeling passend is binnen vigerend beleid en regelgeving, er geen knelpunten in de wenselijkheid van de ontwikkeling bestaan en de kosten van realisatie voor initiatiefnemer zijn.

De ontsluiting van de gronden van de steenfabriek vindt plaats via de weg en over het water, zoals dat in de huidige situatie ook plaatsvindt. Er vindt dan ook geen wijziging qua ontsluiting plaats; deze is en blijft passend voor het bedrijf en de omgeving. Er bestaat een match tussen ruimtevraag en -aanbod. De ladder voor duurzame verstedelijking is doorlopen en de invulling van de ontwikkeling is voldoende gemotiveerd. Het plan voldoet aan de duurzaamheidsladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie Gelderland vervangt het streekplan en enkele andere structuurvisies. Deze visie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. De provincie heeft in de omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

1. Een duurzame economische structuurversterking: een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Dit doel betekent vooral:
 - a. ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels;
 - b. zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
 - c. een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
 - d. een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: dynamisch, mooi en divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Gelders Natuurnetwerk

De gronden ten oosten van het gebied maken deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening.

Toetsing

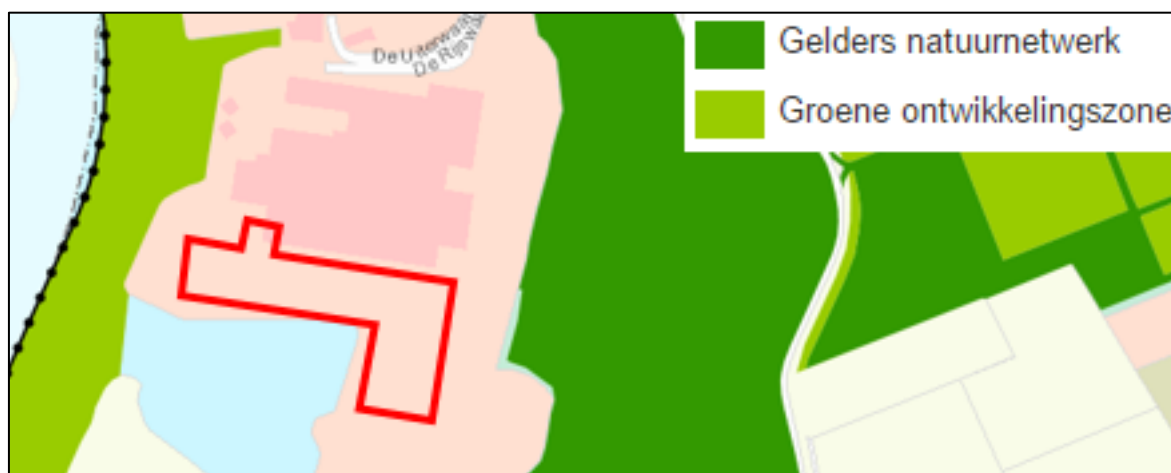
Onderhavig plan maakt de overkapping van een deel van het bestaande tasveld mogelijk. Het overkappen van het tasveld heeft naar verwachting geen nadelige effecten op het Gelders Natuurnetwerk. Hierop wordt in de volgende paragraaf (omgevingsverordening) en bij de toetsing aan het aspect ecologie nader ingegaan (zie paragraaf 4.11). Daaruit blijkt dat het plan niet in strijd is met de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De omgevingsverordening richt zich net zo breed als de omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Gelders Natuurnetwerk

Gelderland streeft naar het veiligstellen van de verscheidenheid (biodiversiteit) en kwaliteit van de Gelderse natuur, wat bijdraagt aan een prettige leef- en werkomgeving. Hiertoe zet de provincie in op de realisatie van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. Dit wordt bereikt door de bestaande natuur in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) te beschermen en de samenhang te versterken door het uitbreiden van natuurgebieden in het GNN en het aanleggen van verbindingzones in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.



Figuur 3.1

Uitsnede kaart 'Natuur' met besluitgebied (rood kader)

Bos- en natuurcompensatie

In de Groene Ontwikkelingszone kunnen bos en natuur voorkomen die gemeenten nog niet als zodanig hebben bestemd. De provincie vraagt gemeenten om de bestemming in overeenstemming te brengen met het feitelijk gebruik. Om te voorkomen dat bos plaats kan maken voor een andere

functie, wil de provincie dat waar bos qua verschijningsvorm voldoet aan de definitie in de Boswet, dit bos dezelfde bescherming heeft als bos in het GNN.

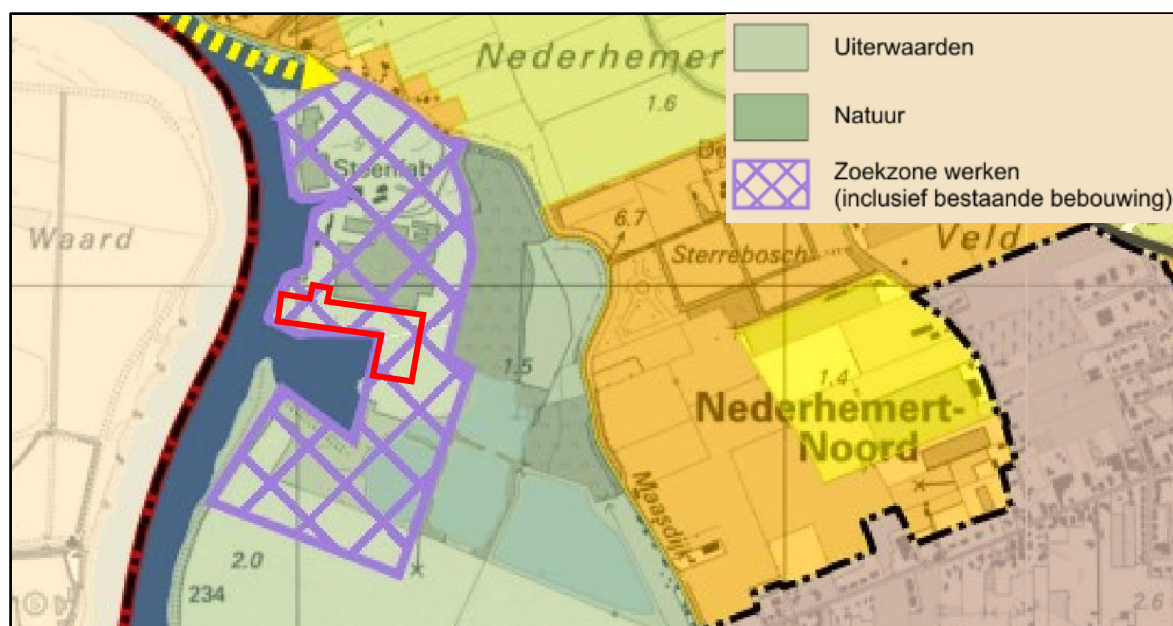
Toetsing

Onderhavig plan betreft slechts de realisatie van een overkapping van een deel van het tasveld. Van belang is dat de kernkwaliteiten van de GO en het GNN niet worden aangetast. Hierop wordt in de paragraaf ecologie nader ingegaan. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van de beoogde plannen zijn. De ontwikkeling is niet in strijd met de omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Buitengebied

De gemeente Zaltbommel heeft een structuurvisie voor het buitengebied opgesteld. Op 15 maart 2012 heeft de gemeenteraad deze visie inclusief het bijbehorende milieueffectrapport gewijzigd vastgesteld. De structuurvisie geeft op hoofdlijnen het ruimtelijk beeld voor de lange termijn weer. In de structuurvisie staat hoe de gemeente wil omgaan met onder meer het agrarisch gebied, glastuinbouw, natuur en landschap, herontwikkeling van vrijgekomen agrarische percelen, recreatie en water in het buitengebied.



Figuur 3.2

Uitsnede structuurvisiekaart met besluitgebied (rood kader)

De voorgaande afbeelding toont een uitsnede van de structuurvisiekaart. Hierop is te zien dat het besluitgebied is aangeduid als 'zoekzone werken (inclusief bestaande bebouwing)'. Dit gebied maakt deel uit van de gebieden die zijn aangewezen als reserveringsgebieden voor (nieuwe) bedrijfsterreinen. Deze zijn opgenomen om hier geen ontwikkelingen toe te staan, die een toekomstige invulling als werkgebied zouden kunnen belemmeren.

Toetsing

Op grond van de Structuurvisie Buitengebied is het besluitgebied aangeduid als 'zoekzone werken'. Dit betekent dat de gronden gebruikt kunnen worden ten behoeve van de functie werken. De realisatie van de overkapping past daarmee binnen de visie voor het gebied.

4 Milieu- en omgevingsdiensten

4.1 Inleiding

In het kader van een ruimtelijke procedure moet voor een aantal wettelijk verplichte haalbaarheidsaspecten aangetoond worden dat het plan uitvoerbaar is. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient inzichtelijk gemaakt te worden of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de directe omgeving en de beoogde ontwikkeling zelf. De milieukwaliteit vormt dan ook een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies.

In dit hoofdstuk wordt voor de ontwikkeling nader ingegaan op de verschillende aspecten.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.2.1 Algemeen

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit, voordat het besluit wordt genomen. Zo kan de overheid die het besluit neemt (het bevoegd gezag) de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Het doel van een m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2.2 Aard en omvang voorgenomen activiteit

De voorgenomen planontwikkeling voorziet in de realisatie van overkappingen op het tasveld. Om te kunnen beoordelen of bij een ruimtelijk plan een m.e.r. moet worden doorlopen, is het belangrijk om te weten welke activiteit(en) met de planontwikkeling mogelijk gemaakt word(t)(en).

De activiteit valt onder categorie 11.3 van onderdeel D in de bijlage bij het Besluit m.e.r.:

‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein’. De hier gehanteerde drempelwaarde bedraagt een oppervlakte van 75 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling betreft niet een uitbreiding met een oppervlakte van 75 hectare of meer. In feite vindt geen wijziging plaats van het oppervlakte, er is enkel sprake van het overkappen van bestaand terrein.

Tot categorie 47 van onderdeel D behoort: *‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van keramische producten’*. Het voorgenomen overkappen van het tasveld betreft enerzijds geen installatie en heeft anderzijds ook geen uitbreiding van de productiecapaciteit tot gevolg. Er is dan ook geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Wel dient beoordeeld te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

4.2.3 De (gevoeligheid van de) omgeving

Vanuit de milieuonderzoeken, die zijn uitgevoerd in het kader van de geplande ontwikkeling, blijkt dat met de ontwikkeling geen knelpunten optreden.

Gelet op de omvang van het plan (ruim onder de drempelwaarde) en de aard van het plan worden dan ook geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

4.2.4 Maatschappelijke aandacht voor de activiteit

Er wordt een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure doorlopen. Belanghebbenden worden daarbij in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Aanvullend is een informatiebrief met draagvlakformulier naar de bewoners van de omliggende woningen aan de Maasdijk verstuurd. De omgeving is hiermee voorafgaand aan de ontwikkeling op de hoogte gesteld van het planvoornemen. Er zijn twee reacties binnengekomen naar aanleiding van genoemde informatiebrief. De betreffende bewoners hebben geen bezwaar tegen het bouwplan.

Hiermee worden afdoende mogelijkheden geboden voor inspraak op de voorziene ontwikkeling.

4.2.5 Conclusie

Een nadere toetsing in een m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage is niet noodzakelijk.

4.3 Verkeer

4.3.1 Verkeer

Het overkappen van het tasveld heeft geen significante toename in het aantal verkeersbewegingen tot gevolg, aangezien door sec deze ontwikkeling de productiecapaciteit van de fabriek niet wijzigt. Het tasveld is reeds als zodanig in gebruik; hier is slechts sprake van het overkappen van het bestaande en hoofdzakelijk voor opslag van stenen in gebruik zijnde bedrijfsterrein. De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeerssituatie in de omgeving van de locatie. Daarbij wordt in algemene zin opgemerkt dat steeds meer transport per schip plaatsvindt.

Op het fabrieksterrein zelf vinden ten aanzien van de opslag reeds verkeersbewegingen plaats. Het overkappen van de opslaglocatie levert geen wijziging (lees: toename) van verkeersbewegingen op het fabrieksterrein.

Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

4.3.2 Parkeren

De beoogde ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot een parkeerbehoefte. Er hoeven geen parkeerplaatsen te worden gerealiseerd als gevolg van de ontwikkeling en in de omgeving van de planlocatie vindt geen onevenredige aantasting van de parkeerbalans plaats.

Geconcludeerd wordt dat het aspect parkeren geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

4.4 Geluid

4.4.1 Wettelijk kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het

geluidbelaste object; hiervoor kent de wet 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een ruimtelijk plan (en tevens zijnde het afwijken van een bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning):

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- reconstructie van wegen;
- gezoneerde industrieterreinen.

4.4.2 Toetsing

Het besluitgebied maakt deel uit van een gezoneerd bedrijventerrein. De geluidcontour van Steenfabriek De Rijswaard is ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel' opnieuw bepaald¹ en opgenomen op de verbeelding van dat bestemmingsplan.

Met deze zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel de lawaaimaker als aan woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De lawaaimaker kan aan de ene kant haar geluidproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van haar akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de lawaaimaker toe.

Aan de baksteenfabriek is in de huidige situatie een bepaalde geluidruimte toebedeeld. Het overkappen van het tasveld resulteert niet in een nadeligere geluiduitstraling op de omgeving. Mogelijk dat het overkappen van het tasveld (door de dempende werking van de daken) juist zorgt voor een verbetering van de geluidssituatie ter plaatse.

4.4.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Beleidskader

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd dat voor een plan dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, geen uitgebreid luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het plan doorgang kan vinden. Met andere woorden, draagt een project niet of niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de

1 LBP|SIGHT. (10 april 2013). Herziening geluidszone De Rijswaard te Aalst, kenmerk: R057208aa.00001.ak_01_004.

grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In het Besluit NIBM is in artikel 5 een zgn. anticumulatiebepaling opgenomen. Hiermee wordt de verplichting opgelegd om nieuwe plannen die van dezelfde ontsluitingswegen gebruik maken en individueel als NIBM aan te merken zijn, ook als één geheel te beschouwen. Hiermee wordt voorkomen dat een groot plan met een grote invloed op de luchtkwaliteit opgedeeld wordt in kleinere NIBM deelplannen.

4.2.2 Beoordeling

De plaatsing van overkappingen heeft geen gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze ontwikkeling zorgt er namelijk enkel voor dat de bestaande bedrijfsactiviteiten op een efficiëntere manier kunnen worden uitgevoerd. Als gevolg van de plannen neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijfsterrein niet significant toe. Het project kan derhalve als NIBM-project worden aangemerkt.

Verder is in de praktijk gebleken dat eventuele stofvorming door transport op het terrein zich niet of niet in hinderlijke mate naar de omgeving verspreidt. Ook worden er door de steenfabriek de nodige preventieve maatregelen getroffen, zoals vegen, zuigen en sproeien om stofvorming te vermijden.

Het bouwplan en het toekomstig gebruik op het terrein zorgen verder niet voor (een toename van) geurhinder in de omgeving.

Daarnaast is in het kader van de revisieaanvraag milieu een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd voor de gehele inrichting. Uit de rekenresultaten van het onderzoek blijkt dat de grenswaarden van stikstofdioxiden NO_x en fijn stof (PM₁₀) en zeer fijn stof (PM_{2,5}) niet overschreden worden. De beoogde ontwikkeling van Steenfabriek De Rijswaard draagt in 'niet in betekenende mate' bij aan luchtkwaliteit.

4.5.2 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Algemeen

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid

dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

In de praktijk wordt gebruikgemaakt van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) (editie 2009). Op basis van een overzicht van hun bedrijfsactiviteiten kunnen bedrijven worden ingedeeld in de milieucategorieën. Deze lijst koppelt de milieufactoren geluid, stank, stof en gevaar van een bedrijf aan de aan te houden afstand tot woonbebouwing. Deze afstanden geven een indicatie van de mate van hinder van typen bedrijven.

4.6.2 Beoordeling

Hinderveroorzakende functies in de omgeving van het besluitgebied

De fabriek betreft geen milieuhindergevoelige functie. Hinderveroorzakende functies in de omgeving zijn derhalve niet relevant. Wel veroorzaakt de fabriek zelf milieuhinder.

Hinderveroorzakende functies binnen het besluitgebied

Op grond van de VNG kan de steenfabriek worden gecategoriseerd als 'Baksteen en baksteenelementenfabrieken'. De VNG-brochure geeft de volgende minimaal aanbevolen richtafstanden aan voor deze functie:

Type inrichting	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30

De maximale richtafstand, die volgt uit de VNG-brochure, bedraagt 200 meter. De dichtstbijzijnde milieuhindergevoelige functies bevinden zich op een afstand van circa 340 meter van het besluitgebied. De tussenliggende afstand is daarmee voldoende groot.

4.6.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Wet - en regelgeving

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen);
- het transport van aardgas en brandstoffen door buisleidingen;
- het gebruik van luchthavens en overige risicobronnen zoals windturbines.

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt. Voor ondergrondse buisleidingen gelden het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire Rnvgs) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Deze worden op termijn vervangen door het in voorbereiding zijnde Besluit transport externe veiligheid (Btev). In het Btev wordt eenzelfde risicobenadering gehanteerd als in het Bevi en het Bevb.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen gelden sinds 1 april 2015 het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. De Basisnetten Weg, Water en Spoor geven de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen.

De normering voor risico's als gevolg van het transport, het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen en windturbines is gebaseerd op enkele begrippen.

- Het *plaatsgebonden risico* (PR) is de kans dat een persoon die zich altijd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico geldt voor kwetsbare objecten een grenswaarde van 10^{-6} per jaar (kans op één dode per jaar, mag één op de miljoen zijn). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.
- Het *groepsrisico* (GR) is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Hoe meer mensen nabij de bron verblijven, hoe groter het groepsrisico. Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: met de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. Het bevoegd gezag zal bij een nieuwe ontwikkeling moeten bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar risico. Vervolgens moet het bevoegd gezag over de hoogte van het groepsrisico verantwoording moeten afleggen. Bij de verantwoording van het groepsrisico door het bevoegd gezag wordt er nader gekeken naar de gevolgen van de diverse scenario's die zich kunnen voltrekken. Zo kan er gekeken worden naar de mogelijkheden voor het terugbrengen van de risico's en optredende effecten, de zelfredzaamheid van personen en de mogelijkheden voor bestrijding en hulpverlening.

4.7.2 Beoordeling

Om na te gaan welke risicobronnen in de omgeving aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaand figuur laat een uitsnede zien met daarop de risicobronnen in de omgeving.



Figuur 4.1

Uitsnede risicokaart met globale aanduiding besluitgebied (blauw kader)

Bedrijven en installaties

Op de risicokaart is te zien dat het bedrijf ten noorden van Steenfabriek De Rijswaard is aangeduid als risicovolle inrichting. Het betreft hier het bedrijf Holcim Betonproducten B.V. De steenfabriek betreft geen (beperkt) kwetsbaar object. Derhalve vormt de nabijheid van de risicovolle inrichting geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkelingen binnen het besluitgebied. Binnen het besluitgebied zelf worden overigens geen risicovolle activiteiten ontplooid.

Transport over de weg

In en nabij de planlocatie bevinden zich geen wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg is dan ook niet relevant.

Transport over water

De planlocatie is gelegen aan de Afdamde Maas. Deze rivier is aangewezen als groene vaarroute. Dit zijn de overige scheepvaartwegen binnen het Basisnet Water. Hier vindt weinig of geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Bij groene vaarwegen is er geen plaatsgebonden risicocontour buiten de vaarweg. Verder is geen verantwoording van het groesrisico nodig vanwege de nauwelijks merkbare effecten op het groepsrisico. Voor groene vaarroutes is geen plasbrandaandachtsgebied aanwezig.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt volgens het Basisnet Water dat er geen nieuwe kwetsbare bestemmingen binnen de waterlijnen gerealiseerd mogen worden. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt dit als richtwaarde. Aangezien er bij onderhavige ontwikkeling geen sprake is van een (beperkt) kwetsbaar object zijn er wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

Buisleidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen. Dit aspect heeft derhalve geen gevolgen voor de beoogde overkappingen op het terrein.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt ten aanzien van het voorgenomen plan.

4.8 Bodemkwaliteit

4.8.1 Algemeen

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

4.8.2 Beoordeling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het wenselijk om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. De percelen waarop de overkappingen gerealiseerd worden, liggen deels in een bouwvlak en zijn daarbij reeds als bedrijfsterrein in gebruik en ten behoeve daarvan ook geheel verhard. Er zijn geen milieugevoelige activiteiten gepland. Het aspect bodem is voor het overkappen van het tasveld derhalve niet relevant.

4.8.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

4.9.1 Algemeen

Cultuurhistorie

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Cultuurhistorie omvat vele aspecten zoals het archeologisch erfgoed, (archeologische) monumenten, landschappelijke elementen en structuren, stedenbouwkundige structuren en delen van de infrastructuur.

Archeologie

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt de daarvoor bestaande wet- en regelgeving (6 wetten en regelingen) voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het is een integrale wet die betrekking heeft op de museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Om het archeologisch erfgoed beter te

beschermen, dient de gemeente bij het vaststellen van een ruimtelijk plan rekening te houden met de in de grond aanwezige of te verwachte monumenten.

Als behoud in de bodem geen optie is, dan worden archeologische resten opgegraven. De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dat bodemverstoring tot gevolg heeft, is verantwoordelijk voor de planologische en financiële inpassing van het archeologisch onderzoek. Een bouwplan dient te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te documenteren en de informatie en vondsten te behouden.

4.9.2 Beoordeling

Met het overkappen van bestaand tasveld heeft geen significante gevolgen voor de aanwezige landschappelijke elementen en structuren.

Het archeologiebeleid vermeldt dat bij plannen zonder concreet geplande bodemingrepen de gebieden waar archeologische resten verwacht worden of zijn vastgesteld op de verbeelding worden aangeduid met dubbelbestemmingen. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel' is voor de betreffende gronden binnen het besluitgebied geen archeologische dubbelbestemming opgenomen. Eventuele bodemingrepen binnen het besluitgebied kunnen derhalve zonder meer worden uitgevoerd. Voorafgaand hoeft geen archeologisch onderzoek plaats te vinden.

4.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie en archeologie geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het besluitgebied.

4.10 Water

4.10.1 Beleidskader

Besluit ruimtelijke ordening

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op de ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In deze paragraaf (watertoets) wordt uiteengezet of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding (grondwater en het oppervlaktewater). De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze ruimtelijke plannen en besluiten. De waterhuishouding wordt hierbij op een integrale wijze benaderd. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater moeten dus (in samenhang) in beschouwing worden genomen. Daarbij gaat het naast de kwantiteit ook om de kwaliteit. De integrale benadering van waterhuishouding betekent ook dat de waterhuishouding moet worden benaderd in samenhang met andere beleidsvelden. De watertoets is een instrument om deze integrale benadering vorm te geven en om het watersysteem gezamenlijk op orde te krijgen.

Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is een door de EU vastgestelde richtlijn ter bescherming van alle wateren en het bevorderen van het duurzaam gebruik van (oppervlakte- en grond) water. De Kaderrichtlijn omvat regelgeving ter bescherming van de wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een

benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. Het akkoord heeft als doel om in de periode tot 2015 de gevolgen van de zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat aan te pakken. In het akkoord zijn afspraken tussen alle overheden gemaakt om te zorgen dat er in alle gebieden voldoende bergend vermogen is om neerslag op een adequate manier af te voeren. Hierbij wordt het principe van 'vasthouden - bergen - afvoeren' gevolgd. Water moet zo lang mogelijk worden vastgehouden of geborgen in het gebied waar het is gevallen, zodat een zo gelijkmatige en beheerste afvoer mogelijk is. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (hoogheemraadschap).

Waterwet

In de Waterwet staat het watersysteem centraal en zijn de doelstellingen van het waterbeheer gericht op het duurzaam goed functioneren van het watersysteem. Om het beheer in de toekomst zo goed mogelijk vorm te geven en uit te voeren, is van belang dat het huidige wettelijke instrumentarium wordt gestroomlijnd en gemoderniseerd. Daarbij staat integraal waterbeheer centraal. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

De Waterwet heeft diverse wetten voor het waterbeheer in Nederland vervangen:

- a. Wet op de waterhuishouding;
- b. Wet op de waterkering;
- c. Grondwaterwet;
- d. Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- e. Wet verontreiniging zeewater;
- f. Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904);
- g. Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte');
- h. Waterstaatswet 1900.

Ook is de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming naar de Waterwet verhuisd. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld: zes vergunningen uit de oude 'waterbeheerwetten' gaan op in één watervergunning.

Keur

De Keur voor waterkeringen en wateren is een verordening van Waterschap Rivierenland. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen, wateren en grondwater. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken en (grond)waterlichamen in stand te houden. Voor werkzaamheden in de nabijheid van een watergang of dijklichaam is een watervergunning, in het kader van de Keur, noodzakelijk.

Waterbeheerplan

Het beleid uit het Waterbeheerplan van Waterschap Rivierenland is er op gericht schoon hemelwater niet af te voeren naar de riolering. In het kader van duurzaam waterbeheer is het gewenst om bij alle nieuwbouw maximale afkoppeling van het hemelwater toe te passen. Hierbij hanteert het waterschap de drietrapsstrategie vasthouden, bergen en afvoeren. Het schone hemelwater dient geïnfiltreerd te worden in de bodem of anders via een bodempassage afgevoerd te worden naar het oppervlaktewater.

Water- en Rioleringsplan Bommelerwaard 2017-2021

De gemeenten Maasdiel en Zaltbommel hebben samen een nieuw Water- en Rioleringsplan opgesteld. Voor het uitvoeren van de gemeentelijke water- en rioleringsstaken is namelijk een degelijke visie nodig met een achterliggend uitvoeringsplan.

De zorgplicht op het gebied van water en riolering van de gemeenten bestaat uit vier onderdelen, stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater. In de Bommelerwaard wordt gewerkt met verschillende ambities per zorgplicht. De ambitie stelt een doel en geeft aan wat de gemeenten willen bieden aan bewoners en bedrijven. Bij het bepalen van de ambitie zijn drie kwaliteitsniveaus beschouwd; laag, basis en hoog. Elke kwaliteit heeft zijn prijskaartje. Er is gekozen voor niveau Basis.

Beide gemeenten anticiperen ook op de klimaatsverandering. Zo hanteren ze bij regenwater de volgorde: schoonhouden-scheiden-zuiveren en sporen ze de burgers aan om waterbewust om te gaan met de inrichting van hun eigen perceel. Daar waar zich de kans voor doet halen ze het regenwater van het vuilwaterriool af. Het anders omgaan met regenwater in deze straten wordt zichtbaar gemaakt in de straat om bewustwording te vergroten. Gezien de steeds heftigere buien, kan er incidenteel water-op-straat komen te staan. Dit accepteren de gemeenten, het kan ook eigenlijk niet anders. Dit mag echter niet leiden tot schade. Beide gemeenten zoeken daarnaast voortdurend naar innovatieve maatregelen. Welke nieuwe snufjes kunnen worden toegepast om de kwaliteit te verbeteren en de kosten te verlagen.

4.10.2 Waterhuishouding

Het Waterschap Rivierenland en Rijkswaterstaat zijn verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer in het besluitgebied. Het is gebruikelijk dat bij ruimtelijke plannen een toename van snellozende verharding niet mag leiden tot verslechtering van het watersysteem. Als dit het geval is, moet er besproken worden hoe de toename van verharding gecompenseerd wordt.

Het tasveld is op dit moment reeds geheel verhard. Hierdoor neemt per saldo het aantal vierkante meters verhard oppervlakte niet toe. Het is dan ook niet noodzakelijk om op het terrein extra waterberging te creëren. Het hemelwater wordt afgevoerd zoals dat in de huidige situatie ook plaatsvindt op het terrein.

De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op nabijgelegen oppervlaktewater. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake van belasting van oppervlaktewater door het gebruik van uitlogende materialen of bestrijdingsmiddelen. Bij de ontwikkeling zullen daarnaast ook geen significante activiteiten in de grond plaatsvinden, het grondwater wordt derhalve ook niet beïnvloed.

De Afgedamde Maas heeft in het kader van het rivierbeheer alleen een bergende functie. De sluizen in de Afgedamde Maas worden bij een waterstand van 3.5 m +NAP afgesloten. Bij de beoordeling van nieuwe plannen wordt derhalve alleen naar de invloed op het bergend vermogen gekeken. Een afname van bergend vermogen zou gecompenseerd moeten worden. Om wateroverlast te voorkomen is het van belang dat er voldoende mogelijkheden blijven bestaan voor waterberging. Als gevolg van het voorgenomen plan neemt het verhard oppervlakte niet toe; de ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de waterbergende functie van het gebied.

Daarnaast vinden de activiteiten plaats buiten de zonering van de primaire waterkering (de Maasdijk). Dit betekent dat de voorgenomen werkzaamheden buiten de invloedzones van de waterkering plaatsvinden en geen probleem zijn voor de waterkering. Er hoeft in het buitendijkse gebied geen watercompensatie plaats te vinden, aldus het waterschap.

Tot slot wordt opgemerkt dat Rijkswaterstaat in diverse overlegtrajecten heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen extra bebouwing op het terrein. Voor Rijkswaterstaat is enkel van belang dat de waterbergende functie van de Afgedamde Maas voldoende is gewaarborgd. Dat is in casu het geval.

Wel dient in relatie tot activiteiten binnen een waterstaatswerk (uiterwaarden) formeel gezien een watervergunning te worden aangevraagd. Een aanvraag is ingediend bij Rijkswaterstaat.

4.10.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het besluitgebied.

4.11 Ecologie

4.11.1 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als Natuurnetwerk

Nederland niet verankerd in de Wet natuurbescherming, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming bepalend. Soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen internationaal beschermde soorten en nationaal beschermde soorten. Van de nationaal beschermde soorten kan de beschermde status per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen aan (algemeen voorkomende) soorten. Het beschermingsregime is verschillend voor zowel de internationaal beschermde soorten (vogel- en habitatrichtlijn soorten) als de nationaal beschermde soorten.

Tevens kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht, zowel voor soorten als hun (beschermde) leefgebied.

4.11.2 Toetsing gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming

Het plangebied te Aalst ligt niet in of nabij een gebied dat is aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 6,3 km afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' (Habitatrichtlijngebied). De beoogde plannen hebben betrekking op een relatief klein oppervlakte dat in de huidige situatie grotendeels intensief beheerd en gebruikt wordt. Aangezien het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

In Gelderland is het Natuurnetwerk Nederland (voormalig EHS) vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland (juli 2015) als 'Gelders Natuurnetwerk' (GNN) en 'Groene Ontwikkelingszone' (GO). Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk. Voor ruimtelijke ingrepen buiten het Natuurnetwerk is er geen belemmering door het provinciaal ecologisch beleid. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.

4.11.3 Toetsing soortenbescherming

In het kader van natuurwetgeving moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De locatie betreft reeds een tasveld waar opslag van stenen plaatsvindt. Gezien het huidige intensieve bedrijfsmatige gebruik is niet te verwachten dat ter plaatse van de beoogde overkappingen beschermde soorten voortkomen. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

4.11.4 Conclusie

Negatieve effecten ten aanzien van de verschillende planten- en diersoorten en/of beschermde gebieden zijn niet te verwachten. Bij de uitvoering van onderhavig project wordt rekening gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht volgens artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Geconcludeerd wordt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied.

5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Exploitatieverplichting

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in de plantoelichting van de planologische afwijking omgevingsvergunning minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wro de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar.

De ontwikkeling van het onderhavig plan wordt gerealiseerd vanuit een private exploitatie. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering en draagt het risico van de planontwikkeling. Voor de gemeente zijn aan de realisatie geen kosten verbonden en de ontwikkeling vindt geheel op eigen terrein plaats. De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en de daarbij behorende onderzoeken zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

5.1.2 Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Plan(vormings)proces

De ruimtelijke onderbouwing wordt gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ter inzage gelegd. Gedurende de ter inzage termijn wordt een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen te geven op het ontwerp van de omgevingsvergunning.

5.2.2 Overleg

Burgemeester en wethouders dienen bij de voorbereiding van een ruimtelijke onderbouwing overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

5.2.3 Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6 Conclusie

Gebleken is dat de beoogde overkapping van het bestaande tasveld geen onevenredige negatieve ruimtelijke gevolgen heeft. Het plan voldoet aan zowel het rijksbeleid, het provinciaal beleid als het gemeentelijk beleid. Eveneens zijn er vanuit milieuoogpunt geen bezwaren tegen de voorgestane ontwikkeling op het terrein van de steenfabriek.

Geconcludeerd wordt dat medewerking kan worden verleend aan een omgevingsvergunning ten behoeve van het overkappen van het tasveld, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel'.

LBP|SIGHT BV



ir. D. (Daniël) Verburg MSc



drs. F.C. (Frank) Wulterkens MeBa