

Procesnota omgevingsvergunning artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder te noemen project-omgevingsvergunning)

Onderwerp	: Plaatsen steiger in Het Esmeer met toegangshek
projectomgevingsvergunning	
Hoort bij collegebesluit	: 17 MEI 2016

In de procesnota gaan wij in op de ingediende zienswijzen.

I. Procedure ontwerp-projectomgevingsvergunning

De vergunning heeft betrekking op het plaatsen van een steiger in Het Esmeer met een toegangshek door watersportvereniging 't Wrijfhout.

De ontwerp project-omgevingsvergunning heeft van donderdag 14 januari 2016 t/m woensdag 24 februari 2016 ter inzage gelegen. In deze periode bestond de mogelijkheid om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen naar de gemeente Zaltbommel te sturen.

II. Ingediende zienswijzen/ op tijd ingediend?

De volgende zienswijze is ingediend:

- Mevrouw H.P.C.M. Sturm en mevrouw J. Sturm, Zaaibaard 3a, 5308 JK Aalst, een schriftelijke zienswijze, ontvangen op 24 februari 2016.

De zienswijze is voor het einde van de termijn verzonden c.q. ontvangen (deze termijn liep tot en met woensdag 24 februari 2016).

Wij concluderen dat de zienswijze op tijd is ingediend.

III. Samenvatting ingekomen zienswijzen en beoordeling zienswijzen

Wij hebben de ingediende zienswijze hieronder samengevat. Ook is de zienswijze van een beoordeling voorzien. De volledige zienswijze is bij het bepalen van ons besluit meegenomen.

Ingekomen zienswijze

De, zoals reclamant het noemt, "ingediende zienswijze, bezwaarschrift en verzoek tot toekennen van een ligplaats voor haar woonboot" kan als volgt worden samengevat:

1. Tijdens de ter visie legging van de ontwerp project-omgevingsvergunning en de daarbij behorende bijlagen lagen er ook tekening van watersportvereniging "Het Esmeer" ter inzage. Voorts was het niet mogelijk om via de van de ODR gekregen link inzage te krijgen in de stukken op ruimtelijke plannen.nl.
- *commentaar college:*
De ontwerp project-omgevingsvergunning en de daarbij behorende bijlagen zijn voorafgaand aan de tervisielegging (14 januari t/m 24 februari 2016) gepubliceerd op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl. Beide sites toonden alleen de stukken van watersportvereniging "t Wrijfhout". Op verzoek van reclamant heeft het gemeentelijk omgevingsloket op 19 januari jl. haar enkele documenten uit het archief van de ODR toegestuurd. Hierbij zat abusievelijk één tekening die hoorde bij een oude aanvraag van watersportvereniging "Het Esmeer". In eerste instantie zouden beide verenigingen een gezamenlijke omgevingsvergunning aanvragen, maar hiervan is later afgezien. De bewuste tekening van watersportvereniging "Het Esmeer" is abusievelijk achtergebleven in het dossier. De bewuste tekening heeft echter niet ter inzage gelegen en maakt geen deel uit van de aangevraagde vergunning.

De link die op 19 februari door de ODR naar reclamant is gestuurd, leidt rechtstreeks naar de pagina op de website van de gemeente waarop de aanvraag en de bijbehorende stukken van watersportvereniging "t Wrijfhout" staan. De link leidt dus niet, zoals reclamant opmerkt, naar www.ruimtelijkeplannen.nl. Deze site is overigens door een ieder in te zien. Niet duidelijk is waar reclamant gezocht heeft waardoor zij geen toegang kreeg.

Conclusie: de zienswijze dient ongegrond te worden verklaard.

2. Een eerder verzoek van reclamant om op de plaats waarvoor nu de steiger voor de watersportvereniging wordt aangevraagd, is afgewezen maar er mag op deze plaats nu wel een steiger met toebehoren worden geplaatst.
 - *Commentaar college:*
Planologisch gezien was er in het oude bestemmingsplan "Buitendijks gebied" in Het Esmeer een ligplaats voor een woonboot opgenomen op de plaats waar nu de aanvraag van de watersportvereniging betrekking op heeft. Met de vaststelling van en het thans onherroepelijke bestemmingsplan "Zaltbommel, Buitengebied" is deze ligplaats komen te vervallen. In Het Esmeer wordt geen woonboot meer toegestaan. Gelet daarentegen op de recreatieve functie van Het Esmeer past de aanvraag van de watersportvereniging juist wel binnen onze ruimtelijke visie voor Het Esmeer.
Conclusie: de zienswijze dient ongegrond te worden verklaard.
3. De zienswijze bevat een opmerking over water dat behoort tot de in het bestemmingsplan aangewezen steigerzone en dat aan de Vereniging van Eigenaren "De Neswaarden" zou zijn verkocht. Verder wordt een bedrag van € 7.000,- genoemd voor een uitbreiding en het aanbrengen van een houten beschoeiing. Tot slot zou de gemeente zich schuldig maken aan het overtreden van meerdere gemeentewetten voor de verwezenlijking van hun eigen wensen betreffende privaatrechtelijke eigendommen.
 - *Commentaar college:*
Het is ons volstrekt onduidelijk wat de relatie van deze opmerking is met de aanvraag van de steiger en het toegangshek.
Conclusie: de zienswijze dient ongegrond te worden verklaard.
4. Sinds begin 2014 zouden er steigeronderdelen van 't Wrijfhout op een parkeerplaats liggen. Hiertegen zou niet handhavend worden opgetreden, maar wel tegen de woonboot van reclamant.
 - *Commentaar college:*
Beide zaken zijn volstrekt niet met elkaar te vergelijken. In afwachting van een omgevingsvergunning zijn blijkbaar steigermaterialen op een parkeerplaats gelegd. Hiervoor is geen omgevingsvergunning nodig. Dat tegen de woonboot van reclamant wel handhavend is opgetreden heeft alles te maken met het feit dat zij op grond van het bestemmingsplan illegaal een ligplaats innam.
Conclusie: de zienswijze dient ongegrond te worden verklaard.
5. De gemeenteraad wordt verzocht om per direct op grond van het overgangsrecht van de woonschepenverordening een ligplaats in het bestemmingsplan op te nemen voor de woonboot met toebehoren en de door reclamant geleden schade te vergoeden.
 - *Commentaar college:*
Van een terugkeer van de woonboot van reclamant naar Het Esmeer kan geen sprake zijn. Het Esmeer heeft op basis van de structuurvisie voor het buitengebied en het bestemmingsplan "Buitengebied, Zaltbommel" een recreatieve functie. Hierin passen geen woonfuncties zoals een woonboot. Dit heeft de gemeenteraad duidelijk eerder uitgesproken, zowel bij het nemen van het op 13 september 2012 genomen voorbereidingsbesluit als op 27 juni 2013 bij het vaststellen van het bestemmingsplan "Buitengebied, Zaltbommel". Tot in hoogste instantie is de gemeente in het gelijk gesteld, zowel in het kader van de bestemmingsplan-procedure als in het kader van het wegslepen van de woonboot.

Conclusie: omdat er geen sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden zullen wij het verzoek dan ook niet opnieuw voorleggen aan de gemeenteraad,

Algehele conclusie:

De zienswijze tegen de ontwerp project-omgevingsvergunning voor het plaatsen van een steiger met toegangshek dient ongegrond te worden verklaard.

Bijlagen bij nota:

- De zienswijze

