

Zienswijze en bezwaar op aanvraag 't wrijfhout vor palen, steigers, electra, toegangspoort etc

Aalst 21-2-201

Geachte college B&W, leden gemeenteraad Zaltbommel.

Aalst 23 februari 2016.

Geachte heren en dames,

Het zal u niet verbazen dat ik een zienswijze indien en tevens een bezwaarschrift en een direct verzoek tot het intekenen van de ligplaatslocatie voor mijn woonboot conform wettelijke verordeningen, WaterWet, daaronder liggende watervergunningen, twee ligplaatsvergunningen, u hoeft niets te legaliseren wat al in 2002 gelegaliseerd is.

Tijdens de inzageperiode waren er ook tekeningen te zien van wsv het Esmeer voor uitbreiding van de E-steiger en het realiseren van een F steiger met zoals te zien is op de tekening van een 34 mtr lange steiger met zijpielen tevens wordt er ook een gebouw in het water geplaatst een zijsteiger geplaatst, een wip kip, een bankje (staat er al lang, verzet, is van de commissie Neswaarden), 2 fietsenrek, en ook is er telefoonaansluiting aanwezig voor de broodnodige internetverbinding van de passanten. Raar het is mijn Electra aansluiting, mijn telefoonaansluiting mijn rek waar twee fietsen van mij aan staan etc. etc., men heeft vanaf 1987 dat men het huurde het totaal niet van belang gevonden dat ze telefonisch aldaar bereikbaar zijn, dus onzin

Nu heb ik contact opgenomen met het ODR, welke mij een link gaven met ruimtelijke plannen, wat schetst mijn verbazing, ik ben niet bevoegd daar in te kijken (zie hieronder)

ruimtelijkeplannen.zaltbommel.nl - /NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01/

[\[To Parent Directory\]](#)

[donderdag 7 januari, 2016 10:53 22.943 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting.html](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 2.004.996 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting1.pdf](#)
[donderdag , 7 januari 2016 10:53 265.023 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting10.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 2.522.729 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting11.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10 : 53 AM 8.149.224 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting12.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 270.575 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting2.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 18.204 b NL. IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting3.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 609.480 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting4.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 53.687 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting5.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 96.956 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting6.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 233.097 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting7.pdf](#)
[donderdag januari 07, 2016 10:53 68.068 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting8.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 353.180 b NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01 toelichting9.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 AM 3164474 d NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 8.864 g NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01.xml](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 23.858 i NL.IMRO. 0297.BGBPB20150015-OW01.pdf](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 6.794 NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01.gml](#)
[donderdag 7 januari, 2016 10:53 2.837.369 t NL.IMRO.0297.BGBPB20150015-OW01. pdf](#)

U bent niet bevoegd om deze pagina te bekijken

Je hebt geen toestemming om deze folder of pagina te bekijken als gevolg van de lijst access control (ACL) die is geconfigureerd voor deze bron op de webserver hebben.

Probeer het volgende:

- Neem contact op met de website beheerder als je denkt dat je moet in staat zijn om deze map of pagina te bekijken.

- Klik op de Refresh knop om opnieuw te proberen met verschillende referenties.

HTTP-fout 401.3 - Onbevoegd: De toegang wordt geweigerd als gevolg van een ACL die op de aangevraagde bron
Internet Information Services (IIS)

Technische informatie (voor ondersteunend personeel)

- Ga naar Microsoft Product Support Services en voer een titel zoektocht naar de woorden **HTTP** en **401** .
- Open **IIS Help** , die toegankelijk is in IIS Manager (inetmgr), en zoeken naar onderwerpen met de titel **over beveiliging , toegangscontrole , en over aangepaste foutmeldingen** .

Wel raar en problematisch als je deze wenst in te zien.

Ik maak dus bezwaar dat tekeningen van wsv het Esmeer, zomaar verschijnen in een aanvraag van wsv het wrijfhout, daar heb ik B&W al reeds eerder gemeld.

Wat opvalt is de tekening van verhuur, op deze tekening staat duidelijk mijn steiger/afmeersysteem, verder zien we duidelijk aan de markering van gehuurd gebied, dat het hier gaat over de locatie, welke B&W, steeds heeft gesteld dat deze locatie de enige juiste was en ondanks dat vanaf 2004 er oplossend gericht onze volledige medewerking is gegeven aan alle eventuele alternatieve locaties, verder was de aanschrijving van 2010 van handhaving van de westelijke zijde van de haven, een van de zaken welke diende te worden gedaan, dat ik een huurovereenkomst diende aan te gaan voor € 2200,00 per jaar met de eerste twee jaar geen huur verschuldigd, ik diende een huurovereenkomst aan te gaan met de eigenaar van de grond nl. de gemeente Zaltbommel.(in het oude bestemmingsplan van 2004 nog genoemd recreatie I, zijnde dagrecreatiegebied, er mochten aldaar geen palen worden geslagen en er kon niet worden uitgediept, vanwege een schade in de jaren '80 , nu gaande de voorbereidingen van een nieuw bestemmingsgebied buitengebied gemeente Zaltbommel, heeft het B&W gemeend aan de Raad het voorstel voor te leggen, dat de locatie aan de oostelijke zijde een voorbereidingsbesluit diende te worden genomen, daar een steiger en een boot , bootjes frustrerend zouden zijn voor de speeltuin, nu blijkt door deze aanvraag waar B&W zijn medewerking wil geven dat het niet frustrerend is om steigers, palen toe te staan, Electra etc. en zelfs de mogelijkheid geeft voor verhuur van deze plaatsen. Volgens de stukken heeft het wrijfhout al sinds eind mei 2015 een huurovereenkomst voor betreffende locatie, alwaar mij deze niet werd gegeven, maar wel een onderdeel was van de handhaving van 2010.

Ook wsv het wrijfhout is door mij volledig op de hoogte gehouden, in de voorbereidingsfase is zelfs door het wrijfhout voorgesteld om de woonboot op de kop van de steiger te leggen, doch de burgemeester zag dit niet zitten.

Begrijpelijk dat wsv het wrijfhout een locatie wenst na al die jaren dat zij niet zijn meegenomen in dit gebied, in 1998 hebben zij een verzoek gedaan om de passantensteiger aan de maasplas te mogen huren, dit is een steiger welke door twee provincies op diverse plaatsen waren gerealiseerd, in 1998 ondanks dat ambtenaren dat niet mochten wegens het samengaan in één gemeente Zaltbommel,

heeft de toen huidige wethouder deze steiger voor fl. 1,00 overgedaan aan wsv het Esmeer, daarna hebben zij een lange steiger daaraan gerealiseerd en diverse zijpieren.

Natuurlijk vond destijds het wrijfhout dat geen pas hebben dus hun situatie is begrijpelijk en ook ik begrijp dat zij op eigen kracht en middelen een eigen stek wensen.

Het feit ligt niet in het feit dat het wrijfhout geen geschikte locatie zou kunnen verkrijgen langs de gehele schier welke tot steigerzone is bestemd, buiten de 1500 m2 welke aan diverse kaveleigenaren voor € 1,00 en laat maar zitten door de burgemeester van den Bosch is verkocht zogenaamd aan de vve de Neswaarden, volgens de transportakte bij de notaris met mondelinge afspraken en maar € 7000,00 voor het uitbreiden van de grond en een houten beschoeiing te maken.

De gemeente laat dit zelfs door een advocaat in Nijmegen nakijken, maar vergeet zomaar deze advocaat alle gegevens te verstrekken, de akte wordt door de secretaresse onder volmacht getekend, alle belanghebbende in dit gebied is deze grond niet aangeboden, ook heeft men daar al lang steigers aangelegd en stelt met dat men allen al een watervergunning heeft van RWS, ondanks verzoeken om deze steigers op gelijkheidsbeginsels te handhaven evenals de steigers van wsv het Esmeer welke dus allemaal illegaal liggen en waar de gemeente dus niets aan doet.

Blijkbaar heeft B&W de gedachte dat zij bestuursrecht kunnen gebruiken voor hun eigen wensen te verwezenlijken voor hun privaatrechtelijke eigendommen.

Indien zoals het er nu uit ziet B&W dus toch doet waar het zijn zinnen op heeft gezet, is het zo dat de gemeente Zaltbommel zich schuldig maakt aan meerdere gemeentewetten en zowel civielrechtelijk als bestuursrechtelijk volledig aansprakelijk zijn en hierbij dan ook worden gesteld voor alle reeds geleden schade, nog te leiden schade en voor alle binnen en buitengerechtelijk kosten welke er dienen te worden gemaakt door mij en alle rechthebbende na mij. Alle van toepassing zijnde wetten en reglementen en verordeningen dienen als ingelast en benoemd te worden beschouwd.

Door het besluit van B&W dat ik geen belanghebbende ben bij het handhaven veerweg nr. 1 te Nederhemert omdat ik op zaaiwaard 3a te Aalst woon, heeft uiteindelijk B&W daarmee een besluit genomen dat ik belanghebbende ben in het gebied Neswaarden/Esmeer.

Door twee sleepboten zijn er diverse steigers naar de maasplas vervoerd, blijkbaar leden van wsv het wrijfhout, welke tijdelijk zijn gestald bij wsv het Esmeer, aan de passantensteiger van de E-steiger en binnen in de kom van de haven naast de kraan, diverse steigers zijn gekraand door de havenmeester van wsv het Esmeer onder toezicht van een bestuurslid, daarna zijn de buizen terug gekomen op de parkeerstrook, welke de haven niet huurt en daar liggen ze al een ruime tijd, verder zijn er twee steigers die naast de kraan lagen nog voor dat de handhaving jegens mij werd geëffectueerd aan de andere zijde ingang haven gelegd, direct op 20 juni 2014 toen de woonboot werd weggesleept is de omstreden kleine steiger met loopplank en twee steigers recht voor mijn afmeersysteem gelegd

Dus sinds begin 2014 liggen er zonder enige vergunning van RWS en/of de gemeente diverse steigers aldaar waar ik gehandhaafd wordt, daar er enkel water zou mogen zijn.

Aldaar waar men handhavend optreedt tegen een steiger/afmeersysteem, welke bij een ligplaatsvergunning als noodzakelijke zaken bij een ligplaats wordt gesteld, kijken de handhavers van het ODR daar gewoon langs en men stelt dat men niet weet wie deze handhaving behandelt, één

van de handhavers van het ODR was eerst belast met deze zaak, maar ervan afgehaald, wist ook niet wie dat nu behandelde.

Door mij zijn sinds 2004, wel 4 maal tekeningen en aanvragen geweest bij B&W, welke gewoon op hele rare wijze worden afgehandeld als niet in behandeling genomen en ik pas na een hele tijd een brief krijg die nimmer naar mij is gestuurd, waardoor termijnen zijn verlopen.

Indien de raad van mening is dat deze vergunning van wsv het wrijfhout doorgang kan vinden, dan is het duidelijk dat er geheel geen frustratie is dat aldaar steigers, palen en boten liggen en mij dus willens en wetens misleidt heeft.

Verder stelt het woonschepenverordening heel duidelijk dat indien het niet mogelijk is om de juiste locatie in te nemen, dat men dan op de huidige locatie bestemt dient te worden.

Ik verzoek dan ook dringend dat de raad een besluit neemt over de volgende zaken.

1. Was het voorbereidingsbesluit terecht genomen en was men voldoende geïnformeerd omtrent het ingediende verzoek van B&W van Zaltbommel.
2. Waar de frustratie uit bestonden destijds en nu niet meer, voor het nemen van een voorbereidingsbesluit
3. Het overgangsrecht welke staat in de woonschepenverordening voor de westelijke zijde ingang haven Esmeer/Neswaarden aldaar per direct op te nemen in het bestemmingsplan, mijn woonboot, inboedel, afmeersysteem/steiger per direct retour te zenden naar zaaiwaard 3a te Aalst, mij dan na opname schade direct toegang te geven tot deze gronden en mij en mijne per direct toegang te verschaffen door de schuifpoort en dat de gegeven sleutels worden beheerd door de gemeente Zaltbommel. Het kostenverhaalinvordering per direct in te trekken en met mij samen rond de tafel te gaan zitten om de reeds geleden schade kosten etc. tot een schaderegeling te komen, welke in redelijkheid zal worden vastgesteld. Verder om de woonboot per direct aan te sluiten op een IBA, zoals verplicht is volgens Europese wetten en Rijkswetten
4. De BAG en de watervergunningen van RWS zijn van een hogere wetgeving, niet het handhaven van ligplaatsen voor woonboten staat daarin, maar juist het invoeren in de bestemmingsplannen van de reeds in 2007 samen met de gemeente vastgestelde ligplaatsen voor woonboten en het aansluiten op riool en/of IBA.
5. Het gelijkheidsbeginsel is hier zeker van kracht, zoals ook het recht op wonen op een woonboot, met gelijke behandeling om volgens de woonschepenverordening de BAG , WaterWet, etc. op gelijke behandeling van het inpassen van het bestemmingsplan. Het was in 2002 de gemeente Zaltbommel die mij uitnodigde om een ligplaatsvergunning aan te vragen en wsv het Esmeer die een ligplaatsvergunning afgaf in 2002 en de gemeente in 2003 dit is ruimschoots bekend bij beide en ook de uitspraken en de huurbescherming van de rechter, ook dat er huur wordt betaald aan wsv het Esmeer wet de gemeente al sinds 2004.

Verder heeft wsv het wrijfhout diverse locaties in de afgedamde maas waar men al een ligplaats heeft, zoals ik heb begrepen is men ook niet voornemens deze vrij te maken voor anderen, zoals in hun betoog is gesteld, wordt het een locatie om samen te kunnen komen en openstaande steigerplaatsen te verhuren aan derden. Gelijk zoals veel leden van wsv het Esmeer ook andere steigers bezitten op de afgedamde maas.

Zoals eerder gesteld aan B&W van de gemeente Zaltbommel, ben ik belanghebbende in dit gebied en wens als zodanig ook te worden behandeld, het reeds door U gestelde aanvraag, nog niet ingediend van wsv het Esmeer, is dus niet rechtmatig en structureel wenst u mij buiten spel te zetten. De locatie is bestemd door uzelf, de BAG als een ligplaats voor woonboten, ook de WaterWet en de daaruit voortvloeiende watervergunningen zijn samen met de gemeente en RWS vastgesteld en vastgelegd.

Ik maak dan ook op voorhand bezwaar tegen deze aanvraag en het reeds in overweging nemen van de plannen van wsv het Esmeer tot uitbreiding, het betreft nl beide locaties welke diende als ligplaats voor woonboten, welke op oneigenlijke gronden en het onthouden van een gewone rechtsgang, door het achterhouden van stukken, welke nimmer zijn overlegd bij al mijn verzoeken bij WOB.

Zover ik weet is bestuursrecht recht door zee en dient te worden gehanteerd ter zekerheid van burgers in alle openheid en transparantie, het feit dat u stukken achterhoudt, draait en keert zoals u het uitkomt en hiermee mij als burger, en de rechtbank, heeft misleidt en tracht mij te deporteren, lijkt eerder op een dictatuur dan op een democratie.

De vlag van Zaltbommel heeft een zwaard, welke staat voor gerechtigheid, ik verzoek dan ook de Raad van Zaltbommel en B&W en alle ambtenaren dat zij zich op correcte wijze gaan opstellen en deze onmenselijke behandeling van een burger gaan staken en met mij, tot een correcte en menselijke afwikkeling van deze zaak komen.

Deze zienswijze, bezwaar, aanvraag, verzoek, hoe je het allemaal wil benoemen, of hoe het benoemd dient te worden zal per mail morgenvroeg worden verzonden naar alle raadsleden de griffie, wsv het wrijfhout, info@zaltbommel.nl, tevens zal ik dit schrijven inbrengen bij de rechtszaak van 23 februari 2016 in Arnhem.

Hierbij behoud ik mij het recht voor evenals alle rechthebbende na mij, voor het indienen van onderbouwende stukken en het aandragen van meerdere argumenten.

Verder wens ik voorwaar dat er een gelijke behandeling komt van alle belanghebbende in dit gebied en dat U wsv het wrijfhout indien deze werkelijk steigers nodig heeft om als vereniging samen te kunnen liggen een locatie zult vinden welke zij al vanaf 1989 verdienen, doch niet de locatie aan de oostelijke zijde ingang Neswaarden/Esmeer in Aalst.

Hoogachtend, met oplossingsgerichte groeten,

H.P.C.M. Sturm mrj Sturm en alle rechthebbende na ons en tevens namens alle belanghebbende onzerzijds

Zaaiwaard 3a

5308 JK Aalst

Ligplaats nr 0297020000000004 BAG Zaltbommel

helaire.sturm@gmail.com

06-10222257

Als bijlage: uittreksel BAG 23-2-2016