



Natuurtoetsing

**Uitbreiding bedrijventerrein De Langerak te
Brakel**

projectnummer 409744
definitief revisie 01
Oktober 2016

Natuurtoetsing

Uitbreiding bedrijventerrein De Langerak te Brakel

projectnummer 409744
definitief revisie 00
10 juni 2016

Auteurs

J. Buijks

Opdrachtgever

Bax & Van Kranenburg Beheer B.V.
Postbus 20
4260 AA Wijk en Aalburg

Colofon

Projectgroep bestaande uit

J. Buijks
C. Schellingen
M.L.M. Stabel

Tekstbijdragen

J. Buijks

Fotografie

J. Buijks

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
10-10-2016	definitief	C. Schellingen	M.L.M. Stabel

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader natuurbescherming	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurwerk Nederland	3
2.4	Natuurbeschermingswet 1998	3
3	Plangebied en projectvoornemen	5
3.1	Plangebied	5
3.2	Projectvoornemen	5
4	Toets aan de Flora en faunawet	7
4.1	Werkwijze en toetsingskader	7
4.1.1	Bureauonderzoek	7
4.1.2	Terreinbezoek	7
4.1.3	Effectbeoordeling	8
4.2	Bureaustudie natuurwaarden	8
4.3	Huidige situatie	9
4.3.1	Gebiedsbeschrijving	9
4.3.2	Beschermde soorten	11
4.3.3	Samenvatting beschermde soorten	16
4.4	Effectenbeoordeling op beschermde soorten	17
4.4.1	Vogels	17
4.4.2	Zoogdieren	18
4.4.3	Reptielen	18
4.4.4	Amfibieën	18
4.4.5	Vissen	18
4.4.6	Vlinders, Libellen en overige soortgroepen	19
4.4.7	Planten	19
4.5	Conclusie toets aan de Flora- en faunawet	19
5	Toets aan de Natuurbeschermingswet 1998	21
5.1	Werkwijze en toetsingskader	21
5.2	Huidige situatie	23
5.3	Effectbeoordeling instandhoudingdoelen	24
5.3.1	Vermesting en verzuring door stikstofdepositie	25
5.3.2	Verontreiniging	26
5.3.3	Verdroging	26

5.4	Conclusie Natuurbeschermingswet 1998	27
6	Toets aan Natuurnetwerk Nederland (NNN)	29
6.1	Werkwijze en toetsingskader	29
6.2	Huidige situatie	29
6.3	Effectbeoordeling op het NNN	30
6.4	Conclusie toets aan het NNN	30
7	Conclusies en vervolgstappen	31
7.1	Flora- en faunawet	31
7.2	Natuurbeschermingswet 1998	31
7.3	Natuurnetwerk Nederland	31
7.4	Vervolgstappen	31
8	Bronnen	33

Bijlagen

Bijlage I Wettelijk kader

1.3 Leeswijzer

De natuurtoets is verder als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- In hoofdstuk 4 wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de Flora- en faunawet;
- In hoofdstuk 5 wordt het voornemen getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998;
- hoofdstuk 6 toets het voornemen aan het Natuurnetwerk Nederland;
- hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar Bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn alleen onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998, deze gebieden hebben daarmee een wettelijke beschermde status. Er zijn geen ontwikkelingen zonder Natuurbeschermingswet vergunning toegestaan als deze ontwikkeling de natuurlijke waarden en instandhoudingsdoelen van het gebied direct of indirect aantasten.

Natuurtoetsing

Uitbreiding bedrijventerrein De Langerak te Brakel
projectnummer 409744
oktober 2016, rev01



3 Plangebied en projectvoornemen

3.1 Plangebied

Het plangebied bevindt zich in Brakel (gemeente Zaltbommel) in de provincie Gelderland. Het plangebied bestaat uit twee onderdelen. Het noordelijke deel, de toekomstige locatie van de ijsbaan, bestaat in de huidige situatie uit een weiland (zie figuur 3.1). Het zuidelijke deel, de locatie voor de uitbreiding van het bedrijventerrein, bestaat uit een aannemersbedrijf, de huidige ijsbaan, agrarische percelen en groenstroken (zie figuur 3.2).



Figuur 3.1. Globale begrenzing van het noordelijke deel van het plangebied (rood omrand). Bron: Globespotter.

3.2 Projectvoornemen

Op het noordelijke deel zal de toekomstige ijsbaan worden gerealiseerd. In het zuidelijke deel worden kavels voor bedrijven (categorie 1 t/m 3.2) gerealiseerd (zie figuur 3.3). Circa 6 hectare van het plangebied zal uitgeefbaar zijn als bedrijfskavels. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zullen de aanwezige biotopen verloren gaan. De aanwezige watergangen worden mogelijk gedempt. Tevens worden de aanwezige groenstroken mogelijk verwijderd. De bedrijfssituatie van de aannemer blijft gelijk. Ook de (bedrijf)woning langs het zuidwestelijke deel van het plangebied blijft ongewijzigd.



Figuur 3.2. Globale begrenzing van het zuidelijke deel van het plangebied (rood omrand). Bron: Globespotter.



Figuur 3.3. Indicatie inrichting bedrijventerrein De Langerak te Brakel.

4 Toets aan de Flora en faunawet

4.1 Werkwijze en toetsingskader

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden in de invloedsfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1.1 Bureauonderzoek

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de zwaarder beschermde soorten uit de Flora- en faunawet (Tabel 2 en 3). Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet. Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van zwaarder beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.1.2 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 25 april 2016 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureaustudie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat zwaarder beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten aangeduid.

4.1.3 Effectbeoordeling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van de verkennende terreinbezoeken kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om zwaarder beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4.2 Bureaustudie natuurwaarden

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's). Er kan gevalideerde informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 1992 en Limpens *et al.*, 2010), libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002), dagvlinders (Bos *et al.*, 2006), reptielen en amfibieën (www.RAVON) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie en uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet) soorten. Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. De vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 - waarvan inventarisatie gewenst is). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Op de site telmee.nl (2011-2016) worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaarrond beschermde nesten):

Vogels

Categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd): buizerd, huismus, ooievaar en roek.

Zoogdieren

Zwaarder beschermd: bever, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Reptielen/amfibieën

Zwaarder beschermd: kamsalamander, rugstreeppad, heikikker en poelkikker.

Vissen

Zwaarder beschermd: kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper.

Flora

Zwaarder beschermd: schubvaren, spindotterbloem, veldsalie en wilde marjolein.

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Geen waarnemingen bekend van zwaardere beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

4.3 Huidige situatie

Op 25 april 2016 bij 7 °C en bewolkt en regenachtig weer (bron: knmi.nl) is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een deskundig ecoloog van de Antea Group. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten.

4.3.1 Gebiedsbeschrijving

Het noordelijke deel van het plangebied bestaat uit twee weilanden die gescheiden zijn middels een hek. Op de noordelijke helft staat een kleine schapenschuur. Midden op het terrein staat een wilg. Aan de randen van het perceel lopen sloten (zie figuur 4.1).

Het zuidelijke deel van het plangebied bestaat uit de ijsbaan en de daaromheen gelegen gronden en de gronden rondom het aannemersbedrijf. Naast de ijsbaan is het clubgebouw van de baan gelegen. De ijsbaan zelf werd ten tijde van het terreinbezoek begraasd door schapen (zie figuur 4.2). Rondom de ijsbaan is een groenstrook gelegen die voornamelijk bestaat uit Spaanse aak. Het oostelijke deel van dit gebied bestaat verder voornamelijk uit verruigd grasland. Hier is tevens een paardenbak gelegen (zie figuur 4.3 links). Aan de zuidoostelijke rand van het perceel is een brede groenstrook gelegen die wordt gedomineerd door Spaanse aak en inlandse eik (zie figuur 4.3 rechts). Aan de randen van het gebied zijn (ondiepe) sloten gelegen. Het perceel ten noorden van de aannemer bestaat uit weiland met daarop enkele zandhopen en in het noorden bezinkingskuilen (zie figuur 4.4 links). De westelijke percelen bestaan uit weilanden voor paarden (zie figuur 4.4 rechts). Ten noorden van het gebied loopt een afwateringskanaal.



Figuur 4.1. Impressie noordelijk deel van het plangebied.



Figuur 4.2. Impressie ijsbaangebouw en ijsbaan.



Figuur 4.3. Links: impressie paardenbak. Rechts impressie groenstrook zuidoostelijke hoek.



Figuur 4.4. Impressie westelijke percelen. Links: bezinkingskuilen. Rechts: paardenweide.

4.3.2 Beschermde soorten

Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie bijlage 1).

Uit de bureaustudie blijkt dat de buizerd, huismus, ooievaar en roek in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek is meerdere malen een buizerd waargenomen. Binnen het plangebied zijn vier nesten aangetroffen die mogelijk door de buizerd in gebruik zijn (zie figuur 4.5). In het bijzonder bij nest B is de buizerd opvliegend waargenomen. In figuur 4.6 zijn de locaties van de aangetroffen nesten weergegeven.

Overige jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. De ooievaar en roek hebben beide goed waarneembare nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van deze soorten kan worden uitgesloten.

De huismus heeft zijn nest in bebouwing. De huismus broedt over het algemeen in stedelijk gebied in uiteenlopende holtes, meestal onder of rondom dakpannen (RVO, 2014a). De opstallen binnen het plangebied zijn ongeschikt als nestlocatie voor de huismus. Tevens zijn tijdens het terreinbezoek geen huismussen aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de huismus kan worden uitgesloten.



Figuur 4.5. Impressies potentiële nesten van de buizerd (zie figuur 4.6 voor locaties).



Figuur 4.6. Locaties potentiële buizerdnesten.

Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de bureaustudie blijkt dat de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen. De gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis zijn in Nederland voornamelijk gebouwbewonende soorten. De watervleermuis is voornamelijk een boombewonende soort. De gewone grootoorvleermuis is een zowel gebouw- als boombewonende soort.

In het plangebied zijn enkele gebouwen aanwezig. Dit zijn het clubhuis van de ijsbaan en de schapenschuur in het noordelijke deel. Beide gebouwen zijn, door het ontbreken van geschikte toegankelijke holtes, ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan worden uitgesloten.

De bomen binnen het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte holtes en kieren. Deze zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kan worden uitgesloten.

Mogelijk worden de bomen binnen het plangebied, en met name de bomenrij langs de Van Heemstraweg, gebruikt door vleermuizen als onderdeel van een vliegroute.

Tevens wordt het plangebied mogelijk door vleermuizen gebruikt als foerageergebied.

Overige zoogdieren

Uit de bureaustudie blijkt dat de bever in de omgeving van het plangebied voorkomt. De bever of overige zwaarder beschermde zoogdieren zijn tijdens het terreinbezoek niet aangetroffen.

De bever leeft in het overgangsgebied van allerlei zoete wateren en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen. De aanwezigheid van goed bereikbare bomen en struiken op de oever is een vereiste (RVO, 2014b). Het plangebied met zijn agrarische percelen en goed onderhouden karakter biedt geen geschikt leefgebied voor de bever. Het voorkomen van de bever en overige zwaarder beschermde zoogdieren kan worden uitgesloten.

Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat geen bekende waarnemingen zijn van zwaarder beschermde reptielen in de omgeving van het plangebied. Tijdens het terreinbezoek zijn tevens geen zwaarder beschermde reptielen aangetroffen. Het plangebied, gelegen in een agrarische omgeving, biedt geen geschikt leefgebied voor zwaarder beschermde reptielen. Het voorkomen van zwaarder beschermde reptielen kan worden uitgesloten.

Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de kamsalamander, rugstreeppad en poelkikker in de omgeving van het plangebied voorkomen. Binnen het plangebied zijn meerdere watergangen aanwezig. De watergangen binnen het plangebied worden voornamelijk gevormd door ondiepe sloten. De sloten hebben een troebel karakter en zijn begroeid met een jonge watervegetatie (figuur 4.7 links). Aan de noordzijde van het plangebied ligt een (helder) afwateringskanaal (figuur 4.7 rechts).



Figuur 4.7. Impressie sloten. Links: sloot binnen het plangebied. Rechts: afwateringskanaal aan de noordzijde van het plangebied.

Tijdens het terreinbezoek zijn enkele watergangen binnen het plangebied bevestigd met een RAVON schepnet. Met deze bemonstering zijn geen amfibieën gevangen. Ten tijde van het terreinbezoek waren de weercondities (hagel) echter niet optimaal geschikt voor het inventariseren van amfibieën. Toch kan het voorkomen van streng beschermde amfibieënsoorten uitgesloten worden. Dat wordt in de volgende alinea's onderbouwd.

Kamsalamander

Het voortplantingsbiotoop van de kamsalamander wordt gevormd door vrij grote, geïsoleerde, stilstaande, half beschaduwde, licht voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. De wateren moeten bovendien vrij zijn van de grotere vissoorten. Als de kamsalamander in sloten voorkomt dan betreft dit vaak sloten in of langs bossen en niet sloten in agrarisch gebied (RVO, 2014c). Het plangebied bevindt zich in een agrarisch gebied. De sloten binnen het plangebied zijn ook kenmerkende agrarische sloten. Het voorkomen van de kamsalamander kan worden uitgesloten.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een pioniersoort en komt voornamelijk voor in gebieden met een hoge dynamiek zoals het geval is bij door mensen verstoorte (werk)terreinen. Daarbij geeft de soort de voorkeur aan tijdelijke ondiepe watertjes zoals in greppels of rijsporen (RVO, 2014d). Het plangebied met agrarische sloten vormt geen geschikt leefgebied van de soort. De grond (klei) binnen het plangebied is moeilijk vergraafbaar waardoor het plangebied verder ongeschikt is voor de soort. De rugstreeppad wordt niet binnen het plangebied verwacht.

Poelkikker

De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, oligotrofe, schone, stilstaande wateren in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. Hij heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn (RVO, 2014e). De poelkikker is een biotoopkritische soort die veelal in unieke biotopen voorkomt. Omdat het plangebied een agrarisch, goed onderhouden karakter heeft, met typische agrarische sloten, wordt de poelkikker niet verwacht binnen het plangebied.

Heikikker

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland. Daarbij komt de heikikker voor in relatief voedselarme, zwak zure, wateren (RVO, 2014f). De wateren binnen het plangebied zijn als gevolg van de agrarische omgeving voedselrijk waardoor de wateren minder geschikt zijn voor de soort. Ook het agrarische karakter van het land is ongeschikt voor de soort. De heikikker wordt niet binnen het plangebied verwacht.

Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de kleine modderkruiper, bittervoorn en grote modderkruiper in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek zijn enkele sloten bevestigd met een RAVON schepnet. Met deze bemonstering zijn geen zwaardere beschermde vissen aangetroffen. Echter, gezien de aangetroffen biotopen kan het voorkomen van strenger beschermde vissoorten niet uitgesloten worden. De sloten binnen het plangebied zijn ondiep, troebel en zijn op delen dicht begroeid watervegetatie. De sloten zijn deels verland en hebben een agrarisch karakter (zowel in het noordelijke als zuidelijke deelgebied). Het afwateringskanaal aan de noordzijde van het plangebied is echter breder en dieper en heeft een schoon karakter met veel onderwatervegetatie. Het afwateringskanaal staat direct in verbinding met de 'Boezem van Brakel', onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompeveld & Kornsche Boezem'. Het is daarom niet uitgesloten dat de genoemde soorten voorkomen in dit kanaal. Het kanaal staat middels een duiker in verbinding met de overige sloten binnen het plangebied.

Vanwege het karakter van de sloten wordt de biotoop kritische bittervoorn hier niet verwacht. De dichtgegroeide deels verlandende sloten bieden echter wel een potentieel geschikt biotoop voor de grote modderkruiper. Ook het voorkomen van de (minder biotoop kritische) kleine modderkruiper kan niet worden uitgesloten.

Bittervoorn

De bittervoorn komt voor in schone wateren van minimaal 45 centimeter diep met een goed ontwikkelde watervegetatie. Daarbij is het voorkomen van zoetwatermossels essentieel in verband met de voortplanting van de soort (RVO, 2014g).

Grote modderkruiper

De grote modderkruiper komt voor in kleinere, ondiepe stilstaande of langzaam stromende wateren, zoals sloten, vennen, plassen en oude afgesneden meanders. De habitats van de grote modderkruiper zijn gebieden met in het algemeen een rijke oever- en onderwatervegetatie. Vaak is er sprake van een kwelsituatie. Doorgaans hebben de wateren een modderlaag van 10 tot 30 centimeter dik (RVO, 2014h).

Kleine modderkruiper

De kleine modderkruiper komt voor in een groot aantal verschillende typen wateren. Zo komt de soort voor in stilstaand en langzaam stromend water, (polder)sloten, greppels, beken, kanalen en oeverzones van meren en plassen. Ook wordt hij wel in geïsoleerde plassen waargenomen (RVO, 2014i).

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van vlinders, libellen en overige soortgroepen.

Zwaarder beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen zijn veelal biotoop kritische soorten. Deze soorten zijn te verwachten in de omgeving van unieke biotopen zoals bijvoorbeeld heide en vennen. Binnen het plangebied is geen sprake van unieke biotopen. Het voorkomen van zwaarder beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen kan worden uitgesloten.

Flora

Uit de bureaustudie blijkt dat de schubvaren, spindotterbloem, veldsalie en wilde marjolein in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het terreinbezoek zijn deze of overige zwaarder beschermde plantensoorten niet aangetroffen.

Het plangebied bestaat uit agrarische, voedselrijke gronden. Binnen dit biotoop ontbreken bijzondere standplaatsfactoren die in potentie geschikt zijn voor zwaarder beschermde planten. Het voorkomen van zwaarder beschermde plantensoorten binnen het plangebied kan worden uitgesloten.

4.3.3 Samenvatting beschermde soorten

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Algemene broedvogels	Tijdens het broedseizoen beschermd als nest in gebruik is	Ja	Groenstroken bieden geschikte nestlocaties
Buizerd	Nest jaarrond beschermd	Ja	Soort + 4 potentiële nesten waargenomen
Kleine modderkruiper	Tabel 2 ff-wet	Mogelijk	Watergangen binnen het plangebied vormen geschikt biotoop
Grote modderkruiper	Tabel 3 ff-wet	Mogelijk	Watergangen binnen het plangebied vormen geschikt biotoop

4.4 Effectenbeoordeling op beschermde soorten

Hieronder worden de effecten per soortgroep van Tabel 2- en Tabel 3-soorten en vogels beschreven.

4.4.1 Vogels

Broedvogels algemeen

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten. In de groenstroken in het zuidelijke deel van het plangebied zijn vier potentiële (jaarrond) beschermde nesten van de buizerd aangetroffen.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden mogelijk de aanwezige groenstroken verwijderd. Hierdoor zullen waarschijnlijk de aanwezige nesten vernietigd worden. Mogelijk kunnen echter ook enkele delen van de groenstroken worden ingepast in het ontwerp. Indien nesten behouden zouden blijven is er echter een toename van verstoring. Voor de buizerd wordt een verstoringafstand van 75 meter aangehouden (RVO, 2014j). Mogelijk kan het nest dan alsnog dermate verstoord worden dat het nest niet meer in gebruik genomen zal worden.

Voor het verstoren en vernietigen van de nesten dient voor aanvang van de realisatiefase een ontheffing te worden aangevraagd. De buizerd is een soort met een gunstige staat van instandhouding en is in staat zelfstandig een nieuw nest te bouwen. In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere geschikte nestlocaties aanwezig waar de soort naartoe kan uitwijken. Om deze redenen zal het mogelijk zijn een ontheffing te verkrijgen. De aanwezigheid van het nesten binnen het plangebied vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Aanbevolen wordt om de ontheffing voor het verstoren en vernietigen van de nesten van de buizerd pas aan te vragen voor de aanvang van de realisatiefase, wanneer meer bekend is van de toekomstige inrichting van het gebied.

Categorie 5-vogelsoorten

Tevens zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

De aanwezige oeverwaluwand ondervindt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling als het broedseizoen in acht wordt genomen bij het verhogen van de geluidswal.

4.4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten (inclusief hun verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en foerageergebieden) zijn beschermd onder de Flora- en faunawet en staan vermeld op Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten.

Mogelijk fungeert het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende, kwalitatief gelijkwaardig of beter, alternatief foerageergebied aanwezig. Effecten op essentieel foerageergebied van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van een vliegroute voor vleermuizen. Met name de bomenrij langs de Van Heemstraweg vormt een lijnvormig landschapselement dat geschikt is als vliegroute voor vleermuizen. Deze bomenrij blijft echter behouden. De potentiële functie van het plangebied als vliegroute voor vleermuizen blijft hierdoor grotendeels intact. Effecten op vliegroutes van vleermuizen worden niet verwacht.

Overige zwaar beschermde zoogdieren

Er zijn geen zwaardere beschermde zoogdieren in het plangebied aangetroffen en worden tevens niet verwacht. Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor deze soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

4.4.3 Reptielen

De aanwezigheid van (zwaar) beschermde reptielsoorten in het plangebied is op basis van het ontbreken van geschikte biotopen uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

4.4.4 Amfibieën

De aanwezigheid van (zwaar) beschermde amfibieënsoorten in het plangebied is op basis van de ligging van het plangebied in een agrarische omgeving in combinatie met het ontbreken van optimale biotopen uit te sluiten. Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

4.4.5 Vissen

Het is niet uit te sluiten dat de kleine modderkruiper en de grote modderkruiper in het plangebied voorkomen. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden mogelijk de

watgangen in het zuidelijke deelgebied (locatie voor de uitbreiding van bedrijventerrein De Langerak) gedempt. De watgangen langs het noordelijke perceel (locatie toekomstige ijsbaan) blijven behouden.

Om de effecten van de voorgenomen ontwikkeling vast te kunnen stellen is een vervolgonderzoek naar het voorkomen van deze soorten nodig. De grote modderkruiper staat vermeld op Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Indien de soort wordt aangetroffen in een van de te dempen watgangen, zal het nodig zijn een ontheffing aan te vragen bij RVO. De kleine modderkruiper staat vermeld op Tabel 2 van de Flora- en faunawet. Indien (enkel) deze soort aanwezig is in een van de te dempen watgangen, kan tijdens de realisatiefase gewerkt worden conform een goedgekeurde gedragscode.

4.4.6 Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Er zijn geen effecten te verwachten op andere beschermde soorten, zoals dagvlinders, libellen en andere ongewervelden in het plangebied. De soorten zijn niet aangetroffen tijdens het terreinbezoek en de aangetroffen biotopen zijn niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten uit deze soortgroepen.

4.4.7 Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

4.5 Conclusie toets aan de Flora- en faunawet

Kort samengevat is het resultaat van de natuurtoets dat ter hoogte van het plangebied beschermde soorten in het kader van de flora- en faunawet niet uit te sluiten zijn. Zo vormt het plangebied mogelijk leefgebied van de kleine modderkruiper en de grote modderkruiper. Ook zijn binnen het plangebied meerdere (potentiële) buizerdnesten aanwezig. Deze soorten kunnen de voorgenomen ontwikkeling mogelijk beïnvloeden. Daarnaast moet rekening gehouden worden met algemene broedvogels. Hieronder zijn de conclusies per soort weergegeven.

Buizerd

De nesten van de buizerd zijn jaarrond beschermd. De realisatie van het bestemmingsplan leidt mogelijk tot een vernietiging dan wel verstoring van de nesten. Ten tijde van de realisatiefase zal voor het vernietigen dan wel verstoren van de nesten daarom een ontheffing moeten worden aangevraagd bij RVO. De buizerd is een soort met een gunstige staat van instandhouding. De soort is tevens in staat om uit te wijken en elders een nieuw nest te bouwen. Om deze redenen is het aannemelijk dat in het kader van de realisatiefase een ontheffing kan worden verkregen. Het aanwezige nest van de buizerd vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Grote modderkruiper en kleine modderkruiper

Omdat het plangebied geschikt biotoop herbergt voor de beide soorten is het noodzakelijk om de aanwezigheid van beide soorten te bepalen middels nader onderzoek. Onderzoek naar deze

soorten kan plaatsvinden door middel van inventarisatie met een schepnet of door middel van elektrovisserij in de optimale periode van maart tot en met juni (ook na deze periode kan de aan- of afwezigheid van de soorten worden vastgesteld). Ook kan gebruik gemaakt worden van eDNA, hiermee kan de aan- of afwezigheid van de soort het gehele jaar worden aangetoond.

Indien de grote modderkruiper (Tabel 3 ff-wet) voorkomt in te dempen watergangen binnen het plangebied dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het nodig leefgebied van de soort elders te compenseren. Indien enkel de kleine modderkruiper (Tabel 2 ff-wet) voorkomt kan worden volstaan door tijdens de realisatiefase te werken conform een goedgekeurde gedragscode. Ook kan in het ontwerp rekening worden gehouden met het (potentieel) voorkomen van de soorten en kunnen de watergangen die leefgebied vormen van de soort(en) te behouden. Indien in het bestemmingsplan kan worden gewaarborgd dat er voldoende ruimte gereserveerd kan worden voor leefgebied van de kleine modderkruiper (Tabel 2 ff-wet) en van de grote modderkruiper (Tabel 3 ff-wet) dan is er voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan geen noodzaak tot het compenseren van leefgebied buiten het plangebied.

Algemene broedvogels

Met overige broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt.

5 Toets aan de Natuurbeschermingswet 1998

5.1 Werkwijze en toetsingskader

Binnen drie kilometer rond het plangebied bevindt zich één Natura 2000-gebied; Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem in beeld gebracht.

Natura2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'

Door de Europese Unie zijn Richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. De richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen. Als concrete richtlijnen worden genoemd de Europese vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. De uitwerking van de Europese richtlijnen is voor de Nederlandse situatie ingebed in de Natuurbeschermingswet 1998. Het plangebied ligt circa 650 meter van het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem af (zie figuur 5.1). Het onderdeel van het Natura 2000-gebied dat nabij het plangebied is gelegen is het deelgebied 'Loevestein' (zie figuur 5.2)



Figuur 5.1: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (blauwe arcering) (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 5.2. Overzicht van het deelgebied 'Loevestein' als onderdeel van het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem'.

Instandhoudingdoelen

Voor ieder Natura2000-gebied is een aantal instandhoudingsdoelen vastgesteld. Dit zijn de natuurdoelen waarvoor het gebied specifiek is aangewezen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen doelen voor habitattypen en doelen voor habitatsoorten. Het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem wordt in het beheerplan opgedeeld in de drie afzonderlijke deelgebied. Het deelgebied nabij het plangebied is het gebied 'Loevestein'. In onderstaand overzicht zijn de instandhoudingsdoelen van dit deelgebied weergegeven (zie tabel 5.1).

	oppervlakte	kwaliteit	Populatie
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	Uitbreiding	Verbetering	
Slikkige rivieroever	Uitbreiding	Verbetering	
Stroomdalgraslanden	Behoud	Behoud	
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	Uitbreiding	Verbetering	
Vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)	Behoud	Verbetering	
Bittervoorn	Behoud	Behoud	Behoud
Grote modderkruiper	Uitbreiding	Verbetering	Behoud
Kleine modderkruiper	Behoud	Behoud	Behoud
Rivierdonderpad	Behoud	Behoud	Behoud
Kamsalamander	Behoud	Behoud	Behoud

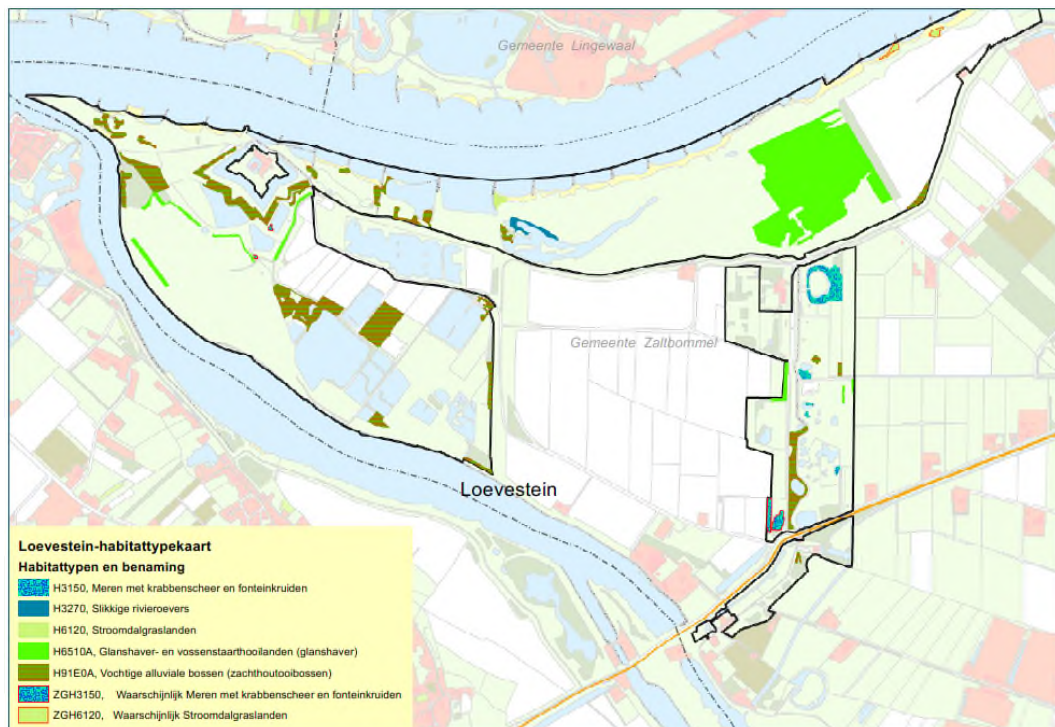
Tabel 5.1. Doelstellingen voor habitattypen en –soorten in Loevestein (Provincie Gelderland en Noord-Brabant, 2015).

Op basis van deze instandhoudingdoelen wordt gekeken of door de geplande uitbreiding van het bedrijventerrein De Langerak een significant negatief effect optreedt door de voorgenoemde ontwikkeling. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan een effect door direct ruimtebeslag, verstoring door verkeersbewegingen, licht, geluid enz.

5.2 Huidige situatie

Het deelgebied Loevestein ligt rond het gelijknamige slot en bestaat uit graslanden en moeras in de uiterwaarden van de Waal en de Afgedamde Maas. Het deelgebied Pompveld omvat moeras, grienden, bosjes en vochtige graslanden. Het is een kleine polder met eigen waterhuishouding. Ook de Kornische Boezem is een kleine boezempolder, met veel grienden. Het Natura 2000-gebied heeft in zijn geheel een rijke visfauna. (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Het plangebied ligt buiten het Natura 2000-gebied. Er zijn daarom geen habitattypen die binnen de begrenzing van het plangebied liggen. De habitattypen die voorkomen binnen het gebied Loevestein zijn: 'meren met krabbenscheer en fonteinkruiden', 'slikkige rivieroever', 'stroomdalgraslanden', 'glanshaver- en vossenstaarthooilanden' en 'vochtige alluviale bossen (zachthoutoibossen)'. De ligging van deze habitattypen is weergegeven in figuur 5.3.



Figuur 5.3: Ligging Habitattypen Loevestein (Provincie Gelderland en Noord Brabant, 2015).

Habitatsoorten

In het hoofdstuk Flora- en Faunawet is beschreven dat de kleine modderkruiper en de grote modderkruiper mogelijk in het plangebied voorkomen. Om het voorkomen van deze soorten aan te tonen, of uit te sluiten, moet in de kader van de effectbepaling vanuit de Flora- en Faunawet een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Het voorkomen van de overige doelsoorten binnen het plangebied is uitgesloten. De watergangen binnen het plangebied zijn niet van belang voor de populatie binnen het Natura 2000-gebied.

5.3 Effectbeoordeling instandhoudingdoelen

In het concept beheerplan van Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (Provincie Gelderland en Noord Brabant, 2015) is de ontwikkeling van bedrijvigheid in de omgeving van het deelgebied Loevestein genoemd. In het beheerplan is het volgende genoemd omtrent effecten van bedrijvigheid in de nabijheid van het gebied:

‘Door de robuuste inrichting van Loevestein inclusief de Buitenpolder het Munnikenland kan het natuurgebied goed functioneren in zijn omgeving. De rivieren de Waal en de Afgedamde Maas vormen een natuurlijke buffer rond het gebied. Bedrijvigheid, daarbij inbegrepen agrarische bedrijvigheid, rondom het gebied kent weinig beperkingen omdat is geïnvesteerd in het duurzaam terugdringen de negatieve effecten van stikstofdepositie’ (Provincie Gelderland en Noord Brabant, 2015)

Voor de ontwikkeling is echter geen specifieke effectbeoordeling uitgevoerd. In het beheerplan zijn de relevante verstoringfactoren van het Natura 2000-gebied opgenomen voor de functies die in de huidige situatie in en rond het Natura 2000-gebied aanwezig zijn (zie tabel 5.2). Deze

factoren zijn ook van toepassing op de gewenste ontwikkeling in het plangebied die in deze toetst centraal staat. Omdat de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een bedrijventerrein op een afstand van minimaal 650 meter ten opzichte van het Natura 2000-gebied betreft worden in de effectbeoordeling de volgende verstoringsfactoren meegenomen:

- Vermesting en verzuring door N-depositie uit de lucht;
- Verontreiniging;
- Verdroging.

De overige verstoringsfactoren zijn niet relevant op basis van de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Slikkige rivieroever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Stroomdalgraslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig

Tabel 5.2: Storingsfactoren en relevantie voor de instandhoudingsdoelen Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem (Min EZ, 2016).

5.3.1 Vermesting en verzuring door stikstofdepositie

De voorgenomen ontwikkeling, de uitbreiding van het bedrijventerrein De Langerak, kan leiden tot een toename in de emissie van stikstof. Een mogelijke toename van de emissie van stikstof kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen en op voor stikstofgevoelige leefgebieden van habitattoorten. Uit de PAS-analyse blijkt echter dat in

het Natura 2000-gebied geen sprake is van voor stikstofgevoelige leefgebieden van habitatsoorten (Runhaar, 2015). Er dient daarom enkel rekening te worden gehouden met de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen.

In het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is met AERIUS Calculator (versie 2015.1) de bijdrage van het plan aan de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen berekend. Uit deze berekening blijkt dat het plan leidt tot een relevante bijdrage aan de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen van maximaal 0,22 mol N/ha/jaar (Antea Group, 2016).

Voor het Natura 2000-gebied 'Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem' geldt nog de grenswaarde van 1 mol N/ha/jaar. De AERIUS berekening geeft ook aan dat voor dit habitatype voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Projecten die leiden tot een bijdrage aan de stikstofdepositie van 0,05 tot en met 1 mol N/ha/jaar op een voor stikstofgevoelig habitatype kunnen, indien de grenswaarde van het Natura 2000-gebied niet verlaagd is, een melding doen in het kader van de PAS. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is in dat geval niet noodzakelijk. De voorgenomen ontwikkeling betreft echter een plan. Voor plannen bestaat in de PAS geen mogelijkheid tot het reserveren van ontwikkelingsruimte.

Uit de berekeningen blijkt dat de projecten waaruit het bestemmingsplan bestaat in totaal onder de grenswaarde blijven (0,22 mol N/ha/jaar). Daarmee is aangetoond dat deze projecten alle haalbaar zijn via meldingen. Artikel 19j van de Natuurbeschermingswet stelt dat plannen passend beoordeeld moeten worden. De ontwikkelingsruimte die gemoeid is met meldingen, waarvan de projecten die het bestemmingsplan mogelijk maakt gebruik gaan maken, is in het kader van het PAS reeds passend beoordeeld. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van vermessing en verzuring door stikstofdepositie kunnen worden uitgesloten.

5.3.2 Verontreiniging

Het voorgenomen plan maakt de realisatie mogelijk van bedrijven in de categorie 1 t/m 3.2. In potentie kunnen bedrijven leiden tot verontreiniging van de het afwateringskanaal dat zich aan de noordzijde van het plangebied bevindt. Dit kanaal staat in verbinding met het Natura 2000-gebied, in het specifiek met het gebied 'Boezem van Brakel'. Met name de aangewezen habitatsoorten zijn zeer gevoelig voor verontreiniging. De bedrijven zullen echter allen voldoen aan de actuele milieuwetgeving. Door de milieueisen voorkomend uit de milieuwetgeving kan worden uitgesloten dat de bedrijven leiden tot een verontreiniging van de omgeving.

Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van verontreiniging kunnen worden uitgesloten.

5.3.3 Verdroging

In de toekomstige ontwikkeling worden geen wijzigingen aangebracht in het watersysteem die gevolgen hebben voor de omliggende percelen. Het systeem watert af via het afwateringskanaal aan de noordzijde van het plangebied. Doordat er geen wijzigingen worden aangebracht in het omliggende watersysteem hebben de ontwikkelingen in het plangebied geen (extern) effect op de Natura 2000-doelen.

Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van verdroging kunnen worden uitgesloten.

5.4 Conclusie Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen ontwikkeling leidt enkel tot een (beperkte) toename in de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen. Effecten van overige verstoringsfactoren zijn uitgesloten.

Door voor de projecten voortvloeiend uit de bestemmingsplanwijziging, middels meldingen, aanspraak te maken op de depositie- of ontwikkelingsruimte in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) kan derhalve uitgesloten worden dat het project leidt tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en betreffende de instandhoudingsdoelen in gevaar komen.

Natuurtoetsing

Uitbreiding bedrijventerrein De Langerak te Brakel
projectnummer 409744
oktober 2016, rev01



6 Toets aan Natuurnetwerk Nederland (NNN)

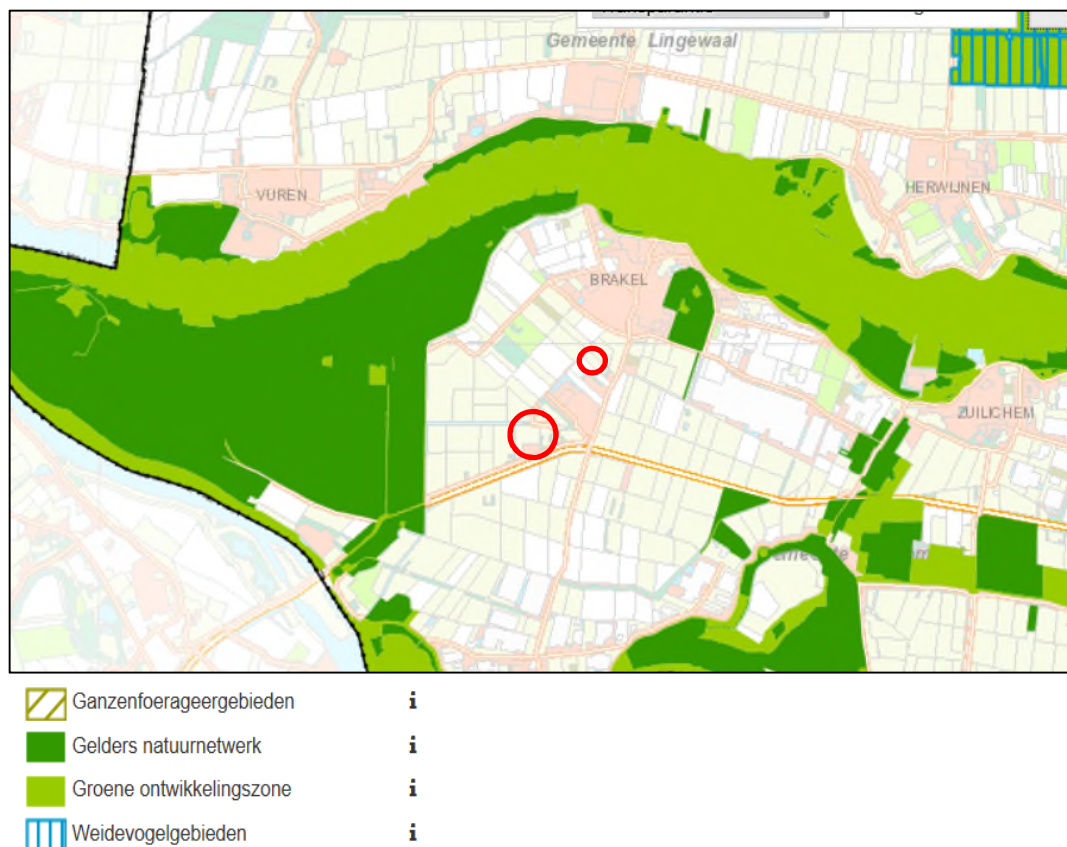
6.1 Werkwijze en toetsingskader

De werkwijze en het toetsingskader rond het NNN is vastgelegd op provinciaal niveau in de Omgevingsverordening Gelderland (Provincie Gelderland, 2015). Deze bescherming gaat uit van bescherming van het Gelders Natuur Netwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelzone (GO).

Uit de omgevingsverordening blijkt dat bij de ontwikkeling van een plan rekening gekeken moet worden naar eventuele fysieke aantasting van het GNN en de GO.

6.2 Huidige situatie

Het plangebied maakt geen deel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde NNN ligt op een afstand van circa 650 meter ten westen van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 6.1.



Figuur 6.1: Ligging plangebied 1 en 2 (rood omrand) ten opzichte van de NNN (Omgevingsvisie 2015).

6.3 Effectbeoordeling op het NNN

Er bevindt zich geen NNN, zijnde Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelzone (GO) binnen het plangebied. Van directe aantasting van het GNN of de GO is dan ook geen sprake. Vanuit dit oogpunt zijn er voor het GNN of de GO geen belemmeringen.

6.4 Conclusie toets aan het NNN

Het plangebied ligt niet in het NNN. Daarmee is er geen sprake van directe aantasting van het Gelders Natuurnetwerk of de Groene ontwikkelzone door het voornemen. Daardoor is er geen belemmering vanuit het NNN voor de uitvoerbaarheid van het plan.

7 Conclusies en vervolgstappen

7.1 Flora- en faunawet

Kort samengevat is het resultaat van het bureauonderzoek en het terreinbezoek dat binnen het plangebied mogelijk beschermde soorten voorkomen. Mogelijk vormen de aanwezige watergangen leefgebied van de kleine modderkruiper (Tabel 2) en de grote modderkruiper (Tabel 3). Daarom kan in redelijkheid niet worden geconcludeerd dat de Ffw niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Tevens zijn binnen het plangebied meerdere (potentiële) buizerdnesten aanwezig. Daarnaast dient bij de uitvoering rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De vervolgstappen zijn weergegeven in paragraaf 7.4.

7.2 Natuurbeschermingswet 1998

De voorgenomen ontwikkeling leidt enkel tot een (beperkte) toename in de stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitattypen. Effecten van overige verstoringsfactoren zijn uitgesloten.

Door voor de projecten voortvloeiend uit de bestemmingsplanwijziging, middels meldingen, aanspraak te maken op de depositie- of ontwikkelingsruimte in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) kan derhalve uitgesloten worden dat het project leidt tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en betreffende de instandhoudingsdoelen in gevaar komen.

7.3 Natuurnetwerk Nederland

Binnen het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. Ook heeft de planontwikkeling geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland buiten het plangebied. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan.

7.4 Vervolgstappen

Flora- en faunawet

Wanneer watergangen binnen het plangebied worden gedempt, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en grote modderkruiper noodzakelijk voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Indien de grote modderkruiper (Tabel 3 ff-wet) voorkomt in te dempen watergangen binnen het plangebied dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO. Voor het verkrijgen van een ontheffing is het noodzakelijk (elders) leefgebied voor de soort te compenseren. Indien enkel de kleine modderkruiper (Tabel 2 ff-wet) voorkomt kan worden volstaan door tijdens de realisatiefase te werken conform een goedgekeurde gedragscode. Ook kan in het ontwerp rekening worden gehouden met het (potentieel) voorkomen van de soorten en de watergangen die leefgebied vormen van de soort(en) te behouden.

Binnen het plangebied broedt een buizerd. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling gaan de nesten van de buizerd mogelijk verloren. Nesten die niet verloren gaan worden mogelijk dermate verstoord dat deze niet meer in gebruik zullen zijn. Voor het verstoren dan wel vernietigen van

de nesten dient een ontheffing te worden aangevraagd. De buizerd heeft een gunstige staat van instandhouding en is in staat uit te wijken en zelfstandig een nieuw nest te bouwen. Om deze redenen zal een ontheffing verleend worden. Aanbevolen wordt de ontheffing voor aanvang van de realisatiefase aan te vragen. Ter onderbouwing nog onderstaande overweging:

De buizerd is een soort die onder andere valt onder de Vogelrichtlijn. De belangen uit de Vogelrichtlijn, zijn:

- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer.

Belangen in het kader van de Vogelrichtlijn zijn niet van toepassing op onderliggend project. Er is immers geen sprake van een bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, flora en fauna of veiligheid van het luchtverkeer, die door de uitvoering van de werkzaamheden wordt weggenomen. De plannen hebben echter geen wezenlijke invloed op de buizerd door de mitigerende maatregelen die voor de soort genomen worden. De noodzaak voor een belang vanuit de Vogelrichtlijn om het project te kunnen uitvoeren, is derhalve niet aan de orde.

Het belang 'de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling' is niet genoemd in de Vogelrichtlijn. Echter, dit belang, genoemd in artikel 2, derde lid, aanhef en onder e en j, van het Vrijstellingsbesluit kunnen bij een FFwet aanvraag wel aan een ontheffingsverlening ten grondslag liggen. Er is immers geen sprake van verstoring van wezenlijke invloed. Doordat er geen sprake is van verstoring met een wezenlijke invloed zijn de belangen uit de Vogelrichtlijn niet van toepassing op het voorliggende project. Voor de buizerd zijn tijdig voldoende (mitigerende maatregelen) genomen, waardoor de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats niet wordt aangetast en gegarandeerd is.

Gezien bovenstaande vormt de aanwezigheid van de buizerd geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

8 Bronnen

Antea Group, 2016. Memo AERIUS Berekening De Langerak te Brakel. Rev00 10 juni 2016.

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Provincie Gelderland en Noord-Brabant, 2015. Ontwerp-Beheerplan Natura 2000 – 071 Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. 15 juni 2015.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b. Soortenstandaard Bever *Castor fiber*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014c. Soortenstandaard Kamsalamander *Triturus cristatus*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014d. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014e. Soortenstandaard Poelkikker *Rana lessonae*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014f. Soortenstandaard Heikikker *Rana arvalis*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014g. Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus amarus*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014h. Soortenstandaard Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014i. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. Versie 2.0, december 2014.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014j. Soortenstandaard Buizerd Buteo buteo. Versie 2.0, december 2014.

Runhaar, H., 2015. PAS gebiedsanalyse 071 Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem. 29 april 2015.

Overig:

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.naturalis.nl

www.vivara.nl

www.telmee.nl

www.vlindernet.nl

www.libellennet.nl

Bijlagen

Bijlage I Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;

- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekend dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden

genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaats hadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

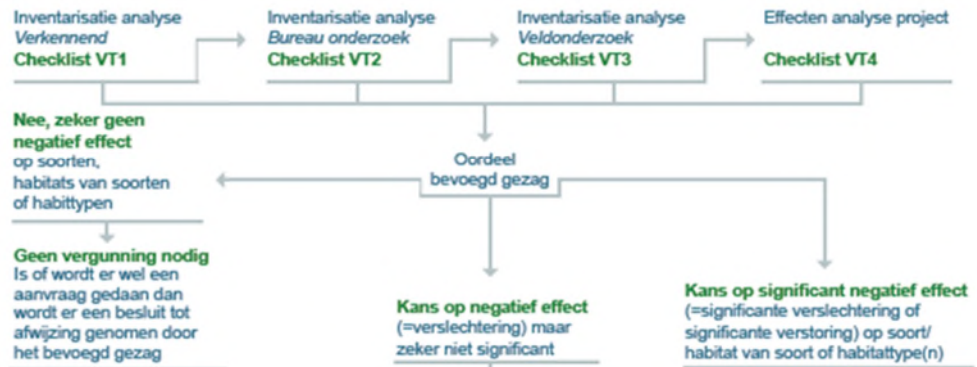
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets.
Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS



Natuurtoetsing

Uitbreiding bedrijventerrein De Langerak te Brakel

projectnummer 409744

oktober 2016, rev01



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. 06 22 79 68 19
E. jeroen.buijks@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.