

Wijzigingsplan

Gemeente Zaltbommel

‘Bruchem, Steenweg 3’

NL.IMRO.0297.BGBBPW20140024-VS01

TOELICHTING

Datum vaststelling
24 mei 2016

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Begrenzing plangebied	2
1.3 Bestemmingsplan	3
1.4 Leeswijzer	3
2. Huidige en toekomstige situatie	4
2.1 Huidige situatie	4
2.2 Toekomstige situatie	4
3. Beleidskader	5
3.1 Nationaal beleid	5
3.2 Provinciaal beleid	6
3.3 Waterschap	8
3.4 Gemeentelijk beleid	9
3.5 Conclusie beleid	12
4. Uitvoeringsaspecten	13
4.1 Bedrijven en milieuzonering	13
4.2 Geur	13
4.3 Geluidshinder	15
4.4 Bodem	15
4.5 Externe veiligheid	16
4.6 Flora en fauna	18
4.7 Luchtkwaliteit	20
4.8 Waterhuishouding	21
4.9 Archeologie	22
4.10 MER	23
5. Juridische planbeschrijving	25
5.1 Planstukken	25
5.2 Toelichting op verbeelding	25
5.3 Toelichting op regels	25
6. Uitvoerbaarheid	25
6.1 Economische uitvoerbaarheid	26
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Steenweg 3 te Bruchem wordt een pluimveehouderij geëxploiteerd. In vier stallen op de locatie worden vleeskuikens gehouden. Initiatiefnemer wenst een verouderde, asbesthoudende stal te slopen en te vervangen door een moderne stal die voldoet aan de nieuwste eisen. In verband met de nieuwste dierenwelzijnseisen zal in de nieuwe stal meer ruimte aan het pluimvee worden geboden. De nieuwe stal is daardoor circa 10 meter breder dan de bestaande stal. Hierdoor wordt de bouwvlakgrens met enkele meters overschreden.

Omdat het ter plaatste geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Zaltbommel' geen afwijkingsmogelijkheid biedt om de gewenste bouwvlakoverschrijding mogelijk te maken, dient de vorm van het bouwvlak gewijzigd te worden. Hiervoor dient een wijziging van het bestemmingsplan plaats te vinden.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied ligt aan de Steenweg 3 te Bruchem en is kadastraal bekend gemeente Kerkwijk, sectie N, nr. 80. De locatie ligt in het buitengebied ten noordoosten van Bruchem, bij de kruising tussen de Steenweg en de Viaductweg, circa 120 meter ten westen van de A2.

Het plangebied betreft een agrarisch bouwvlak waarbinnen agrarische bedrijfsbebouwing gesitueerd is, onder meer in de vorm van vier pluimveestallen. Het bouwvlak grenst aan de westzijde aan de Steenweg, aan de zuidzijde aan de Viaductweg, aan de oostzijde aan weidegronden en aan de noordzijde aan weidegronden en een boomgaard.



Figuur: Luchtfoto van plangebied (Aerius)

Het gebied heeft een overwegend agrarisch karakter; direct ten westen van de plangebied en ten noordoosten van het plangebied liggen agrarische bedrijven. Circa 170 meter ten noordwesten van het plangebied ligt de lintbebouwing aan de Sint Antoniestraat en de Peperstraat, richting de bebouwde kom van Bruchem.

1.3 Bestemmingsplan

De planlocatie ligt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, Zaltbommel'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Zaltbommel op 27 juni 2013. Ingevolge voornoemd bestemmingsplan rust op het betreffende perceel de bestemming 'Agrarisch' met de aanduidingen 'bouwvlak' en 'intensieve veehouderij'. Het overschrijden van de bouwvlakgrens is in onderhavige situatie niet bij recht of middels een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan toegestaan. Niettemin kent het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid voor het vervormen van het agrarisch bouwvlak.

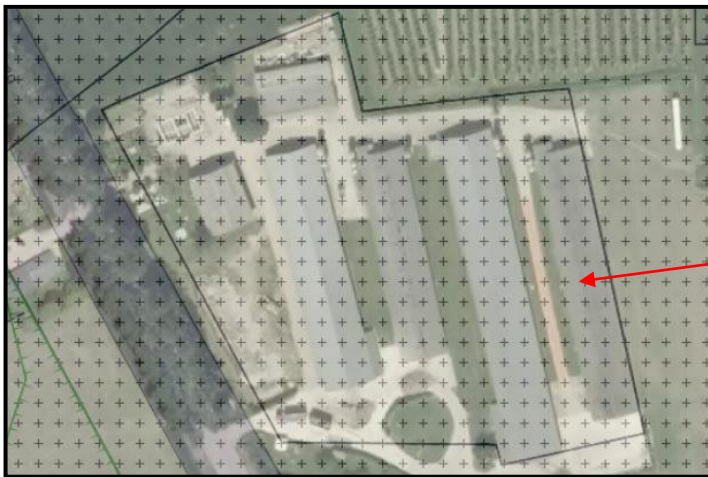
1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 vormde de inleiding op het plan. In hoofdstuk 2 worden de huidige en toekomstige situatie beschreven. De beleidsmatige onderbouwing van het plan wordt in hoofdstuk 3 gegeven. In hoofdstuk 4 wordt het plan getoetst aan wetgeving aangaande aspecten zoals bodem, archeologie en dergelijke. In hoofdstuk 5 vindt een juridische planbeschrijving plaats. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 een conclusie gegeven aangaande de economische en maatschappelijke haalbaarheid van het plan.

2. Huidige en toekomstige situatie

2.1 Huidige situatie

Binnen het plangebied wordt momenteel een pluimveehouderij geëxploiteerd. Op de locatie staan onder meer vier pluimveestallen, een woning en meerdere bergingen. De meest oostelijke stal is inmiddels verouderd, asbesthoudend en voldoet niet meer aan de steeds strenger wordende (dierenwelzijns)eisen. Derhalve wenst initiatiefnemer deze stal te slopen en een nieuwe stal te realiseren. De stallen staan op een bouwvlak dat reeds een oppervlakte van ruim 1,5 ha. heeft.



Figuur: uitsnede verbeelding bestemmingsplan (pijl geeft te slopen stal aan)

2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is de oostelijke stal gesloopt en wordt deze vervangen door een stal die circa 10 meter breder is. Hierdoor wordt het bouwvlak aan de oostzijde enkele meters overschreden. Door het bouwvlak te vervormen, kan dit gecompenseerd worden. Daartoe wordt het bouwvlak aan de westzijde verkleind. Er vindt derhalve geen vergroting van het bouwvlak plaats.



Figuur: uitsnede verbeelding bestemmingsplan (rode vlak geeft nieuw te bouwen stal aan, blauwe contour geeft het gewijzigde bouwvlak aan)

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het actuele algemene ruimtelijke beleidskader voor het betreffende plangebied behandeld. Zowel het nationaal, provinciaal, regionaal als het gemeentelijk beleid komt aan de orde. Tevens wordt stilgestaan bij het relevante beleid vanuit het Waterschap.

3.1 Nationaal beleid

Vanuit het nationaal beleid zijn relevant de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit ruimtelijke ordening.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *de bereikbaarheid verbeteren;*
- *zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van haar inwoners.

Met het wijzigen van de vorm van het agrarisch bouwvlak aan de Steenweg 3 te Bruchem zijn geen nationale belangen in het geding.

3.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

In het kader wordt nog nader stilgestaan bij de ladder voor duurzame verstedelijking welke sinds 1 oktober 2012 in het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening blijkt dat de ladder drie treden kent die achter elkaar worden doorlopen:

- *Trede 1: Bepalen regionale behoefte naar ruimte;*
- *Trede 2: Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied;*
- *Trede 3: Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied.*

Voor het wijzigen van de vorm van het agrarisch bouwvlak aan de Steenweg 3 te Bruchum dient allereerst de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' immers de volgende definitie:

“ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”

De achtergrond van de duurzaamheidsladder is het 'duurzaam' omgaan met onbebouwd gebied: het niet onnodig verstedelijken van onbebouwd terrein, het optimaal benutten van bestaande ruimte. In onderhavig geval is in wezen geen sprake van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling, maar eerder van een 'veranderde' stedelijke ontwikkeling. Er is immers geen sprake van vergroting van het bestaande bouwvlak, maar van een vervorming ervan ten behoeve van het verduurzamen van de veehouderij.

De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening vormt om die reden dan ook geen belemmering voor onderhavige bestemmingswijziging.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie- en verordening Gelderland

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de vastgestelde Omgevingsvisie staan maatschappelijke opgaven in Gelderland. Deze opgaven zijn ontstaan in gesprekken tussen overheden, organisaties en particulieren. Het gaat over steden en dorpen, natuur, landbouw, water, energie en meer.

De omgevingsvisie beschrijft hoe de provincie de komende jaren wil omgaan met ontwikkelingen en initiatieven binnen haar grondgebied. De provincie spreekt zich onder andere uit voor:

- *Zowel bij stedelijke gebieden als bij een vitaal platteland een focus op de kwaliteit van het bestaande. Initiatiefnemers die kwaliteit aan de bestaande voorraad willen toevoegen, worden nadrukkelijk uitgenodigd.*
- *Goede afwegingen bij keuzes voor nieuwbouw in landelijk en stedelijk gebied.*
- *De provincie wil en durft te variëren in het maken van keuzes. Soms is een toevoeging in het landelijk gebied een plus die gewenst is. Dit kan zijn op het gebied van kleinschalig wonen, werken, vrijetijdseconomie etc. Het uitgangspunt is wel dat grote ontwikkelingen in of dichtbij stedelijke gebieden plaatsvinden.*

- *In de landbouwsector vinden veel vernieuwingen plaats. De provincie wenst duurzame vernieuwingen te stimuleren door extra groeiruimte te bieden aan bedrijven die zich extra inzetten om met kwaliteit te ontwikkelen op het terrein van duurzaamheid, dierenwelzijn, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit.*

Veehouderij

Voor het vervormen van een bestaand agrarisch bouwperceel stelt de Omgevingsvisie geen nadere regels. Gesteld kan worden dat vervormen van het agrarisch bouwvlak zodat een ondernemer kan voldoen aan de nieuwste eisen in het kader van dierenwelzijn past binnen de duurzaamheidsgedachte van de Omgevingsvisie.

Rivierenland

Rivierenland wordt gekenmerkt door groen open gebied, omzoomd door rivieren. Er is ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name logistiek, agrobusiness en vrijetijdseconomie. Van belang is daarbij de balans tussen koesteren, vernieuwen en benutten. Behouden wat de moeite waard is, de kwaliteiten van het gebied en tegelijkertijd actief en creatief werken aan het verder ontwikkelen van het gebied, met als pijlers:

- *Logistiek;*
- *Agrobusiness;*
- *Vrijetijdseconomie;*
- *Vitaal Platteland.*

Met betrekking tot de pijler 'Agrobusiness' is het zoeken naar ruimte voor schaalvergroting en verbreding in de agrarische sector een belangrijk doel. Een specifiek aandachtspunt is het streven naar dierenwelzijn en – hygiëne.

Omdat het dierenwelzijnsaspect juist een belangrijke grondslag van voorliggend wijzigingsplan is, kan gesteld worden dat vervorming van het bouwvlak in lijn is met de aandachtspunten binnen de pijler 'Agrobusiness' van regio Rivierenland.

Ladder

In de Omgevingsvisie Gelderland is de zogenaamde 'Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik' opgenomen. De juridische basis voor deze Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik is de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, wordt op deze plaats dan ook worden verwezen naar de inhoud van de voorgaande paragraaf.

Verordening

Op 24 september 2014 heeft Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze vervangt vigerende verordeningen, zoals de milieuverordening.

In artikel 2.5.4 van de Omgevingsverordening worden regels gesteld inzake niet-grondgebonden veehouderij in de verweingsgebieden. Nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderijen is niet toegestaan.

Uitbreiding van het agrarisch bouwperceel is alleen onder strenge voorwaarden toegestaan. Het vervormen van een bouwvlak van een intensieve veehouderij is ingevolge de Omgevingsverordening niet aan nadere regels gebonden.

3.3 Waterschap

Voor wat betreft het beleid vanuit het Waterschap Rivierenland wordt hier ingegaan op het Waterbeheerplan en het Afsprakenkader voor riolering.

3.3.1 Waterbeheerplan 2010 – 2015, Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland heeft een waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2010-2015. Het plan is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het waterschap op 30 oktober 2009. Het plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkering en waterketen.

De opgaven waar het waterschap voor staat, zijn groot. Het waterschap wil het beheergebied in 2015 klimaatbestendig hebben op basis van de huidige klimaatscenario's. De primaire waterkeringen zijn dan op orde, dat wil zeggen dat ze voldoen aan de dan geldende normen. En het bergend vermogen van watersysteem in het landelijk gebied is zodanig vergroot, dat slechts bij zeer uitzonderlijke regenval wateroverlast optreedt. Daarnaast stelt het waterschap tot doel dat in 2027 de KRW-doelstellingen voor de waterkwaliteit worden gehaald. Hiervoor is het nodig in de periode 2010 tot en met 2015 een groot aantal maatregelen te treffen om vooral de ecologische waterkwaliteit te verbeteren.

De realisatie van nieuw verhard oppervlak moet, conform het beleid van het waterschap, waterneutraal worden uitgevoerd. Dit houdt in dat in het plan voldoende compenserende maatregelen moeten worden opgenomen, zodat het oppervlaktewatersysteem na het gereedkomen van de verharding niet zwaarder wordt belast dan in de huidige situatie. Bij hemelwaterlozing van een verhard oppervlak groter dan 1.500 m² dienen voorzieningen getroffen te worden om de landelijke afvoernorm te realiseren, bijvoorbeeld in de vorm van het graven van een bergingsvoorziening. In de waterparagraaf van deze toelichting wordt nader getoetst aan de eisen volgens het Waterschap.

3.3.2 Samen door één buis, afsprakenkader voor riolering (2012)

Gewijzigde wet- en regelgeving (voornamelijk Waterwet en Wet Milieubeheer) hebben geleid tot veranderingen in organisatie en beleid van de waterketen. Een belangrijke ontwikkeling voor de wijze van samenwerking tussen waterschap en gemeenten is het landelijke Bestuursakkoord Water 2011 (BAW). In het BAW worden de watertaken "scherper" toebedeeld aan de overheden én wordt een nieuwe impuls gegeven aan samenwerking tussen deze overheden. In deze setting past het beter om te spreken van "een kader voor het maken van afspraken", dan van een beleidsnota. In een beleidsnota is namelijk het beleid van het waterschap geformuleerd en zijn voorschriften opgenomen om dit beleid uit te kunnen oefenen. De uitgangspunten/kaders die in deze nota zijn genoemd vormen voor het waterschap het vertrekpunt voor de afspraken die gemaakt moeten worden. De afspraken zelf staan niet in deze nota; die worden vastgelegd in o.a. afvalwaterakkoorden, Gemeentelijke rioleringsplannen en stedelijk waterplannen.

Voor het buitengebied blijft het voornoemde Waterbeheersplan leidend. Naast hetgeen in de Keur en de daarbij behorende beleidsregels is bepaald omtrent compensatie bij lozing vanaf nieuw verhard oppervlak op oppervlaktewater, is ook de trits “vasthouden, bergen en afvoeren” uit de Watertoets van belang voor de lozing van hemelwater op oppervlaktewater.

Voor de locatie aan de Steenweg 3 geldt vanuit het afsprakenkader geen specifiek beleid. Voor het overige wordt verwezen naar de waterparagraaf in het volgende hoofdstuk.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Buitengebied

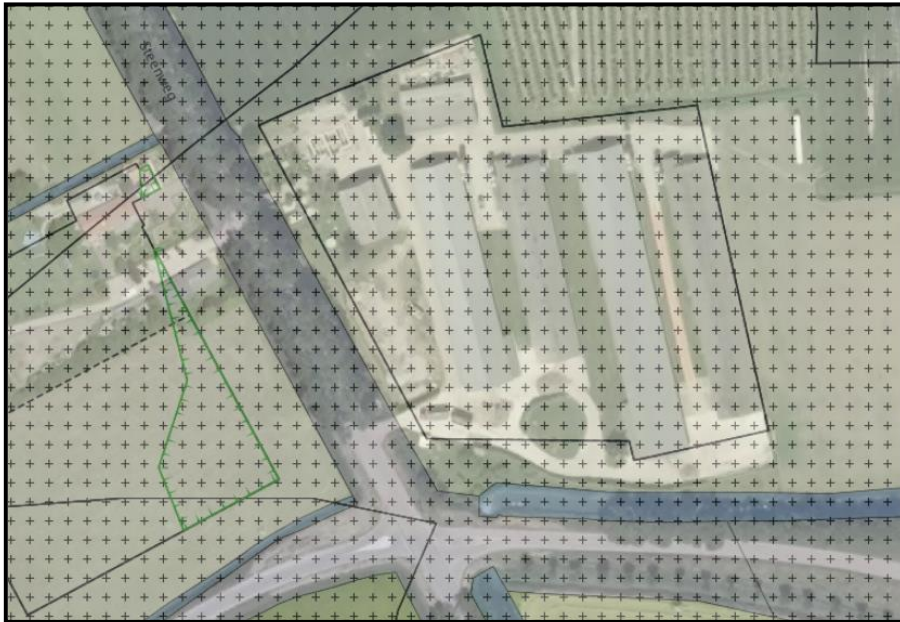
Op 15 maart 2012 heeft de gemeenteraad de structuurvisie voor het buitengebied vastgesteld. Tevens vormt het bestemmingsplan een vertaling van de op 15 maart 2012 door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie voor het buitengebied. De structuurvisie biedt een ontwikkelingsvisie voor de toekomstige situatie in het gehele buitengebied van Zaltbommel. In de structuurvisie worden de ontwikkelingsmogelijkheden beschreven die verder reiken dan in het bestemmingsplan al als recht mogelijk zijn gemaakt. In het nieuwe bestemmingsplan ‘Buitengebied, Zaltbommel’ is dit beleid echter reeds vertaald, middels het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. Een verdere bespreking van de gemeentelijke structuurvisie kan hier dan ook achterwege worden gelaten.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied, Zaltbommel

Volgens het bestemmingsplan ‘Buitengebied, Zaltbommel’ geldt voor het plangebied de bestemming ‘Agrarisch’ met de aanduidingen ‘bouwvlak’ en ‘intensieve veehouderij’.

Bebouwing mag alleen binnen een bouwvlak worden opgericht. Op grond van artikel 3.3.2 van het bestemmingsplan is een overschrijding van het bouwvlak onder bepaalde voorwaarden mogelijk. Eén van deze voorwaarden is, dat de oppervlakte van het bouwvlak niet meer dan 1,5 ha. mag bedragen. In onderhavige situatie is het bouwvlak reeds groter dan 1,5 ha, waardoor geen gebruik gemaakt kan worden van de afwijkingsbevoegdheid.

In artikel 3.7.1 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt om de vorm van het bouwvlak te wijzigen zonder dat dat de grootte van het bouwvlak toeneemt. In de onderhavige situatie biedt deze wijzigingsbevoegdheid een oplossing. Door het bouwvlak aan de westzijde te verkleinen ontstaat er ruimte om het bouwvlak aan de oostzijde te vergroten. Hierdoor is er geen sprake van een vergroting van het bouwvlak.



Figuur: uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

3.7.1 Verschuiven en/of vergroten bouwvlak

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, mits de noodzaak voor een doelmatige en volwaardige agrarische bedrijfsvoering is aangetoond, het plan te wijzigen ten behoeve van het verschuiven en/of vergroten van het bouwvlak tot een oppervlakte van maximaal 1,5 ha, onder de voorwaarden dat:

- a. het bouwvlak in de nieuwe situatie een compacte vorm heeft en voor ten minste 50% van de oppervlakte van de daarin begrepen gronden, dezelfde gronden blijft omvatten als ten tijde van het inwerkingtreden van het plan;*
- b. als gevolg van de wijziging geen gebouw buiten het bouwvlak komt te liggen;*
- c. vergroting van het bouwvlak niet mogelijk is voor zover het een intensieve veehouderij betreft;*
- d. er dient te worden aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie in een Natura2000-gebied, danwel dat de depositie geen gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstelling van het Natura2000-gebied;*
- e. omliggende waarden door de wijziging in het bouwvlak niet onevenredig worden aangetast;*
- f. rekening wordt gehouden met de omliggende functies;*
- g. de verandering van het bouwvlak landschappelijk wordt ingepast in welk kader een inrichtings- en beplantingsplan dient te worden opgesteld.*

Noodzaak

Allereerst dient de noodzaak voor een doelmatige en volwaardige agrarische bedrijfsvoering aangetoond te worden:

In onderhavige situatie is sprake van een meer dan volwaardige pluimveehouderij met een verleende omgevingsvergunning voor het houden van 128.947 vleeskuikens. Hiervoor is tevens een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. De dieren worden gehouden in vier stallen.

Initiatiefnemer wil de meest oostelijke stal slopen en op die plaats een nieuwe, grotere stal gaan bouwen. De bestaande stal is gebouwd in 1990 en nodig aan vervanging toe. Daarbij komt dat de stal laag is, waar-

door er geen goed stalklimaat kan worden gecreëerd. Dat gaat ten koste van het dierenwelzijn en de groei van de vleeskuikens. Als laatste speelt ook mee dat de stal is voorzien van asbest, wat zeer ongewenst is.

De belangrijkste reden voor de bouw van de nieuwe stal ligt echter in het dierenwelzijn. In verband met de nieuwste dierenwelzijnseisen mogen er minder vleeskuikens per vierkante meter staloppervlak worden gehouden. Om hetzelfde aantal dieren te kunnen houden op het bedrijf is een vergroting van de stalruimte nodig. Door de nieuwe stal ongeveer 10 meter breder te maken dan de huidige stal kan worden voldaan aan de welzijnseisen. Concreet betekent dit dat het aantal vleeskuikens per stal worden verminderd en dat die kuikens worden 'verplaatst' naar de nieuw te bouwen stal. Op deze manier voldoen alle stallen aan de welzijnseisen.

Feitelijk komt het er op neer dat de nieuwe stal ongeveer 10 meter breder wordt dan de bestaande stal. Er is heel bewust voor gekozen om de stal op dezelfde plaats te herbouwen. Onderzocht is of het mogelijk is om de stal dichterbij de andere stal te bouwen. Dat bleek niet mogelijk te zijn, omdat er tussen de stallen een pad ligt. Dit pad is noodzakelijk voor de routing op het bedrijf in verband met aan- en afvoer van voer, mest en pluimvee. Doordat er tussen de stallen ook warmtewisselaars en voersilo's staan is het niet mogelijk om de afstand tussen de stallen te verkleinen.

Ook is onderzocht of het mogelijk is om de stal langer en smaller te maken. Ook dat bleek niet mogelijk. De reden is dat de ruimte aan de beide kopzijden van de stal wordt gebruikt als manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens. Door het verlengen van de stal vervalt deze manoeuvreerruimte, wat problemen geeft bij de routing op het bedrijf.

Initiatiefnemer heeft hiermee voldoende aangetoond dat onderhavig plan strekt tot een meer duurzame en toekomstbestendige bedrijfsvoering en dat vormwijziging van het bouwvlak noodzakelijk is voor instandhouding van het bedrijf.

Toetsing aan overige criteria

Tenslotte wordt aan de overige criteria getoetst:

- a. Het bouwvlak is compact in de huidige situatie en zal ook in de nieuwe situatie compact zijn. In de nieuwe situatie blijft het overgrote deel van het bouwvlak gelijk aan de situatie ten tijde van het inwerking treden van het plan.
- b. Alle gebouwen blijven binnen het bouwvlak liggen.
- c. Er is geen sprake van een vergroting van het bouwvlak.
- d. Voor de nieuwe situatie is een wijziging van de NBW-vergunning aangevraagd. Uit deze aanvraag blijkt dat de depositie van het bedrijf geen gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstelling van Natura2000-gebieden.
- e. Voor de locatie geldt een archeologische dubbelbestemming (Waarde – Archeologie 3). De oppervlakte van de uitbreiding (1.000 m²) blijft onder de waarde waarboven een onderzoeksplicht in het kader van archeologie geldt (2.500 m²). Er is dus ook geen sprake van aantasting van archeologische waarden. Geconcludeerd wordt dat er op voorhand geen sprake is van aantasting van omliggende gronden en waarden.

- f. Het plan voldoet aan de geldende (milieu-)wetgeving (zie volgend hoofdstuk). Dat betekent dat omliggende functies worden beschermd.
- g. Het plan betreft feitelijk een verbreding van een bestaande stal. De impact op het landschap is zodoende zeer beperkt. In deze situatie wordt het landschappelijk inpassen van de stal derhalve achterwege gelaten.

Het is overigens bij recht niet mogelijk om nieuwe veestallen te bouwen. Het bestemmingsplan kent hiervoor echter een afwijkingsbevoegdheid; nieuwe veestallen mogen worden gebouwd mits is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie in een Natura2000-gebied, danwel dat de depositie geen gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstelling van het Natura2000-gebied. Voor onderhavig initiatief is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Het college is bevoegd om na inwerkingtreding van het wijzigingsplan omgevingsvergunning te verlenen voor de daadwerkelijke bouw van de nieuwe stal.

Aangetoond is, dat onderhavig plan voldoet aan de criteria die gelden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid.

3.5 Conclusie beleid

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er uit het oogpunt van het nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid geen belemmeringen aanwezig zijn voor een planologische regeling voor het vervormen van het bouwvlak aan de Steenweg 3 te Bruchem.

4. Uitvoeringsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

4.1.1 Inleiding

Scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hiermee wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Dit wordt 'milieuzonering' genoemd en beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof.

Voor milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor een pluimveebedrijf (opfokkippen en mestkuikens) geldt een richtafstand van 200 meter voor geur, 30 meter voor stof en 50 meter voor geluid.

4.2 Geur

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling invloed heeft op het woon- en leefklimaat van geurgevoelige objecten in de nabijheid. Andersom geldt, dat nieuwe geurgevoelige bebouwing omliggende (agrarische) bedrijven niet in hun bedrijfs- en ontwikkelingsmogelijkheden mag beperken. Bij een agrarisch bedrijf is vooral een geurtoets van belang.

4.2.1 Wettelijk kader geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wgv stelde vanaf dat moment voor heel Nederland één toetsingskader voor geur veroorzaakt door dierenverblijven van veehouderijen in het kader van vergunningverlening op grond van de Wet milieubeheer. In de Wgv staan standaard (landelijke) normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De hoogte van de standaard (landelijke) norm hangt af van het gebied. Bij het vaststellen van een wijzigingsplan moet rekening worden gehouden met deze norm, omdat een overschrijding van deze norm inhoudt dat in beginsel geen goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Een geurgevoelig object wordt in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'.

De Wgv maakt onderscheid in dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld. Voor dieren zonder emissiefactor gelden vaste afstanden die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren (zoals pluimvee) wordt middels het verspreidings-programma V-Stacks Vergunning de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving.

Volgens de Wgv geldt een minimaal in acht te nemen afstand tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object. Tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom moet een afstand van 50 meter gerekend worden. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom volstaat 25 meter.

4.2.2 Toetsing

Geuremissie

Op grond van artikel 3, eerste lid, Wgv moet worden bepaald of wordt voldaan aan de waarde voor de geurbelasting. In een concentratiegebied geldt ter plaatse van een geurgevoelig object een waarde voor de geurbelasting van 3,0 odour units/m³ binnen de bebouwde kom en een waarde van 14,0 odour units/m³ buiten de bebouwde kom. De geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. De geurnorm kan middels een geurverordening aangepast worden. In onderhavige situatie is sprake van een dergelijke geurverordening; de geurnorm ter plaatse is 8,0 odour units/m³ en voor enkele objecten in de omgeving is de geurnorm 20,0 odour units/m³.

In de bijlage van deze toelichting is een V-stacks berekening opgenomen. De resultaten uit deze berekening worden in onderstaande tabel weergegeven.

Adres	Geurnorm	Geurbelasting
Steenweg 6	8,0	6,7
Sint Antoniestraat 2	8,0	6,9
Sint Antoniestraat 4	8,0	6,7
Sint Antoniestraat 6	8,0	7,1
Peperstraat 1	8,0	5,7
Peperstraat 3a	8,0	4,2
Viaductweg 2	8,0	5,3
Steenweg 4	20,0	12,7
Steenweg 4a	20,0	15,0

Uit de berekening volgt, dat bij uitvoering van onderhavig plan bij geen van de omliggende objecten een overschrijding van de geurnorm plaatsvindt.

Vaste afstanden

In onderhavig geval kan ruimschoots aan de minimaal te handhaven vaste afstand tot omliggende objecten (25 meter) worden voldaan.

Conclusie

Aangetoond is dat onderhavig wijzigingsplan niet in strijd is met de geurregeling. De belangen van omliggende functies worden inzake dit aspect niet geschaad.

4.3 Geluidshinder

Een pluimveebedrijf kan tevens akoestische hinder veroorzaken, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van ventilatoren. Voor een dergelijk bedrijf geldt een richtafstand van 50 meter voor het geluidsaspect.

In onderhavige situatie is sprake van het vervormen van een agrarisch bouwvlak ten behoeve van de bouw van een nieuwe stal op de plaats van een huidige, kleinere stal. De ontwikkeling vindt plaats aan de oostzijde van het bouwvlak, op grote afstand (ruim 160 meter) van omliggende geluidgevoelige functies. Gezien de aard van het plan en de grote afstand tot deze gevoelige functies kan het uitvoeren van een akoestisch onderzoek achterwege blijven.

Een pluimveestal is overigens geen geluidsgevoelige bestemming, zodat akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidshinder (weg-, rail-, of industrielawaai) van geluid van deze bronnen op de pluimveestal niet nodig is.

4.4 Bodem

Bij wijziging van de bestemming moet vastgesteld worden of de bodemkwaliteit een belemmering vormt voor het realiseren van de toekomstige bestemming. Het aantreffen van een geval van ernstige bodemverontreiniging kan namelijk leiden tot hoge onvoorziene kosten waardoor de realisatie van het plan mogelijk belemmerd wordt. Daarnaast moet voorkomen worden dat personen, die verblijven in de te bouwen pluimveestal, gezondheidsschade zouden kunnen ondervinden door vervuilde grond. Een ander aandachtspunt is dat op grond wat vrijkomt bij bouwen, het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing is.

Uit topografische kaarten blijkt dat op het perceel tussen de jaren '40 en '70 enige tijd een boomgaard heeft gestaan. In die periode werden in het algemeen persistente bestrijdingsmiddelen toegepast. De locatie is hierdoor verdacht op de aanwezigheid van persistente bestrijdingsmiddelen in de toplaag (0-0,3 m-mv). De te slopen stal is asbesthoudend. Hierdoor is de onderliggende en direct aangrenzende grond verdacht voor de aanwezigheid van asbest. Het uitvoeren van een bodemonderzoek naar deze aspecten kan eventueel als noodzakelijk worden beschouwd maar kan in dit geval ook als indieningsvereiste of voorwaarde worden opgenomen in de te verlenen omgevingsvergunningen sloop en bouw.

De overwegingen voor dit mogelijke uitstel zijn:

1. De verdenking op bestrijdingsmiddelen is niet essentieel voor het tegengaan van humane risico's. Bestrijdingsmiddelen leveren pas in concentraties ver boven de interventiewaarde humane risico's op, vnl. als gevolg van het consumeren van gewassen die op de verontreinigde grond worden geteeld. Van deze teelt is op de locatie geen sprake.
2. In het kader van de Wet bodembescherming zal het geval voor wat betreft bestrijdingsmiddelen beschikt worden als niet-spoedeisend. Er hoeft alleen gesaneerd te worden voor zover nodig voor het ontgraven t.b.v. de bouw en het saneringsplan kan met een verkorte saneringsprocedure (BUS-melding, proceduretermijn 5 weken) bij de provincie worden ingediend.
3. Asbest-in-grond-bodemonderzoek kan pas effectief worden uitgevoerd als de asbesthoudende stal is gesloopt.

Er kunnen dus nog extra kosten ontstaan als gevolg van een mogelijke bodemverontreiniging maar die kosten zijn eenvoudig vooraf in te schatten. Eventuele bodemsaneringskosten zullen waarschijnlijk beneden € 50.000,- uitkomen. In dat licht bezien wordt onderhavig plan vanuit het bodemaspect uitvoerbaar geacht.

4.5 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is, dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een minimum beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (het groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord binnen het invloedsgebied.

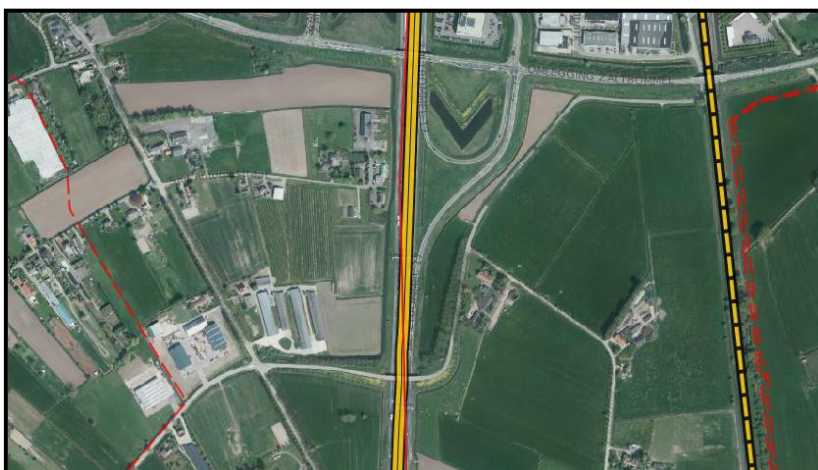
Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden.

Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb).

Uit de provinciale risicokaart, eindrapporten over het basisnet en actuele informatie over relevante risicobronnen binnen de gemeente blijkt dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een Bevi-inrichting;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of over het water, namelijk de A2.



Figuur: Uitsnede Risicokaart

Transport gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A2. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute(s), waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische en brandbare stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een basisnetafstand en een plasbrandaandachtsgebied.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen in ieder geval worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute(s) en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Door de ligging van het plangebied in de meest relevante zone voor het groepsrisico (de 200 meter zone) is tevens artikel 8 van het Bevt van belang. Omdat het groepsrisico, gelet op de redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen, naar verwachting niet met meer dan tien procent zal toenemen, hoeft nu niet te worden ingegaan op de elementen zoals genoemd in het eerste lid van artikel 8 Bevt.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om over de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 5 augustus 2015 aangegeven dat in dit geval onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit ten gevolge van het vrijkomen van toxische en/of brandbare stoffen zal de brandweer inzetten om beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van adequate bluswatervoorzieningen (conform het Bouwbesluit) door de brandweer worden bestreden. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische en/of brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een toxisch scenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Bij een scenario, waarbij brandbare stoffen (kunnen) vrijkomen, is het advies om te vluchten van de risicobron af, maar ook schuilen in een gebouw biedt in eerste instantie voldoende bescherming voor personen in het plangebied. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om relevante adviezen tijdig op te volgen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A2. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroutes. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.”

4.6 Flora en fauna

4.6.1 Inleiding

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en Faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is vastgelegd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) en is ruimtelijk vastgelegd in de omgevingsverordening Gelderland (vastgesteld op 24 september 2014). Het GNN bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse Ecologisch Hoofdstructuur (EHS) en anderzijds uit gebieden voor nieuw aan te leggen natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. De gebieden uit de voormalige Gelderse EHS met een andere bestemming dan natuur zijn ondergebracht in de Groene Ontwikkelingszone (GO), welke is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de onthefpingsplicht, geldt wel een zogenaamde ‘algemene zorgplicht’ (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voor-

komen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dieren en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

4.6.2 *Situatie plangebied*

Het perceel ligt niet in een beschermd gebied in het kader van Natura2000 en de aanwijzing van het Gelders Natuur Netwerk (GNN). In de huidige situatie is het perceel vrijwel volledig verhard en intensief in gebruik ten behoeve van de veehouderij. De uitbreiding van het bouwvlak vindt plaats op een belendend weideperceel, dat tevens intensief beheerd wordt. Desalniettemin is besloten voor de locatie een quickscan flora en fauna uit te voeren.

4.6.3 *Quickscan flora en fauna*

In december 2014 is voor het plangebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan is als bijlage bij dit wijzigingsplan gevoegd. Op basis van de quickscan kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Gebiedsbescherming:

- De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde gebieden daar deze niet in de nabijheid zijn gelegen.
- Aantasting van beschermde gebieden door thema's als verzuring, vermesting en verdroging vallen niet onder de reikwijdte van een quickscan flora en fauna.
- Aantasting door deze thema's wordt echter niet verwacht daar het aantal dieren binnen de verleende NB-wet-vergunning blijft.

Soortbescherming:

- Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.
- Negatieve effecten op beschermde soorten zijn derhalve niet te verwachten.
- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;
- De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren;
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

4.6.4 Conclusie

Geconcludeerd kan worden, dat het aspect 'flora en fauna' uitvoering van onderhavig plan niet belemmert.

4.7 Luchtkwaliteit

De bedrijfsactiviteiten van onderhavige bedrijfsvoering leiden tot een bepaald aantal vervoersbewegingen per dag. Hoewel in de beoogde bedrijfsopzet niet per definitie een toename van het aantal voertuigen en materieel het uitgangspunt vormt, verdient het desalniettemin aanbeveling om het plan te toetsen aan de Wet Luchtkwaliteit.

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draag 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

4.7.1 Niet in betekende mate (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM;
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn.

Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden. Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Veehouderijen zijn niet opgenomen in deze regeling.

4.7.2 Fijn stof berekening

Reeds is omgevingsvergunning (milieu) verleend voor het houden van circa 129.000 vleeskuikens. De gewenste situatie wijkt op dat punt derhalve niet af ten opzichte van de al vergunde situatie. In het kader van de eerdere vergunningsprocedure is reeds een fijnstof-berekening uitgevoerd (ISL3a). Uit de berekening (zie bijlage) blijkt dat in de gewenste situatie de gemiddelde jaarconcentratie van 40 µg/m³ op de blootstellingslocaties niet wordt overschreden. Op basis van het reeds uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van belemmeringen in het kader van luchtkwaliteit.

Overigens zal in de gewenste situatie sprake zijn van een emissiearm stalsysteem (met warmtewisselaar), waardoor de fijn stof uitstoot ten opzichte van de vergunde situatie in werkelijkheid lager zal zijn.

4.8 Waterhuishouding

4.8.1 Beleid

Bij het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan is het sinds 2003 verplicht gesteld om het aspect water expliciet mee te nemen bij de totstandkoming van ruimtelijk plannen. Aangezien het extra verhard oppervlak ten gevolge van het plan kleiner is dan 1.500 m² (grootte bouwvlak blijft immers gelijk) hoeft het niet te worden voorgelegd aan het waterschap. Wel zal in de geest van het vigerende waterbeleid moeten worden gehandeld.

In december 2009 is het *Nationaal Waterplan* van kracht geworden. Dit plan is een uitwerking van de Europese kaderrichtlijn Water en vervangt de Vierde nota waterhuishouding. Het Waterplan geeft op hoofdlijnen het beleid aan dat het Rijk in de periode 2009-2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het plan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

In mei 2011 hebben rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven het *Bestuursakkoord water* op 23 mei 2011 in Rotterdam ondertekend. In het akkoord staan concrete afspraken over een doelmatiger waterbeheer. De belangrijkste afspraken in het Bestuursakkoord Water gaan over:

- Waterveiligheid: Nederland beschermen tegen overstromingen en wateroverlast door neerslag

- Beschermen van waterkwaliteit en zoetwatervoorziening
- Doelmatig samenwerken in de waterketen

4.8.2 Watertoets

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in een vroegtijdig stadium overleg gepleegd wordt met de waterbeheerders.

4.8.3 Waterberging

Het onderhavige perceel is gelegen in landelijk gebied. Wanneer sprake is van meer dan 1.500 m² aan extra verharding, dan is volgens het Waterschap Rivierenland compenserende waterberging vereist. In onderhavige situatie betreft de ontwikkeling het vervormen van het agrarisch bouwvlak. De oppervlakte van de vervorming blijft onder de 1.500 m². De aanleg van waterberging is derhalve niet nodig.

4.8.4 Riolering/hemelwaterafvoer

De riolering van de nieuwe stal zal op de huidige aanwezige riolering worden aangesloten. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat hemelwater van nieuwe dakoppervlakken niet mag worden afgevoerd op de riolering. Hemelwater wordt ter plaatse in het watersysteem gebracht, overeenkomstig de huidige situatie.

4.8.5 Conclusie

Uit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van onderhavig project.

4.9 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Malta. Daarmee werd op Europees niveau besloten het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, de archeologische waarden, beter te beschermen. Het Verdrag van Malta werd op 1 september 2007 geïmplementeerd met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg, een wijziging van de Monumentenwet 1988. Met deze wetswijziging heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Gemeenten zijn wettelijk verplicht bij vaststelling van een bestemmingsplan en bij het bestemmen de in dat plan begrepen grond rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De drie belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming (a), het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) (b) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe' (c). Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt, financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek naar eventueel aanwezige archeologische waarden.

Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Dat betekent dat archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden bij ingrepen dieper dan 30 cm beneden maaiveld en met een oppervlakte groter dan 2.500 m². In onderhavig plan is sprake van een nieuwe ontwikkeling met een oppervlakte van ca 1.000 m². Derhalve hoeft geen onderzoek uitgevoerd te worden.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 aanmelding van de vondsten bij het bevoegd gezag verplicht.

4.10 MER

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

1. uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planmer-plichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor (bestemmings)plannen dient te worden getoetst aan de activiteiten en drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.. In het geval de activiteit genoemd wordt in onderdeel D, maar die onder de drempelwaarden vallen, dan is een 'vorm vrij m.e.r.-beoordeling' nodig. Bij de 'vorm vrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Zijn belangrijke nadelige milieugevolgen uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het besluit m.e.r. noodzakelijk.
2. in het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden niet zijn uit te sluiten;
3. wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

4.10.1 Toets planMER-plicht

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het vervormen van het agrarisch bouwvlak, categorie "D14 De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren". De bijbehorende drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden. Dit betekent dat een vorm vrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vorm vrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In de volgende paragraaf wordt de 'vorm vrije m.e.r.-beoordeling' behandeld.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Uiterwaarden Waal) bedraagt circa 5 kilometer. Voor de huidige bedrijfsvoering binnen het plangebied is reeds een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend. De gewenste bedrijfsvoering heeft geen toename van de ammoniakemissie en –depositie tot gevolg. Immers, het plan strekt niet tot een uitbreiding van de bedrijfsvoering, maar tot een uitbreiding in het kader van dierenwelzijn. Voor de gewenste situatie wordt een wijziging van de huidige NBW-vergunning aangevraagd.

Gelet op het huidige bestemmingsplan, de feitelijke en vergunde situatie, de beoogde activiteiten en het feit dat het een bouwvlakvormwijziging betreft, kan worden gesteld dat is uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden op het Natura 2000 gebied, als gevolg van de activiteiten waarvoor het bestemmingsplan een kader biedt. Dit betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een PlanMER-plicht.

4.10.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Dit is het geval bij dit wijzigingsplan. Bij de vorm vrije m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kernmerk potentieel effect).

4.10.3 Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

Door het realiseren van de gewenste stal wordt de drempelwaarde voor de MER-beoordelingsplicht overschreden. Hierdoor is er sprake van een MER-beoordelingsplicht. In verband hiermee is een zogenaamd m.e.r.-beoordelingsdocument ingediend bij de gemeente Zaltbommel. Dit document is als bijlage bij dit wijzigingsplan gevoegd. Uit deze notitie blijkt dat milieugevolgen van het te vergunnen bedrijf passen binnen de kaders van de milieuwet- en regelgeving. Gelet op de milieugevolgen van de onderhavige inrichting kan op basis van de notitie geconcludeerd worden dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor het uitvoeren van een MER-procedure noodzakelijk zou zijn.

De gemeente Zaltbommel heeft reeds ingestemd met de conclusies uit het m.e.r.-beoordelingsdocument.

4.10.4 Conclusie

Gelet op de aard en beperkte omvang van onderhavige bouwperceelwijziging, de geringe potentiële effecten en de grote afstand tot gevoelige gebieden is geoordeeld dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de andere paragrafen van dit hoofdstuk zijn opgenomen. Voor de gewenste bedrijfsvoering is reeds een te verlenen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd. Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen m.e.r.-procedure noodzakelijk op grond van het Besluit m.e.r.

5. Juridische planbeschrijving

5.1 Planstukken

Het wijzigingsplan bestaat uit regels en een verbeelding. Verder is er een toelichting opgenomen. De toelichting heeft geen bindende werking. De toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het wijzigingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en / of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende deel van het bestemmingsplan.

5.2 Toelichting op verbeelding

De verbeelding is getekend op een digitale kadastrale ondergrond, schaal 1 : 500. Op de verbeelding wordt door middel van aanduidingen specifieke informatie weergegeven, zoals de maximale bouw- of goothoogte. De verbeelding sluit aan bij de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Zaltbommel'.

5.3 Toelichting op regels

Vanwege de recente vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Zaltbommel' is er in de planregels voor gekozen aan te sluiten bij de regels van voornoemd. Dat betekent dat de regels uit het bestemmingsplan 'Buitengebied, Zaltbommel' voor het grootste deel, en voor zover relevant, van overeenkomstige toepassing zijn op dit wijzigingsplan.

6. Uitvoerbaarheid

Dit hoofdstuk beschrijft de haalbaarheid van dit bestemmingsplan. Een bestemmingsplan moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Om de gemeentelijke kosten die gemaakt worden bij uitvoering van voorgestane ontwikkeling te verhalen, wordt een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Indien deze overeenkomst niet privaatrechtelijk tot stand kan worden gebracht, is de gemeente verplicht een exploitatieplan op te stellen om haar kostenverhaal te verzekeren.

In voorliggend geval wordt een anterieure overeenkomst opgesteld, waarmee is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. Voorts zal separaat een overeenkomst worden gesloten inzake het verhaal van een eventuele tegemoetkoming in planschade.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerp-wijzigingsplan heeft op grond van artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gedurende 6 weken voor een ieder ter visie gelegen. Gedurende deze periode was het mogelijk om zienswijzen in te dienen bij de gemeente.