

**Quicksan flora en fauna
Burgemeester Posweg 114
te Brakel**

Opdrachtgever

Gebr. Van Hemert BV
Burgemeester Posweg 114
5306 GG Brakel

Hamabest Ecologie BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

Rapport

R13.427-JMW-F01
8 februari 2014
22 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectmanager:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna
Burgemeester
Posweg 114
te Brakel

Projectgegevens

Locatiegegevens

| | |
|------------------------|---|
| Gebruik | : Aannemings- en verhuurbedrijf |
| Toekomstig gebruik | : Aannemings- en verhuurbedrijf |
| Plaats | : Brakel |
| Voorgenomen activiteit | : Sloop en (her)bouw opstallen, uitbreiding opslagterrein |

Veldonderzoek

| | |
|-------------------|-------------------------|
| Datum veldbezoek | : 5 februari 2014 |
| Adviseur Hamabest | : De heer J.M. de Wever |



EN-323
ISO 9001: 2008

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest Ecologie BV. Indien na schriftelijke toestemming deze uitgave wordt vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt wordt, waarbij zelf aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen worden vermeld, dan komen de verantwoordelijkheden van Hamabest Ecologie BV te vervallen, mits de gegevens door Hamabest Ecologie BV worden gevalideerd.

Samenvatting

In opdracht van Gebr. Van Hemert BV heeft Hamabest Ecologie BV aan de Burgemeester Posweg 114 te Brakel (gemeente Zaltbommel) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern van Brakel en betreft het terrein van het aannemings- en verhuurbedrijf Van Hemert-Brakel. Het onderzoeksgebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 500 meter) de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop en herbouw van een werktuigenloods, de bouw van een opslagloods en het uitbreiden van het opslagterrein. In dit kader zullen grondwallen met groenstructuren worden aangelegd, uiteindelijk wat groenstructuren worden verwijderd en afwateringsloten worden verbreed.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 5 februari 2014 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

| |
|---|
| Beschermde gebieden |
| Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten. |
| Soortgroepen |
| Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. <ul style="list-style-type: none">▪ Bij de het verwijderen van groenstructuren, verhardingswerkzaamheden, het inrichten van het opslagterrein en het verbreden van de sloten dient rekening te worden gehouden met de kwetsbare periodes van grondbroeders en overige vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen (hoofdstuk 6).▪ Verstoring van vleermuizen door licht dient te allen tijde voorkomen te worden.▪ Indien de werkzaamheden aan de watergangen van dien aard zijn dat leefgebieden van vissen en amfibieën significant worden aangetast, dient er nader onderzoek naar streng en strikt beschermde soorten plaats te vinden. |

Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits de genoemde voorwaarden in acht worden genomen.

- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

Inhoudsopgave

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | Inleiding | 7 |
| 1.1 | Aanleiding | 7 |
| 1.2 | Doelstelling | 7 |
| 1.3 | Volledigheid onderzoek | 7 |
| 2 | Wettelijk kader | 8 |
| 2.1 | Flora en faunawet..... | 8 |
| 2.1.1 | Zorgplicht | 8 |
| 2.1.2 | Verbodsbepalingen | 8 |
| 2.1.3 | Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB) | 9 |
| 2.1.4 | Vogels..... | 10 |
| 2.1.5 | Gedragscode | 10 |
| 2.2 | Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98) | 11 |
| 2.3 | Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)..... | 11 |
| 2.4 | Rode Lijst | 11 |
| 3 | Onderzoeksopzet..... | 12 |
| 3.1 | Deskresearch | 12 |
| 3.2 | Veldbezoek | 12 |
| 4 | Situatiebeschrijving | 13 |
| 4.1 | Huidige situatie..... | 13 |
| 4.2 | Gewenste toekomstige situatie..... | 14 |
| 5 | Bevindingen onderzoek | 16 |
| 5.1 | Bevindingen deskresearch..... | 16 |
| 5.2 | Bevindingen veldonderzoek | 16 |
| 6 | Effectenbeoordeling | 18 |
| 6.1 | Effecten beschermde gebieden..... | 18 |
| 6.2 | Effecten soorten | 18 |
| 7 | Conclusie..... | 20 |

Bijlage:

| | |
|---|------------------|
| 1 | Literatuurlijst. |
|---|------------------|

1 Inleiding

In opdracht van Gebr. Van Hemert BV heeft Hamabest Ecologie BV aan de Burgemeester Posweg 114 te Brakel (gemeente Zaltbommel) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop en herbouw van een werktuigenloods, de bouw van een opslagloods en het uitbreiden van het opslagterrein.

De beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/ of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11:** Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een

beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 **Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 **Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

2.4 **Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 3 februari 2014.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 5 februari 2014 bezocht. Een zonnige dag met een temperatuur van rond de 9°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

Ten tijde van het onderzoek waren het voortplantings- en broedseizoen en de bloeiperiode van planten voor de meeste soorten reeds voorbij.

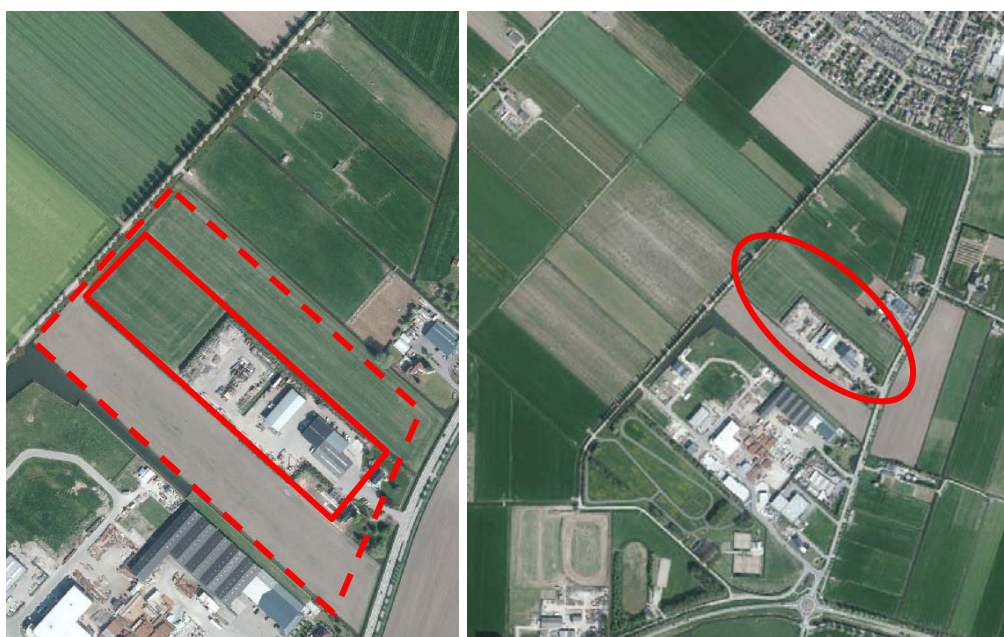
Er heeft geen aquatisch onderzoek plaatsgevonden.

Tijdens het veldonderzoek is de opdrachtgever geïnterviewd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de hoofdactiviteiten daadwerkelijk plaatsvinden (rode lijn). Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken, en dan met name rondom de sloten (rode stippellijn).

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern van Brakel en betreft het terrein van het aannemings- en verhuurbedrijf Van Hemert-Brakel. Op dit terrein zijn diverse loodsen en schuren aanwezig en worden materialen, machines, grond en containers opgeslagen. Ten noordwesten van het terrein is weide/ grasland aanwezig. Rondom het verharde terrein zijn grondwallen met groenstructuren aanwezig. Het totale plangebied wordt begrensd door sloten. Aan weerszijden van het verharde terrein zijn maïsakkers aanwezig.



Foto's: Indrukken de te slopen opstal en het opslagterrein.



Foto's: Indrukken sloten en groenstructuren.



Foto's: Indrukken grasland, sloten en maisakkers.

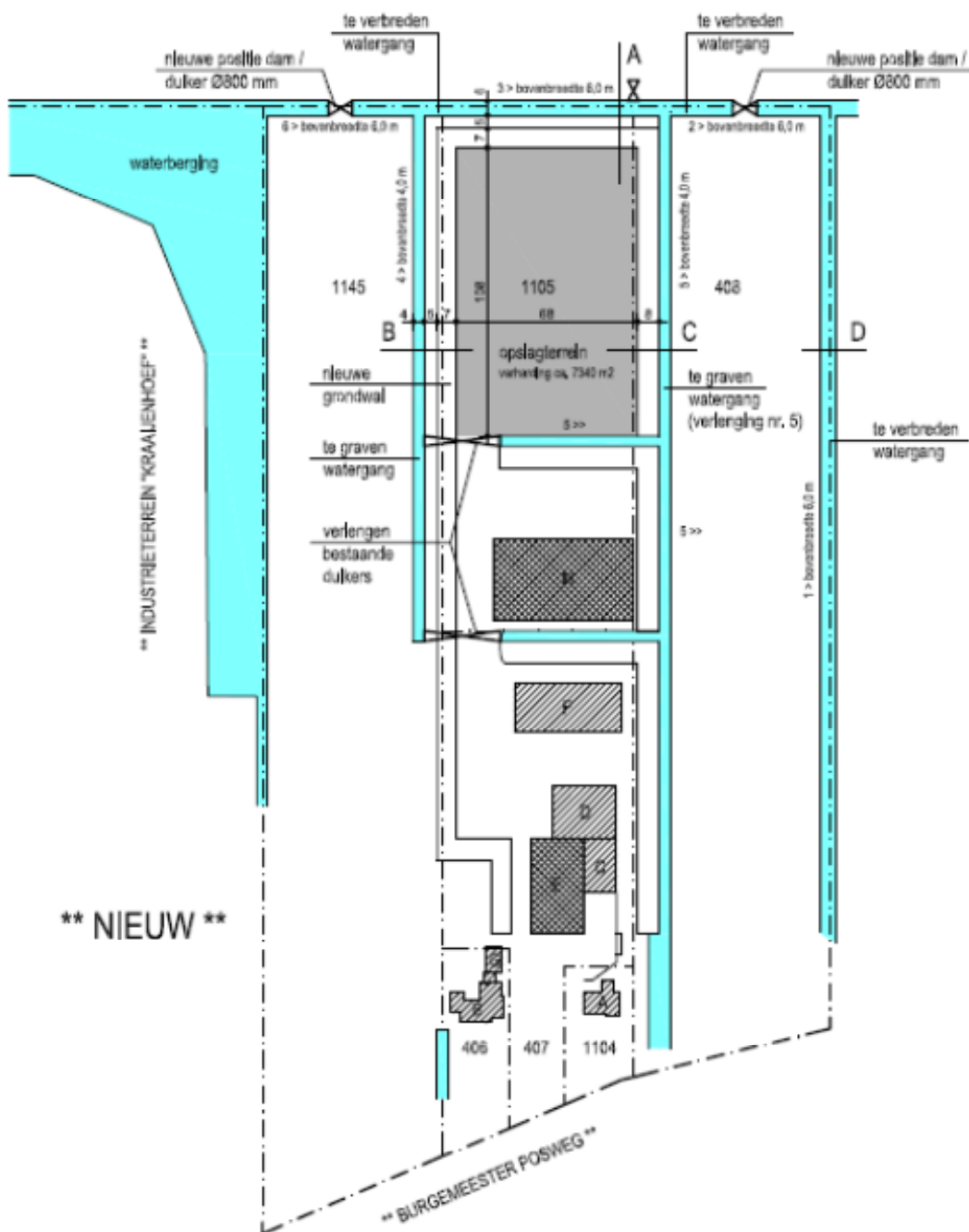
De directe omgeving bestaat woningen, agrarische percelen, een waterberging en het industrieterrein Kraaijenhoef.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een bestaande loods deels te amoveren en te herbouwen. Tevens zal er een nieuwe opslagloods worden gebouwd. Het grasland zal worden verhard om als opslagterrein te gaan dienen. Het bestaande verharde terrein zal dezelfde functie en activiteiten behouden. De bestaande grondwallen met groenstructuren worden doorgetrokken tot aan de Langerakseweg. Voor de waterafvoer worden de om- en tussenliggende sloten verbreed en zullen enkele extra watergangen worden gegraven.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Op afbeelding 3 is het een en ander weergegeven.



Afbeelding 3: Voorlopig ontwerp nieuwe situatie (bron: Ermstrang, bouwkundig Ingenieursburo)

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet in of nabij (binnen een straal van 500 meter) de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied is gelegen. Gezien de aard van de ingreep, de te verwachten externe effecten en het karakter van het terrein (nu al grotendeels verhard) is een straal van 500 meter aangehouden.

Ook wordt er binnen het daadwerkelijke plangebied geen bijzonder beheer uitgevoerd (Natuurbeheerplan 2014).

Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen waarnemingen van streng en strikt beschermde soorten vermeld zoals de huismus, bittervoorn, grote en kleine modderkruiper, rugstreeppad (nabij) en de steenuil (nabij).

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde planten waargenomen. Er dient wel vermeld te worden dat er in onderhavige onderzoeksperiode maar een beperkt aantal planten waarneembaar/ herkenbaar zijn. Echter, beschermde soorten zijn gezien het karakter en het gebruik van het plangebied ook niet te verwachten. Het daadwerkelijke plangebied is grotendeels bebouwd en verhard. De vegetatie op het grasland is kort en het terrein wordt met zware machines bereiden. Op de grondwal komen met name laurier en sneeuwbal voor.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied en de directe omgeving enkele vogelsoorten zoals de merel, kool- en pimpelmees, houtduif, kraai, meeuwen en gaai waargenomen.

De te amoveren opstal is door de constructie, zoals het ontbreken van windveren en isolatiepanelen, niet geschikt voor jaarrond beschermde nesten van soorten als de huismus en steenuil. Eveneens zijn er geen nesten te verwachten van algemeen voorkomende soorten als de merel of de duif.

In de aanwezige groenstructuren kunnen in potentie algemeen voorkomende soorten broeden. Binnen het broedseizoen kan het grasland, in potentie, als broedlocatie gebruikt worden door groundbroeders. De geschiktheid is afhankelijk

van het beheer in deze periode. Binnen het gehele plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen.

Zoogdieren

Er zijn geen opstallen aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen voorkomen. De deels te amoveren opstal heeft geen spouw of isolatiepanelen of andere elementen waarin of -achter vleermuizen kunnen verblijven. Tevens zijn er geen bomen aanwezig met loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten voor boombewonende vleermuizen. Deze soortgroep kan wel foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving is de verwachting dat het geen significant foerageergebied betreft. De rij bomen langs de Langerakseweg kunnen, in potentie, gebruikt worden door vleermuizen als vliegroute.

Sporen van muizen en konijnen (Tabel 1-soorten) zijn waargenomen in het grasland en de grondwal. Verder kunnen overige Tabel 1-soorten worden verwacht binnen en nabij het plangebied. Er zijn geen verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng of strikt beschermde soorten aanwezig binnen het plangebied.

Vissen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek heeft er geen aquatisch onderzoek plaatsgevonden. De sloten stonden deels leeg of het water stond erg laag, waardoor de bodem goed zichtbaar was. Sommige sloten waren ten tijde van het onderzoek recentelijk geschoond. Er zijn geen exemplaren van vissen of amfibieën waargenomen. Eventueel aanwezige exemplaren bevinden zich in het winterseizoen in diepere wateren, waar de kans op bevriezing of het droogvallen van de sloot minder groot is. Tevens zijn er geen zoetwatermosselen aangetroffen, waardoor er geen voortplantingsmogelijkheden zijn voor de bittervoorn. In de juiste periode kunnen de watergangen gebruikt worden door vissen en amfibieën om er te verblijven en voort te planten. De watergangen maken deel uit van een heel stelsel, waardoor exemplaren zich makkelijk kunnen verplaatsen.

Het verharde terrein en de grondwal kan in potentie worden gebruikt door amfibieën om er te overwinteren onder planken, takkenhopen, containers en dergelijke. Tijdens het onderzoek zijn er geen overwinterende exemplaren waargenomen. De bodem van het grasland bestaat uit klei en is derhalve weinig geschikt (moeilijk vergraafbaar) als overwinteringsplaats voor amfibiesoorten die zich kunnen ingraven in de grond, zoals de rugstreeppad.

Overige soortgroepen

Het karakter van het plangebied maakt dat deze niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen, kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur of een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn, zeker gezien het karakter van de toekomstige situatie, derhalve niet te verwachten.

6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. Dezen worden, gezien het gebruik en het karakter van het plangebied, ook niet verwacht.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn binnen het daadwerkelijke plangebied geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. Wel kunnen de eventueel te verwijderen groenstructuren binnen het broedseizoen worden gebruikt door verschillende algemene soorten om in te broeden. De rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter half maart tot half juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn of dienen broedgevallen voorkomen te worden. Het grasland kan in potentie gebruikt worden door grondbroeders. De verharding dient derhalve buiten het broedseizoen van grondbroeders plaats te vinden, of er dient vooraf vastgesteld te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn of broedgevallen dienen voorkomen te worden.

Indien bovenstaande opmerkingen in acht worden genomen, zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels.

Zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Omdat niet bekend is of vleermuizen gebruik maken van de bomenrij langs de Langerakseweg dient verstoring van deze soortgroep in de avond- en ochtenduren voorkomen te worden. Met name verstoring door licht dient in de ontwikkelingsfase en de toekomstige situatie te allen tijde voorkomen te worden. In de toekomst kunnen vleermuizen en grondgebonden zoogdieren blijven foerageren binnen het plangebied.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren, mits aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Vissen en amfibieën

Er zijn geen exemplaren aangetroffen van vissen en amfibieën. Dit is toe te schrijven aan de ongeschikte onderzoeksperiode en de lage waterstand. De verwachting is dat vissen en amfibieën in de warmere maanden wel gebruik kunnen maken van enkele watergangen, om er te verblijven of om er voort te planten. De verbreding van de sloot, met flauwe oever, kan het leefgebied van amfibieën vergroten. Bij de woning is de sloot ook verbreed en volgens de eigenaar is het aantal kikkers toen toegenomen. De verbreding van de sloten dient in de minst kwetsbare periode van amfibieën en vissen te gebeuren, dus buiten de voortplantingsperiode en (eventueel) de winterrust. Het merendeel van de watergangen lijkt niet geschikt te zijn als overwinteringswater, dus dan is dat een goede periode voor de werkzaamheden. Voor de diepere delen zijn oktober en november geschikte maanden om de werkzaamheden uit te voeren.

De algemene zorgplicht is te allen tijde van toepassing. Aanwezige soorten dienen zoveel mogelijk ontzien te worden of de kans te krijgen om te vluchten. Verstoring tijdens de verbredingswerkzaamheden kan verminderd worden door bijvoorbeeld eerst de verbreding te graven waarbij een dunne strook grond als dam tussen het water en de nieuwe oever wordt behouden. Vervolgens wordt op een rustige manier de smalle wal verwijderd.

Indien de verwachting is dat door de werkzaamheden leefgebieden van vissen en amfibieën definitief verloren gaan of dat het waterstelsel op belangrijke punten onderbroken wordt, dient er nader onderzoek plaats te vinden naar streng en strikt beschermde soorten, zoals de modderkruiper.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande vissen of amfibieën, mits er aan de genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Overige soortgroepen

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen of te verwachten.

Er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

| |
|---|
| Beschermde gebieden |
| Er zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten. |
| Soortgroepen |
| <p>Er zijn geen streng of strikt beschermde soorten of voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bij de het verwijderen van groenstructuren, verhardingswerkzaamheden, het inrichten van het opslagterrein en het verbreden van de sloten dient rekening te worden gehouden met de kwetsbare periodes van groundbroeders en overige vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen (hoofdstuk 6). ▪ Verstoring van vleermuizen door licht dient te allen tijde voorkomen te worden. ▪ Indien de werkzaamheden aan de watergangen van dien aard zijn dat leefgebieden van vissen en amfibieën significant worden aangetast, dient er nader onderzoek naar streng en strikt beschermde soorten plaats te vinden. |
| Flora- en faunawet |
| <p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep, mits de bovenstaande voorwaarden in acht worden genomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. |

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.drloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl