

Procesnota bestemmingsplan “Brakel-West”

Bestemmingsplan	: Brakel-West
-----------------	----------------------

In de procesnota gaan wij in op de ingediende inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan. U kunt lezen of deze inspraakreacties zorgen voor aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan. Ook hebben wij in deze nota andere aanpassingen opgenomen. Het gaat dan dus om de aanpassingen, die wij zelf hebben doorgevoerd.

Wij eindigen deze nota met een totaaloverzicht van alle wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan. Het gaat om de wijzigingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan.

I. Procedure bestemmingsplan “Brakel-West”

Het plangebied ligt in de gemeente Zaltbommel, ten westen van het dorp Brakel. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Appelweg, tuinen van de woningen langs de Molensteeg, Groenesteeg, Weitjesweg en Engsteeg en is circa 11,8 hectare in oppervlakte. Het bestemmingsplan biedt een planologisch-juridische regeling voor het ontwikkelen van het plangebied tot woongebied.

Het voorontwerpbestemmingsplan “Brakel-West heeft van 22 september 2023 tot en met 19 oktober 2023 ter inzage gelegen. In deze periode bestond de mogelijkheid om schriftelijk inspraakreacties naar de gemeente Zaltbommel te sturen. Daarnaast is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan Provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland en de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

II. Ingediende inspraakreacties op tijd ingediend?

Er zijn in totaal zeven inspraakreacties ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan.

De inspraakreacties zijn voor het einde van die termijn verzonden c.q. ontvangen (deze termijn liep tot en met 19 oktober 2023). De inspraakreacties zijn tijdig ingediend.

III. Samenvatting inspraakreacties en beoordeling

De ingediende inspraakreacties worden hieronder samengevat en van een beoordeling voorzien. De volledige inspraakreacties worden bij het bepalen van ons besluit meegenomen. Ook is aangegeven of deze leiden tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Vanwege privacywetgeving zijn persoonsgegevens geanonimiseerd.

Overzicht inspraakreacties

	Wie	Adres	Ontvangen
1.	Inspraakreactie 1		16-10-2023
2.	Inspraakreactie 2		19-10-2023
3.	Inspraakreactie 3		16-10-2023
4.	Waterschap Rivierenland	De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel	19-10-2023
5.	Natuurwacht Bommelerwaard	Zandstraat 23, 5301 BT Zaltbommel	18-10-2023
6.	Provincie Gelderland	Markt 11, 6811 CG Arnhem	14-11-2023
7.	Veiligheidsregio Gelderland-Zuid	Professor Bellefroidstraat 11, Nijmegen	17-07-2023

Ingekomen inspraakreacties

1. Inspraakreactie 1

1.1 De ontsluiting van de Weitjesweg baart de indiener van de inspraakreactie zorgen. De Weitjesweg is een erftoegankelijke weg, gedeeltelijk buiten en gedeeltelijk binnen de bebouwde kom. Deze weg wordt momenteel aanschouwd als een 'drukke weg'. De indiener maakt zich zorgen over de verkeersbewegingen en de bijbehorende doorstroom aan de Weitjesweg met de beoogde ontwikkeling van 260 woningen. Daarbij geeft de indiener aan dat de weginrichting niet het gewenste effect zal geven, omdat de eerdere verkeersplateaus (inmiddels verwijderd) voor teveel overlast zorgden.

De indiener verzoekt de gemeente om los van de toenemende verkeersdruk door het extra verkeersbewegingen, ook de verkeersveiligheid in het geding komt. In het bestemmingsplan is onvoldoende onderzocht en inzichtelijk gemaakt dat de Weitjesweg deze verkeerstoename aankan.

Reactie gemeente

Door Goudappel is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd waarin de doorstroming en verkeersveiligheid worden getoetst en beoordeeld. Dit onderzoek is per abuis niet als bijlage bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit rapport toegevoegd.

Uit het rapport en de toetsing blijkt dat de Weitjesweg voor het gedeelte buiten de bebouwde kom 'uit balans' is. Voor de toekomstige situatie wordt geadviseerd om de Weitjesweg aan te passen tot een reguliere erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met verkeersplateaus op de kruispunten. Dit profiel bestaat uit een rijbaan van 4,8 meter breed, met klinkerverharding, geen aparte fietsvoorzieningen en aan de zijde met woningen een trottoir.

Ook het gedeelte van de Weitjesweg binnen de bebouwde kom wordt een reguliere erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Daarbij wordt geadviseerd om uit te gaan van 5,8 in plaats van 4,8 meter rijbaanbreedte in verband met de aanwezigheid van vrachtverkeer. Door ook de huidige snelheidsremmers te vervangen door kruispuntplateaus, wordt zowel het nadelige effect van de huidige snelheidsremmers op het fietsverkeer voorkomen als ook de voorrangssituatie op de kruispunten verduidelijkt. Verkeersplateau's zijn verkeerskundig de meest veilige en wenselijke optie.

Met deze maatregelen worden geen problemen voorzien in de afwikkeling van het verkeer. Ook de verkeersveiligheid is niet in het geding.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Het verkeerskundig rapport van Goudappel wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.

1.2 De indiener constateert dat er onduidelijkheid is met betrekking tot de vrachtwagenparkeerplaats, gesitueerd aan de Weitjesweg ter hoogte van nummer 52 tot aan de Groenesteeg. Vrachtwagens mogen alleen buiten de kom parkeren of op aangewezen parkeerplaatsen. Deze locatie is van groot belang.

De indiener verzoekt de gemeente tot verduidelijking van de vrachtwagenparkeerplaats aangezien deze van groot belang is voor de vrachtwagenchauffeurs uit Brakel en de toeleveranciers van in Brakel gevestigde bedrijven. Om deze reden wordt verzocht tot behoud van deze vrachtwagenparkeerplaats.

Reactie gemeente

De vrachtwagenparkeerplaats blijft gehandhaafd.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan

1.3 De indiener constateert dat er binnen het plangebied sprake is van beoogde waterberging in de vorm van een waterplas. Volgens de indiener is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de bodem en het grondwater.

De indiener verzoekt de gemeente tot verduidelijking van de gevolgen van het toevoegen van een waterberging. Volgens de indiener, is de waterparagraaf niet volledig en zijn de gevolgen van het aanleggen van de waterberging niet voldoende onderzocht.

Reactie gemeente

Voor deze ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is als bijlage aan de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. In de watertoets wordt ingegaan op de bodemopbouw en het grondwater. In de watertoets wordt de wateropgave in beeld gebracht en onderbouwd op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze opgave.

In afstemming met het waterschap Rivierenland wordt het thema water verder onderzocht en aangevuld. Het gaat hierbij om de thema's watercompensatie (waaronder compensatie van te dempen watergangen), waterberging, kwel en riolering.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Het thema water wordt verder onderzocht en aangevuld. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de plantoelichting hierop aangepast en aangevuld. Dat geldt ook voor de watertoets als bijlage bij de plantoelichting.

1.4 De indiener constateert een onvolledige lijst van bedrijvigheid in de omgeving. Hij uit zijn zorgen over een mogelijke belemmering van de bedrijvigheid, door de komst van de woningbouw.

De indiener verzoekt tot een herziening van het voorontwerpbestemmingsplan Brakel-West. Het bestemmingsplan is onvolledig en biedt voor nu onvoldoende bescherming van de bestaande bedrijvigheid.

Reactie gemeente

Er is getoetst of de woningbouw negatieve gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van de indiener van de zienswijze. Dit is onderbouwd in paragraaf 4.8 van het voorontwerpbestemmingsplan. Daaruit blijkt dat de afstand tot het plangebied voldoende is en dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de bedrijfsvoering.

De bedrijven aan de adressen (Appelweg 5, Appelweg 6, Groenesteeg 7 en Groenesteeg 1) worden toegevoegd aan de paragraaf Bedrijven en Milieuzonering in het ontwerpbestemmingsplan. De agrarische bedrijven hebben een richtafstand van 10 m (geur, stof en gevaar) en 30 m (geluid). Omdat het plangebied in 'gemengd gebied' ligt, is de grootste richtafstand 10 meter. De vier bedrijven liggen op een afstand van 12 meter van milieugevoelige functies in het plangebied. De afstand is daarmee voldoende groot.

De adressen Weitjesweg 52b, 52c en 52d vallen onder de aanduiding 'poeliersbedrijf'. Deze huisnummers worden toegevoegd in de opsomming van functies in de omgeving van het plangebied die eventuele hinder veroorzaken of in hun bedrijfsvoering beperkt kunnen worden.

Weitjesweg 52a en 52e vallen op basis van het vigerend bestemmingsplan binnen de aanduiding 'wegmarkeringsbedrijf'. Dit bedrijf ontbrak. Er is in de huidige situatie ook geen wegmarkeringsbedrijf aanwezig, maar het is wel planologisch mogelijk. Het wordt daarom toegevoegd aan de paragraaf Bedrijven en Milieuzonering in het ontwerpbestemmingsplan. Het bedrijf valt in de categorie 3.1 en heeft een richtafstand van 50 meter. Aangezien het plangebied en de omgeving deel uitmaken van een

gemengd gebied, kan de richtafstand met één stap verminderd worden. De richtafstand is dan 30 meter. De afstand tussen de bedrijven met de aanduiding 'wegmarkeringsbedrijf' en milieugevoelige functies in het plangebied bedraagt 70 meter en is daarmee voldoende groot.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan wordt de paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering' wordt aangepast.

2. Inspraakreactie 2

De indieners van de inspraakreactie maken zich zorgen over het toekomstperspectief en het verplaatsen van hun "thuis" en bedrijf naar een andere locatie. De indieners hebben op zichzelf geen bezwaar tegen de voorgenomen planontwikkeling. Wél hebben zij nadrukkelijke bezwaren tegen de voorgenomen ontsluitingen van het plangebied en de wijze waarop hun (bedrijfs-)woningen worden ingepast.

De indieners verzoeken de gemeente nadrukkelijk om mede gelet op de lopende gesprekken over de aankoop van hun gronden – uw inrichtingsvisie te heroverwegen en daarin de ontsluitingswegen niet direct aangrenzend tegen de bestaande (bedrijfs-)woningen te situeren. Ook vragen zij om concreet aandacht te geven aan de landschappelijke inpassing van hun (bedrijfs-)woningen. Uiteraard zijn en blijven cliënten graag bereid om hierin mee te denken en eventuele suggesties te doen.

Reactie gemeente

Door Goudappel is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd waarin de doorstroming en verkeersveiligheid worden getoetst en beoordeeld. Dit onderzoek is per abuis niet als bijlage bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit rapport toegevoegd.

De Weitjesweg wordt de belangrijkste ontsluiting van het plangebied. Uit het rapport en de toetsing blijkt dat de Weitjesweg voor het gedeelte buiten de bebouwde kom 'uit balans' is. Voor de toekomstige situatie wordt geadviseerd om de Weitjesweg aan te passen tot een reguliere erftoegangsweg binnen de bebouwde kom met verkeersplateaus op de kruispunten. Dit profiel bestaat uit een rijbaan van 4,8 meter breed, met klinkerverharding, geen aparte fietsvoorzieningen en aan de zijde met woningen een trottoir.

Ook het gedeelte van de Weitjesweg binnen de bebouwde kom wordt een reguliere erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Daarbij wordt geadviseerd om uit te gaan van 5,8 in plaats van 4,8 meter rijbaanbreedte in verband met de aanwezigheid van vrachtverkeer. Door ook de huidige snelheidsremmers te vervangen door kruispuntplateaus, wordt zowel het nadelige effect van de huidige snelheidsremmers op het fietsverkeer voorkomen als ook de voorrangssituatie op de kruispunten verduidelijkt. Verkeersplateau's zijn verkeerskundig de meest veilige en wenselijke optie.

Voor de Engsteeg, Groensteeg en Appelsteeg wordt verwacht dat volstaan kan worden met de herinrichting naar een erftoegangsweg met een snelheid van 30 km/u. Door de herinrichting en het verlagen van de maximum snelheid worden geen problemen voorzien in de afwikkeling van het verkeer en de verkeersveiligheid.

Het landschappelijk inpassen van de (bedrijfs)woningen wordt meegenomen bij het uitwerken van de proefverkaveling.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Het verkeerskundig rapport van Goudappel wordt als bijlage aan de toelichting toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.

3. Inspraakreactie 3

3.1 De indiener van de inspraakreactie maakt zich zorgen over waardevermindering van de woning in het huidige beoogde plan. Mocht uit de realisering waardevermindering blijken van de woning, wordt de gemeente verantwoordelijk gesteld.

De indiener verzoekt de gemeente tot een herziening van het voorontwerpbestemmingsplan Brakel-West.

Reactie gemeente

Mocht inspreker van mening zijn dat er sprake is van waardevermindering dan zijn naar onze mening de rechten van de inspreker voldoende in de wet gewaarborgd. De Wet ruimtelijke ordening biedt in hoofdstuk 6 mogelijkheden om nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden een aanvraag te doen voor tegemoetkoming in planschade.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan

3.2 De indiener verzoekt of de nog te realiseren woningen op de percelen Groenesteegweg/Weijtesweg rekening gehouden kan worden met de goothoogte van 3 meter om aan te sluiten op de bestaande bouw en waarborging voor een passende overgang naar het buitengebied.

De indiener verzoekt rekening te houden met een passende ontwikkeling bij het bestaand gebied.

Reactie gemeente

Met name bij Engsteeg en Weijtesweg is er sprake van een overgang naar het buitengebied. Ter hoogte van deze wegen wordt de verbeelding aangepast en wordt aansluiting gezocht bij de goot- en bouwhoogte die opgenomen is in het geldende bestemmingsplan (goothoogte 6, bouwhoogte 10).

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Op de verbeelding wordt de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de Engsteeg en Weijtesweg aangepast.

3.3 De indiener maakt zich zorgen om de huidige afvoer van het hemelwater. Het water maakt een omweg om afgevoerd te worden. De indiener stelt, bij een te hoge waterstand, ofwel een achteruitgang van het binnenklimaat, de gemeente aansprakelijk te stellen voor eventuele schade aan het huis.

De indiener verzoekt tot het herzien van het voorontwerpbestemmingsplan Brakel-West.

Reactie gemeente

Voor deze ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is als bijlage aan de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. In de watertoets wordt ingegaan op de bodemopbouw en het grondwater. In de watertoets wordt de wateropgave in beeld gebracht en onderbouwd op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze opgave.

In afstemming met het waterschap Rivierenland wordt het thema water verder onderzocht en aangevuld. Het gaat hierbij om de thema's watercompensatie (waaronder compensatie van te dempen watergangen), waterberging, kwel en riolering.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Het thema water wordt verder onderzocht en aangevuld. In het ontwerpbestemmingplan wordt de plantoelichting hierop aangepast en aangevuld. Dat geldt ook voor de watertoets als bijlage bij de plantoelichting.

4. Inspraakreactie 4

De indiener constateert dat vanwege de omvang van het beoogde plan, het noodzakelijk is een aantal waterspecten uit te werken. Om deze reden geeft het waterschap een negatief wateradvies. Het advies is als bijlage bij deze nota van inspraak en ambtshalve wijzigingen Brakel-West gevoegd. Het gaat hierbij om de thema's watercompensatie (waaronder compensatie van te dempen watergangen), waterberging, kwel en riolering.

De indiener verzoekt de gemeente om de bovengenoemde waterspecten inhoudelijk verder uit te werken zodat er opnieuw gekeken kan worden naar het wateradvies.

Reactie gemeente

Voor deze ontwikkeling is een watertoets uitgevoerd. De watertoets is als bijlage aan de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan toegevoegd. In de watertoets wordt ingegaan op de bodemopbouw en het grondwater. In de watertoets wordt de wateropgave in beeld gebracht en onderbouwd op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze opgave.

In afstemming met het waterschap Rivierenland wordt het thema water verder onderzocht en aangevuld. Het gaat hierbij om de thema's watercompensatie (waaronder compensatie van te dempen watergangen), waterberging, kwel en riolering.

Vanwege de eigendomssituatie is het nog niet mogelijk onderzoek uit te voeren. Dit is met het waterschap besproken. Dit kan ertoe leiden dat het verkavelingsplan na onderzoek aangepast moet worden. Het bestemmingsplan biedt deze ruimte. Daarnaast is met het waterschap afgesproken om het thema water in de regels juridisch te borgen. Gemeente en waterschap gaan met elkaar in overleg over het vervolg en de te nemen stappen.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Het thema water wordt verder onderzocht en aangevuld. In het ontwerpbestemmingplan wordt de plantoelichting hierop aangepast en aangevuld. Dat geldt ook voor de watertoets als bijlage bij de plantoelichting. Daarnaast wordt het thema water in de planregels geborgd.

5. Inspraakreactie 5

De Natuurwacht van Bommelerwaard is van mening dat de door de Gemeente Zaltbommel gepubliceerde voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende ambitie toont om daadwerkelijk stappen te zetten in biodiversiteitsherstel in strijd met de ambities van de gemeente. Voor een grootschalige stedelijke ontwikkeling als Brakel-West, met significante impact op de leefomgeving en de lokale biodiversiteit, is het de taak van de gemeente om anno 2023 met gepaste ambitie onderwerpen als biodiversiteitsherstel te adresseren.

De Natuurwacht van Bommelerwaard verzoekt bij een product als een voorontwerpbestemmingsplan om harde randvoorwaarden of eisen te stellen (aan bijvoorbeeld natuurinclusief bouwen). Natuurinclusief bouwen dient voor dergelijke grootschalige stedelijke ontwikkelingen als Brakel-West de norm te zijn.

Reactie gemeente

De gemeente stelt momenteel de Handreiking 'Natuurinclusief ontwikkelen en bouwen' op. De Handreiking is op dit moment nog geen vastgesteld beleid en kan juridisch ook nog niet opgelegd worden. De vaststelling van de Handreiking vindt hoogstwaarschijnlijk in het eerst kwartaal van 2024 plaats. In de volgende fase van het bestemmingsplan zullen wij beoordelen op welke wijze dit juridisch geborgd kan worden. Dit thema wordt ook meegenomen in het nog op te stellen beeldkwaliteitsplan voor Brakel West.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

Is de Gemeente Zaltbommel, eveneens van mening dat de natuurtoets onvolledig is doordat het externe effect niet opgenomen is, en dat hierdoor een foute verkenning op de effecten op beschermde natuurwaarden is opgeleverd?

Is de Gemeente Zaltbommel, eveneens van mening dat de natuurtoets onvolledig is doordat het externe effect op omliggende natuurgebieden niet opgenomen is, en dat hierdoor een foute verkenning op de effecten op beschermde natuurwaarden is opgeleverd?

Reactie gemeente

In de uitgevoerde Natuurtoets ligt de focus op het in beeld brengen van beschermde soorten in het plangebied. Hieruit blijkt dat vervolgonderzoek zal moeten plaatsvinden.

Naast deze Natuurtoets is ook een Voortoets uitgevoerd waarbij onderzocht is of er sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. In het ontwerpbestemmingplan wordt de plantoelichting hierop aangepast en aangevuld. De Voortoets wordt als bijlage bij de plantoelichting toegevoegd.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Er wordt onderzoek gedaan naar de effecten van deze ontwikkeling op Natura 2000-gebieden in de vorm van een Voortoets. In het ontwerpbestemmingplan wordt de plantoelichting hierop aangepast en aangevuld. De Voortoets wordt als bijlage bij de plantoelichting toegevoegd.

Is de gemeente van mening dat de conclusies uit de Natuurtoets onvolledig en onjuist zijn voor wat betreft de kerkuil, steenuil, huiszwaluw en vleermuizen?

Reactie gemeente

De conclusies in de natuurtoets zijn niet foutief. De aanwezigheid van de genoemde soorten in het plangebied en de directe omgeving niet wordt uitgesloten. Juist voor deze soorten (huismus, gierzwaluw, kerkuil, steenuil, vleermuis, bunzing, hermelijn, wezel en de grote modderkruiper) wordt nog ecologisch vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van veldbezoeken.

Binnen het plangebied worden ook nieuwe groenstructuren en waterpartijen toegevoegd en zijn er kansen voor natuurwaarden in het plangebied. Deze kansen zijn benoemd en toegevoegd aan de Natuurtoets.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. De Natuurtoets wordt aangevuld en aangepast.

In het rapport wordt gesteld dat: “met de planvoornemens worden geen bomen aangetast”.

Kan de gemeente bevestigen dat binnen en buiten de grenzen van het te ontwikkelen gebied (incl. de Engsteeg, Groenesteeg en Appelweg) geen bomen verloren gaan dan wel beschadigd worden als gevolg van de ontwikkeling?

Reactie gemeente

Het uitgangspunt is om bestaand groen te behouden en in te passen binnen de nieuwe ontwikkeling. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn, dan wordt onderzocht of verplaatsing mogelijk is of zal compensatie plaatsvinden. In dat geval worden daarvoor de benodigde vergunningen aangevraagd.

Bij het uitvoeren van werkzaamheden worden in het vergunningenspoor voorschriften opgenomen de bestaande bomen te beschermen tegen beschadiging door werkzaamheden.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

In de referentiesituatie wordt voor stikstof uitgegaan van het huidige gebruik (agrarisch gebruik). Het nieuwe plan resulteert in het volledig opheffen van de huidige situatie en daarmee de bedrijfsvoering.

En dat wordt ook gesteld in de beoogde realisatiefase. Als deze stikstofberekening geaccepteerd wordt, wordt indirect ook een keuze gemaakt dat de bestaande bedrijven niet verder mogen, in ieder geval niet wanneer dat resulteert in een netto toename van stikstofdepositie.

Als gevolg van de politieke keuze voor Brakel-West dient ook een besluit te volgen over de bestaande bedrijven. Dit besluit kan als gevolg van Brakel-West echter niet betekenen: doorstart van de bestaande bedrijven als dit resulteert in een toename van stikstofdepositie.

Kan de gemeente bevestigen dat de stikstofberekening ten grondslag zal liggen aan het plan Brakel-West? En dat als gevolg van het toepassen van deze stikstofberekening de gemeente de politieke keuze maakt de bestaande bedrijven niet elders te compenseren of te laten doorstarten omdat een doorstart/compensatie dan een direct gevolg is van de ontwikkeling Brakel-West en als gevolg daarvan kan resulteren in een netto toename van stikstofdepositie? De gemeente als initiatiefnemer van Brakel-West in geen vorm een rol zal vervullen in het compenseren of helpen van een doorstart van de bestaande bedrijven met vergelijkbare bedrijfsvoering omdat dit kan resulteren in een netto toename van stikstofdepositie?

Reactie gemeente

Met dit bestemmingsplan wordt een woningbouwontwikkeling mogelijk gemaakt. Met de uitgevoerde onderzoeken wordt de uitvoerbaarheid van dit plan onderbouwd. De uitgevoerde onderzoeken, en dat geldt ook voor het uitgevoerde stikstofonderzoek, gaat uit de planontwikkeling die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

Het staat ondernemers vrij om op een andere locatie een bedrijf te exploiteren. Als hiertoe een verzoek wordt ingediend, zal de gemeente dit verzoek op grond van haar publiekrechtelijke taak moeten beoordelen en toetsen. De initiatiefnemer zal daarbij moeten aantonen dat voldaan wordt aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

6. Inspraakreactie 6

6.1 In het bestemmingsplan speelt het provinciale belang wonen. Samen maken we hierover afspraken in de regionale woonagenda. Nieuwe woonlocaties en daar te bouwen woningen moeten passen binnen deze afspraken. Het initiatief draagt bij aan de in maart 2023 ondertekende regionale 'Woondeal Rivierenland 2022 - 2030' en de Woonagenda Rivierenland. Middels een ladderonderbouwing voor duurzame verstedelijking is aangetoond dat het initiatief voldoet aan de behoeftevraag voor woon(zorg) op deze locatie aan de westelijke rand van Brakel.

De provincie staat hier positief tegenover maar mist nog een verwijzing naar de regionale Woondeal Rivierenland.

Reactie gemeente

Een verwijzing naar de regionale Woondeal Rivierenland is opgenomen in de plantoelichting.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. De plantoelichting is aangevuld met een verwijzing naar de regionale Woondeal Rivierenland.

6.2 Het plangebied ligt voor een klein deel in de Nieuwe Hollandse Waterlinie (westelijk deel perceel 1262 nabij de Engsteeg). Dit is niet meegenomen in de toelichting. De provincie adviseert een onderbouwing op te nemen ten aanzien van het provinciaal belang de Nieuwe Hollandse Waterlinie voor het genoemde perceeldeel.

Reactie gemeente

Het belang van de Nieuwe Hollandse Waterlinie wordt benoemd in paragraaf 3.1.2 van de plantoelichting. De voorgenomen ontwikkeling doet geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van de Nieuwe

Hollandse Waterlinie. Op de verbeelding is in het kader van de beleidslijn Grote Rivieren een wetgeviingszone opgenomen en in de planregels zijn hiervoor regels gesteld om dit belang te beschermen.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

6.3 In de toelichting is aandacht besteed aan het thema Klimaatadaptatie. Door het aanbrengen van de groenstrook wordt ook tegemoetgekomen aan de hittestress vermindering van het plangebied. Wij adviseren u om een paragraaf Klimaatadaptatie op te nemen in de toelichting en hierbij de relatie te leggen met onze Omgevingsverordening. De provincie ziet dat nog niet is afgestemd met het Waterschap en adviseert om dat te doen.

Reactie gemeente

In hoofdstuk 4.9 is een paragraaf over klimaatadaptatie opgenomen. In deze paragraaf wordt de relatie gelegd met de omgevingsverordening.

Met het waterschap heeft reeds afstemming plaatsgevonden. Gemeente en waterschap gaan met elkaar in overleg over het vervolg en de te nemen stappen.

Conclusie: de inspraakreactie geeft wel reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Er is een paragraaf Klimaatadaptatie toegevoegd aan de plantoelichting waarin wordt verwezen naar de omgevingsverordening Gelderland.

7. Inspraakreactie 7

7.1 De Omgevingsdienst Rivierenland is voornemens een standaardtekstparagraaf toe te passen in het kader van de verantwoording van het groepsrisico inzake het Besluit externe veiligheid transportroutes. De locatie ligt namelijk in het toxische invloedsgebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rivier de Waal en het spoortracé de Betuweroute. De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gaat akkoord met het toepassen van de standaardtekst paragraaf.

Reactie gemeente

Het advies van Veiligheidsregio Gelderland-Zuid is opgenomen in de plantoelichting.

Conclusie: de inspraakreactie geeft geen reden tot het wijzigen van het bestemmingsplan.

IV. Voorgestelde aanpassingen/wijzigingen

N.a.v. ingediende inspraakreacties:

Naar aanleiding van de ingediende inspraakreacties is het voorontwerpbestemmingsplan op de volgende onderdelen aangepast:

- het verkeerskundig rapport van Goudappel wordt als bijlage toegevoegd aan de plantoelichting;
- de waterparagraaf in de plantoelichting is aangepast en aangevuld;
- de watertoets (bijlage bij de plantoelichting) is aangepast en aangevuld;
- in de planregels wordt geborgd dat voorafgaand aan het verlenen van een omgevingsvergunning aanvullend onderzoek op het gebied van het thema water uitgevoerd moet worden;
- de paragraaf Bedrijven en milieuzonering in de plantoelichting is aangepast en aangevuld;
- op de verbeelding is de goot- en bouwhoogte ter plaatste van Engsteeg en Weitjesweg aangepast;
- er is onderzoek gedaan naar de effecten van deze ontwikkeling op Natura 2000-gebieden (Voortoets). De plantoelichting is hierop aangepast en aangevuld en de Voortoets is als bijlage aan de plantoelichting toegevoegd;

- de Natuurtoets (bijlage bij de toelichting) is aangepast en aangevuld. De plantoelichting is hierop aangepast en aangevuld;
- de plantoelichting is aangevuld met een verwijzing naar de regionale Woondeal Rivierenland;
- er is een paragraaf Klimaatadaptatie toegevoegd aan de plantoelichting waarin wordt verwezen naar de omgevingsverordening Gelderland.

Ambtshalve:

In de plantoelichting zijn de volgende paragrafen aangepast en aangevuld:

- Rijksbeleid
- Provinciaal beleid
- Regionaal beleid
- Gemeentelijk beleid
- Gezondheid
- Geur
- Water
- Bedrijven en milieuzonering
- Natuur

Daarnaast zijn in de plantoelichting tekstuele verbetering en aanvullingen toegevoegd.

De onderstaande bijlagen bij de plantoelichting zijn geactualiseerd of toegevoegd:

- Structuurvisie Brakel
- Ladder voor duurzame verstedelijking
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling
- Archeologisch bureauonderzoek
- Onderzoek geurhinder
- Watertoets
- Reactie Veiligheidsregio
- Natuurtoets
- Voortoets
- Stikstofberekeningen
- Verkeersonderzoek
- Nota van inspraak en ambtshalve wijzigingen

In de planregels is:

- De bestemming 'Bedrijf' toegevoegd
- Een regel opgenomen voor het reguleren van de goot- en bouwhoogte bij de bestemming 'Woongebied'
- Een regel opgenomen voor het reguleren van de woningaantallen en percentage sociale huur bij de bestemming 'Woongebied'
- Een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het uitvoeren van bodemonderzoek
- Een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het uitvoeren van wateronderzoek
- Een aanduidingsregel opgenomen voor 'Wetgevingzone - gebiedsreservering voor de lange termijn Rijntakken'

Op de verbeelding is:

- Een deel van het perceel Weitjesweg 56 buiten het plangebied gelaten
- Het perceel Molensteeg 18 aan het plangebied toegevoegd

Bijlage 1: Advies Waterschap Rivierenland VOBP Brakel-West

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Memo

Aan: Gemeente Zaltbommel, t.a.v. Armando Aerts
Van: Dinter - Schneider, Grit van (senior adviseur water WSRL)
Datum: 19-10-2023
Onderwerp: Wateraspecten Brakel-West (VOBP)

Beste Armando,

Dit advies komt tot stand in het kader van het VOBP Brakel-West dat ter inzage in gelegd.

Algemeen

Tekstueel zijn veel van onze opmerkingen en adviezen van eind juli verwerkt in het plan, echter zijn deze nog niet allemaal uitgewerkt. Er is vooral tekstueel vastgelegd wat in eerdere fase is teruggekoppeld door het waterschap en gemeente, maar zijn de punten onvoldoende inhoudelijk geadresseerd.

Omdat het zo'n groot plan betreft vinden wij het van belang dat een aantal wateraspecten nu al uitgewerkt zijn.

Om die reden geven wij een negatief wateradvies af op het plan.

In dit memo vind je een uitwerking welke wateraspecten dit betreft.

Gedempt water moet 1 op 1 gecompenseerd worden

Er wordt niet gespecificeerd hoeveel m2 A, B en C- watergang wordt gedempt en hoeveel m2 A, B en C-water wordt aangelegd; er worden enkel totalen gegeven. Dit is in reactie op het vooroverleg in juli al aangegeven en staat ook tekstueel in de watertoets.

- De 'A-watergang' in het noordelijke deel komt niet als zodanig terug: op de verbeelding en in de regels. Het water is bestemd als groen, niet als bestemming water. Tevens wordt enkel indicatief aangegeven dat de watergang met duikers wordt verbonden en is geen inzicht in de onderhoudbaarheid. Dit graag uitwerken dat het water voldoet aan de eisen voor een A-watergang.
Het is voor het waterschap nu niet toetsbaar of de compensatie voor te dempen water voldoet.

Kwel

In het watertoetsdocument wordt geadviseerd om meerdere peilbuizen in het plangebied te plaatsen om de daadwerkelijke kwelsituatie te bepalen. Op basis van die metingen kan dan de gevraagde Mazure berekening worden uitgevoerd. De inschatting die nu is gedaan op basis van peilbuizen die best wel ver van de planlocatie staan is te indicatief. Met name in het noordelijke deelgebied wat nu grotendeels onverhard is, is sprake van gemiddelde tot sterke kwel. Er moet aangetoond worden dat dit niet gaat leiden tot overlastproblemen in de ontwikkeling. In het OBP is een betere onderbouwing van de kwel situatie nodig. In de toelichting wordt gezegd dat de Mazure berekening buiten het watertoets proces valt: dit is niet correct. Deze berekening mocht later in het proces maar is wel degelijk onderdeel van de watertoets.

Watercompensatie

Het oppervlak van de kassen mag in mindering worden gebracht op de totale toekomstige verharding voor het vaststellen van de watercompensatie met dien verstande dat het bergend volume van de bassins aan de oostzijde, die de afgelopen jaren hebben meegedaan aan hemelwaterberging 1 op 1 wordt gecompenseerd. Er is nu in de waterbalans gerekend met volledige aftrek van dit verhard oppervlak. In dat geval zal dan het watervolume van beide bassins als wateropgave moeten worden toegevoegd.

Waterberging

Ten aanzien van de waterberging in het zuidelijk deelgebied. Er wordt nu gesteld dat afstromend hemelwater wordt afgevoerd naar de omliggende A-watgangen. Het is juist de bedoeling dat afstromend hemelwater van de ontwikkeling wordt verzameld en afgevoerd naar de waterberging in het zuidelijk deel. Dit is ook eerder zo besproken tussen de accountmanager en de gemeente. In ieder geval de verharding ten zuiden van de A-watgang midden in het noordelijk plangebied en alle verharding in het zuidelijk plangebied zal moeten afwateren op de waterberging. Dit zal uitgewerkt moeten worden hoe dit gerealiseerd gaat worden.

Er is nog niet uitgewerkt hoe de waterberging aangesloten gaat worden op het watersysteem. Dit is in dit stadium wel van belang zodat de hydroloog van het waterschap kan doorrekenen of het watersysteem dit aankan.

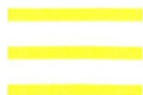
Riolering.

Is er nu sprake van 200 of 260 woningen/wooneenheden. De toelichting spreekt zichzelf tegen op dit punt. Dit is van belang voor de berekening van de hoeveelheid droogweerafvoer die aangeboden gaat worden. Er is nu gerekend met 200 woningen.

Ook graag aangeven bij welk waterschapsgemaal dit aangeboden gaat worden om te bepalen of dit gemaal de extra last aankan.

De persleiding van het waterschap die midden tussen het noordelijk en zuidelijk deelgebied loopt is niet meegenomen. Graag deze toevoegen

Bijlage 2: Advies Provincie Gelderland



Advies bestemmingsplan 14 NOV 2023

Het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Zaltbommel
Postbus 10002
5300 DA ZALTBOMMEL

BveB - Msd - Zbm	
Afd./cluster 10	Kopie
Datum 9 november 2023	
Zaaknummer 2023-012006	
Onderwerp Brakel-West	
Inlichtingen bij Monique Gjaltema 026-3598375 post@gelderland.nl	
Blad 1 van 4	

Beste ,

Hartelijk dank voor het bestemmingsplan Brakel-West dat wij op 22 september 2023 ontvingen.
Hierbij ontvangt u ons advies.

Inhoud van het plan

De gemeente Zaltbommel wil medewerking verlenen het initiatief Brakel-West. Het initiatief is in het kader van het vooroverleg gepubliceerd. Het initiatief heeft betrekking op een herontwikkeling waarbij bestaande glastuinbouwbebouwing geheel wordt gesloopt om op de vrijkomende locatie woningbouw en daarbij bijbehorende voorzieningen mogelijk te maken.

De ontwikkeling voorziet in maximaal 260 woningen en intramurale zorgeenheden. De bestaande (bedrijfs)woningen blijven behouden en worden ingepast.

Het plan is een herziening van het Inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard, waarvoor de gemeente Zaltbommel sinds februari 2023 weer het bevoegde gezag is.

Provinciaal belang

In het plan spelen de provinciale belangen wonen, Nieuwe Hollandse Waterlinie (NHW) en klimaatadaptatie. De belangen ten aanzien van wonen, de NHW en klimaatadaptatie zijn nog onvoldoende meegewogen in uw plan. Daarom brengen wij hierover advies uit.

Woningbouw

Ons beleid

Een fijne plek om te wonen voor iedereen, nu en in de toekomst, dat hebben we als provincie voor ogen. Samen met bewoners, gemeenten, ontwikkelaars en andere partijen kijken we voor elk gebied wat er nodig is om dit te realiseren.

Wij kijken in eerste instantie naar de bestaande woningen. Een groot deel van de bestaande woningen is niet duurzaam en flexibel genoeg om aan de toekomstige woningvraag te voldoen.

Aanpassing en verduurzaming van bestaande woningen en buurten is een belangrijke opgave.

Nieuwe woningen die worden gebouwd zijn een daadwerkelijke aanvulling op wat er staat en passen bij de behoefte van de toekomst. Innovatieve, flexibele en tijdelijke concepten verdienen

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
9 november 2023

Zaaknummer
2023-012006

Blad
2 van 4

hierbij meer aandacht. Een nieuwe woning mag de totale opgave om te verduurzamen niet groter maken. Duurzaam en energieneutraal zijn het uitgangspunt. We streven naar het optimaal benutten van het stedelijk gebied en zijn terughoudend met ontwikkelingen in de open en groene ruimte. Dit doen we met oog voor aspecten als wateropvang, hittestress en leefbaarheid.

Samen maken we hierover afspraken in de regionale woonagenda. Nieuwe woonlocaties en daar te bouwen woningen moeten passen binnen deze afspraken.

Afwegingen

Het woningbouwprogramma bestaat uit voor deze ontwikkeling maximaal 260 woningen en intramurale zorgeenheden. Waarvan gerealiseerd worden 30% in de categorie sociale huur, 15% betaalbare koop en 55% middeldure en dure huur/koopwoningen. Dit initiatief zal een bijdrage leveren aan de woon en zorgopgave in de gemeente Zaltbommel. Het initiatief draagt bij aan de in maart 2023 ondertekende regionale 'Woondeal Rivierenland 2022 – 2030' en de Woonagenda Rivierenland. Middels een ladderonderbouwing voor duurzame verstedelijking is aangetoond dat het initiatief voldoet aan de behoeftevraag voor woon(zorg) op deze locatie aan de westelijke rand van Brakel.

Advies

Wij staan hier positief tegenover maar missen de verwijzing nog naar de regionale Woondeal Rivierenland. Wij adviseren u deze verwijzing op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Nieuwe Hollandse Waterlinie Ons beleid

Samen met onze partners behouden en ontwikkelen we de Nieuwe Hollandse Waterlinie als erfgoed. Nieuwe ruimtelijke initiatieven wegen we zorgvuldig af tegen de kernkwaliteiten van het gebied. Die kernkwaliteiten mogen bij nieuwe ontwikkelingen niet worden aangetast. UNESCO heeft de Nieuwe Hollandse Waterlinie aangewezen als werelderfgoed.

Afwegingen en advies

Het plangebied ligt voor een klein deel in de Nieuwe Hollandse Waterlinie (westelijk deel perceel 1262 nabij de Engsteeg). Dit is niet meegenomen in de toelichting, ook niet in de Gemeentelijke paragraaf die gaat over Archeologie en Cultuurhistorie. Het wooninitiatief lijkt op zich geen nadelige invloed te hebben op dit deel van het plangebied kijkend naar de kernkwaliteiten van het landschap maar is wel aangeduid als uitgeefbaar woongebied. In het ontwerp is ervoor gekozen woningen te laten aansluiten bij de straten van Brakel, de dorpse sfeer en het omliggende landschap. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast met een groenvoorziening met een zichtlijn midden in het woonplan.

Wij adviseren u een onderbouwing op te nemen ten aanzien van het provinciaalbelang de NHW voor het genoemde perceeldeel.

Datum
9 november 2023

Zaaknummer
2023-012006

Blad
3 van 4

Klimaatadaptatie

Ons klimaat verandert merkbaar en raakt alle facetten van onze leefomgeving. Wij streven ernaar om in 2050 in Gelderland goed voorbereid en toegerust te zijn op de gevolgen van klimaatverandering. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen vragen wij daarom om een toelichting op de maatregelen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. Het gaat hierbij om risico's als waterveiligheid, wateroverlast, droogte en hitte. Met betrekking tot waterveiligheid en wateroverlast zijn normen vastgesteld in de waterverordeningen.

Ruimtelijke ontwikkelingen en weersextremen zijn hierop van grote invloed. Het is daarom belangrijk dat het waterschap betrokken wordt bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Afwegingen en advies

In de toelichting is aandacht besteed aan het thema Klimaatadaptatie. Door het aanbrengen van de groenstrook wordt ook tegemoet gekomen aan de hittestress vermindering van het plangebied. Wij adviseren u om een paragraaf Klimaatadaptatie op te nemen in de toelichting, en hierbij de relatie te leggen met onze Omgevingsverordening. Wij zien dat nog niet is afgestemd met het Waterschap over dit thema, wij adviseren u dit alsnog te doen.

Stikstof en Natura 2000

Er zijn voor dit plan een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase. Uit die berekeningen volgt dat er niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie is in een Natura 2000-gebied. Meer informatie over Stikstof en Natura 2000 vindt u op de websites bij12.nl en aanpakstikstof.nl. Wij wijzen u erop dat sinds 5 oktober jl. een geactualiseerde versie van de Aeries-calculator beschikbaar is.

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor de uitvoerbaarheid van het plan in het kader van de Wet natuurbescherming. Als u hierover vragen heeft, kunt u contact opnemen met onze afdeling Vergunningverlening en Handhaving.

Wij horen het graag als u het ontwerpbestemmingsplan ter inzage legt. Gebruik hiervoor het e-formulier. U vindt dit formulier op www.gelderland.nl.

Wij sturen een kopie van deze brief naar Waterschap Rivierenland.

Datum
9 november 2023

Zaaknummer
2023-012006

Blad
4 van 4

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met Monique Gjaltema.
Wij wensen u veel succes met het ontwerp van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,
namens de algemeen directeur van de provincie Gelderland,



Frits Koenders
Teammanager Ruimte en Landschap

Voor deze brief geldt:

- Besluit ruimtelijke ordening, hoofdstuk 3 (bestemmingsplannen), artikel 3.1.1
- Omgevingsverordening Gelderland, artikel 2.1, 2.2a, 2.57 en 2.58, 2.65b (wonen, NHW, Klimaatadaptatie)

Bijlage 3: Advies Veiligheidsregio Gelderland-Zuid



BRANDWEER

Gelderland-Zuid

Omgevingsdienst Rivierenland
t.a.v. de heer H. Gorter
J.S. de Jongplein 2
4001 WG TIEL

Sector Brandweer
Team Omgevingsveiligheid
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: 17 juli 2023
Uw kenmerk: ODR2308700
Betreft: Zaaknummer 2023-005505
Verzoek akkoord gebruik standaardtekst
VGR Bevt Bestemmingsplan Brakel West

Contactpersoon
M. van Haaften BPM
06-53143189
michel.van.haaften@vrgz.nl

Referentie: 2023-005505
Bijlage(n): 1

Geachte heer Gorter,

U heeft de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gevraagd om een advies te geven over een bestemmingsplan Brakel West te Brakel. Het betreft de voorgenomen ontwikkeling van 250 grondgebonden woningen, waarbij ook zorgwoningen zijn toegestaan. De Omgevingsdienst Rivierenland is voornemens een standaardtekstparagraaf toe te passen in het kader van de verantwoording van het groepsrisico inzake het Besluit externe veiligheid transportroutes. De locatie ligt namelijk in het toxische invloedsgebied vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de rivier de Waal en het spoortracé de Betuweroute

Beoordeling

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gaat akkoord met het toepassen van de standaardtekst paragraaf voor het bestemmingsplan Brakel West te Brakel.

Wel zien we graag te zijner tijd een schetsontwerp van de geplande woonwijk ter beoordeling aan ons voorgelegd. Dit vanwege andere relevante veiligheidsontwerpen die we graag al in de ontwerpfase beoordelen. Te denken valt aan de onderwerpen, bereikbaarheid, bluswatervoorziening, natuurbrandrisico, hoogwaterveiligheid en alle andere veiligheidsonderwerpen die in het Instrument Ruimtelijke Veiligheid vermeld staan en relevant zijn voor het bestemmingsplan Brakel West.

Vragen en informatie?

Heeft u vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met bovenvermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

BIJLAGE 1 - Overzicht beoordeelde documenten

	Advies aanvraag	Verzoek akkoord gebruik standaardtekst VGR Bevt Bestemmingsplan Brakel West	14-07- 2023
	Advies aanvraag	Adviesverzoek_Akkoord_VRGZ_20230714	14-07- 2023

