



Verslag inspraakbijeenkomsten Meulenhuis Bruchem

17 juni 2021

Verslag van de op 17 juni 2021 fysiek in Kerkelijk Centrum Eben-Haëzer te Bruchem en digitaal bij van der Valk te Zaltbommel gehouden openbare inspraakbijeenkomsten inzake revitalisatie Meulenhuis Bruchem.

Gelijktijdig met het aanwezig zijn bij een van de openbare bijeenkomsten (fysiek en digitaal) heeft u toestemming gegeven tot het notuleren en het delen van de besproken punten/inbreng.

Aanwezig bij alle bijeenkomsten

- <Geanonimiseerd>

(Aangezien er veel vragen gesteld zijn over parkeeropgave en verkeersgeneratie zullen deze in een samenvatting aan het eind van dit verslag aan bod komen).

Bijeenkomst 1 (fysiek) – 11.30 uur

Aanwezigen <in dit verslag zijn de namen van bewoners geanonimiseerd>

Om 11.30 uur opent de voorzitter de bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken. <Geanonimiseerd> werkt het verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Nadeze toelichting stelt <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te



plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatie samen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de aanwezigen.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunt

<Geanonimiseerd>: Mogelijkheid om inrit parkeerplaats/inrit aan te passen t.o.v. de woning? Is eventueel een relatie met begraafplaats en parkeerterrein mogelijk?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat parkeren t.b.v. de begraafplaats door de gemeente zal worden meegenomen als ook de inrit en behoud van bomen.*
- *<Geanonimiseerd> meldt dat initiatiefnemers openstaan voor suggesties*

<Geanonimiseerd>: Landschappelijke inpassing graag bespreken met directe burens, graag voorafbespreken van definitieve plan. Voor ons is de groenstrook/beplanting tussen de sloot en de woning (Molenstraat 26) ook belangrijk.

- *Initiatiefnemers geven aan dat hier al rekening mee gehouden is. T.z.t wordt een overleg hierover ingepland.*

<Geanonimiseerd>: We maken ons zorgen om de (fiets)veiligheid op de kruising Molenstraat/Sarskampseweg wat betreft het fietsverkeer/drukke/omleiding.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat de gemeente Zaltbommel hier actie op zal ondernemen.*

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat hij blij is dat de huisvesting van arbeidsmigranten zo wordt opgelost.*

- *<Geanonimiseerd> geeft aan nooit last te hebben gehad van de huidige campingbewoners (ca. 80*

arbeidsmigranten). Daarom is hij ook niet tegen deze ontwikkeling.

Bijeenkomst 2 (fysiek) – 13.00 uur

Aanwezigen

<Geanonimiseerd>

Om 13.00 uur opent de voorzitter de bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken. <Geanonimiseerd> werkt het



verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Nadeze toelichting stelt <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatie samen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de aanwezigen.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunten

<Geanonimiseerd>: Kan ik hier op de camping kan blijven wonen en val ik nu onder de definitie spoedzoeker?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan hier op korte termijn definitief op terug te zullen komen.*

Door <Geanonimiseerd> wordt beaamt dat het jammer is dat er nog geen duidelijkheid is bij de vaste bewoners. Dit neemt de gemeente mee.

<Geanonimiseerd>: Hoe tot dit aantal (150 personen) gekomen? Krijgt het nu een hotelfunctie? Waarom juist in Bruchem? Zijn er onderliggende bedrijven gekoppeld aan deze (woon)locatie?

- *<Geanonimiseerd>: Nee, er zijn geen bedrijven gekoppeld aan deze locatie. Wat het aantal betreft, met minder bewoners wordt een goed beheer te kostbaar. Meer dan 150 personen, daar leent deze locatie zich niet voor. Vandaar dat gemeente Zaltbommel na zorgvuldige afweging heeft gekozen voor deze omvang.*

<Geanonimiseerd>: Wordt er nu en in de toekomst gekeken naar evt. te ontstane problemen met fietsers i.r.t. het aantal verkeersbewegingen?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat de gemeente Zaltbommel dit zal bekijken en de nodige acties ondernemen.*

<Geanonimiseerd>: Wat gaat er gebeuren met het huisje van de buurvrouw?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat het huis (Molenstraat 24) geen eigendom is van het Meulenhuis en daar dientengevolge geen invloed op heeft.*

<Geanonimiseerd>: Hoe vind de controle plaats op het aantal mensen die daar wonen? Is handhaving mogelijk?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat inmiddels nachtregistratie verplicht is. Alle werknemers van VDU zijn ingeschreven in het RNI (korter dan 4 maanden) of in het BRP register wanneer men langer*



(denkt) te verblijven. De ODR kan n.a.v. deze registers op ieder gewenst tijdstip snel en adequaat controleren. Bij constateren van onregelmatigheden zal de gemeente handhaven.

<Geanonimiseerd>: Zijn het alleen mensen die bij VDU werken welke daar gaan wonen?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat het geen voorwaarde is om bij VDU te werken om daar te wonen.*

<Geanonimiseerd>: Wij horen geluiden dat verschillende bedrijven zelf Arbeidsmigranten gaan huisvesten. Waarom is dat dan nog op Het Meulenhuis nodig?

- *<Geanonimiseerd> maakt duidelijk dat lang niet alle bedrijven in de Bommelerwaard kunnen, willen en/of mogen bouwen.*

<Geanonimiseerd>: Hoeveel mensen in de woningen mogen wonen? Is er een maximaal aantal mensen inwoning i.v.m. overlast?

- *<Geanonimiseerd> geeft toelichting, er komen 38 tweekappertjes. De begrenzing is 150 personen, dan is de berekening dat er 74 woningen bezet kunnen worden met 2 personen en 2 woningen door 1 persoon.*

<Geanonimiseerd>: Is er sprake van kinderen op de camping?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat internationale werknemers in de eerste instantie altijd zonder kinderen komen. Wanneer men zich permanent in Nederland wil gaan vestigen helpt VDU met het zoeken van een huur/koopwoning. In de afgelopen 20 jaar is het percentage bij VDU onder 5% gebleken.*

<Geanonimiseerd>: Een opmerking over openbare voorzieningen (speeltuinen/trapveldjes/etc).
~~Worden die~~ niet ingepikt de komende jaren door de nieuwe bewoners?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat voldoende ruimte/terrassen op het terrein zelf wordt gerealiseerd. Privacy voldoende, daarmee geen behoefte om (vanwege verveling of dooronvoldoende privacy) vertier elders te zoeken. Geen extra voetverkeer richting kern, etc.*

<Geanonimiseerd>: Waarom het aantal van 150 migranten in Bruchem?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat met minder bewoners voor een goed beheer de rendabiliteit in de gevarezone komt. Anderzijds leent deze gemeente zich weer niet voor grotere aantallen.*



<Geanonimiseerd>: Wat is het doel is van de aankoop van de gronden die zijn aangekocht bij het perceel (zuidzijde)

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat deze een agrarische bestemming hebben en gebruikt mogen worden voor (para) land- en tuinbouwdoeleinden. Verdere uitbreiding van de camping is hierdoor niet mogelijk.

<Geanonimiseerd>: Arbeidsmigranten welke geen contract meer hebben, moeten deze per direct weg uit de woning? Kan het contract per direct opgezegd/gestopt worden? Staan deze mensen dezelfde avondletterlijk op straat? Mag dat?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat hij dat in 20 jaar huisvesten dit gelukkig nog nooit heeft meegemaakt. Er is veel werk en werknemers zijn al decennialang zeer schaars. In zijnaanbevelingen die hij (op verzoek van Emile Roemer) heeft opgesteld komt dat ook aan de orde. In dat bewuste rapport wordt dan ook geadviseerd om de werknemer nog minimaal 30 dagen tijd te geven om ander werk en andere huisvesting te zoeken.

<Geanonimiseerd>: Graag actie vanuit gemeente en van <Geanonimiseerd> om een vergadering te beleggen over de vraag of de vaste bewoners op de camping mogen blijven wonen.

(Toevoeging C.v.D) t.w. <Geanonimiseerd>

- <Geanonimiseerd> stelt dat niemand, van welk ras nationaliteit of entiteit dan ook "op straat" gezet wordt. Over o.a. de woonvorm en voorwaarden zullen zowel Gemeente Zaltbommel als initiatiefnemers op terugkomen.

Bijeenkomst 3 (fysiek) – 14.30 uur

Aanwezigen

<Geanonimiseerd>



Om 14.30 uur opent de voorzitter de bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken. <Geanonimiseerd> werkt het verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Nadeze toelichting stelt <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatie samen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de aanwezigen.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunten

<Geanonimiseerd>: *“Even voor het komend gesprek uit”. Onze insteek is dat we welwillend staan t.o.v. het plan Meulenhuis, maar het zal echt gaan om 3 uitgangspunten, tw.: onze inwoners, onze bedrijven en onze (internationale) werknemers. PvdA/GL. zal kritisch zijn op wie er komt te wonen. We willen concreet zien dat het echt voor ons is. Pas dan zullen we ons positief uitlaten over het initiatief.*

<Geanonimiseerd>: hoe verhoudt de 10 jaar zich tot de behoefte aan huisvesting?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat robotisering door zal zetten. Daarmee zullen aantallen werknemers in de Bommelerwaard verminderen. Wel verwacht hij dat het fenomeen internationale werknemers niet zal verdwijnen. Hij voorziet op langere termijn een toenemende behoefte aan hoger gekwalificeerd personeel.
- <Geanonimiseerd> (aanvullend): In een recent gesprek met de Rabobank was het duidelijk dat de robotisering (ook in de tuinbouw) zich rap aan het ontwikkelen is en dat op termijn handmatige handelingen geautomatiseerd gaan worden.

<Geanonimiseerd>: Valt dit project onder het oude- of in het nieuwe beleid?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat het project onder het oude beleid valt omdat het tijdens die periode is ingediend. Overigens voldoet het ook aan het nieuwe beleid.

<Geanonimiseerd>: in de nieuwe omgevingswet vervalt de 10 jaar. In de huidige wet mag na 10 jaar 50% verlengd worden, dus naar 15 jaar

<Geanonimiseerd>: Hoeveel bewoners bevinden zich momenteel op het Meulenhuis?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat de huidige situatie 80-100 personen herbergt, maar dat het aantal variabel is.



<Geanonimiseerd>: Behoud de camping bij deze ontwikkeling tegelijkertijd de recreatiefunctie?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat er gedurende het tijdelijk gebruik voor internationale werknemers geen recreatieactiviteiten zijn toegestaan.*

<Geanonimiseerd>: Worden de huidige mensen nu zo slecht gehuisvest? Wordt het niet teluxe hierna?

- *<Geanonimiseerd> gaat hierop in en zegt (met de woorden van Emile Roemer) dat het veel beter kan en moet.*

<Geanonimiseerd>: Moet het nu zo hoogwaardig worden omdat de toekomstige bestemming recreatie wordt?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat dat niet de hoofdreden is, de mensen moeten goed gehuisvest worden.*

<Geanonimiseerd>: Past het niet in het gemeentelijk beleid om 100 migranten en 50 recreanten te vergunnen?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat 150 geen must is, keuze van initiatiefnemers geweest.*
- *<Geanonimiseerd> zegt dat recreanten en werknemers op een locatie niet altijd een goede combinatie is.*

<Geanonimiseerd>: Het leefgemeenschap idee gaat er steeds meer uit. Daarmee wordt de leefbaarheidmogelijk minder. Hoe gaan we daar in de toekomst mee om. Moet nu alles zoveel mogelijkgekanaliseerd worden?

- *Deze vraag werd niet (duidelijk) beantwoordt. Internationale werknemers (nu reeds aanwezig op de camping) zijn een andere doelgroep dan recreanten. We kunnen evt. in een persoonlijk gesprek hier later over van gedachten wisselen.*

<Geanonimiseerd>: Kunnen er alleen mensen wonen die bij VDU werken?

- *Initiatiefnemers antwoorden ontkennend. Momenteel wonen er ook werknemers welke bij andere werkgevers in de buurt werken. Dit zal ook in de toekomst niet veranderen.*



<Geanonimiseerd>: Moet de haag aan de zuidzijde niet binnen het te bebouwen perceel vallen?

- *Door initiatiefnemers wordt beloofd dat dit gecheckt wordt a.d.h.v. het principebesluit. (Inmiddels is duidelijk dat dit inderdaad zo is en inmiddels al kenbaar gemaakt bij de landschapsarchitect).*

<Geanonimiseerd>: Kan de dakvorm nog aangepast worden?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat de bouwvorm nog niet "in beton gegoten" is.*

<Geanonimiseerd>: kan de verhouding 90-10% immigranten / spoedzoekers anders?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat het Meulenhuis altijd openstaat voor suggesties, maar dat het wel aan de haalbaarheid getoetst moet worden.*

<Geanonimiseerd>: Bewoners welke nu op het Meulenhuis verblijven, mogen/kunnen die daar blijvenwonen?

- *Zie beantwoording op pagina 2*

<Geanonimiseerd>: Blijft het aanzicht naar het Bruchemse bos open?

- *<Geanonimiseerd> zegt toe dat aan de achterzijde van het Meulenhuis het uitzicht vrij blijft richting het bos*

<Geanonimiseerd>: Is het plan niet te hoog?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat om het aantal bewoonbare m2 (voor nu en in de toekomst) te kunnen realiseren de hoogte nodig zal zijn. Ten eerste voor rust en privacy en ten tweede om het voor nu en in de toekomst rendabel te krijgen. (Het oorspronkelijke plan is keer op keer ingekrompen).*

<Geanonimiseerd>: Waarom komt er een trafo(huisje) tegenover mijn woning?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit niets te maken heeft met de ontwikkeling van het Meulenhuis.*



<Geanonimiseerd>: De sloot die we willen dempen, word dat geen bagger i.v.m. verminderde afwatering? Komt dat dan niet allemaal naar mijn kant wanneer er veel water valt?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat het bestemmingsplan volledig voorziet in een goede afwatering wat getoetst wordt door o.a. het waterschap

<Geanonimiseerd>: Graag zou ik met mijn adviseuse op verschillende aspecten terug willenkomen bij de gemeente.

- <Geanonimiseerd>: Dat kan zeker!

Bijeenkomst 4 (fysiek) – 16.00 uur

Aanwezig publiek

<Geanonimiseerd>

Om 16.00 uur opent de voorzitter de bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken.

<Geanonimiseerd> werkt het verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Na deze toelichting stelt de <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatie samen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de aanwezigen.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunten

<Geanonimiseerd>: Wanneer komt het verslag van deze bijeenkomst? Het verslag van de vorige bijeenkomst is tot op heden nog niet verzonden.

- <Geanonimiseerd> gaat op zoek naar het vorige verslag en zegt tevens toe dat het de planning is om dit (samen met de PowerPoint-presentatie en het verkeersmetingenrapport) binnen 2 weken toe te zenden. (Inmiddels is het rapport van 21 april 2021 toegezonden)



<Geanonimiseerd>: Wat is het verschil in bewoording 'Revitalisering Camping' of 'HuisvestingArbeidsmigranten'.

- *<Geanonimiseerd> geeft uitleg van het verschil recreatie + speciale aanduiding verblijfsrecreatie. In het bestemmingsplan komt te staan: Tijdelijke optie huisvesting arbeidsmigranten en daarnarecreatie.*

<Geanonimiseerd>: Dus geen mobiele verblijfsrecreatie (caravans, tenten, etc)?

- *<Geanonimiseerd> schetst een toekomst van een chaletpark, zonder mobiele recreatie.*

<Geanonimiseerd>: De oorsprong van de camping was in aanvang een kleinschalige boerencamping Hieris niets meer van terug te vinden.

- *<Geanonimiseerd> antwoord dat er vroeger ook nog een kroeg bij was die van heinde en verre publiek trok. Ook dat is in de loop van de tijd verdwenen. Mijn wens om de (boeren) camping naast de tijdelijke huisvesting te blijven behouden, is door inkrimping van de oppervlakten gesneuveld.*

<Geanonimiseerd>: Het einddoel is dus een vakantiepark. Waarom dan toch eerst een tijdelijk gebruik vanmogelijkheid van huisvesting arbeidsmigranten. Einddoel is vakantiepark.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat er een tekort is aan werknemers. Uitzendbureaus kunnen door gebrek aan huisvesting niet meer voldoen aan de vraag.*

<Geanonimiseerd>: Er wordt hier altijd alleen maar over spoedzoekers gesproken. Hoe zit het nu met de vaste bewoners? Hij voelt zich totaal niet gehoord hierin.

- *<Geanonimiseerd> komt hier binnenkort op terug.*

<Geanonimiseerd>: Is de omslag naar recreatie vastgelegd in het bestemmingsplan?

- *<Geanonimiseerd> reageert op de (tijdelijkheid) vergunning arbeidsmigranten vastgesteld in bestemmingsplan.*



<Geanonimiseerd>: Ik heb zorgen omtrent de tijd na 10 jaar, eventuele overname door grote partij etc. Hoegaat het dan? Voldoende dichtgetimmerd in bestemmingsplan?

- <Geanonimiseerd> zegt dat de Raad kijkt er met diezelfde bril naar kijkt, we proberen altijd bestemmingsplannen zoveel mogelijk dicht te timmeren.

<Geanonimiseerd>: is de verkeersmeting op het juiste moment gedaan? Het was coronatijd, dus wellicht niet relevant?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat het inderdaad klopt dat het rustig was, daarentegen hebben agrarische en distributiebedrijven het juist drukker gekregen Ook moesten veel fabrieken open blijven.

<Geanonimiseerd>: Een verdubbeling van het aantal parkeerplaatsen en slechts een beperkte groei van verkeersbewegingen... Klopt dit?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat de vergelijking verkeersdruk + aantal parkeerplaatsen niet direct aan elkaar zijn gelieerd. Ook wordt toegezegd dat het verkeersrapport bij het verslag zal worden gevoegd. Overigens overweegt gemeente Zaltbommel om het aantal parkeerplaatsen iets naar beneden bij te stellen.

<Geanonimiseerd> geeft een goed advies. Het is verstandig om in vooroverleg cruciale vragen zoveel mogelijke behandelen, zodat formele vragen al in dit voorstadium beantwoord kunnen zijn.

<Geanonimiseerd>: Gemeente Zaltbommel moet integraal kijken naar alle verschillende initiatieven van uitbreiding. Dit is een serieuze oproep maar ook een grote zorg van het CLB. Met name verkeersdruk is daarin van groot belang. Maar het zou mooi zijn als het ook andere zaken zou betreffen. Geen enkele voorzieningen is er meer in Bruchem. Een kwalitatieve leegloop hier in het dorp. Gemeente moet meer prominente rol op zich nemen, niet alleen faciliteren tussen burger en initiatiefnemers. Bestuurlijk is dit een zware onvoldoende in betrokkenheid. Belang van gemeente Zaltbommel wordt weggestopt. Verder geeft Addy aan dat de brieven/verslagen niet ontvangen zijn van oktober en januari jl.

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat hij op de brieven/verslagen terug komt.

<Geanonimiseerd>: Er wordt niet met alle belangen rekening gehouden. Met initiatiefnemers, gemeente etc. wel, maar niet met de omwonenden.

- Initiatiefnemers en gemeente kunnen zich niet in deze uitspraak vinden getuige de vele herzieningen en inkrimping van het oorspronkelijke plan.



<Geanonimiseerd>: 7.00 meter vind ik hoog.

- *Door inkrimping van de te bebouwen oppervlakte is de noodzaak ontstaan om beneden te wonen en boven te slapen/studeren.*

<Geanonimiseerd>: Het eindplaatje is recreatieoord; komen er na 10 jaar andere huisjes bij?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat het uiteindelijk plan nog wel iets kan worden aangepast, maar dat er geen nieuwe woningen bij mogen komen. <Geanonimiseerd> voegt daar nog aan toe dat de door de gemeente toegepaste coördinatieregeling een bijkomend voordeel is. De tekening die er straks ligt is definitief.*

<Geanonimiseerd>: Wat is nu het grootste belang, arbeidsmigranten of recreatie?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat nu primair het doel internationale werknemers en spoedzoekers zijn en een tweede leven recreatie. Dit is ook binnen het huidige bestemmingsplan te voorzien.*

<Geanonimiseerd>: Ik heb naar de laatstgehouden raadsvergadering geluisterd inz. het nieuwe besluit arbeidsmigrantenbeleid. Vastgesteld werd dat een nieuwe grootschalige locatie niet op bestaand recreatieterreinen gerealiseerd mag worden. Dit schuurt toch behoorlijk met de plannen waar we hier nu voor bij elkaar zitten.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit klopt, maar de 3 reeds voorliggende plannen zijn hiervan uitgesloten.*

Vragensteller helaas niet bekend: Arbeidsmigranten moeten nodig zijn voor voldoen van behoefte in de kern Bruchem. Ik geloof niet dat de behoefte van 150 personen in Bruchem er is.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat het de opzet is om op verschillende locaties in Regio Rivierenland dergelijke projecten te realiseren. Zoveel als mogelijk moet er gewoond worden waar men werkt. Er zal overloop zijn, maar dan wel "over en weer".*

<Geanonimiseerd> voegt als laatste nog toe dat het wellicht beter is om wat meer parkeerplaatsen te realiseren maar wel bedenken hoe dit in te passen in een landschappelijke inpassing. Wellicht goed om dit in een verder overleg met omwonenden mee te nemen: Meer groen of meer parkeerplaatsen?



Bijeenkomst 5 (digitaal) – 18.30 uur

Aanwezig publiek

<Geanonimiseerd>

Om 18.30 uur opent de voorzitter de digitale bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken.

<Geanonimiseerd> werkt het verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Na deze toelichting stelt de <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatiesamen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de deelnemers.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunten

<Geanonimiseerd>: We constateren dat de woningen erg groot lijken, is dit bewust? Mogen er echt maar maximaal 2 mensen in?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat gemeente Zaltbommel het maximaal aantal bewoners gesteld heeft op 150 personen = 2 per woning. Resumé: Er komen 38 tweekappertjes. De begrenzing is 150 personen, dan is de berekening dat er 74 woningen bezet kunnen worden met 2 personen op 2 woningen door 1 persoon.*

<Geanonimiseerd>: Is het effect van Corona en de afgesloten kruising verderop meegenomen in de verkeersnotitie en het effect van de voorgenomen 30km/h zone?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit momenteel niet is benoemd. Er zal aandacht aan worden besteed in de definitieve rapportage.*



<Geanonimiseerd>: Ik heb geconstateerd dat de zuidelijke watergang en de zuidelijke bomerrij verkeerd om staan. Dit is niet volgens het akkoord en principeverzoek.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat we dit noteren en zo nodig aanpassen. De landschappelijke inpassing moet nog geheel uitgewerkt worden.*

<Geanonimiseerd>: Een suggestie. Kan de watergang aan de westzijde ook doorgetrokken worden achter het nieuw in te richten kavel?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit geen probleem is.*

<Geanonimiseerd>: Hoe wordt gezocht naar huurders?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat in de huidige markt het zoeken niet speelt. Selecteren is eerder aan de orde.*

<Geanonimiseerd>: Hoe gaat het beheer geregeld worden?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat er een fulltime beheerder aanwezig zal zijn. Dit zal ook contractueel worden vastgelegd. Alle werknemers van VDU staan ingeschreven staan in het RNI (korter dan 4 maanden) of in het BRP register wanneer men langer (denkt) te verblijven. De VDU prestatiecontracten hebben ook de aandacht bij alle gemeenten in Rivierenland.*

<Geanonimiseerd>: Wordt de landschappelijke inpassing gedeeld?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat deze uiteraard zullen worden toegezonden.*

<Geanonimiseerd>: In welke periode is de verkeersmeting opgenomen? We hebben met de coronabeperkingen te maken gehad en er is ook nog een wegafzetting geweest.

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit een punt is waar zeker aandacht aan moet worden besteed in de definitieve rapportage. Of de wegversperring en de verkeersmetingen elkaar overlappen moet worden onderzocht. We komen hierop terug.*

<Geanonimiseerd>: Worden er ook alternatieven voor zonne-energie onderzocht? Suggestie van kleinschalige windenergie wellicht?

- *<Geanonimiseerd> zal dit serieus meenemen in de planvorming.*



<Geanonimiseerd>: Wij hebben sterke voorkeur voor energieopwekking op de gebouwen en niet op het maaiveld. De landelijkheid hier vinden we erg belangrijk.

- <Geanonimiseerd> bevestigt dat dit zeker ook een mogelijkheid die wordt meegenomen.

<Geanonimiseerd>: Wij hechten veel aan de uitstraling van het project. Het moet goed passen in het dorpsbeeld en de uitstraling van ons dorp. Rieten daken sprak ons daarom aan.

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat initiatiefnemers dit ook belangrijk vinden. Gaande het project komt dat aan de orde. Alles staat nog open en meningen en suggesties zijn welkom. Wel geeft hij aandacht dat uitgangspunt conflicteert met de wens van <Geanonimiseerd>, namelijk het plaatsen van PV-panelen op de woningen i.p.v. op het maaiveld.

<Geanonimiseerd>: Wordt huisvesting ook gekoppeld aan het werkgebied en wat zijn consequenties als mensen in een andere regio gaan werken?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat dit de volle aandacht heeft van Regio Rivierenland. Hier is ook de strategie van VDU op gebaseerd om op verschillende locaties in Regio Rivierenland dergelijke projecten te realiseren met als uitgangspunt dat 70% direct regionaal werkzaam is en dat 30% in een aanpalende regio werkt (waarbij in de aanpalende regio hetzelfde geldt).

<Geanonimiseerd>: Is over 10 jaar permanente bewoning mogelijk?

- <Geanonimiseerd> zegt dat het bestemd is als verblijfsrecreatie, niet permanent.

<Geanonimiseerd>: Is het te regelen is dat de huisjes niet los verkocht gaan worden in de toekomst?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat dit zeker niet de bedoeling is.

Bijeenkomst 6 (digitaal) – 20.00 uur

Aanwezig publiek

<Geanonimiseerd>



Om 20.30 uur opent de voorzitter de digitale bijeenkomst. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze bijeenkomst deel uitmaakt van de inspraakprocedure omgevingsdialoog. Het verslag van de inspraakbijeenkomst zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken.

<Geanonimiseerd> werkt het verdere plan uit. Vervolgens geeft <Geanonimiseerd> een toelichting op de inhoud van het revitalisatieplan. Na deze toelichting stelt de <Geanonimiseerd> de aanwezigen op de hoogte van de huidige procedurele status van het project. <Geanonimiseerd> stelt iedereen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende plan. Na afloop zullen de sheets van de presentatie samen met het verslag digitaal worden toegezonden aan de deelnemers.

Onderstaande punten zijn ingekomen op de bijeenkomst.

Bespreekpunten

<Geanonimiseerd>: Hoeveel plekken er nu zijn op de camping?

- <Geanonimiseerd> antwoord dat er nu ongeveer 95 plaatsen zijn (32x3 en het Achterhuis)

<Geanonimiseerd>: Hoeveel plekken zijn er nu nog recreatief (caravans/campers)?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat nu nog een deel recreatief is (kampeerveld), en dit in de toekomst/nieuwe situatie volledig zal verdwijnen.

<Geanonimiseerd>: Met wie heeft het CLB juridisch van doen m.b.t. Het Meulenhuis? Hoe werken <Geanonimiseerd> & <Geanonimiseerd> samen?

- <Geanonimiseerd> geeft uitleg. De basis is een gelijk percentage van de aandelen en in diezelfde verhouding ook zeggenschap en verantwoordelijkheid van beiden.

<Geanonimiseerd>: Wat is definitie van spoedzoekers/vaste bewoners?

- <Geanonimiseerd> geeft een definitie (en de relatie) van spoedzoekers/vaste bewoners aan.

<Geanonimiseerd>: werken de bewoners van Het Meulenhuis alleen in de Bommelerwaard?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat wat de regio's betreft, dit zo veel als mogelijk moeten realiseren.
VDU is een regionaal uitzendbureau in het Rivierengebied, dus in die regio worden overal mensen geplaatst. Door op verschillende locaties in Regio Rivierenland dergelijke projecten te



realiseren scheppen we de mogelijkheden. We zijn het met elkaar eens dat er gewoon moet worden waar men werkt. Uiteraard zal er “regio Rivierenland-breed” overloop zijn, maar dan wel over en weer.

<Geanonimiseerd>: spreekt de zorg uit of alle besluiten wel goedgekeurd kunnen worden, is dat inclusief/practisch/financieel etc. qua huisvesting voor huidige bewoners wel te regelen in zo’n korte tijd?

- *<Geanonimiseerd> geeft samen met <Geanonimiseerd> hierop een bevestigend antwoord.*

<Geanonimiseerd>: Hoe staat de provincie in dit plan? Wijkt dit niet af van de omgevingsvisie, hoe is de statusnu?

- *<Geanonimiseerd> legt uit hoe de besluitvorming is gegaan over de fysieke uitbreiding van het terrein, met name in het licht van het waardevol open gebied.*

<Geanonimiseerd>: De aangekochte gronden naast en achter de camping ook recreatie en/of huisvesting gaat worden. Wat gaan jullie daar nu doen?

- *<Geanonimiseerd> verteld dat een kwekerij zijn hobby is. Wellicht is dit daarvoor te gebruiken. <Geanonimiseerd> verwijst nogmaals naar de schetsen van plan 5 welke tegelijk met dit verslag toegezonden zullen worden.*

<Geanonimiseerd>: Ik heb veel vragen over de verkeersmeting; is die informatie/rapport in te zien?

- *<Geanonimiseerd> ligt het rapport toe en geeft aan wat uitgangspunten zijn etc. <Geanonimiseerd> geeft aan dat dit rapport ook met dit verslag toegezonden zal worden.*

<Geanonimiseerd>: Ik begrijp dat de voorspelde parkeernorm is afgestemd op gebruik van huisvesting arbeidsmigranten, is de toekomst recreatie wel meegenomen in de parkeerschets?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat dit is meegenomen, Het rapport zal u worden toegezonden.*

<Geanonimiseerd>: Graag wil ik de vraag nog wat uitbreiden wat betreft de verkeersdruk. Zijn aanvullende 'nieuwe' projecten in Bruchem wel meegenomen in deze meting?

- *Het antwoord hierop komt uitgebreid terug aan het eind van het verslag.*



<Geanonimiseerd>: Een vraag inz. het verkeersrapport van gemeente Zaltbommel: is er rekening gehouden met invulling van de huidige Molenstraat?

- *Ook de beantwoording van deze vraag komt uitgebreid terug aan het eind van het verslag.*

<Geanonimiseerd>: Komen jullie hier echt op terug met de rapportages en verslag?

- *<Geanonimiseerd> bevestigt dat met het verslag (samen met de rapportages en de PowerPointpresentatie) met alle vragen en antwoorden op teruggekomen zal worden.*

<Geanonimiseerd>: In een eerdere toelichting heeft John Oomen aangegeven dat bestaande parkeerplaatsen zouden blijven bestaan. Is dit nog aan de orde?

<Geanonimiseerd> bevestigt dit nogmaals, het blijft zoals het nu is.

<Geanonimiseerd>: Een vraag over de bouwhoogte. Wat is de relatie van huidige bouwhoogte

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat de bovenzijde van de nok 7 meter is*

<Geanonimiseerd>: Een vraag over de toekomstige bewoners, de zogenaamde shortstay, midstay, en longstaybewoners, wat kan je verwachten aan doorstroom? Hoe vast zijn deze bewoners die op campingkomen?

- *<Geanonimiseerd> geeft aan dat momenteel shortstay de overhand heeft. De doorstroom is momenteel hoog. Met de nieuwe opzet is de verwachting dat het zich zal verkleuren naar midstay. Wanneer de werknemer longstay wordt (definitief in Nederland wonen en werken) koop of huurt men zelf een woning. VDU begeleidt hierin*

<Geanonimiseerd>: We constateren dat er nieuwe stacaravans zijn geplaatst, wat is dat?

- *<Geanonimiseerd> antwoordt dat er momenteel 32 chalets zijn vergund. <Geanonimiseerd> vond deze onder de maat, deze zijn afgevoerd. De nieuwe chalets zijn nu tijdelijk (dus geen relatie met de uitbreiding), ze zullen ook weer z.s.m. worden verkocht.*



<Geanonimiseerd>: Vaak zijn plannen aan het einde van de looptijd gevoelig voor verrommeling en/of uitbreiding. Hoe gaat dat over 10 jaar? Staat dat in het bestemmingsplan? Hoe te reguleren dat over 10 jaar geen uitbreidingen komen?

- <Geanonimiseerd> legt uit dat buiten het huidig plangebied de bestemming van toepassing blijft, t.w. agrarisch + agrarisch met waarde. Hierop zal dus geen uitbreiding mogelijk zijn, nu niet en in de toekomst niet.

<Geanonimiseerd>: In de gemeente Zaltbommel is beleid opgesteld voor huisvesting Arbeidsmigranten. Doelstelling is om na 2024 geen huisvesting voor arbeidsmigranten in de woonwijken/kernen meer te hebben. De bedoeling is dat migranten vanuit de kernen naar andere locaties buiten de kernen zullen verhuizen. In hoeverre draagt dit plan bij aan het halen van deze doelstelling?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat dit plan zeker bijdraagt aan het halen van de doelstelling om na 2024 de kernen vrij te hebben van 'verkamering'. De mensen die in Bruchem zullen gaan wonen zullen ook werken in de kernen van de Bommelerwaard. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat deze arbeidsmigranten (woonachtig in Bruchem) buiten de Gemeente Zaltbommel aan het werk gaan.

Vragensteller helaas bij mij niet bekend: De termijn van 10 jaar: is de termijn voor huisvesting arbeidsmigranten uit te breiden?

- <Geanonimiseerd> geeft aan dat dit eventueel zou kunnen, maar de raad gaat hier niet van uit.

<Geanonimiseerd>: In het gemeentelijk beleid heb ik gelezen dat alleen regionaal huisvesten is toegestaan; hoe gaat dat gecontroleerd worden? Stel dat er toch leegstand is, accepteer je dan de leegstand of toch aanpassen?

- <Geanonimiseerd> zegt dat de verwachting is dat dat niet zo zal zijn. Onze visie is dat arbeidskrachten de komende 10 jaar nog wel een schaars goed zal blijven in de Bommelerwaard. Van verwachte leegstand zal (voor goede accommodaties) dan ook geen sprake zijn.

<Geanonimiseerd>: We hebben hier in het dorp veel vertrouwen in <Geanonimiseerd> m.b.t. het beheer. Stel nudaat <Geanonimiseerd> stopt, dan moet iemand anders gaan beheren. Wie wordt dat dan en hoe zal dat dan gaan?

- <Geanonimiseerd> schetst nogmaals de verhouding van bestuur: 50-50. Daarom is gelijkwaardigheid in de exploitatie en het zeggenschap heel belangrijk. <Geanonimiseerd> heeft niet de ambitie om te stoppen. "Dit is mijn levenswerk en ben verknocht aan Bruchem en 'tMeulenhuis"



<Geanonimiseerd>: Nog een opmerking over de zondagsrust, dat blijft toch wel gehandhaafd?

- *Initiatiefnemers geven aan hetzelfde principe te hebben. Dit staat wat ons betreft hoog in het vaandel.*

<Geanonimiseerd>: Hoe blijft de betrokkenheid van <Geanonimiseerd>?

- *<Geanonimiseerd> zegt dat momenteel al 3 zoons in de zaak meewerken, bedoeling is dus om daarmee door te gaan.*

<Geanonimiseerd> geeft aan dat hij blij is dat hij is aangeschoven. “Mooie presentatie en helder verhaal waarbij de zorg voor de medemens doorklinkt. Bij deze mijn complimenten.”

Zoals eerder in dit verslag aangegeven komt hier nog een samenvatting / aanvulling over vragen naar aanleiding van de verkeersbelasting voor nu en in de toekomst.

We onderkennen het belang van het aantal autoverplaatsingen inzichtelijk te krijgen wat het Meulenhuis in de verschillende fases gaat genereren. Ingesloten een rapport van een onafhankelijk verkeersadviesbureau. Ontsluiting op het wegennet is ook een belangrijk item wat (op ons verzoek) ook in dit rapport is meegenomen. Via welke wegen kan het verkeer juist wel en niet het beste ontsloten worden? En:... wat is de te verwachte toekomstige verkeersbelasting op deze wegen. Initiatiefnemers herkennen het belang dat er ook verkeersbewegingen in zuidelijke richting moeten lopen, dus niet alles via de kom van Bruchem over de Krangstraat of over de Vreedstraat maar ook in zuidelijke richting over de Sarskampseweg en de Viaductweg (aansluiting A2 Zaltbommel) óf in zuidelijke richting over de Sarskampseweg en verkeersbewegingen in zuidelijke richting moeten lopen, dus niet alles via de kom van Bruchem over de Krangstraat of over de Vreedstraat maar ook in zuidelijke richting over de Sarskampseweg en de Viaductweg (aansluiting A2 Zaltbommel) óf in zuidelijke richting over de Sarskampseweg en Veldweg/Broekseweg (aansluiting A2 Kerkdriel). Zoals we eerder aangaven wordt het woon-werkverkeer van de arbeidsmigranten grotendeels (collectief) geregeld. We zullen duidelijk moeten sturen in de routekeuze van de voertuigen. Dit is mogelijk vanwege het GPS volgsysteem dat in de auto's is geïnstalleerd.

Tijdens de bijeenkomsten werd regelmatig de vraag gesteld of er rekening mee gehouden wordt dat er ook andere locaties in Bruchem in ontwikkeling zijn wat verkeerstoename met zich meebrengt.

Van <Geanonimiseerd> heb ik begrepen dat de gemeente bezig is met de voorbereiding tot herstructurering van de verkeersstructuur in Bruchem teneinde de kern te ontlasten. Hiervoor zijn al financiële middelen vrijgemaakt. Nadere informatie over de herstructurering zal nagezonden worden.



Met dit verslag heb ik getracht een zo goed mogelijke weergave te hebben beschreven van de bijeenkomsten. Nogmaals bedankt voor uw betrokkenheid en constructieve vragen. Mocht het zijn dat ik iets ben vergeten of een vraag verkeerd heb geïnterpreteerd, laat het mij a.u.b. weten zodat ik het aan kan passen.

Met vriendelijke groet,

<Geanonimiseerd>

NB. Wat betreft de wegafsluiting, vanaf 10 augustus tot en met 21 september 2020 is de Krangstraat afgesloten geweest. De verkeerstellingen hebben plaatsgevonden tussen 2 en 10 maart 2021.