Groenloseweg 106

Inhoudsopgave

Toelichting		**3**
Hoofdstuk 1	**Inleiding**	**3**
Hoofdstuk 2	**Planbeschrijving**	**4**
Hoofdstuk 3	**Ruimtelijke toets**	**5**
Hoofdstuk 4	**Procedure**	**7**
Bijlage 1	**Erfinpassing en EHS-compensatieplan**	**8**
Bijlage 2	**Quickscan natuurtoets**	**25**

Toelichting

Deze toelichting geeft bevat de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning en van de daaraan ten grondslag liggende overwegingen. Deze toelichting maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 1 Inleiding

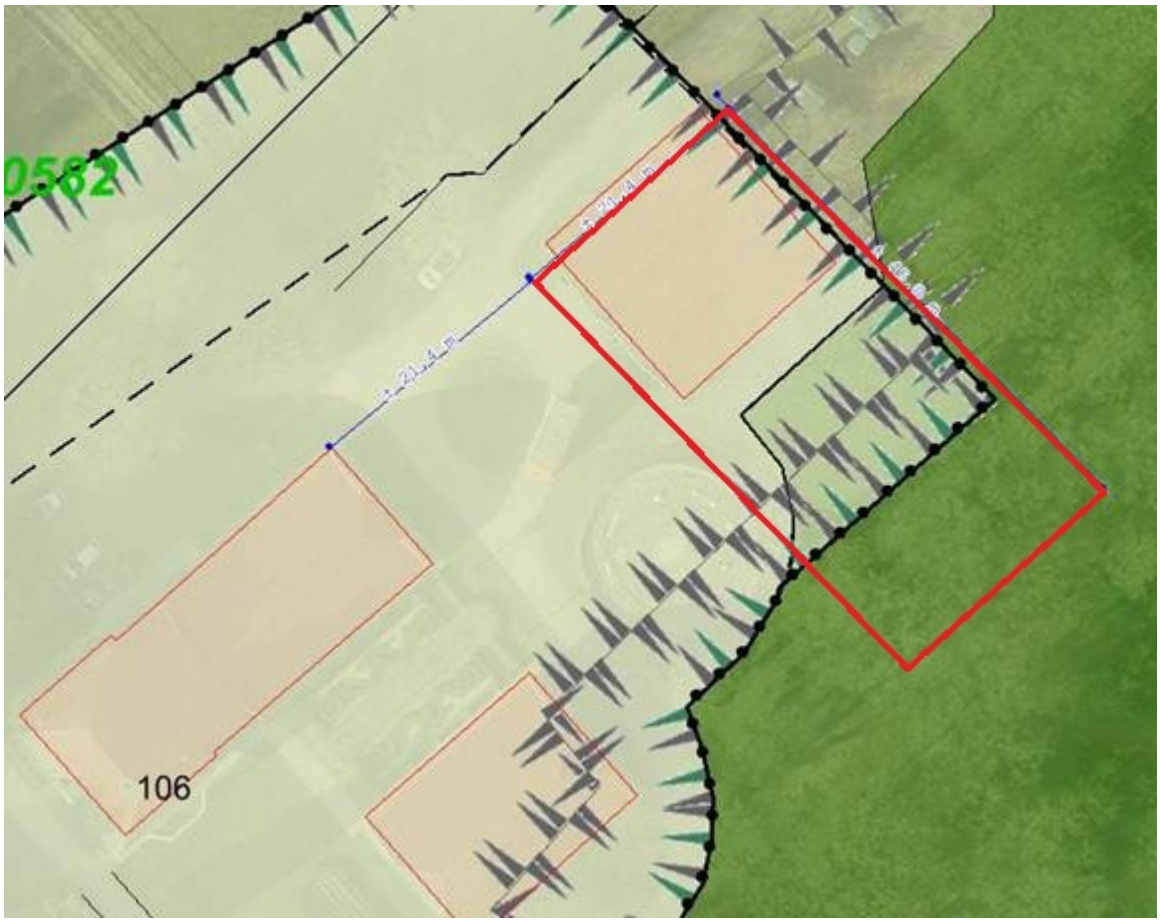
Op 7 mei 2015 heeft initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een rijhal/opslagschuur op het perceel Groenloseweg 106 te Winterswijk-Meddo. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Winterswijk, sectie S, nummer 582.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft het college van burgemeester en wethouders op 14 april 2015 een wijzigingsplan met identificatienummer NL.IMRO.0294.WP1412BGGROENLO106-VA01 vastgesteld, dat op 4 juni 2015 onherroepelijk is geworden. De aanvraag wijkt hiervan af en is in strijd met het geldende bestemmingsplan; de situering van de rijhal is niet in overeenstemming met het daartoe opgestelde wijzigingsplan. Het college is bereid de strijdigheid met het bestemmingsplan weg te nemen met toepassing van een procedure ex artikel 2.1, eerste lid sub c / art. 2.12, eerste lid sub a, onder 3º Wabo.

Als onderdeel van de procedure dient een goede ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. Hierin is een beleidsmatige en ruimtelijk-stedenbouwkundige afweging verwoord. Voorliggende toelichting voorziet hierin; dat wil zeggen de toelichting van bovengenoemd wijzigingsplan is onverkort van toepassing en in dit document komt de gewenste afwijking aan bod. In hoofdstuk 2 is de afwijking omschreven en in hoofdstuk 3 is de ontwikkeling getoetst aan de beleidsmatige en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten van de procedure opgenomen.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

Zoals in de inleiding is genoemd, is de omschrijving van de ontwikkeling zoals vastgelegd in het op 14 april 2015 vastgestelde wijzigingsplan onverkort van toepassing. Uit de projectie van de beoogde nieuwbouw op de verbeelding behorende bij het wijzigingsplan, komt naar voren dat de ontwikkeling deels buiten het bouwvlak is gesitueerd. In onderstaande afbeelding is de projectie rood omlijnd weergegeven. Het is een benadering, de ontwikkeling is niet op schaal ingetekend.



Projectie nieuwbouw (bij benadering)

Voorliggend plan voorziet in wezen in een correctie, het betreft een aanpassing van het bouwvlak en bijbehorende compensatie ten behoeve van het bouwen (390 m^2) in het Gelders Natuurnetwerk. Het bouwvlak wordt niet vergroot, aan de westzijde vindt een verkleining plaats.

Bijlage 1 bevat een onderbouwing ten aanzien van de landschappelijk inpassing en compensatie. Dit rapport "Erfinpassing- en EHS-compensatieplan" is opgesteld door Natuurbank Overijssel, datum 1 juli 2015 (aangepast). Uit het rapport komt naar voren dat de nieuwbouw door het aangrenzende loofbos op natuurlijke wijze wordt ingepast, landschappelijke inpassing is niet noodzakelijk. Compensatie in het kader van de EHS is wel noodzakelijk en bestaat uit 648 m^2 boscompensatie, zijnde de te vervangen oppervlakte met 2/3 vermeerderd. De uitvoering is als voorwaardelijke verplichting opgenomen in de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 Ruimtelijke toets

Zoals in de inleiding is genoemd, zijn de resultaten van de toets aan de milieu- en omgevingsaspecten zoals vastgelegd in het op 14 april 2015 vastgestelde wijzigingsplan onverkort van toepassing. Inzake het Gelders Natuurnetwerk is de provincie Gelderland het bevoegd gezag. De ontwikkeling is opnieuw voorgelegd en beoordeeld op grond van artikel 2.7.1.1. van de Omgevingsverordening Gelderland.

Herbegrenzing is alleen mogelijk bij relatief kleinschalige ontwikkelingen en mits geen alternatieven voorhanden zijn. Tevens dienen negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden zoveel mogelijk te worden beperkt en is compensatie vereist. Bijlage 2 bevat de quickscan natuurtoets, uitgevoerd door Natuurbank Overijssel, datum 1 juli 2015. Hieruit komt naar voren dat de aantasting beperkt is en geen nader onderzoek nodig is. Compensatie gebeurd conform het bijgevoegde erfinpassing- en EHS-compensatieplan.

Huidige situatie

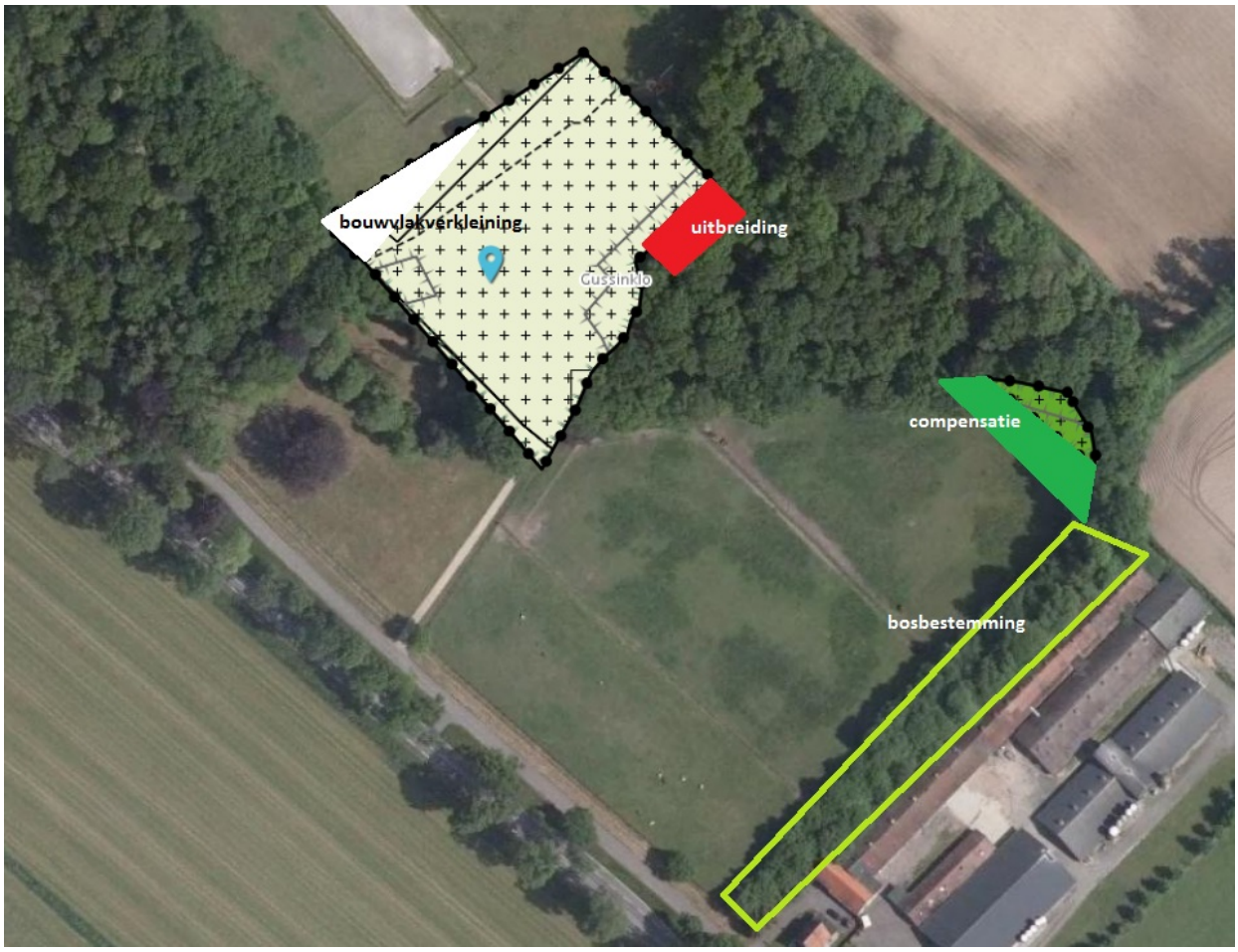
onverharde pad

Ten aanzien van het alternatievenonderzoek is inzichtelijk gemaakt waarom de gewenste ontwikkeling niet in noordwestelijke richting wordt gerealiseerd (waardoor areaalverkleining beperkt blijft). Puntsgewijs:

- Op het westelijke deel van het erf ligt een bestaand onverhard pad. Dit pad betreft een toegangs-/wandelpad voor het achterliggende bos en NSW-landgoed (zie bovenstaande afbeeldingen). Het laten vervallen of verleggen (zie ook volgende bullit) van dit pad is niet gewenst, het is immers noodzakelijk om het achterliggende bos/landgoed bereikbaar te houden voor wandelaars en onderhoudswerkzaamheden;
- Direct aan de westzijde van dit pad begint de es, deze is van cultuurhistorische waarde en als zodanig beschermd in het geldende bestemmingsplan (aanduiding hoogteverschillen). Aantasting van deze es is vanuit landschappelijk oogpunt niet gewenst;
- De gronden (op de es) zijn in gebruik als weiland. Vanuit de bedrijfsvoering is het noodzakelijk om te beschikken over begrazingsgronden en is het niet wenselijk deze voorziening te verkleinen/op te heffen;
- De nieuwbouw sluit aan op de bestaande bebouwing en erfopzet. Door de westgevel in één lijn te plaatsen met de westgevel van de woning blijven de zichtlijnen naar de es intact. Tevens ontstaat een 'binnenplaats', waarmee de uitstraling van (het ensemble van) de gebouwen wordt versterkt;
- Door het gebouw achter de woning te plaatsen, blijft de zichtbaarheid hierop vanaf de openbare weg (Groenloseweg) beperkt. De woning dient beeldbepalend te zijn;
- Vanuit bedrijfsmatig oogpunt is de voorgestane opzet optimaal wanneer het gaat om logistiek en manoeuvreren van voertuigen.

Naast de compensatie aansluitend op het bos waar de areaalverlies plaatsvindt, wordt tevens de oostgrens van het

perceel bestemd naar bos. Deze agrarische gronden zijn enkele jaren geleden al omgezet naar bos en hoewel zij niet in aanmerking komen als compensatie, betekenen zij wel een versterking van de aanwezige natuurwaarden. In onderstaande afbeelding is de beoogde ontwikkeling schematisch weergegeven. De ontwikkeling is in overeenstemming met de doelstellingen van het provinciaal en gemeentelijk beleid.



Beoogde ontwikkeling

Hoofdstuk 4 Procedure

Een ontwerp van de omgevingsvergunning wordt conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zes weken ter inzage gelegd. De publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2015 in de Staatscourant en het gemeenteblad. Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Erfinpassing en EHS-compensatieplan

Erfinpassing- en boscompensatieplan
t.b.v. het Gelders NatuurNetwerk

Groenloseweg 106 Winterswijk

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Erfinpassing- en boscompensatieplan
t.b.v. het Gelders NatuurNetwerk

Groenloseweg 106 Winterswijk

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever : Van Westreenen
Contactpersoon: dhr. B.Wopereis

Projectnummer en versie: 417b, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 4 juni 2014 Aangepast 2-2-2015 Aangepast 1-7-2015
Ligging projectgebied: Groenloseweg 106 Winterswijk	Amersfoortcoördinaten: 244.420 Y445.447	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl

@natuurbankOverijssel

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om een nieuwe schuur te bouwen op het adres Groenloseweg 106 in Winterswijk. Om de bouw te kunnen realiseren dienen een bestaande oude schuur gesloopt te worden en enkele bomen gerooid te worden. Omdat de schuur deels buiten het agrarisch bouwblok is geprojecteerd, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist. De gemeente Winterswijk wil medewerking verlenen aan dit voornemen mits het nieuwe erf landschappelijk wordt ingepast. Voorliggend plan presenteert deze landschappelijke inpassing middels het opstellen van een erfbeplantingsplan.

Aanleiding en doel

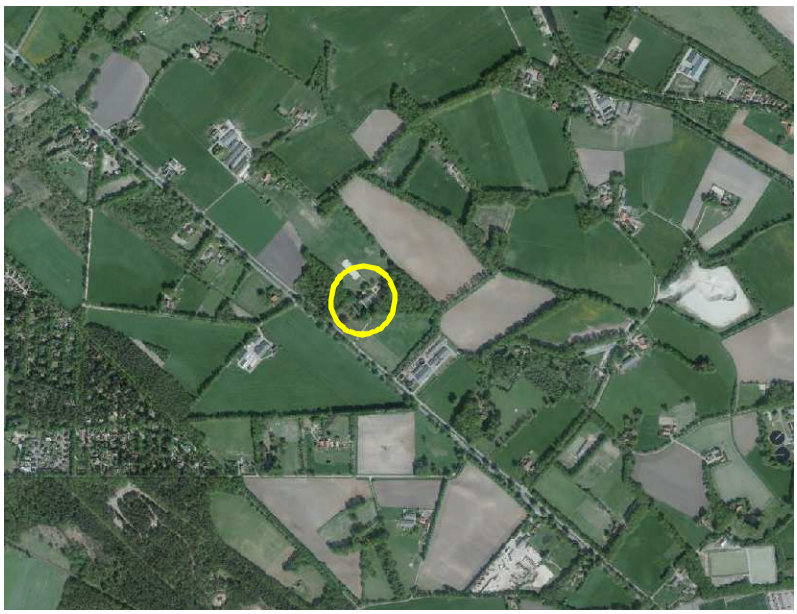
De nieuwe schuur komt voor een deel te liggen in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen het GNN geldt een 'nee, tenzij' regime, inhoudende dat bestemmingsplanwijziging hier niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden (kernkwaliteiten en omgevingscondities) van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Gedeputeerde Staten maken op bovenstaande een uitzondering voor ondergeschikte uitbreidingen van bestaande functies wanneer deze uitbreidingen een gering effect hebben op bovenstaande kernkwaliteiten en omgevingscondities. Dit is de mogelijkheid die geboden wordt om de wensen te honoreren, mits uit onderzoeken blijkt dat de effecten inderdaad gering zijn.

Voorliggend rapport presenteert naast een erfinpassingsplan tevens een voorstel hoe de geringe aantasting van kernkwaliteiten en omgevingscondities gecompenseerd kunnen worden. Voor de rapportage van het effect van de voorgenomen activiteit op de flora- en faunawet wordt verwezen naar de 'Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet' (Natuurbank Overijssel 2015, rapport nr. 417).

2. Het onderzoeksgebied

2.1 Situering

Het onderzoeksgebied is gesitueerd aan de Groenloseweg 106 in Winterswijk. Het ligt in het buitengebied van Winterswijk, ca 2 kilometer ten westen van de dorpskern. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied met de gele cirkel weergegeven.



Globale situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een historisch agrarisch erf met een hoofdgebouw in de stijl van een scholtenboerderij, een nieuwe stal en een een oude schoppe. De strook grond rondom de schoppe welke als beoogde bouwlocatie van de nieuwe schuur wordt beschouwd, bestaat uit een strook 'bosgrond' met enkele zomereiken en een oude beuk. Deze strook is gedeeltelijk in gebruik geweest als mestvaalt en heeft plaatselijk een dikke strooisellaag van blad. Het wordt lokaal gedomineerd door grote brandnetel; lokaal ontbreekt de kruidlaag.

Het onderzoeksgebied ligt in een kleinschalig, half open landschap waarin bossen en agrarische cultuurgronden elkaar afwisselen in een parkachtige structuur. Op het erf, specifiek aan de voorzijde staan enkele bijzonder fraaie en mounimentale bomen zoals een oude beuken, zomereik, tamme kastanje, paardenkastanje en linde. Het erf en de omliggende bossen zijn onder de NSW-regeling gerangschikt.

Beoogde bouwlocatie van de nieuwe schuur.

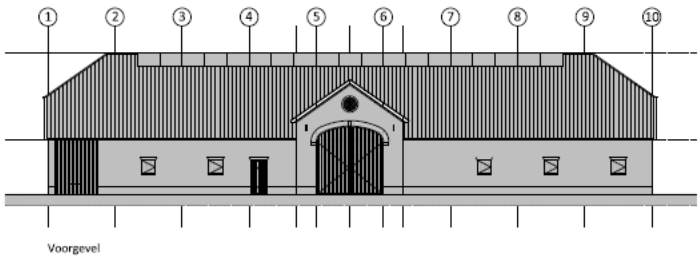
Detailopname van het plangebied. De locatie waar de nieuwe schuur wordt gebouwd, wordt met de gele contour aangeduid.

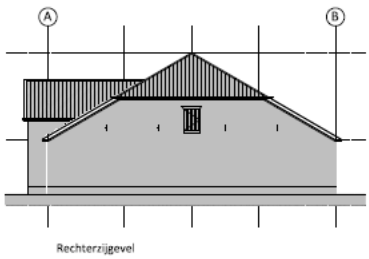
Aanzicht op het plangebied vanaf de Groenloseweg. Bron: Google Maps.

3 Voorgenomen activiteiten

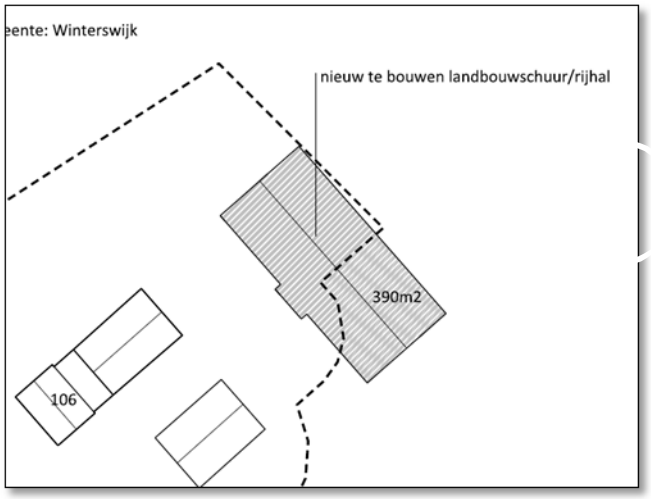
3.1 Algemeen

De eigenaar is voornemens om een oude schoppe te slopen en een nieuwe schuur te bouwen. Omdat de nieuwe schuur groter is dan de oude, dient een strook bos van 390 m2 gekapt te worden om de bouw mogelijk te maken. Op de onderstaande afbeeldingen wordt een impressie van de nieuwe schuur en de positionering op het erf weergegeven. De stijl van de schuur komt overeen met de reeds op het erf aanwezige stal.





Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.



Positionering van de nieuwe schuur/hal op het erf.

Concreet bestaat de voorgenomen activiteit uit de volgende onderdelen;

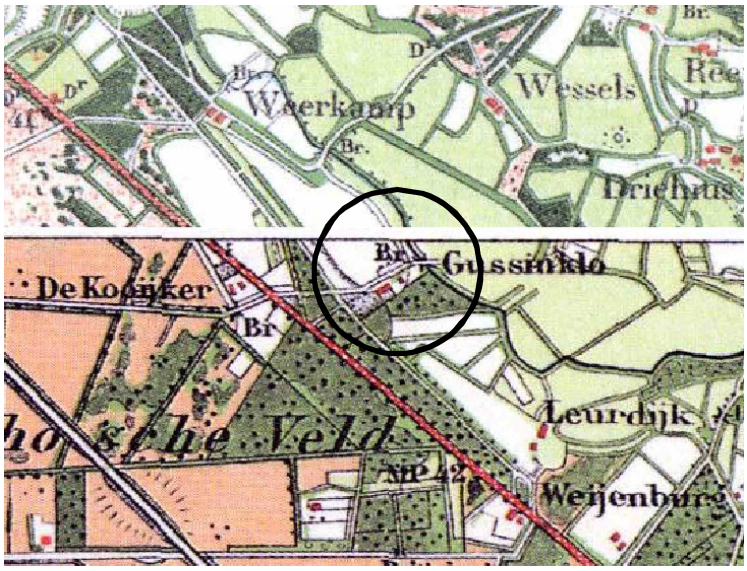
- Slopen bestaande schoppe;
- Bouwrijp maken390 m2 bos;
- Bouwen nieuwe schuur

Detailopnames van de oude schoppe.

4. Landschap & het erf

4.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen in een oud agrarisch cultuurlandschap welke net ten zuiden ervan over gaat in een jong heide ontginningslandschap. Formeel zal het tot het kampenlandschap behoren, maar het plangebied en de directe omgeving hebben sterke overeenkomsten met het scholtengoederenlandschap. Met name de fraaie boerderij, de oude loofbossen, essen en houtwallen kenmerken dit landschapstype. Op de uitsnede van de historische topografische kaart is de ligging van het plangebied in het oude cultuurlandschap zichtbaar.



Uitsnede van de historische topografische kaart anno 1880. Het plangebied wordt met de cirkel weergegeven. Bron: provincie Gelderland.

4.2 Water en bodem

De grondsoort in het plangebied behoort tot de kalkloze zandgronden, specifiek een veldpodzolgrond met een vrij diepe ontwatering. Iets ten noordwesten gaat deze over in een hoge zwarte enkeerdgrond. Deze is op de historische topografische kaart ook als zodanig herkenbaar als es. Ten noorden en oosten van het plangebied liggen beekeerdgronden met een matig diepe ontwatering.

Uitsnede van de bodemkaart. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid. Bron: provincie Gelderland.

Het plangebied en de directe omgeving wordt gekenmerkt als een gebied met matige infiltratie. De gemiddeld hoogste grondwaterstand bedraagt 80-120 cm onder het maaiveld, met een gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand van 113 cm onder maaiveld.

4.3 Het erf

Het erf bestaat uit een fraaie historische boerderij in de stijl van een Scholtengoed. Naast het hoofdgebouw staat een nieuw gebouwde stal en een historische schoppe met dubbele kap. De schoppe staat half in het bos en grenst aan de noord- en oostzijde aan het bos.
De gebouwen staan in een parkachtige omgeving waarbij de siertuin aan de voorzijde overgaat in een half open landschap met oude monumentale loofbomen. Ten noordoosten en ten zuidwesten van het erf ligt een oud loofbos met hoofdzakelijk zomereik en met ondergroei van hulst. De bebouwing wordt aan het zicht vanaf de Groenloseweg onttrokken door de hoge opgaande beplanting aan de voorzijde.

4.4 De landschappelijke waarde van het erf

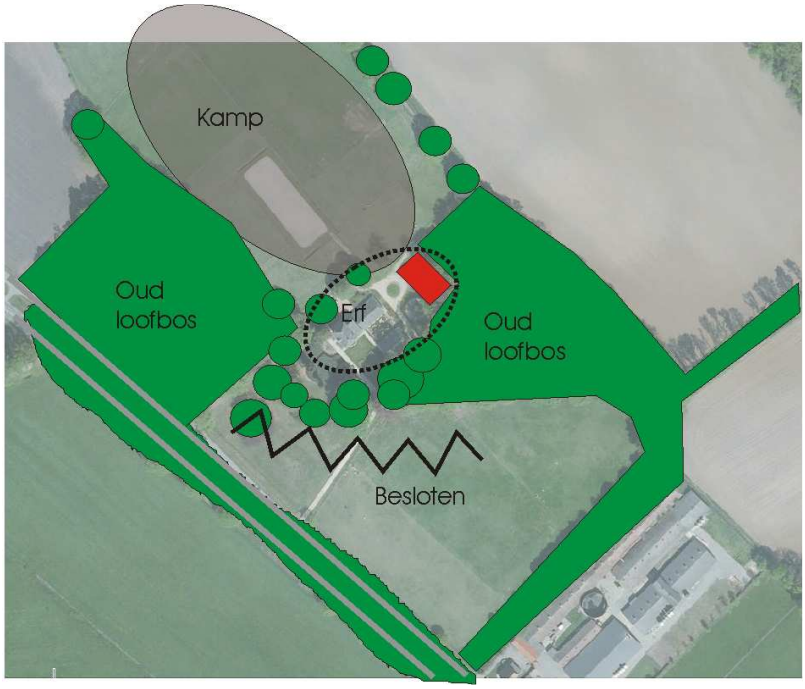
Omdat de bebouwing door de aanwezige beplanting grotendeels aan het zicht vanaf de openbare weg wordt onttrokken, is de belevingswaarde van het erf beperkt. De landschappelijke waarde van de historische beplanting aan de voorzijde, het parkachtige karakter en de oude loofbossen aan weerszijden van het erf, maken de locatie tot een visueel zeer waardevolle locatie.

Aanzicht op het erf vanaf de Groenloseweg. Bron: Google Streetview.

5. Analyse

5.1 Algemeen

Het erf ligt besloten achter oud loofbos en een scherm van monumentale loofbomen. Slechts tussen de beplanting door is ene glimp van de bebouwing op het erf zichtbaar. De te slopen schoppe en de vervangende nieuwbouw zal vanaf de openbare weg niet zichtbaar zijn. Op onderstaande afbeelding wordt een analyse van het erf weergegeven.

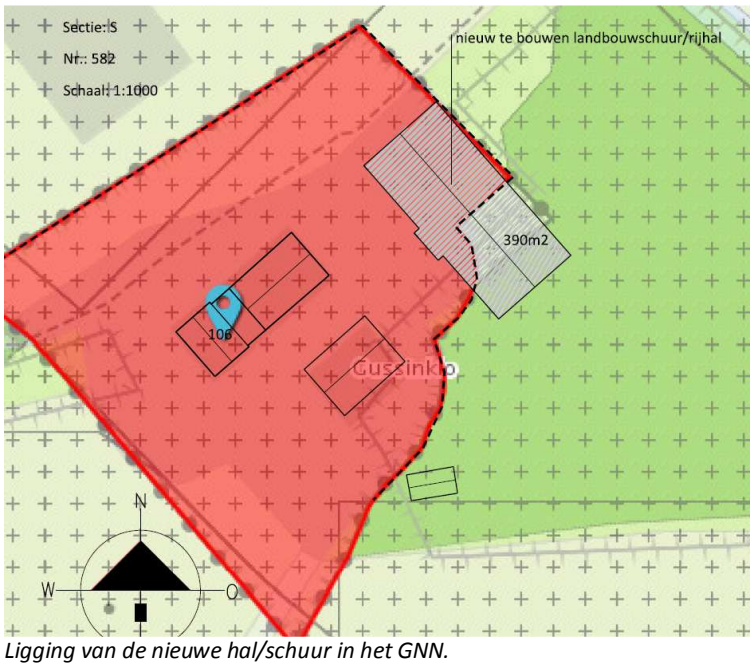


Analyse van het huidige erf.

De nieuwe schuur wordt op natuurlijke wijze ingepast, doordat deze aan de noord- en oostzijde direct grenst aan oud loofbos. Aan de noordwestzijde van het erf, ligt een kamp.

5.2 Compensatie Gelders Natuurnetwerk

De voetprint van de nieuwe schuur ligt 390 m2 in het GNN (zie kaart onder). Volgens de spelregels dient deze oppervlakte gecompenseerd te worden, vermeerderd met 67% . Geadviseerd wordt om twee recent aangelegde beplantingstroken toe te voegen aan het GNN en geen nieuwe beplanting als compensatie aan te dragen. Enkele jaren geleden heeft de eigenaar op vrijwillige wijze 0,5 ha bos aangelegd. Deze aanleg betrof geen compensatie voor vermindering van het GNN elders of compensatie in het kader van de Boswet.



Ligging van de nieuwe hal/schuur in het GNN.

Mocht dit voorstel niet geaccepteerd worden, dan wordt voorgesteld om 648m2 loofbos aan te leggen aansluitend aan het bos dat verloren gaat. Op onderstaande afbeelding wordt de locatie van de compensatie aangeduid. Behalve een compensatie vanuit provinciaal beleid, dient de initiatiefnemer ook bos te compenseren in het kader van de Boswet. De voorgestelde compensatie dient ook als compensatie vanuit de Boswet.

Begrenzing Gelders Natuurnetwerk (bron: Provincie Gelderland 2015). Met de gele kleur zijn twee elementen aangeduid welke aan het GNN toegevoegd mogen worden.

5.3 Uitgangspunten voor het ontwerp

Het ontwerp van de landschappelijke inpassing is opgesteld aan de hand van de volgende uitgangspunten:

Zichtbaarheid bebouwing

Agrarische bebouwing mag zichtbaar zijn in het agrarisch cultuurlandschap. Het uitgangspunt is niet om alle bebouwing achter een 'groene muur' te plaatsen. Lelijke objecten worden bij voorkeur wel achter 'groen' geplaatst.

Streekeigen beplanting

Als plantmateriaal voor nieuwe beplanting wordt streekeigen beplanting gebuikt. Dit is beplanting welke karakteristiek is voor het landschap en geschikt is op de locatie (bodem, water). Naast het aanleggen van beplanting, is het zinvol om bestaande niet inheemse beplanting te verwijderen en al dan niet te vervangen voor inheems plantmateriaal. Bes- of vruchtdragende beplanting zoals meidoorn, walnoot, hazelaar, liguster en Gelderse roos bieden kleine zoogdieren en vogels voer voor de winterdag. Dergelijke beplanting versterkt de waarde van erfbeplanting.

Abiotische omstandigheden

Het plangebied ligt op de overgang van beekeerd naar veldpodzol. Het heeft een vrij diepe ontwatering. Behalve vanuit de wens om het 'oude' landschap zichtbaar te maken door voor het landschap kenmerkende type beplanting en beplantingsvormen te gebruiken, stelt het huidige cultuurlandschap nauwelijks specifieke eisen aan beplanting qua grondwaterstand.

Landschap

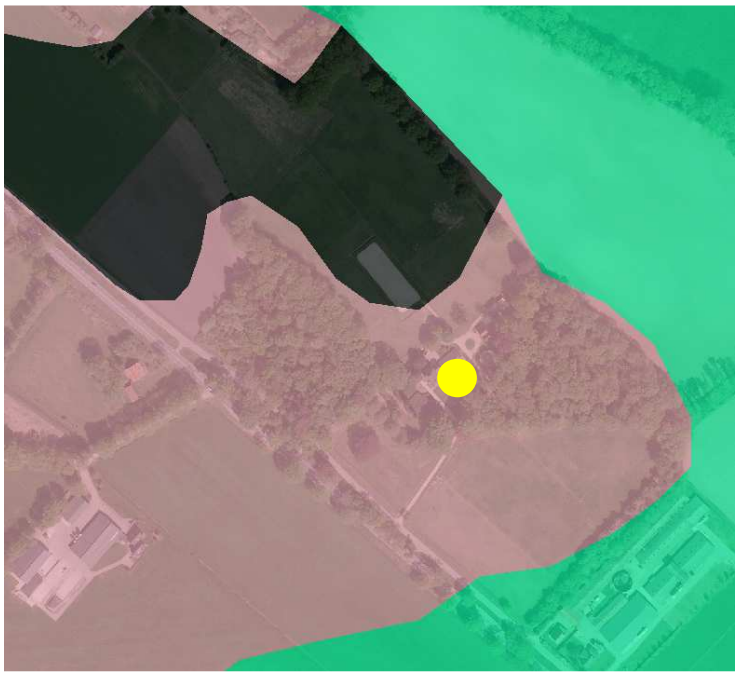
Het plangebied ligt in een kleinschalig en besloten landschap, op de overgang van een kampenlandschap naar een jong heideontginningslandschap ten zuiden ervan. Het erf ligt 'verscholen' achter oud loofbos en enkele monumentale loofbomen. Nieuwe beplanting zal geen bijdrage leveren aan een betere inpassing van het erf in het landschap. De inpassing is volledig.

5.4 Alternatievenafweging

De duurzame veiligstelling van het GNN van groot belang (Prov. Gelderland, 2015). Een beoordeling van alternatieve oplossingen, anders dan het uitbreiden van een bestaande schuur in het GNN behoort dan ook tot de verplichte aspecten die meegenomen moeten worden bij de beoordeling van het initiatief. De beoordeling van alternatieve locaties wordt uitgevoerd voor de aspecten; cultuurhistorie, archeologie en ruimtelijke kwaliteit.

Cultuurhistorie

Het erf ligt in een kampenlandschap, dit is een oud ontginningslandschap dat gekenmerkt wordt door een kleinschalig en besloten landschap met verspreid liggen boerderijen, kronkelige wegen, ongelijke percelen en een afwisseling van akkers, graslanden, houtwallen en bosjes. Het erf is een oude bouwplaats waar een boerderij in 'Winterswijkse Scholtenstijl' is gebouwd. Deze is eind 20^{e} eeuw van de ondergang gered door de huidige eigenaar en volledig gerenoveerd/gerestaureerd. Een oude schoppe, net ten zuiden van het hoofdgebouw is toen gesloopt en vervangen voor een nieuwe schuur in oude stijl. De te slopen schoppe is een oorspronkelijke schoppe en dateert vermoedelijk van voor de 18^{e} eeuw. Bij de renovatie/restauratie is veel aandacht besteed aan behoud van de monumentale bomen aan de voorzijde van het erf. Hier staan o.a. tamme kastanje, zomereik, beuk en linde. De monumentale bomen vormen vandaag de dag het aanzicht van het erf, vanaf de Groenlose weg.



Uitsnede van de bodemkaart bron: provincie Gelderland. Het erf wordt met de stip aangeduid. Op de kaart is de es aan de noordwestzijde van het erf zichtbaar.

Archeologie

Het plangebied staat niet bekend als archeologische vindplaats (RAAP, 2014). Aan de zuid, zuidoost- en westzijde grenst het erf aan gemengd, oud loofbos. Aan de noordwestzijde grenst het erf aan een kamp met een dik plaggendek op dekzand (hoge zwarte enkeerdgrond). Deze es heeft een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Het bebouwde erf en de bossen erom heen hebben een middelmatige verwachting en het perceel aan de voorzijde (langs de Groenloseweg) heeft een lage verwachting (uit: Cultuurhistorische Atlas Winterswijk, RAAP 2009).

Ruimtelijke kwaliteit

Van ruimtelijke kwaliteit is sprake als bestaande omgevingen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen harmonisch samengaan" (Provincie Utrecht, 2014). Het aanzicht van het erf vanaf de Groenloseweg wordt bepaald door de monumentale loofbomen en de historische bebouwing, in het bijzonder het hoofd- en naastgelegen bijgebouw, welke half verscholen ligt achter de monumentale bomen. Door de ruime opzet van het voorterrein heeft het erf aan de voorzijde een parkachtig aanzicht.

Aanzicht op het erf vanaf de Groenloseweg. Bron: Google Maps, 2014.

Conclusie
De keuze om de huidige schoppe te slopen en ter plaatse de wenselijke nieuwe stal te bouwen lijkt op basis van de alternatievenafweging een juiste. Aan de achterzijde van het erf is onvoldoende ruimte om de stal te bouwen, uitgezonderd de noordwesthoek. Hier grenst het erf echter aan een es Vanuit cultuurhistorische- en archeologische overwegingen is het onwenselijk om deze es te bebouwen. Het bouwen van een nieuwe stal, buiten het oorspronkelijke erf, doet ook geen recht aan de wens van de eigenaar om de oorspronkelijke erfopzet met hoofd- en bijgebouwen te behouden.
Wanneer de stal aan de voorzijde gebouwd zou worden, heeft dat grote invloed op het aanzicht van het huidige erf vanaf de Groenloseweg. Het vrij forse gebouw zal dan een duidelijke beeldvanger zijn, ten na dele van het huidige zicht op het hoofdgebouw. Omdat initiatiefnemer gehouden is aan een 'compact erf' zullen enkele beeldbepalende en monumentale bomen (beuken & zomereiken) moeten sneuvelen. Dit tast het aanzicht op het huidige erf aan en dan de nieuwe stal meer in het zicht plaatsen. Ondanks dat deze locatie niet tot het GNN behoort, is het aannemelijk dat de ecologische waarde van deze monumentale solitaire loofbomen vergelijkbaar, of zelfs groter is dan bomen die nu gekapt moeten worden op de beoogde locatie. De randlengte en oppervlakte kroonvlak is bij solitaire bomen groter dan bij bomen in een gesloten bos. Dit is vooral van belang voor sommige soorten vleermuizen die foerageren langs (bos)rand en kronen van loofbomen.

5.5 Conclusie
Vanuit de wens om bestaande en nieuwe erven landschappelijk in te passen om zo tot een harmonisch landschap te komen waarin bos, natuurgebied, cultuurlandschap en bebouwing elkaar afwisselen, is er geen concrete noodzaak om het erf verder te versterken met erfbeplanting. Het huidige erf is landschappelijk ingepast en de eigenaar heeft in de afgelopen decennia laten zien zeer zorgvuldig met de beplanting op en rond het erf om te gaan. Enkele jaren gelegen is op vrijwillige basis bijna 0,5 ha bos-houtwal aangelegd. Indien vanuit het beleid voor het GNN en de Boswet compensatie noodzakelijk is, dan wordt geadviseerd om de compensatie toe te passen aan de zuidzijde van een bestaand loofbos om zo een bosmantel te creëren.

6. Inrichting & beheer

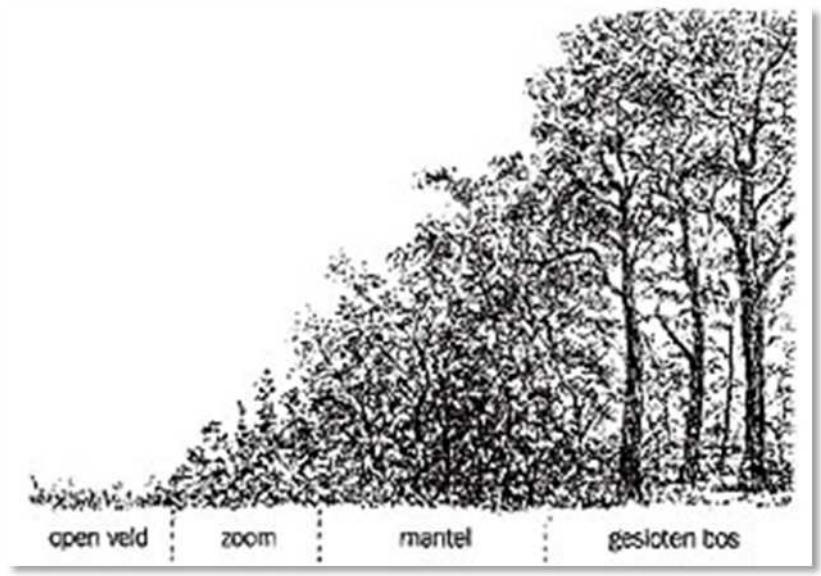
6.1 Inrichting

Ter compensatie van de vermindering van de oppervlakte van het GNN wordt voorgesteld om 648m2 loofbos ten zuiden van bestaand bos aan te leggen. Deze aanplant wordt aangelegd met een gemende aanplant van struweelvormers en besdragende struiken en vormt zo een bosmantel. Het assortiment bestaat uit liguster, sleedoorn, Gelderse roos, hazelaar, veldesdoorn, boswilg, zomereik, linde, vuilboom, lijsterbes (allen 10%). De beplanting wordt aangelegd in beplantingstroken met een plantverband van 1,5 x 1,5 m1. Op de onderstaande kaart wordt de ligging van de nieuwe beplanting aangeduid.

Voorstel voor compensatie; aanleg 648 m2 bos.

Algemene plantinstructie voor bosplantsoen (singel en erfbosje)

- Het aanplanten van een plantsoen kan plaats vinden tussen half november en half maart, mits het niet vriest. Gebruik inheems plantmateriaal, wat passend is in de streek.
- Voor de aanplant wordt vaak gekozen voor 3-jarig bosplantsoen met de maat 80-100 cm hoogte.
- De te beplanten oppervlakte dient te worden bewerkt, dit kan door frezen en/of planten in bewerkte grond.
- Plant de soorten aan in groepen van minstens 5-7 stuks per soort. Op die manier voorkomt u dat langzaam groeiende soorten worden overgroeid door snel groeiende soorten.
- Let op dat u niet te diep plant. De diepte is afhankelijk van de omvang van het wortelstelsel. Steek een gat (houd de grond op de schop), plaats het plantsoen zo dat alleen de wortels in het gat zitten. Gooi de grond weer in het gat, terwijl u het plantsoen vasthoudt. De grond iets aanduwen.
- Indien u niet direct alle bomen en/of struiken kunt aanplanten, dan kunt u ervoor kiezen de bomen en/of struiken tijdelijk op te kuilen. Kies hiervoor een vochtige schaduwrijke plaats uit. Het opkuilen kan door een gat in de grond te graven en daar de bomen met de wortels in te zetten. Bedek de wortels met de vrijgekomen grond.
- Boomvormers dient u in het midden van de singel aan te planten, struiken aan de randen.



Structuurrijke bossen met gesloten bos, via een bosmantel en zoomvegetatie naar het open veld.

6.3 Beheer

Om een structuurrijke overgang van het open veld naar het gesloten bos te behouden, mag de beplantingstrook periodiek afgezet te worden; het zgn. hakhoutbeheer. Na ongeveer 5-6 jaar zullen de takken in het plantvak elkaar gaan raken en dient er waar nodig gesnoeid en gedund worden. Na 10 jaar is de eerste keer onderhoud noodzakelijk. De meeste houtsingels en houtwallen worden als hakhout beheerd en tussen de 10-12 jaar afgezet. Afzetten betekent dat de bomen en struiken tot 10 à 20 cm boven de grond worden afgezaagd. De bomen en struiken groeien uit zichzelf weer uit. Bij het afzetten is het in elk geval van belang dat er genoeg licht op de bodem valt om de stobben te laten uitlopen. Dat betekent vaak een vrij drastische dunning.

Bijlage 2 Quickscan natuurtoets

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet
Groenloseweg 106 Winterswijk

In het kader van de Flora- en faunawet

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet Groenloseweg 106 Winterswijk

In het kader van de Flora- en faunawet

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Van Westreenen
Contactpersoon: dhr. B. Wopereis

Projectnummer en versie: 417, versie 1.2		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 1 juli 2015
Ligging projectgebied: Groenloseweg 106 Winterswijk	Amersfoortcoördinaten: 244.420 Y445.447	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl

@natuurbankOverijssel

Samenvatting

Er zijn concrete plannen om een nieuwe schuur te bouwen op het adres Groenloseweg 106 in Winterswijk. Om de bouw te kunnen realiseren dienen een bestaande oude schuur gesloopt te worden en enkele bomen gerooid te worden. Omdat de schuur deels buiten het agrarisch bouwblok is geprojecteerd, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist.
Natuurbank Overijssel heeft opdracht gekregen om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving t.a.v. beschermd natuurgebied. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermde soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van een oude schoppe, het rooien van enkele zomereiken en een beuk en het bouwrijp maken van een strook 'bos' en grasland. Er zijn in het onderzoeksgebied tijdens het onderzoek geen beschermde soorten uit tabel 2-3 van de Ff-wet vastgesteld. Mogelijk behoort het gebied tot het functionele leefgebied van sommige soorten als vermeld in tabel 1 van de Ff-wet, maar voor het verstoren/vernielen, beschadigen/verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt niet voor broedvogels. Mogelijk nestelen er vogels in de te slopen schoppe. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten en functies buiten het onderzoeksgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van een oude schoppe, het rooien van enkele zomereiken en een beuk en het bouwrijp maken van een strook 'bos' en grasland. Er zijn in het onderzoeksgebied tijdens het onderzoek geen beschermde soorten uit tabel 2-3 van de Ff-wet vastgesteld. Mogelijk behoort het gebied tot het functionele leefgebied van sommige soorten als vermeld in tabel 1 van de Ff-wet, maar voor het verstoren/vernielen, beschadigen/verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt niet voor broedvogels. Mogelijk nestelen er vogels in de te slopen schoppe. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten en functies buiten

het onderzoeksgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in Natura2000-gebied, maar wel gedeeltelijk in het Gelders Natuurnetwerk. De voorgenomen activiteit leidt tot verlies van 390 m2 van het GNN. Deze oppervlakte, vermeerderd met 2/3, dient gecompenseerd te worden. Geadviseerd wordt om 648m2 nieuw bos aan te leggen ten zuiden van een bestaand bos iets ten oosten van het plangebied.

1. Inleiding

Er zijn concrete plannen om een nieuwe schuur te bouwen op het adres Groenloseweg 106 in Winterswijk. Om de bouw te kunnen realiseren dienen een bestaande oude schuur gesloopt te worden en enkele bomen gerooid te worden. Omdat de schuur deels buiten het agrarisch bouwblok is geprojecteerd, is een wijziging van het bestemmingsplan vereist.
Natuurbank Overijssel heeft opdracht gekregen om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving t.a.v. beschermd natuurgebied. Tevens wordt onderzocht of de voorgenomen activiteit het duurzaam voortbestaan van beschermde soorten in de omgeving negatief beïnvloed.

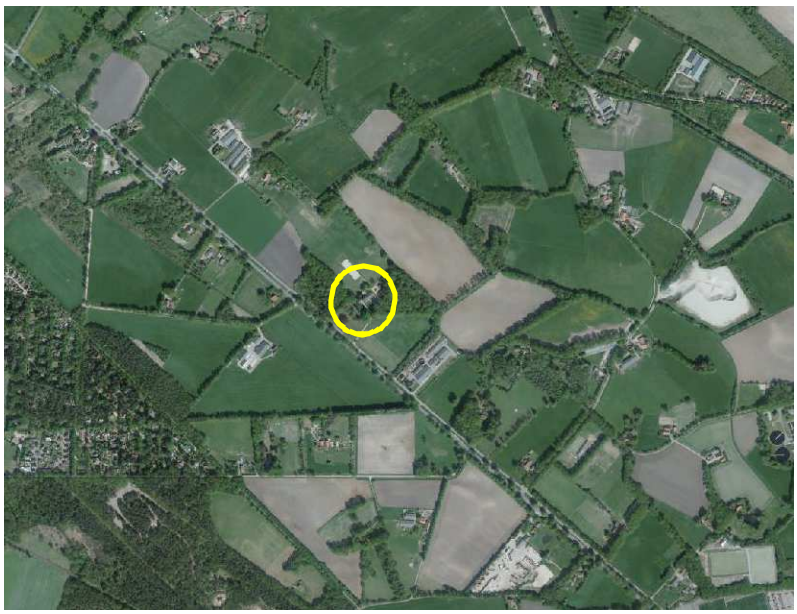
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden.

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

2. Het onderzoeksgebied

2.1 Situering

Het onderzoeksgebied is gesitueerd aan de Groenloseweg 106 in Winterswijk. Het ligt in het buitengebied van Winterswijk, ca 2 kilometer ten westen van de dorpskern van Winterswijk. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het onderzoeksgebied met de gele cirkel weergegeven.



Globale situering van het onderzoeksgebied. Deze wordt met de gele cirkel aangeduid.

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bestaat uit een deel van een erf met daarin gelegen een oude schoppe en een strook grond met enkele zomereiken en een oude beuk. Deze strook is gedeeltelijk in gebruik geweest als mestvaalt en heeft plaatselijk een dikke strooisellaag van blad en wordt lokaal gedomineerd door grote brandnetel. De strook ten noorden van de schoppe bestaat uit onbegroeide bosbodem met her en der een zomereik zonder struik- en kruidlaag. De schoppe is opgetrokken uit hout en is gedekt met gebakken pannen. Het gebouw is niet winddicht en omdat enkele dakpannen missen, plaatselijk ook niet waterdicht.

Het onderzoeksgebied grenst aan de noord- en oostzijde aan oud loofbos en aan de de zuid- en westzijde aan erfverharding. Het onderzoeksgebied ligt in een kleinschalig, half open landschap waarin bossen en agrarische cultuurgronden elkaar afwisselen in een parkachtige structuur. Op het erf is een paardenhouderij gevestigd. ‘

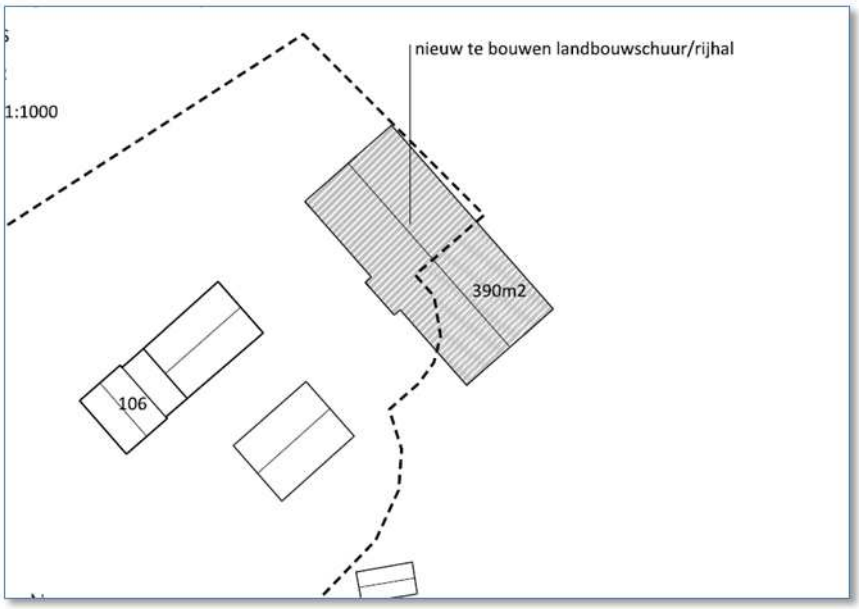
Beoogde bouwlocatie van de nieuwe schuur.

Detailopname van het onderzoeksgebied; het onderzoeksgebied wordt met de gele lijn aangeduid.

3 Voorgenomen activiteiten

3.1 Algemeen

Er zijn concrete plannen om een oude schuur te slopen en op dezelde plek een grotere nieuwe schuur te bouwen. Om voldoende ruimte te creëren voor de bouw van de schuur dient 390 m2 bos gerooid te worden.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld.

Concreet bestaat de voorgenomen activiteit uit de volgende onderdelen;

- Slopen bestaande schoppe;
- Rooien 390m2 bos;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen nieuwe schuur

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid en trillingen door sloop- en graafwerkzaamheden
- Geluid, trillingen en lichtinvloed door bouwwerkzaamheden

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of bezette vogelnesten in de omgeving van het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

Beoordeling invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Er is sprake van het slopen van een bestaande oude schuur (schoppe) en het rooien van enkele bomen om de bouw van een nieuwe schuur mogelijk te maken. De invloedsfeer van deze activiteiten wordt als lokaal beschouwd en beperkt zich tot het onderzoeksgebied. Tijdens de sloop- en bouwfase is geluid en trilling mogelijk waarneembaar buiten het onderzoeksgebied. Deze invloeden zijn van tijdelijke aard en zullen geen negatief effect op beschermde soorten/groeiplaatsen hebben.

4. Wettelijk kader natuurbescherming

4.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Gelders Natuurnetwerk). De
Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het Gelders Natuurnetwerk op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

4.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het Gelders Natuurnetwerk is de kern van het provinciaal natuurbeleid. De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de bescherming van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provinciedekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben daarom een wettelijke status. In of in de nabijheid van het GNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het ‘Nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

4.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen ‘andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.
Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de ‘gunstige staat van instandhouding’ in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

Toelichting Flora- en Fanawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)
Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:
Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)
Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)
Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)
Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. holen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbondsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

Zorgplicht
In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen

Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is en indien mogelijk, voorkomen wordt.

5. Gebiedsbescherming

5.1 Algemeen
Ondanks dat de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit beperkt blijft tot het onderzoeksgebied, wordt in dit hoofdstuk kort ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

5.2 Gelders Natuurnetwerk
Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone vervullen daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingszones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

Ligging t.o.v. beschermd natuurgebied en GNN
Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura 2000-gebied, maar wel deels in het Gelders Natuurnetwerk. Op onderstaande kaart wordt de ligging van het plangebied in het GNN weergegeven. Ca 390m2 GNN wordt benut voor de bouw van de stal.

Ligging van gronden welke tot het Gelders Natuurnetwerk behoren.

Wat zegt het provinciaal beleid ?
Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen het GNN geldt een ‘nee, tenzij’ regime, inhoudende dat bestemmingsplanwijziging hier niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden (kernkwaliteiten en omgevingscondities) van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied behorende tot het GNN mag kleinschalige ontwikkelingen mogelijk maken die leiden tot een beperkte aantasting van de kernkwaliteiten, een vermindering van de oppervlakte van het GNN, of een vermindering van de samenhang van het GNN, indien:
1.de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, samenhang en oppervlakte zoveel mogelijk worden beperkt; en
2.de overblijvende effecten op de kernkwaliteiten, oppervlakte en samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

Compensatie als bedoeld in het eerste lid:
1.wordt gerealiseerd in of grenzend aan de GO;
2.wordt, voor zover mogelijk, gerealiseerd grenzend aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
3.wordt planologisch verankerd in hetzelfde dan wel in een ander gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan;
4.vindt plaats in een compensatiepoule, indien combinatie van ingreep en compensatie in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen plan niet mogelijk is;
5.vindt plaats op afstand van het gebied, indien fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied en compensatie van gelijkwaardige natuur in een compensatiepoule niet mogelijk is;

De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het aangetaste areaal waarbij een toeslag op de omvang van het aangetaste areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget, te onderscheiden in de categorieën
1.natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
2.tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
3.tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, vermeerderd met de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
4.bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Effectbeoordeling
Om te beoordelen of de voorgenomen activiteit de kernkwaliteiten en omgevingscondities significant aantasten wordt deze getoetst aan de onderstaande effecten;

Ad 1. Een vermindering van areaal en kwaliteit van bestaande natuur-, bos- en landschapselementen en gebieden die zijn aangewezen voor nieuwe natuur en agrarische natuur.
Door de bouw van de stal gaat 390 m2 grond van het GNN verloren.

Het betreft natuur waarvoor de ontwikkelingstijd van het betreffende natuurdoeltype tussen de 25 en 100 jaar wordt gesteld. Conform de provinciale regels dient de oppervlakte, met een toeslag van 2/3 van de oppervlakte gecompenseerd te worden. In totaal dient 648m2 nieuw bos aangelegd te worden.

Conclusie
Door de bouw van de schuur neemt het areaal GNN af met 390 m2. Deze oppervlakte dient, vermeerderd met 2/3, gecompenseerd te worden. In totaal dient 648m2 nieuw bos aangelegd te worden.

Alternatievenafweging
De duurzame veiligstelling van het GNN is van groot belang (Prov. Gelderland, 2014). Een beoordeling van alternatieve oplossingen, anders dan het uitbreiden van een bestaande schuur in het GNN behoort dan ook tot de verplichte aspecten die meegenomen moeten worden bij de beoordeling van het initiatief. De

beoordeling van alternatieve locaties wordt uitgevoerd voor de aspecten; cultuurhistorie, archeologie en ruimtelijke kwaliteit.

Cultuurhistorie
Het erf ligt in een kampenlandschap, dit is een oud ontginningslandschap dat gekenmerkt wordt door een kleinschalig en besloten landschap met verspreid liggen boerderijen, kronkelige wegen, ongelijke percelen en een afwisseling van akkers, graslanden, houtwallen en bosjes. Het erf is een oude bouwplaats waar een boerderij in 'Winterswijkse Scholtenstijl' is gebouwd. Deze is eind 20^{e} eeuw van de ondergang gered door de huidige eigenaar en volledig gerenoveerd/gerestaureerd. Een oude schoppe, net ten zuiden van het hoofdgebouw is toen gesloopt en vervangen voor een nieuwe schuur in oude stijl. De te slopen schoppe is een oorspronkelijke schoppe en dateert vermoedelijk van voor de 18^{e} eeuw (eigen conclusie auteur). Bij de renovatie/restauratie is veel aandacht besteed aan behoud van de monumentale bomen aan de voorzijde van het erf. Hier staan o.a. tamme kastanje, zomereik, beuk en linde. De monumentale bomen vormen vandaag de dag het aanzicht van het erf, vanaf de Groenlose weg.

Uitsnede van de bodemkaart bron: provincie Gelderland. Het erf wordt met de stip aangeduid. Op de kaart is de es aan de noordwestzijde van het erf zichtbaar.

Archeologie
Het plangebied staat niet bekend als archeologische vindplaats (RAAP, 2014). Aan de zuid, zuidoost- en westzijde grenst het erf aan gemengd, oud loofbos. Aan de noordwestzijde grenst het erf aan een kamp met een dik plaggendek op dekzand (hoge zwarte enkeerdgrond). Deze es heeft een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Het bebouwde erf en de bossen erom heen hebben een middelmatige verwachting en het perceel aan de voorzijde (langs de Groenloseweg) heeft een lage verwachting (uit: Cultuurhistorische Atlas Winterswijk, RAAP 2009).

Ruimtelijke kwaliteit
Van ruimtelijke kwaliteit is sprake als bestaande omgevingen en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen harmonisch samengaan" (Provincie Utrecht, 2014). Het aanzicht van het erf vanaf de Groenloseweg wordt bepaald door de monumentale loofbomen en de historische bebouwing, in het bijzonder het hoofd- en naastgelegen bijgebouw, welke half verscholen ligt achter de monumentale bomen. Door de ruime opzet van het voorterrein heeft het erf aan de voorzijde een parkachtig aanzicht.

Aanzicht op het erf vanaf de Groenloseweg. Bron: Google Maps, 2014.

Conclusie
De keuze om de huidige schoppe te slopen en ter plaatse de wenselijke nieuwe stal te bouwen lijkt op basis van de alternatievenafweging een juiste. Aan de achterzijde van het erf is onvoldoende ruimte om de stal te bouwen, uitgezonderd de noordwesthoek. Hier grenst het erf echter aan een es Vanuit cultuurhistorische- en archeologische overwegingen is het onwenselijk om deze es te bebouwen. Het bouwen van een nieuwe stal, buiten het oorspronkelijke erf, doet ook geen recht aan de wens van de eigenaar om de oorspronkelijke erfopzet met hoofd- en bijgebouwen te behouden.
Wanneer de stal aan de voorzijde gebouwd zou worden, heeft dat grote invloed op het aanzicht van het huidige erf vanaf de Groenloseweg. Het vrij forse gebouw zal dan een duidelijke beeldvanger zijn, ten na dele van het huidige zicht op het hoofdgebouw. Omdat initiatiefnemer gehouden is aan een 'compact erf' zullen enkele beeldbepalende en monumentale bomen (beuken & zomereiken) moeten sneuvelen. Dit tast het aanzicht op het huidige erf aan en dan de nieuwe stal nog meer in het zicht plaatsen. Ondanks dat deze locatie niet tot het GNN behoort, is het aannemelijk dat de ecologische waarde van deze monumentale solitaire loofbomen even groot, zo niet groter is dan de bomen die nu gekapt moeten worden op de beoogde locatie. De randlengte en oppervlakte kroonvlak is bij solitaire bomen veel groter dan bij bomen in een gesloten bos. Dit is vooral van belang voor sommige soorten vleermuizen die foerageren langs (bos)rand en kronen van loofbomen.

5.4 Slotconclusie
Het onderzoeksgebied ligt deels in het GNN. Door de voorgenomen activiteit neemt het areaal GNN af met ca. 390m2 af. De ecologische- en landschappelijke waarde van deze strook is zeer beperkt. Er staan enkele loofbomen maar de bodem wordt bedekt door een onnatuurlijk dikke strooisellaag. Lokaal wordt deze gedomineerd door grote brandnetel. In de strook ontbreekt in grote delen de struik- en kruidlaag. Door de voorgenomen activiteit worden de omgevingscondities en kernkwaliteiten niet wezenlijk negatief beïnvloed. Het landschappelijke karakter (parkachtig; in een oud, besloten en kleinschalig agrarisch cultuurlandschap) wordt door de voorgenomen activiteit niet aangetast. Geadviseerd wordt om een recent aangelegde bosaanplant van ca.2400 m2 toe te voegen aan het GNN en 648 m2 nieuw bos aan te planten nabij het plangebied. Vanuit ruimtelijk beleid is er geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteit.

Uit een alternatievenafweging zijn rondom het erf geen locaties gevonden die een volwaardig alternatief vormen als bouwplaats van de stal. Wanneer de stal op een andere plek op het erf gebouwd wordt, zal een es bebouwd worden, enkele monumentale bomen geveld moeten worden en wordt het bijzonder fraaie aanzicht op het huidige erf aangetast. Vanuit landschapsecologische context bekeken is het vellen van enkele zomereiken in het GNN minder schadelijk dan het vellen van enkele monumentale en beeldbepalende bomen aan de voorzijde van het erf.

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op beschermd natuurgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

6. Soortenbescherming; het onderzoek

6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 19 maart 2014 en 26 juni 2015 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisaties op 19 maart en 26 juni zijn te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (19-3: bewolkt, geen neerslag, temperatuur 13 °C en een matig zuidwestenwind, 26 juni; half bewolkt 22°C en zwakke noordoosten wind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 19 maart 2014 en 26 juni 2015, uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Aanvullend bronnenonderzoek (NBL-kartering 1995-1998);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale Atlas van de zoogdieren (VZZ 2013)
- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014)
- Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora (Stichting FLORON)
- Digitale Atlas van de zoogdieren van Gelderland(VZZ 2014)

Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor floristisch onderzoek. De onderzoeksperiode ligt buiten de groei/bloeitijd van de meeste plantensoorten. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen omdat het onderzoek buiten de broedtijd van de meeste soorten is uitgevoerd. Half maart vertonen slechts enkele soorten territoriumindicerend gedrag. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten, evenals een beoordeling van het onderzoeksgebied op de aanwezigheid van soorten waarvan nesten, nestplaatsen en het functionele leefgebied jaar rond beschermd zijn.

Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar beperkt geschikt voor onderzoek naar de functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen. De meeste soorten en individuen bevinden zich nog in de winterverblijfplaatsen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke holen worden visueel geïnspecteerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Op basis van de bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en de landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied, kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Amfibieën & reptielen
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Slechts enkele soorten hebben de winterverblijfplaatsen verlaten (gewone pad, levendbarende hagedis). Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Het weer tijdens het veldonderzoek bepaalt in grote mate de geschiktheid van het onderzoek naar reptielen.

Dagvlinders
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat de vliegtijd van de meeste soorten nog niet is aangebroken medio maart. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar libellen omdat de vliegtijd van de meeste soorten nog niet is aangebroken. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kevers en mieren omdat de meeste soorten nog niet actief zijn. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Het weer tijdens het veldbezoek bepaalt in grote mate de geschiktheid van de onderzoeksmethode.

Vissen en kreeftachtigen
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtigen. De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

6.2 Verwachting[1]

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;

[1] Op basis van bronnenonderzoek en een landschapsecologische analyse wordt het veldbiologische onderzoek afgestemd op de potentieel aanwezige soorten of soortgroepen.

- Vaatplanten;
- Vissen en kreeftachtigen;
- Reptielen;

Het is niet onwaarschijnlijk om soorten uit de volgende soortgroepen aan te treffen:
- Grondgebonden zoogdieren (algemene en weinig kritische soorten);
- Vogels;
- Vleermuizen (gebouw bewonende soorten, foerageergebied, vliegroute);
- Amfibieën (algemene en weinig kritische soorten);

6.3 Resultaten

Planten
In het onderzoeksgebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Het te rooien bos bestaat uit oud loofbos met zomereik, beuk en met een ondergroei van huls en braam.

Broedvogels
Het veldonderzoek is uitgevoerd buiten de voortplantingstijd van de meeste vogelsoorten. Het is aannemelijk dat ieder broedseizoen er vogels broeden in de oude schoppe en in de beplanting. Daarbij gaat het mogelijk om soorten als Merel, Vink, Houtduif, Winterkoning en Tjiftjaf. Er zijn in het onderzoeksgebied geen soorten vastgesteld waarvan de nesten of de nestplaats jaarrond beschermd zijn, ook vormt het onderzoeksgebied geen essentieel onderdeel van een beschermd functioneel leefgebied van bijvoorbeeld de Huismus, Steen- of Kerkuil

Zoogdieren; vleermuizen
Vleermuizen kunnen gebouwen en (oude) bomen met holen of kieren onder de schors gebruiken als verblijfplaats. Er zijn geen natuurlijke verblijfplaatsen in de te rooien bomen aangetroffen en de te slopen schuur wordt als een nagenoeg ongeschikte verblijfplaats voor vleermuizen beschouwd.
De schoppe is niet winddicht en op sommige plekken ook niet waterdicht. Dergelijke tochtige schuren behoren doorgaans niet tot de vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De gebinten vertonen geen oude lasnaden; dit zijn (kleine holle) plekken waarin soms vleermuizen kunnen verblijven in gebouwen met oude gebinten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op verblijfplaatsen in gebouwen op het erf of de directe omgeving.

Aanzicht op de binnenzijde van de schoppe.

Vleermuizen foerageren vooral langs loofbomen en kruinen van bomen. Het onderzoeksgebied vormt mogelijk foerageergebied voor soorten als gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis. De betekenis van het gebied is vanwege het geringe oppervlak zeer beperkt en wordt door de voorgenomen activiteit niet negatief beïnvloed.

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het onderzoeksgebied geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. De inrichting, beheer en de staat van onderhoud maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikte habitat voor de meeste grondgebonden zoogdiersoorten. Mogelijk komen soorten als bunzing, steenmarter, egel, konijn en haas incidenteel in het gebied voor om te foerageren. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het gebied. Er zijn in het gebouw geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de steenmarter.

Amfibieën & reptielen
In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. De inrichting en beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor reptielen en een nagenoeg ongeschikte habitat voor beschermde amfibieën. Mogelijk maakt het onderzoeksgebied onderdeel uit van het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische soorten als gewone pad en bruine kikker. Deze gebruiken het gebied mogelijk om te foerageren en om te overwinteren in de strooisellaag van het bos. Voortplantingslocaties ontbreken in de directe omgeving waardoor het niet aannemelijk is dat amfibieën in het onderzoeksgebied overwinteren. Mogelijk gaat het om een zeer gering aantal (<5exx).

Dagvlinders
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen
Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten. De sloten in het onderzoeksgebied vormen een ongeschikt habitat voor deze soorten.

6.4 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal

dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

6.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Flora
De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels
Door de voorgenomen activiteit worden mogelijk bezette vogelnesten verstoord of vernield. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van bezette nesten of het verwonden/doden van (jonge)vogels dienen buiten de voortplantingstijd van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de schoppe te slopen en de beplanting te rooien is augustus-maart. Er worden geen jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen vernield. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht. De initiatiefnemer mag maatregelen treffen die voorkomen dat vogels gaan nestelen in het onderzoeksgebied.

Zoogdieren; vleermuizen
Om te kunnen beoordelen of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op het functionele leefgebied van vleermuizen, moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied heeft voor vleermuizen. Dit kan als vaste rust-/verblijfplaats of als functioneel leefgebied.

Functionaliteit als verblijfplaats
De schoppe wordt als een ongeschikte verblijfplaats van vleermuizen beschouwd en in de te rooien bomen zijn geen natuurlijke holen en kieren/spleten waargenomen. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen, niet in het onderzoeksgebied en niet er buiten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied
Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functionaliteit en betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied. Het is goed mogelijk dat het onderzoeksgebied gebruikt wordt door vleermuizen om te foerageren, maar het gebied heeft een beperkte betekenis als foerageergebied vanwege de inrichting, het gevoerde beheer en de beperkte oppervlakte. Door de voorgenomen activiteit verandert de betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied niet. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft daarom geen negatief effect op foerageergebied buiten het onderzoeksgebied. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Nader onderzoek wordt voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen niet noodzakelijk geacht.

Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes
Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de verblijfplaats. Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de

functionaliteit en betekenis van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindend element in een lijnvormig landschapselement en vormt daarom geen essentiële schakel in een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

Zoogdieren; grondgebonden soorten
In het onderzoeksgebied komen mogelijk incidenteel soorten voor die vermeld worden in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten in het kader van de voorgenomen activiteit geldt een algemene vrijstelling, maar de algemene zorgplicht is altijd van toepassing. Deze soorten hebben geen vaste verblijfplaats in het gebied en zijn mobiel. De soorten worden door de voorgenomen activiteit niet verstoord, verwond of gedood. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht worden niet noodzakelijk geacht.

Amfibieën en reptielen
Het onderzoeksgebied behoort niet tot het functionele leefgebied van reptielen, maar mogelijk wel van sommige amfibieënsoorten. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten in het kader van de voorgenomen activiteit geldt een algemene vrijstelling, maar de algemene zorgplicht is altijd van toepassing. Gelet op de zeer beperkte betekenis van het onderzoeksgebied voor amfibieën worden geen nadere voorwaarden in het kader van de algemene zorgplicht gesteld. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten zoals vermeld in tabel 2-3 en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders
Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen
Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren
Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen
Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer is het onderzoeksgebied ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel 2/3.	Niet van toepassing	Deze soorten zijn mobiel. Geen nadere maatregelen in kader van zorgplicht vereist.
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	div. soorten	*Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren* *Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren*	Schoppe slopen en beplanting verwijderen buiten voortplantingsperiode.
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Onbekend	Niet van toepassing	Functie wordt niet aangetast
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2/3.	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen soorten van tabel 2/3.	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen soorten van tabel 2/3.	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* *Toelichting verbodsbepalingen tabel:*
Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd
Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten
Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren
Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren
Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen
Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren
Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan
Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

6.6 Historische gegevens

In 1997 is het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van flora- en faunawaarden. Ondanks de gedateerdheid van de gegevens geven deze gegevens wel een indruk van de betekenis van het erf voor soorten. Helaas is tijdens het onderzoek in 1997 niet de functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen onderzocht. In het onderzoeksgebied en het naastgelegen bos zijn (algeme) bossoorten vastgesteld. Er zijn geen soorten van de Rode Lijst vastgesteld en geen soorten waarvan de nesten en nestplaats jaarrond beschermd zijn.

6.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

7. Conclusies en advies

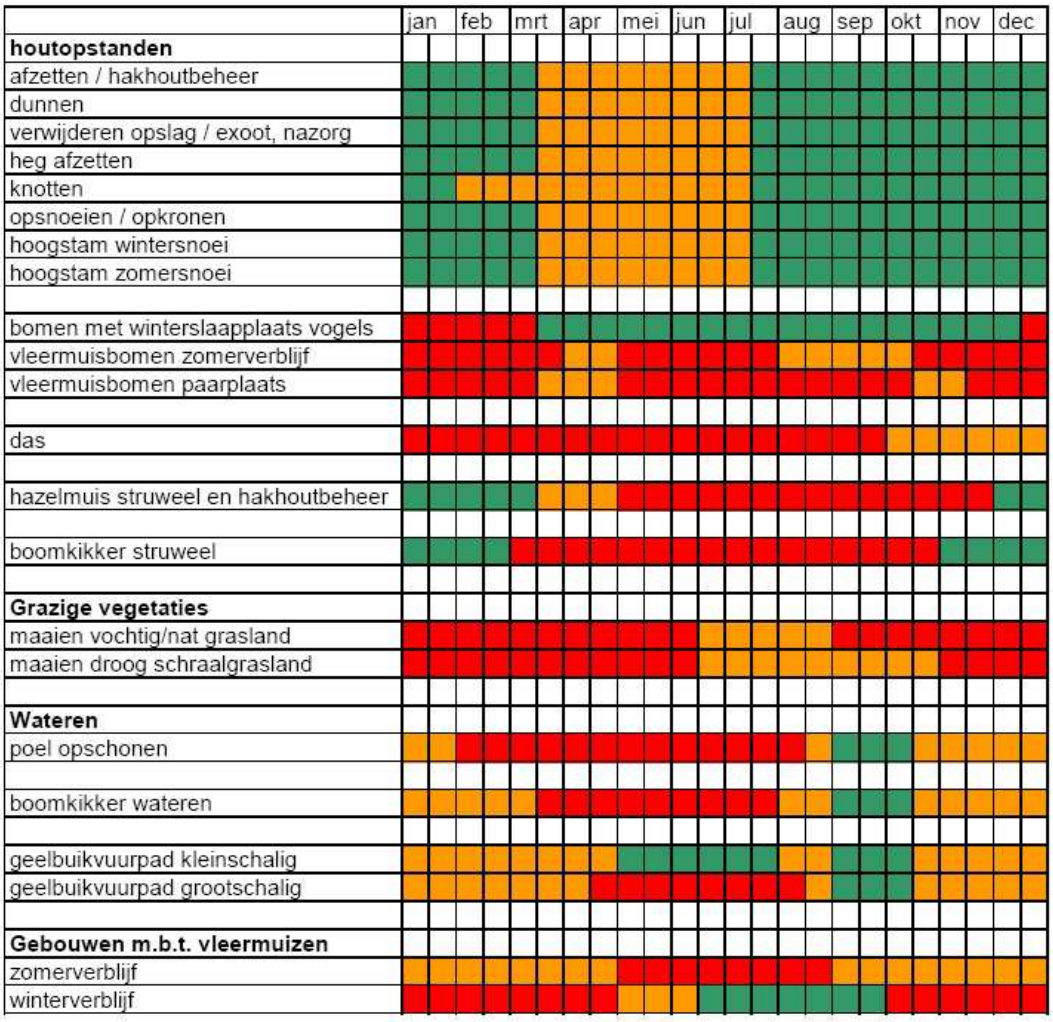
Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: www.NEPROM.NL). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De voorgenomen activiteit bestaat uit het slopen van een oude schoppe, het rooien van enkele zomereiken en een beuk en het bouwrijp maken van een strook 'bos' en grasland. Er zijn in het onderzoeksgebied tijdens het onderzoek geen beschermde soorten uit tabel 2-3 van de Ff-wet vastgesteld. Mogelijk behoort het gebied tot het functionele leefgebied van sommige soorten als vermeld in tabel 1 van de Ff-wet, maar voor het verstoren/vernielen, beschadigen/verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt niet voor broedvogels. Mogelijk nestelen er vogels in de te slopen schoppe. Werkzaamheden die leiden tot het verstoren/vernielen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels dienen buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd te worden. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde soorten en functies buiten het onderzoeksgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. Art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden.

Het onderzoeksgebied ligt niet in Natura2000-gebied, maar wel gedeeltelijk in het Gelders Natuurnetwerk. De voorgenomen activiteit leidt tot verlies van 390 m2 van het GNN. Deze oppervlakte, vermeerderd met 2/3, dient gecompenseerd te worden. Geadviseerd wordt om 648m2 nieuw bos aan te leggen ten zuiden van een bestaand bos iets ten oosten van het plangebied.

Bijlagen:
Bijlage 1. De natuurkalender
Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Advies voor het aanbrengen van verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2: Toelichting AMvB

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet
In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor Artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van Artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB Artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Zoogdieren aardmuis *Microtus agrestis* bosmuis *Apodemus sylvaticus* dwergmuis *Micromys minutus* bunzing *Mustela putorius* dwergspitsmuis *Sorex minutus* egel *Erinaceus europeus* gewone bosspitsmuis *Sorex araneus* haas *Lepus europeus* hermelijn *Mustela erminea* huisspitsmuis *Crocidura russula* konijn *Oryctolagus cuniculus* ondergrondse woelmuis *Pitymys subterraneus* ree *Capreolus capreolus* rosse woelmuis *Clethrionomys glareolus* tweekleurige bosspitsmuis *Sorex coronatus* veldmuis *Microtus arvalis* vos *Vulpes vulpes* wezel *Mustela nivalis* woelrat *Arvicola terrestris* Reptielen en amfibieën bruine kikker *Rana temporaria* gewone pad *Bufo bufo* middelste groene kikker *Rana esculenta* kleine watersalamander *Triturus vulgaris* meerkikker *Rana ridibunda*	Mieren behaarde rode bosmier *Formica rufa* kale rode bosmier *Formica polyctena* stronkmier *Formica truncorum* zwartrugbosmier *Formica pratensis* Slakken wijngaardslak *Helix pomatia* Vaatplanten aardaker *Lathyrus tuberosus* akkerklokje *Campanula rapunculoides* brede wespenorchis *Epipactis helleborine* breed klokje *Campanula latifolia* dotterbloem *Caltha palustris* gewone vogelmelk *Ornithogalum umbellatum* grasklokje *Campanula rotundifolia* grote kaardenbol *Dipsacus fullonum* kleine maagdenpalm *Vinca minor* knikkende vogelmelk *Ornithogalum nutans* koningsvaren *Osmunda regalis* slanke sleutelbloem *Primula elatior* zwanebloem *Butomus umbellatus*

Tabel 1 van de Ff-wet (Algemene soorten)

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- & faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zgn. lichte toets).

Tabel 2.

Toelichting tabel 2
Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Zoogdieren	kluwenklokje *Campanula glomerata*
Damhert *Dama dama*	koraalwortel *Corallorhiza trifida*
Edelhert *Cervus elaphus*	kruisbladgentiaan *Gentiana cruciata*
Eekhoorn *Sciurus vulgaris*	lange ereprijs *Veronica longifola*
Grijze zeehond *Halichoerus grypus*	lange zonnedauw *Drosera anglica*
Grote bosmuis *Apodemus flavicollis*	mannetjesorchis *Orchis mascula*
Steenmarter *Martes foina*	maretak *Viscum album*
Wild zwijn *Sus scrofa*	moeraswespenorchis *Epipactis palustris*
	muurbloem *Erysimum cheiri*
Reptielen en amfibieën	parnassia *Parnassia palustris*
Alpenwatersalamander *Triturus alpestris*	pijlscheefkelk *Arabis hirsuto sagittata*
Levendbarende hagedis *Lacerta vivipara*	poppenorchis *Aceras anthropophorum*
	prachtklokje *Campanula persicifolia*
Dagvlinders	purperorchis *Orchis purpurea*
Moerasparelmoervlinder *Euphydryas aurinia*	rapunzelklokje *Campanula rapunculus*
Vals heideblauwtje *Lycaeides idas*	rechte driehoeksvaren *Gymnocarpium robertianum*
	rietorchis *Dactylorhiza majalis praetermissa*
Vissen	ronde zonnedauw *Drosera rotundifolia*
Bermpje *Noemacheilus barbatulus*	rood bosvogeltje *Cephalanthera rubra*
Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*	ruig klokje *Campanula trachelium*
Meerval *Silurus glanis*	schubvaren *Ceterach officinarum*
Rivierdonderpad *Cottus gobio*	slanke gentiaan *Gentianella amarella*
	soldaatje *Orchis militaris*
Vaatplanten	spaanse ruiter *Cirsium dissectum*
Aangebrande orchis *Orchis ustulata*	steenanjer *Dianthus deltoides*
Aapjesorchis *Orchis simia*	steenbreekvaren *Asplenium trichomanes*
Beenbreek *Narthecium ossifragum*	stengelloze sleutelbloem *Primula vulgaris*
Bergklokje *Campanula rhomboidalis*	stengelomvattend havikskruid *Hieracium amplexicaule*
Bergnachtorchis *Platanthera chlorantha*	stijf hardgras *Catapodium rigidum*
Bijenorchis *Ophrys apifera*	tongvaren *Asplenium scolopendrium*
Blaasvaren *Cystopteris fragilis*	valkruid *Arnica montana*
Blauwe zeedistel *Eryngium maritimum*	veenmosorchis *Hammarbya paludosa*
Bleek bosvogeltje *Cephalantera damasonium*	veldgentiaan *Gentianella campestris*
Bokkenorchis *Himantoglossum hircinum*	veldsalie *Salvia pratensis*
Brede orchis *Dactylorhiza majalis majalis*	vleeskleurige orchis *Dactylorhiza incarnata*
Bruinrode wespenorchis *Epipactis atrorubens*	vliegenorchis *Ophrys insectifera*
Daslook *Allium ursinum*	vogelnestje *Neottia nidus-avis*
Dennenorchis *Goodyera repens*	voorjaarsadonis *Adonis vernalis*
Duitse gentiaan *Gentianella germanica*	wantsenorchis *Orchis coriophora*
Franjegentiaan *Gentianella ciliata*	waterdrieblad *Menyanthes trifoliata*
Geelgroene wespenorchis *Epipactis muelleri*	weideklokje *Campanula patula*
Gele helmbloem *Pseudofumaria lutea*	welriekende nachtorchis *Platanthera bifolia*
Gevlekte orchis *Dactylorhiza maculata*	wilde gagel *Myrica gale*
Groene nachtorchis *Coeloglossum viride*	wilde herfsttijloos *Colchicum autumnale*
Groensteel *Asplenium viride*	wilde kievitsbloem *Fritillaria meleagris*
Grote keverorchis *Listera ovata*	wilde marjolein *Origanum vulgare*
Grote muggenorchis *Gymnadenia conopsea*	wit bosvogeltje *Cephalanthera longifolia*
Gulden sleutelbloem *Primula veris*	witte muggenorchis *Pseudorchis albida*
Harlekijn *Orchis morio*	zinkviooltje *Viola lutea calaminaria*
Herfstschroeforchis *Spiranthes spiralis*	zomerklokje *Leucojum aestivum*
Hondskruid *Anacamptis pyramidalis*	zwartsteel *Asplenium adiantum-nigrum*
Honingorchis *Herminium monorchis*	
Jeneverbes *Juniperus communis*	Kevers
Klein glaskruid *Parietaria judaica*	vliegend hert *Lucanus cervus*
kleine keverorchis *Listera cordata*	
kleine zonnedauw *Drosera intermedia*	Kreeftachtige
klokjesgentiaan *Gentiana pneumonanthe*	rivierkreeft *Astacus astacus*

Tabel 2 van de Ff-wet.

Toelichting tabel 3
Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor Artikel 8 t/m 12 van de flora & faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor Artikel 10 van de flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang[2];
2) er is geen alternatief;
3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

[2] - onderzoek en onderwijs
- re-populatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB

Bijlage 1 AMvB

Zoogdieren
das *Meles meles*
boommarter *Martes martes*
eikelmuis *Eliomys quercinus*
gewone zeehond *Phoca vitulina*
veldspitsmuis *Crocidura leucodon*
waterspitsmuis *Neomys fodiens*

Reptielen en amfibieën
adder *Vipera berus*
hazelworm *Anguis fragilis*
ringslang *Natrix natrix*
vinpootsalamander *Triturus helveticus*
vuursalamander *Salamandra salamandra*

Vissen
beekprik *Lampetra planeri*
bittervoorn *Rhodeus cericeus*
elrits *Phoxinus phoxinus*
gestippelde alver *Alburnoides bipunctatus*
grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*
rivierprik *Lampetra fluviatilis*

Dagvlinders
bruin dikkopje *Erynnis tages*
dwergblauwtje *Cupido minimus*
dwergdikkopje *Thymelicus acteon*
groot geaderd witje *Aporia crataegi*
grote ijsvogelvlinder *Limenitis populi*
heideblauwtje *Plebejus argus*
iepepage S*trymonidia w-album*
kalkgraslanddikkopje *Spialia sertorius*
keizersmantel *Argynnis paphia*
klaverblauwtje *Cyaniris semiargus*
purperstreepparelmoervlinder *Brenthis ino*
rode vuurvlinder *Palaeochrysophanus hippothoe*
rouwmantel *Nymphalis antiopa*
tweekleurig hooibeestje *Coenonympha arcania*
veenbesparelmoervlinder *Bolaria aquilonais*
veenhooibeestje *Coenonympha tullia*
veldparelmoervlinder *Melitaea cinxia*
woudparelmoervlinder *Melitaea diamina*
zilvervlek *Clossiana euphrosyne*

Vaatplanten
groot zeegras *Zostera marina*

Bijlage IV HR

Zoogdieren
baardvleermuis *Myotis mystacinus*
bechstein's vleermuis *Myotis bechsteinii*
bever *Castor fiber*
bosvleermuis *Nyctalus leisleri*
brandt's vleermuis *Myotis brandtii*
bruinvis *Phocoena phocoena*
euraziatische lynx *Lynx lynx*
franjestaart *Myotis nattereri*
gewone dolfijn *Delphinus delphis*
gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*
grijze grootoorvleermuis *Plecotus austriacus*
grote hoefijzerneus *Rhinolophus ferrumequinum*
hamster *Cricetus cricetus*
hazelmuis *Muscardinus avellanarius*
ingekorven vleermuis *Myotis emarginatus*
kleine dwergvleermuis *Pipistrellus pygmaeus*
kleine hoefijzerneus *Rhinolophus hipposideros*
laatvlieger *Eptesicus serotinus*
meervleermuis *Myotis dasycneme*
mopsvleermuis *Barbastella barbastellus*
nathusius' dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*
noordse woelmuis *Microtus oeconomus*
otter *Lutra lutra*
rosse vleermuis *Nyctalus noctula*
tuimelaar *Tursiops truncatus*
tweekleurige vleermuis *Vespertilio murinus*
vale vleermuis *Myotis myotis*
watervleermuis *Myotis daubentonii*
wilde kat *Felis silvestris*
witflankdolfijn *Lagenorhynchus acutus*
witsnuitdolfijn *Lagenorhynchus albirostris*

Reptielen en amfibieën
boomkikker *Hyla arborea*
geelbuikvuurpad *Bombina variegata*
gladde slang *Coronella austriacus*
heikikker *Rana arvalis*
kamsalamander *Triturus cristatus*
knoflookpad *Pelobates fuscus*
muurhagedis *Podarcis muralis*
poelkikker *Rana lessonae*
rugstreeppad *Bufo calamita*
vroedmeesterpad *Alytes obstetricans*
zandhagedis *Lacerta agilis*

Dagvlinders
donker pimpernelblauwtje *Maculinea nausithous*
grote vuurvlinder *Lycaena dispar*
pimpernelblauwtje *Maculinea teleius*
tijmblauwtje *Maculinea arion*
zilverstreephooibeestje *Coenonympha hero*

Libellen
bronslibel *Oxygastra curtisii*
gaffellibel *Ophiogomphus cecilia*
gevlekte witsnuitlibel *Leucorrhinia pectoralis*
groene glazenmaker *Aeshna viridis*
noordse winterjuffer *Sympecma paedisca*
oostelijke witsnuitlibel *Leucorrhinia albifrons*
rivierrombout *Stylurus flavipes*
sierlijke witsnuitlibel *Leucorrhinia caudalis*

Vissen
houting *Conegonus oxyrrhynchus*
steur *Acipenser sturio*

Vaatplanten
drijvende waterweegbree *Luronium natans*
groenknolorchis *Liparis loeselii*
kruipend moerasscherm *Apium repens*
zomerschroeforchis *Spiranthes aestivalis*

Kevers
brede geelrandwaterroofkever *Dytiscus latissimus*
gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus*
heldenbok *Cerambyx cerdo*
juchtleerkever *Osmoderma eremita*

Tweekleppigen
bataafse stroommossel *Unio crassus*

Tabel 3 van de Ff-wet : Soorten bijlage IV HR (+ Platte schijfhoren) / bijlage 1 AMvB (zie volgende bladzijde)

Bijlage 3. Fotobijlage
Impressie van het onderzoeksgebied (19-3 2014)