

Nota van zienswijzen

bestemmingsplan “Mentinkweg 2a”

Het bestemmingsplan betreft een partiële herziening van het bestemmingsplan 'Integrale herziening Buitengebied Winterswijk'. Het plangebied ligt aan de Mentinkweg 2a ten westen van de kern Winterswijk. Het plan voorziet in een vergroting van het bouwvlak om een uitbreiding van het ter plaatse aanwezige transformatorstation (nutsvoorziening) mogelijk te maken. Omdat het vermogen van het station toeneemt voorziet het plan tevens in een geluidszone industrielawaai.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 20 december 2023 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn twee zienswijzen ontvangen. De inhoud van de zienswijzen staat hieronder zakelijk en samengevat weergegeven, gevolgd door een gemeentelijke reactie.

Zienswijze 1: Reclamant 1

- a. Reclamant acht het nut en de noodzaak voor de uitbreiding van het transformatorstation niet aanwezig. Volgens reclamant voldoet Liander met deze aanvraag alleen aan haar wettelijke verplichting om met een oplossing te komen indien zich capaciteitsproblemen voordoen. Volgens hem geeft deze lange termijn oplossing geen verplichting meer Liander om voor de huidige problemen aanpassingen in het middenspanningsnetwerk te maken. De gemeente dient bij het verlenen van de vergunning prioriteit te geven aan het minimaliseren van de netwerkcongestie problematiek.

Reactie gemeente

Onderhavig bestemmingsplan maakt de vergroting van het bouwvlak mogelijk voor de uitbreiding van een transformatorstation. Op de fase van vaststelling van een bestemmingsplan is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing. De raad dient te beoordelen of er ter plaatse sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Factoren die hierbij meewegen zijn onderdelen die ruimtelijk relevant zijn, zoals geluid, natuur en verkeersbewegingen. De problematiek inzake netcongestie maakt geen onderdeel uit van deze belangenafweging. Het is aan netbeheerder Liander om deze keuzes te maken. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

- b. Reclamant acht het opgestelde participatieverslag eenzijdig. Volgens reclamant dient een dergelijk verslag van beide zijden een juiste weergave te vermelden.

Reactie gemeente

Het bieden van inspraak voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan maakt geen onderdeel uitmaakt van de in de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening geregelde bestemmingsplanprocedure. Er is een extra inspraakmoment geweest om met omwonenden en andere belanghebbenden in gesprek te komen. Op 31 augustus 2024 heeft er een omgevingsdialoog plaatsgevonden van 14.00 – 16.00 uur tussen een aantal omwonenden, reclamant en Liander.

In het participatieverslag is getracht een zo objectief mogelijke weergave te geven van hetgeen is besproken. Reclamant is in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het concept-participatieverslag en heeft daar ook gebruik van gemaakt. De zienswijze is ongegrond.

- c. Volgens reclamant wordt er in het plan uitgegaan van onjuiste waterpeilmetingen en een onjuiste maaiveldhoogte. Om die redenen zijn volgens hem hierdoor de uitgevoerde berekeningen onjuist. De effecten van wateroverlast voor de omliggende omgeving worden onderschat.

Reactie gemeente

Het (voor)ontwerp bestemmingsplan is voor advisering toegezonden aan het waterschap Rijn en IJssel. De aanbevelingen en het advies van het Waterschap, zoals een Wadi binnen het plangebied, zijn opgevolgd. De zienswijze is ongegrond.

- d. Ter plekke is er volgens reclamant een stapeling van geluidsoverlast, zoals ook van de spoorlijn en de rondweg en het Liander-station. De cumulatieve effecten hiervan zijn niet onderzocht in het akoestisch onderzoek. Reclamant doet een suggestie om bij de vergunningverlening een vierde muur om de transformator aan de zuidzijde te eisen.

Reactie gemeente

Het uitgevoerde akoestisch onderzoek toont aan dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Bij de bepaling hiervan is gebruik gemaakt van het stappenplan van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Gezien de aanwezigheid van een spoorlijn, de rondweg N319 en een bedrijventerrein in de nabije omgeving, is in de onderhavige situatie uitgegaan van omgevingstype 'gemengd gebied'. In stap 2 zijn de optredende geluidniveaus op de gevel van de woningen getoetst aan de grenswaarden die van toepassing zijn voor een 'gemengd gebied', te weten 50dB(A) etmaalwaarde (i.e. 50dB(A) in de dagperiode, 45dB(A) in de avond en 40dB(A) in de nacht). Uit de rekenresultaten is gebleken dat de geluidbelasting bij gevoelige bestemmingen in de omgeving beperkt zal blijven tot maximaal 47dB(A) etmaalwaarde, inclusief toeslag voor het tonale karakter van het geluid. Uit het onderzoek is gebleken dat een vierde muur om de transformator aan de zuidzijde niet nodig is. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

- e. Volgens reclamant wordt er ten onrechte niet gesproken in het plan over de consequenties van de tevens noodzakelijke uitbreidingen van het middenspanningsnetwerk die niet vanaf de Mentinkweg worden uitgevoerd, maar vanaf de onverharde Grotersweg. Hij vreest voor overlast.

Reactie gemeente

Dit onderdeel van de zienswijze heeft betrekking op feitelijke uitvoeringsaspecten. Deze worden niet geregeld in een bestemmingsplan en maken om die reden geen onderdeel uit van de belangenafweging bij de vaststelling van het bestemmingsplan. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 2: Gasunie Transportservices B.V., postbus 181, Groningen

Reclamant heeft pro forma een zienswijze ingediend. Voor reclamant is het onduidelijk of de huidige bescherming van de aanwezige aardgastransportleiding en gasontvangststation voldoende is. Bij email van 13 februari 2024 heeft reclamant de zienswijze ingetrokken.

Reactie gemeente:

Vanwege intrekking van de zienswijze wordt de inhoud van de zienswijze niet behandeld. De intrekking is voor kennisgeving aangenomen.