

RAADSBESLUIT

Nummer : 7C
Datum : 28 oktober 2013

Onderwerp

Vaststelling gewijzigd bestemmingsplan 'Archeologie en Cultuurhistorie'.

Samenvatting

Uw raad heeft op 12 december 2011 het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld, welke nu in voorliggend bestemmingsplan planologisch wordt verankerd.

In 1987 is een lijst met beeldbepalende panden voor Westervoort door uw raad vastgesteld, welke ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan is geactualiseerd. Dit archeologisch en cultuurhistorisch beleid geldt voor de gehele gemeente en overstijgt daarmee de plangrenzen van de verschillende bestemmingsplannen. Met het voorliggende bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie (sectorplan) worden deze beleidsaspecten in één juridische regeling voor de gehele gemeente samengevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 20 juni tot en met 31 juli 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de genoemde periode had een ieder de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. Er is een zienswijze ingediend.

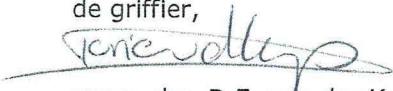
De zienswijze is tijdig ingediend, ontvankelijk en gegrond. Het voorstel is om naar aanleiding van de zienswijze het bestemmingsplan te wijzigen door aan de reeds bestaande wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.5 de bevoegdheid toe te voegen om een gebied met de aanduiding 'karakteristiek' te verwijderen of de motivering als opgenomen in bijlage 2 en bijlage 3 te veranderen, indien dat op basis van nader verkregen cultuurhistorische kennis wenselijk is.

Voorliggend voorstel aan uw raad is om in te stemmen met de voorgestelde wijziging en het bestemmingsplan 'Archeologie en Cultuurhistorie' gewijzigd vast te stellen.

De raad besluit

- de ingediende zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- in te stemmen met de voorgestelde wijziging;
- het bestemmingsplan met plannaam "Archeologie en Cultuurhistorie" en met planidentificatie NL.IMRO.0293.BpArchenCh2012001-VA01 gewijzigd vast te stellen en conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen;
- het college te machtigen om u te vertegenwoordigen in de verdere (beroeps)procedure, onder de voorwaarde van terugkoppeling van de uitkomsten daarvan in de commissie Ruimte en Veiligheid.

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de raad voornoemd d.d. 28 oktober 2013,
de griffier, de voorzitter,


mevr. drs. D.E. van der Kamp


drs. A.J. van Hout

Zienswijzennota

Bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie

Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Archeologie en Cultuurhistorie".

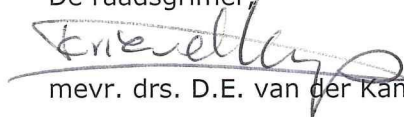
Van 20 juni tot en met 31 juli 2013 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Archeologie en Cultuurhistorie" ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ontvangen. Dit verslag bevat een samenvatting van de ingediende zienswijze (linkerkolom) en de beantwoording daarvan (rechterkolom). De samenvatting is geen letterlijke weergave. Ter informatie is een kopie van de zienswijze bijgevoegd.

Nr.	Indiener(s) en inhoud zienswijze	Beantwoording van de zienswijze.
1.	Bezwaarde 1 (ontvangen 30 juli 2013) De zienswijze is gericht tegen de aanduiding 'karakteristiek' op de schuur bij de woning van bezwaarde. 1. Bezwaarde stelt dat uit de omschrijving in bijlage 2 van de planregels blijkt dat de schuur diverse verbouwingen heeft ondergaan en slechts voor een deel waardevol kan zijn. Naar de mening van bezwaarde is de schuur in slechte staat wat zonder beperkingen aangepakt moet kunnen worden. Door de vele wijzigingen aan de schuur zijn volgens bezwaarde de cultuurhistorische waarden verloren gegaan, zodat de schuur van de lijst van karakteristieke panden kan worden verwijderd, oftewel dat de aanduiding 'karakteristiek' van het pand verwijderd moet worden. 2. Bezwaarde geeft aan dat de omschrijving en motivering van zijn karakteristiek pand in bijlage 2 bij de planregels gebaseerd is op veronderstellingen en onduidelijk is. Bezwaarde stelt dat deze onduidelijkheid niet onbeperkt aan hem kan worden opgelegd. Door een grondig onderzoek kan deze onduidelijkheid worden beëindigd. Bezwaarde geeft aan dat als het niet mogelijk is om de aanduiding 'karakteristiek' te verwijderen, hij opteert voor een bouwhistorisch onderzoek om een einde te maken aan de onduidelijkheid. 3. Bezwaarde geeft aan dat een financiële tegemoetkoming gecreëerd moet worden om de eigenaren van karakteristieke panden te ondersteunen.	1. Ondanks de in de beschrijving in bijlage 2 van de planregels genoemde vele wijzigingen ten behoeve van agrarisch gebruik, zijn wij van mening dat de historische waarde als mogelijk restant van bebouwing op de fortificatie nog aanwezig is. Omdat deze situatie sinds de opname van het pand in de lijst met beeldbepalende panden niet is gewijzigd, is de schuur als karakteristiek pand aangeduid. 2. Wij zien met bezwaarde dat de motivering beter kan. Mede naar aanleiding van dit deel van de zienswijze in combinatie met het hiervoor onder '1.' vermelde zien wij de noodzakelijkheid om op een relatief eenvoudige wijze veranderingen in het plan aan te brengen zoals de motivatie en de waarde op zich. In de planregels wordt daarom aan de reeds bestaande wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.5 toegevoegd de bevoegdheid om een gebied met de aanduiding 'karakteristiek' te verwijderen of de motivering als opgenomen in bijlage 2 en bijlage 3 aan te passen. Dit alleen als het op basis van nader verkregen cultuurhistorische kennis wenselijk is. 3. De panden die nu in het bestemmingsplan als 'karakteristiek' zijn aangeduid zijn panden die in eerdere plannen al als beeldbepalend waren opgenomen, met bijbehorende regels. Eigenaren worden daarom niet substantieel meer beperkt door dit nieuwe bestemmingsplan. Wij kunnen nu echter, doordat vergunning nodig

4. Bezwaarde stelt dat zijn zienswijze niet terzijde kan worden geschoven met de opmerking dat het pand eerder al was opgenomen op de lijst van beeldbepalende panden en dat het slechts een actualisatie betreft. Ook stelt hij dat bij de actualisatie van de lijst met beeldbepalende panden bezwaar mogelijk had moeten zijn.	is, vroegtijdig met eigenaren in gesprek. Op deze manier kan een voor beide partijen aanvaardbare oplossing worden gevonden, die niet meer hoeft te kosten maar waarbij wel het karakteristiek van het pand behouden kan blijven. 4. Wij hebben de zienswijze opgevat als zijnde gericht tegen de aanduiding 'karakteristiek' op de plankaart en niet als zijnde gericht tegen de actualisatie van de lijst van beeldbepalende panden. De zienswijze is daarom niet terzijde geschoven. De actualisatie van de lijst van beeldbepalende panden en de gevolgde procedure is nu niet (meer) aan de orde. Conclusie: deze zienswijze is tijdig ontvangen en daarmee ontvankelijk. De zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels voor wat betreft de voorgestelde aanvulling in artikel 4.5.
--	---

Behoort bij raadsbesluit van 28 oktober 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Archeologie en Cultuurhistorie".

Mij bekend,
De raadsgriffier,


mevr. drs. D.E. van der Kamp

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering:
28 oktober 2013

Agendapunt:
7C

Afdeling:
Ruimte & Samenleving

Titel

Vaststelling gewijzigd bestemmingsplan "Archeologie en Cultuurhistorie".

Samenvatting

Sinds 1 september 2007 is de Wet op de archeologische Monumentenzorg van kracht in de vorm van een wijziging van de Monumentenwet. Daarnaast is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008 van kracht. Gemeenten hebben met deze wettelijke regelingen nadrukkelijk verantwoordelijkheden en bevoegdheden gekregen op het gebied van archeologie. Een belangrijk aspect uit de wetgeving is dat archeologie tijdig moet worden meegewogen in de procedures van ruimtelijke planvorming en worden verankerd in ruimtelijke plannen.

Door een wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening is wettelijk bepaald dat ook cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk moeten worden meegewogen in bestemmingsplannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en moeten aangeven op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan.

Uw raad heeft op 12 december 2011 het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld, welke nu in voorliggend bestemmingsplan planologisch wordt verankerd.

In 1987 is een lijst met beeldbepalende panden voor Westervoort door uw raad vastgesteld, welke ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan is geactualiseerd en vervolgens vastgesteld door ons college op 2 april 2013. Dit archeologisch en cultuurhistorisch beleid geldt voor de gehele gemeente en overstijgt daarmee de plangrenzen van de verschillende bestemmingsplannen. Met het voorliggende bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie worden deze beleidsaspecten in één juridische regeling voor de gehele gemeente samengevoegd.

Het bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie ligt nu ter vaststelling aan u voor.

Probleemstelling

Het ontwerp van het bestemmingsplan "Archeologie en Cultuurhistorie" heeft 6 weken ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend, welke leidt tot wijziging van het bestemmingsplan. Het gewijzigde bestemmingsplan ligt ter vaststelling voor aan uw raad.

Beoogd resultaat

In voorliggend bestemmingsplan wordt het vigerende beleid voor archeologie en cultuurhistorie, voor zover het beeldbepalende panden c.q. gebieden betreft, planologisch vastgelegd en daarmee juridisch geregeld.

Kader

De procedure wordt gevolgd op basis van de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening, ter voldoening van hetgeen is gesteld in de Wet archeologische monumentenzorg.

Argumentatie

Het plan

In een aantal nu geldende bestemmingsplannen zijn regels opgenomen ter bescherming van archeologische waarden en beeldbepalende panden en gebieden. Deze regels komen veelal niet met elkaar overeen en wat de bescherming van de archeologische waarden betreft, niet met het in december 2011 vastgestelde gemeentelijk archeologiebeleid. Ten behoeve van eenduidigheid in de planologische bescherming van deze waarden en ter voldoening aan de Wet archeologische monumentenzorg en de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening, is het voorliggende bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan is een sectorplan (ook wel parapluplan genoemd). Het sectorplan is van toepassing op het gehele grondgebied van Westervoort. De hierin opgenomen planregels gelden in aanvulling op de regels van alle vigerende bestemmingsplannen en laten de regels uit die bestemmingsplannen ongewijzigd, behalve de artikelen die genoemd zijn in bijlage 1 bij de planregels. Dit zijn artikelen in nu geldende bestemmingsplannen die de bescherming van de archeologische waarden en beeldbepalende panden en gebieden beogen. Het sectorplan geeft dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen die naast de gebiedsbestemmingen in de nu geldende bestemmingsplannen (wonen, groen, etc) gelden. Bij actualisatie van huidige plannen of bij nieuwe bestemmingsplannen moet dit sectorplan van toepassing worden verklaard. Het is dus niet de bedoeling dat nieuwe bestemmingsplannen de regels uit het sectorplan inhoudelijk overnemen. Het sectorplan blijft bestaan, zodat het voor gebiedsoverstijgende aspecten als archeologie en cultuurhistorie makkelijker is om eventuele wijzigingen door te voeren. Er hoeft maar één plan te worden herzien.

De verbeelding/plankaart is gebaseerd op de vastgestelde archeologische beleidsadvieskaart en de hierop opgenomen beschermingszones voor archeologie. Ter bescherming van de archeologische waarden is de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' opgenomen. Deze bestemming houdt in dat het ter plaatse van de met deze bestemming aangewezen gronden verboden is om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een bodemingreep uit te (laten) voeren, mits deze groter is dan de in de planregels aangegeven omvang en diepte. Dit ongeacht de mogelijkheden in de regels bij andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen. De omgevingsvergunning wordt verleend als is gebleken dat de bodemingreep niet zal leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal. Ter beoordeling hiervan kan het nodig zijn dat de aanvrager een archeologisch rapport overlegt.

De lijst met beeldbepalende panden uit 1987 is opgesteld in het kader van de Subsidieverordening stads- en dorpsvernieuwing gemeente Westervoort. In dit kader kwamen eigenaren van deze panden in aanmerking voor subsidie voor verbetering en herstel e.a. De in Westervoort aanwezige rijksmonumenten staan niet op deze lijst omdat deze volgens de Monumentenwet beschermd worden.

De subsidieregeling is al lang niet meer van kracht, echter de panden zijn dermate karakteristiek voor Westervoort, dat deze altijd als beeldbepalend zijn opgenomen in bestemmingsplannen. De bescherming werd geregeld door op te nemen dat de goothoogte, de dakhelling en de hoogte van de gebouwen niet gewijzigd mogen worden, dat bij gehele of gedeeltelijke herbouw of verbouw de cultuurhistorische waarde niet mag worden aangetast, mits er geen onevenredigheid tussen de kosten en de gebruiksmogelijkheden van het gebouw ontstaat en dat de bestaande hoogten van andere bouwwerken niet mogen worden gewijzigd (bron: bestemmingsplan Komplannen).

Door een wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen in bestemmingsplannen. Dit betekent dat gemeenten een analyse moeten verrichten van de cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied en moeten aangeven op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan.

In dit kader is de actualisatie van de lijst van beeldbepalende panden uitgevoerd (rapport 'Karakteristieke panden gemeente Westervoort 2013', vastgesteld door ons college op 2 april 2013). De actualisatie houdt in dat door een deskundige een inventarisatie is gedaan naar de huidige staat van de karakteristieke waarde van de op de lijst voorkomende beeldbepalende

panden. Deze huidige staat is beschreven in het in de bijlage bij de planregels opgenomen rapport.

In onderliggend bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie worden de karakteristieke panden beschermd door het opnemen van een regeling dat niet zonder een expliciet besluit hiertoe (middels een omgevingsvergunning) gesloopt of verbouwd mag worden, tenzij het gaat om normale onderhoudswerkzaamheden. Hierbij geldt dat de omgevingsvergunning zal worden verleend als blijkt dat:

- de werkzaamheden onoverkomelijk zijn vanuit (bouw)veiligheid
- de sloop, (gedeeltelijke)verbouw en/of uitbreiding niet zorgt voor wezenlijke aantasting van de karakteristieke van het gebouw (zoals genoemd in bijgaand rapport).

De aanvraag zal deskundig beoordeeld worden door de welstandcommissie.

Het bestemmingsplan voldoet aan de Wet ruimtelijke ordening en de daaraan verbonden richtlijnen en voorschriften. Het plan is volledig digitaal opgesteld en zal ook via Ruimtelijke Plannen en RoView (via de gemeentelijke website) voor iedereen raadpleegbaar zijn. Het plan bestaat uit regels, toelichting en verbeelding met bijlagen.

Zienswijze

Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft van 20 juni tot en met 31 juli 2013 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode had een ieder de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen. Er is een zienswijze ingediend. In de zienswijzennota is deze zienswijze samengevat en van reactie voorzien. De zienswijzennota is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel en -besluit ter vaststelling van het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van de zienswijze is het voorliggend bestemmingsplan gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De wijziging betreft het aan de reeds bestaande wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.5 toevoegen van de bevoegdheid om een gebied met de aanduiding 'karakteristiek' te verwijderen of de motivering als opgenomen in bijlage 2 en 3 te veranderen, indien dat op basis van nader verkregen cultuurhistorische kennis wenselijk is.

Exploitatieplan

Omdat dit bestemmingsplan niet ziet in de bouw van woningen hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld en hoeft uw raad geen besluit te nemen inzake een exploitatieplan.

Delegatie afhandeling eventuele beroepen

Om praktische redenen stellen wij u voor ons college te machtigen om uw raad verder te vertegenwoordigen bij de behandeling van een eventueel ingesteld beroep voor het afhandelen van de vervolgpprocedure en het recht op het indienen van beroep aan het college te delegeren. Via de commissie Ruimte en Veiligheid houden wij u op de hoogte in geval van verdere procedures.

Communicatie en participatie

De eigenaren van de karakteristieke panden hebben, in het kader van ons besluit tot vaststelling van het rapport 'Karakteristieke panden gemeente Westervoort 2013', een brief ontvangen met informatie over de actualisatie en het voornemen tot het opnemen van de panden als 'karakteristiek' in dit bestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie. Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben de eigenaren van de karakteristieke panden hierover informatie ontvangen.

Het bestemmingsplan vertaalt het reeds vastgesteld beleid inzake archeologie en cultuurhistorisch waardevolle objecten door in planologische regels. Buiten dat nu een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd als men wil slopen of verbouwen, is de aard van de bescherming van de karakteristieke panden hetzelfde gebleven. In dit kader is er voor gekozen geen inspraak te houden. De eigenaren van de karakteristieke panden hebben een brief gekregen inzake de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie.

In het kader van het wettelijk overleg is het plan niet verzonden aan de VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten omdat er geen sprake is van bovenlokaal belang. Het is gebaseerd op vastgesteld beleid en er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

De provinciale diensten hebben telefonisch aangegeven dat overleg niet nodig is. Wel is er contact geweest met de regioarcheoloog en met het Waterschap Rijn en IJssel. Per mail heeft de regioarcheoloog een reactie gegeven welke is verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan. Het Waterschap heeft laten weten geen opmerkingen te hebben op het plan.

Het besluit van uw raad wordt in de Staatscourant, de Westervoort Post en op de website gepubliceerd. Belanghebbenden kunnen vervolgens bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep instellen tegen het vaststellingsbesluit (artikel 8.2, lid 1a Wro).

Intergemeentelijke samenwerking

N.v.t.

Financiële consequenties

Kosten voor het opstellen van onderzoeken of het onder begeleiding uitvoeren van werkzaamheden als gevolg van dit bestemmingsplan komen volgens de Monumentenwet voor rekening van de verstoorder. Voor het opstellen van het bestemmingsplan is geld beschikbaar (budget Bestemmingsplannen).

Het voorstel

Gezien bovenstaande wordt u voorgesteld:

- de ingediende zienswijze ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- in te stemmen met de voorgestelde wijziging;
- het bestemmingsplan met plannaam "Archeologie en Cultuurhistorie" en met planidentificatie NL.IMRO.0293.BpArchenCh2012001-VA01 gewijzigd vast te stellen en conform de artikelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 Bro in elektronische vorm vast te leggen;
- het college te machtigen om u te vertegenwoordigen in de verdere (beroeps)procedure, onder de voorwaarde van terugkoppeling van de uitkomsten daarvan in de commissie Ruimte en Veiligheid.

De uitvoering

Tegen het raadsbesluit staat direct beroep open bij de Raad van State. Het besluit tot gewijzigde vaststelling wordt volgens de gangbare procedure bekend gemaakt.

Commissie Advies

De commissie Ruimte en Veiligheid heeft op 1 oktober 2013 dit stuk als hamerstuk aangemerkt voor de raad van 28 oktober 2013.

Reactie van het college op het commissieadvies

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westervoort,
de secretaris, de burgemeester,



P.J.E. Breukers



drs. A.J. van Hout

Bijlage: 3

- 1. Toelichting en regels bestemmingsplan met plannaam "Archeologie en Cultuurhistorie" en met planidentificatie NL.IMRO.0293.BpArchenCh2012001-VA01.
- 2. Verbeelding bestemmingsplan met plannaam "Archeologie en Cultuurhistorie" en met planidentificatie NL.IMRO.0293.BpArchenCh2012001-VA01.
- 3. Zienswijzennota bestemmingsplan 'Archeologie en Cultuurhistorie'.