

onderwerp : Commentaarnota overleg Bro en inspraak voorontwerp
bestemmingsplan Klapstraat 233

zaaknummer : Z/18/040325/201468317

Met ingang van 9 juli 2020 is het overleg o.g.v. het Besluit ruimtelijke ordening voor het voorontwerp van het bestemmingsplan Klapstraat 233 in Westervoort (NL.IMRO.0293.1212-VO01) gestart. Gelijktijdig is een inspraakprocedure gehouden. In beide gevallen is gelegenheid gegeven om binnen een periode van zes weken te reageren. Overleg en inspraak zijn aangekondigd via een brief van 2 juli 2020.

Hierna volgt een overzicht van de ontvangen overleg- en inspraakreacties. In de linker kolom is de reactie beknopt weergegeven. In de rechter kolom is een commentaar op de reactie opgenomen.

A.	Overlegreacties o.g.v het Besluit ruimtelijke ordening	Commentaar
1.	Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem (reactie van 7 juli 2020, Zaaknummer 2020 – 009091. Inhoud van de reactie. In het voorontwerp spelen geen provinciale belangen. We hebben dan ook geen nader advies voor u. Als het plan niet wijzigt hoeft u het ons niet toe te sturen.	Reactie voor kennisgeving aannemen.
2.	Waterschap Rijn en IJssel, Postbus 148, 7000 AC Doetinchem (e-mail van 3 augustus 2020) Inhoud van de reactie: Bijgaande voorontwerp (Klapstraat 233, NL.IMRO.0293.1212-VO01)) heb ik beoordeeld op wateraspecten. Deze zijn voldoende uitgewerkt. Wel de opmerking dat wij in het ontwerp graag aangegeven zien dat het hemelwater, afkomstig van het extra verharde oppervlakte, daadwerkelijk op het terrein wordt geïnfiltreerd.	Het betreft een uitvoeringsaspect. De toelichting op het plan zal hierop tekstueel worden aangepast. Aan de omgevingsvergunning kan voorts een voorwaarde van die strekking worden verbonden.
3.	Veiligheid en Gezondheidsregio Gelderland Midden, Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem (brief van 30 maart 2020, kenmerk 200330-0071.	Vooruitlopend op de start van deze procedure was deze reactie ontvangen. Deze is in het voorontwerpplan verwerkt.

	Inhoud van de reactie: In de omgeving van het plangebied liggen als risicobron de Nederrijn en op enige afstand enkele bedrijven met gevaarlijke stoffen (o.m. Immori b.v.,) en infrastructuur met vervoer van gevaarlijke stoffen (o.a. A 12). Er kunnen daarbij incidentscenario's als explosie, plasbrand, fakkelbrand en toxische wolk optreden. De kans daarop is klein. Het plangebied ligt binnen de effectafstand van het relevante scenario toxische wolk. Door de bestemmingsplanwijziging is er mogelijk sprake van een kleine toename van het aantal aanwezigen. Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd, zich zelf in veiligheid kunnen brengen. In het kader van de verantwoording groepsrisico's zie ik geen aanleiding om te adviseren over rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Er kan worden volstaan met een standaard beantwoording groepsrisico. Als het gaat om de basisbrandweerzorg dan adviseer ik u om bij de uitwerking rekening te houden met de bereikbaarheid (opkomsttijden) en bluswatervoorziening(en) op bouwplanniveau en de brandpreventieve zaken. Voor de uitgangspunten verwijs ik u naar de vernieuwde handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland 2019.	
B.	Inspraakreacties	Commentaar
1.	Bewoners van de Camp 3 – 31 te Westervoort (E-mail van 14 juli 2020) Inhoud van de reactie: Wij en de buurt op, De Camp 3 t/m 15 en 17 t/m 31 hebben op 27 juni een brief gekregen waarop word uitgelegd wat er gaat gebeuren met de nieuwbouw, (dubbel woonhuis) . Wij hebben van alles bekeken maar waar het ons (De Camp 15) om gaat is het volgende. Wat ,n beetje belangrijk is voor ons is ,waar komt de in/uit rit van deze woningen, aan de Klapstraat of komt deze aan De Camp tegenover num. 17, misschien ben ik te vroeg voor deze vragen maar op de website van www.ruimtelijkeplannen.nl kunnen wij niks vinden, gigantisch verhaal over allerlei metingen en omschrijvingen waar wij geen	De voorgevel van de twee onder een kap woning is gericht op de Camp. De toegang tot de woningen komt dan ook aan de Camp. Zo ook de in- en uitrit naar de garage/het erf (zie hiervoor de impressie van het bouwplan bij 2.2. in de plantoelichting en de functie-aanduiding bij de bestemming Tuin op de kaart/verbeelding). Dit is ook het meest logisch gezien de situering van de woningen op de kavel. Een ontsluiting/toegang aan de andere zijde (Rijndijk) is gezien het talud niet mogelijk en is ook niet wenselijk. In dat geval zouden de woningen ook een andere oriëntatie

	behoefte aan hebben. Wanneer kunnen wij situatie tekeningen inzien van de bouwplannen aldaar?, hebben we veel meer aan als wat er op de site staat. We hebben gelezen dat de hoge bomen blijven staan maar wat nu precies aan schuren/bedrijfswoning blijft of weggaat is voor ons onduidelijk. Graag zouden wij een omvangrijker uitleg willen zien op ,n tekening of mondelinge uitleg over deze bouwplannen. We horen / lezen wel wat er gaat gebeuren.	krijgen (een achtergevel die op de straat de Camp is gericht). Een toegang/ontsluiting via de Klapstraat is evenmin mogelijk/logisch. De voormalige bedrijfsbebouwing (schuren) maakt plaats voor de nieuwbouw. De voormalige bedrijfswoning nr. 233 krijgt een bestemming als gewone woning. Met een delegatie van de betrokken bewoners - in aanwezigheid van de initiatiefnemer - is op 12 augustus 2020 een gesprek gevoerd. Hierin zijn de eventuele 'bezwaren' weggenomen en zijn hun vragen naar tevredenheid beantwoord. In het gesprek is aangegeven dat zij het bouwplan voor beide woningen een hele verbetering te vinden. Zo ook de opheffing van de bedrijfsbestemming, die de vestiging van een (ander) bedrijf tot nu toe nog steeds mogelijk maakt.
--	---	--

Namens het college van burgemeester en wethouders van Westervoort,

E.G.A. van Karnenbeek



25 augustus 2020,