

Zienswijzennota

Omgevingsvergunning “warmte opwekinstallatie en transportleiding op de Eng t.b.v. warmtenet Benedenbuurt, Dolderstraat 88”

21 mei 2024
Gemeente Wageningen

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 Algemeen.....	3
1.2 Procedure uitgebreide omgevingsvergunning “warmte opwekinstallatie Dolderstraat 88”.....	4
2. Reacties op de aanvraag en zienswijzen tegen de ontwerpvergunning.....	6
Zienswijze 1.....	8
Zienswijze 2.....	10
Zienswijze 3.....	12
Zienswijze 4.....	14
Zienswijze 5.....	17
Zienswijze 6.....	18
Zienswijze 7.....	22
Zienswijze 8.....	24
Zienswijze 9.....	26
Zienswijze 10.....	27
Zienswijze 11.....	29
Zienswijze 12.....	31
Zienswijze 13.....	33
Zienswijze 14.....	34
3. Ambtshalve aangebrachte wijziging.....	36
4. Conclusie en samenvatting aangebrachte wijziging.....	37
4.1 Conclusie.....	37

1. Inleiding

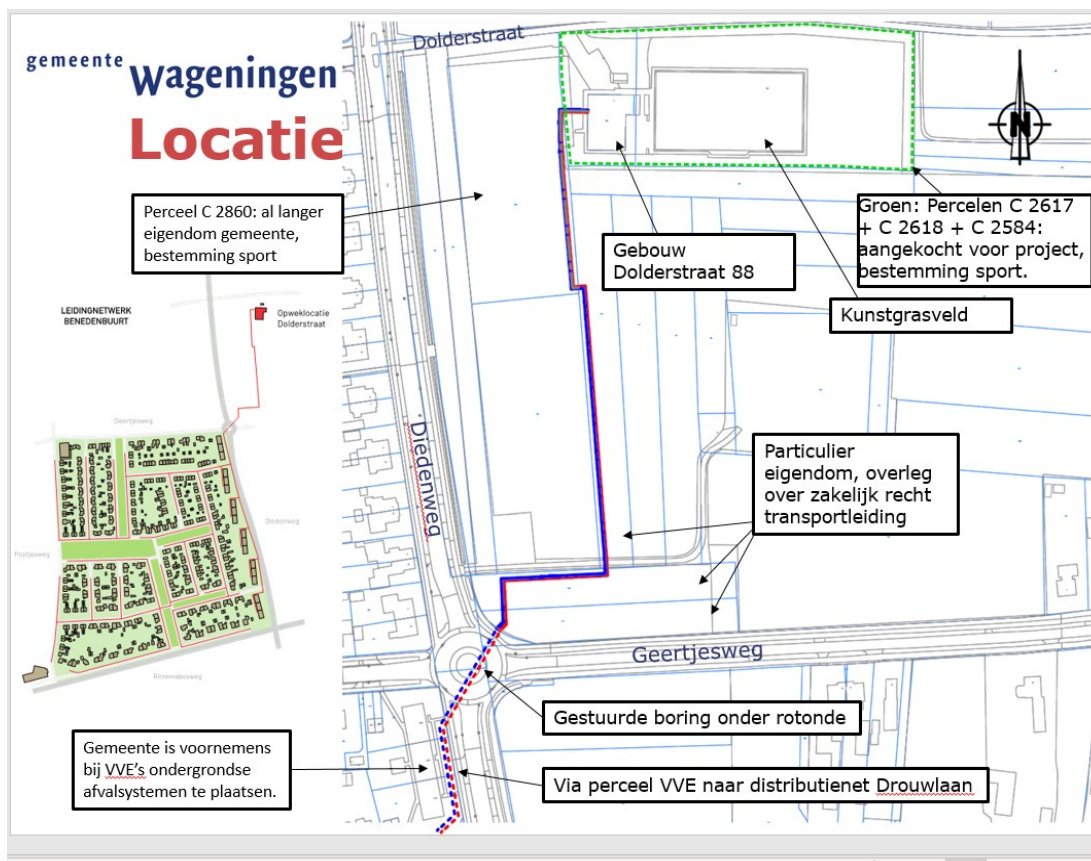
1.1 Algemeen

In 2018 werd de Benedenbuurt Wageningen één van de eerste zevenentwintig Nederlandse 'Proeftuinen Aardgasvrije Wijken (PAW)'. Het ministerie van BZK stelde een uitkering beschikbaar van €5,7 miljoen voor de onrendabele top van het plan om de rioleringsvervanging te combineren met de aanleg van een warmtenet met duurzame bron.

In dit unieke, grotendeels door bewoners gedreven proces, hebben bewoners en gemeente met behulp van de verkregen PAW uitkering gezamenlijk een warmtebedrijf opgezet in samenwerking met Kelvin bv (hierna WOW bv). Voor het warmtenet is een duurzame warmtebron noodzakelijk. Voor deze warmtebron is een locatie noodzakelijk. Hiervoor is medio 2021 de locatie Dolderstraat 88 (voormalige korfbalvereniging) strategisch aangekocht door de gemeente Wageningen, op verzoek van de projectpartners.

De aanschaf van de locatie voor de installatieruimte (groen omlijnde vak in figuur 1) is onderdeel van de businesscase en is bekostigd uit PAW middelen.

Om de 440 huishoudens in de Benedenbuurt van duurzame warmte te voorzien is de aanleg van een warmtenet en bijbehorende warmtebron noodzakelijk. De aanleg van het distributienet zal gelijktijdig geschieden met de vervanging van de riolering.



Dit brengt zowel een kostenvoordeel met zich mee, alsmede een beperking van de overlast voor de bewoners. De duurzame warmtebron wordt gerealiseerd op de locatie Dolderstraat 88. Tot slot moet

een transportleiding (zie rood-blauwe lijn in figuur 1) tussen de warmtebron en het distributienet worden gerealiseerd en de huisaansluitingen tussen het distributienet en het afgiftesysteem in de woningen.

Om deze ontwikkeling juridisch-planologische mogelijk te maken moet worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Hiervoor is een omgevingsvergunningprocedure opgestart. De aanvraag van de omgevingsvergunning is gedaan eind juni 2023. Na de bekendmaking van de aanvraag zijn, vooruitlopend op een (ontwerp)besluit op de aanvraag, 19 schriftelijke reacties ontvangen. In hoofdstuk 2 wordt op deze reacties/zienswijzen ingegaan.

Het gebruik van de locatie Dolderstraat 88 past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Op basis van art. 2.12 Wabo kan de strijdigheid met het bestemmingsplan worden opgeheven via een omgevingsvergunning voor een zogeheten buitenplanse afwijking (artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3). Op deze omgevingsvergunning is de uniforme voorbereidingsprocedure (Uovp) van toepassing. Dit houdt in dat wettelijk is voorgeschreven dat een ontwerpbesluit in procedure wordt gebracht waarop een ieder haar zienswijze mag geven.

Het ontwerpbesluit, met de daarbij behorende bijlagen, heeft van woensdag 21 februari 2024 tot en met woensdag 3 april 2024 voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon iedereen een zienswijze indienen. Er zijn 14 zienswijzen ingediend tegen de ontwerpvergunning. Alle binnengekomen zienswijzen zijn tijdig verzonden en binnen de termijn ontvangen, zodat deze ontvankelijk zijn. Een van de zienswijzen is per nazending, na sluiting van de zienswijzeperiode, aangevuld. Deze nazending wordt als rechtsgeldig gezien en meegenomen in de afhandeling van de zienswijze.

Voorliggende zienswijzennota maakt deel uit van de voorbereiding om een definitief besluit te kunnen nemen op de aanvraag omgevingsvergunning. De nota bestaat uit drie hoofdstukken. Na deze inleiding bevat hoofdstuk 2 een samenvatting van de ontvangen reacties op de aanvraag van de vergunning. En wordt een overzicht gegeven van de ingekomen zienswijzen, inclusief reactie daarop. Daarbij wordt aangegeven of de zienswijze geen, gedeeltelijk of in geheel aanleiding geeft tot aanpassing van de omgevingsvergunning. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op enkele ambtshalve wijzigingen die zijn doorgevoerd ten opzichte van ontwerpbesluit of in de daarbij behorende stukken. Hoofdstuk 4 bevat ten slotte een samenvattend overzicht van de wijzigingen die zijn doorgevoerd, voordat de omgevingsvergunning definitief verleend kan worden.

1.2 Procedure uitgebreide omgevingsvergunning “warmte opwekinstallatie Dolderstraat 88”

Wettelijk verplicht vooroverleg

De provincie Gelderland heeft op 13 september 2023 een advies gegeven over de (concept)ontwerp omgevingsvergunning. In het advies benoemt de provincie dat het project zich bevindt in Nationaal Landschap. Het provinciaal belang, geborgd in kernkwaliteiten in de provinciale omgevingsverordening, was volgens de provincie nog onvoldoende meegewogen in het plan. Het advies was om uit te gaan van de kernkwaliteiten, deze expliciet te maken en te motiveren waarom het project deze kernkwaliteiten niet aantast. Het advies is integraal overgenomen en verwerkt in de definitieve ruimtelijke onderbouwing.

De provincie heeft per mail (30 april 2024) bevestigd dat zij akkoord is met de bij het ontwerpbesluit gevoegde ruimtelijke onderbouwing en dat het provinciale belang hierin voldoende is meegewogen.

Ontwerpvergunning

Na publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad heeft het ontwerpbesluit omgevingsvergunning (zaaknummer 2023W1274), met de daarbij behorende bijlagen conform paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), gedurende zes weken analoog ter inzage gelegen op het gemeentehuis.

Daarnaast heeft het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met de daarbij behorende bijlagen gedurende zes weken digitaal ter inzage gelegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijzen kenbaar te maken tegen dit ontwerpbesluit. Er zijn in totaal 14 zienswijzen ingediend.

(Ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. omgevingsvergunning

Het college van Burgemeester en wethouders is het bevoegde orgaan om over de aanvraag omgevingsvergunning te beslissen. Om een (ontwerp)besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning te kunnen nemen, is echter een zogenoemde ‘verklaring van geen bedenkingen’ (Vvgb) van de gemeenteraad nodig.

Op 29 januari 2024 heeft de gemeenteraad van Wageningen een ‘ontwerpverklaring van geen bedenkingen’ afgegeven voor het afwijken van het bestemmingsplan, om het realiseren van een warmte opwekinstallatie op het perceel Dolderstraat 88 mogelijk te maken.

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad definitief over het al dan niet afgeven van een ‘Verklaring van geen bedenkingen’. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijze mee. Nadat de gemeenteraad is overgegaan tot het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen, wordt de omgevingsvergunning verleend.

Beroep

Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Gelderland en daarna hoger beroep bij de Raad van State. Als door belanghebbenden tijdig zienswijzen zijn ingebracht. De mogelijkheid voor het instellen van beroep staat ook open voor belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning.

2. Reacties op de aanvraag en zienswijzen tegen de ontwerpvergunning

2.1. Reacties aanvraag omgevingsvergunning (28 juni 2023)

Op de aanvraag omgevingsvergunning (zaaknummer 2023W1274, gepubliceerd op 28 juni 2023) zijn 19 schriftelijke reacties ontvangen. De reacties komen van omwonenden, gebruikers van de Eng twee belangenverenigingen.

Overzicht ontvangen schriftelijke reacties aanvraag omgevingsvergunning

	Kenmerk	Onderwerp	Ingekomen
1	Z24.446497	Beleid, visie op de Eng, fase 2, locatiekeuze, milieueffecten, planschade, geluids-beperkende maatregelen, aansluiting warmtenet, mantelzorgwoning.	6 juli 2023
2	Z23.409681	Geluid, beleid, locatiekeuze, aanbesteding, technisch ontwerp.	2 augustus 2023
3	Z24.446500	Procedure, politiek proces, kernkwaliteiten Eng	26 juli 2023
4	Z23.407219	Moestuin, geluid, kernkwaliteiten Eng	11 juli 2023
5	Z23.409465	Moestuin, geluid, kernkwaliteiten Eng	31 juli 2023
6	Z23.410113	Locatiekeuze, geluid, beleid, kernkwaliteiten Eng, natuur	6 augustus 2023
7	Z23.410519	Stikstof, kernkwaliteiten Eng	9 augustus 2023
8	Z23.409104	Kernkwaliteiten Eng, locatiekeuze, proces	27 juli 2023
9	Z23.411105	Beleid, kernkwaliteiten Eng, precedentwerking, locatiekeuze, milieueffecten	15 augustus 2023
10	Z23.411290	Geluid, technisch ontwerp, locatiekeuze, kernkwaliteiten Eng	16 augustus 2023
11	Z23.411723	Positieve zienswijze (i.v.m. sportfunctie verbetering voor de Eng)	22 augustus 2023
12	Z23.411732	Positieve zienswijze	21 augustus 2023
13	Z23.411938	Moestuin, geluid, kernkwaliteiten Eng	22 augustus 2023
14	Z23.411904	Positieve zienswijze	22 augustus 2023
15	Z23.411775	Positieve zienswijze	21 augustus 2023
16	Z23.411943	Positieve zienswijze (inspirerend bewonersinitiatief, terugdringen broeikasgassen, voorkomen individuele warmtepompen)	22 augustus 2023
17	Z23.411365	Geluid, stikstof, visie op de Eng, technisch ontwerp	15 augustus 2023
18	Z23.411107	Moestuin, geluid, kernkwaliteiten Eng	15 augustus 2023
19	Z23.411442	Beleid, milieueffecten	17 augustus 2023

Alle indieners van een schriftelijke reactie hebben een brief ontvangen (D23.1168716) waarin op hoofdlijnen wordt ingegaan op de aangedragen reacties. Drie direct omwonenden hebben aanvullend een 'maatwerk' brief (D23.1168781, D23.1168777 en D23.1168729) ontvangen. Vier schriftelijke reacties waren positieve reacties.

Volledigheidshalve verwijzen wij naar de betreffende brieven voor een inhoudelijke reactie op de binnengekomen reacties.

Schriftelijke reactie nr. 7 aanvraag omgevingsvergunning

Op schriftelijke reactie nr. 7 (Z23.410519) is inhoudelijk nog niet gereageerd, deze wordt daarom meegenomen in deze zienswijzenota. Indiener schriftelijke reactie/zienswijze nr. 7 benoemt samengevat 2 voorwaarden voor realisatie van de warmte opwekinstallatie:

1. In zowel de aanleg- als de gebruiksfase er geen toename is van stikstof depositie op de stikstofgevoelige habitatten in de nabijgelegen Natura 2000 Veluwe en Rijntakken.
2. De omgevingskwaliteiten van de Wageningse Eng worden niet aangetast en/of maakt versterking van deze kwaliteiten niet onmogelijk.

Reactie gemeente:

Een operationele warmte opwekinstallatie, leidt structureel tot minder stikstofdepositie. In de gebruiksfase is sprake van een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie tijdens de aanlegfase, is mede naar aanleiding van de ingediende schriftelijke reactie/zienswijze, op basis van een nieuwe uitgave van het stikstof rekenprogramma Aerius geactualiseerd. In deze actualisatie is het door indiener terecht benoemde punt van saldering aangepast. Na indiening van de aanvraag zijn wij tot eenzelfde conclusie gekomen dat voor de stikstofberekening voor de aanlegfase geen sprake kan zijn van saldering met het gasverbruik van de woningen in de Benedenbuurt. De woningen zullen immers tijdens de aanlegfase nog gebruik maken van de gasaansluitingen. Er zijn tijdens de aanlegfase uitsluitend salderingsmogelijkheden met (het clubgebouw) van de korfbalvereniging. Om die reden is het stikstofonderzoek op dit punt aangepast. In het stikstofonderzoek is inzichtelijk gemaakt wat het maximale verbruik van alle voertuigen in de aanlegfase is, zonder dat dit leidt tot een overschrijding van de grenswaarde op omliggende Natura 2000-gebieden. Onze inschatting is dat dit werkbaar is om de aanlegfase uit te kunnen voeren. Mocht toch blijken dat meer materieel ingezet moet worden dan is dit mogelijk, mits elektrisch aangedreven. De kernkwaliteiten van de Eng wordt in de zienswijze nota voldoende inhoudelijk behandeld.

2.2. Samenvatting en beantwoording ingekomen zienswijzen

Hierna zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Het feit dat de zienswijzen samengevat worden weergegeven, betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen worden in hun totaliteit beoordeeld.

Overzicht indieners zienswijzen

Nr	Naam indiener(s)	Adres	d.d. ingekomen
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			

Zienswijze 1

Betreft: geluid, Eng als cultuurhistorisch waardevol gebied, installatie sluit niet aan op Visie op de Eng, locatiekeuze

Deze zienswijze is per mail op 12 maart 2024 (kenmerk Z24.438615) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener maakt als gebruiker van de Eng als tuinder bezwaar tegen het geluid van de warmteopwekinstallatie.
2. Indiener geeft aan dat een installatie niet past op de Eng, als historisch cultuurlandschap. Een warmte opwekinstallatie sluit volgens indiener niet aan bij de kernwaarden van de Eng en verstoort daarmee de realisatie van de visie op de Eng.
3. Indiener stelt dat de warmte opwekinstallatie beter in de Benedenbuurt gerealiseerd kan worden, aangezien daar de gebruikers van de warmte zich bevinden. En niet op de Eng als kwetsbaar en bijzonder gebied.

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.
In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functies) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder). De dichtstbijzijnde moestuinen zijn op een vergelijkbare afstand als de dichtstbij gelegen woningen gelegen. Op basis van voorliggend akoestisch onderzoek zien wij echter ook geen aanleiding om aan te nemen dat het geluidsniveau op de omliggende moestuinen onevenredig zou zijn. Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie.

2. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmteopwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd dat, alles overziend, er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

3. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. Vaste jurisprudentie geeft aan dat een gemeente de aanvraag die is ingediend moet beoordelen. Het doen van een alternatievenonderzoek is dan ook niet vereist. Daarnaast is het juridisch niet toegestaan om in een vergunningaanvraag meerdere opties aan te vragen. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft de minste impact qua milieueffecten voor bewoners.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 2

Betreft: geluid, installatie niet passend op de Eng, rust en beleving, overlast voor diersoorten, onduidelijke klimaatvoordelen, locatiekeuze.

Deze zienswijze is per mail op 12 maart 2024 (kenmerk Z24.438593) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener maakt al decennia gebruik van de Eng, als tuinder en stelt dat de Eng een bijzonder cultuurhistorisch en ecologisch gebied is en dat de warmte opwekinstallatie met een industrieel karakter niet thuis hoort op de Eng.
2. Indiener maakt zich zorgen om het geluid van de installatie. Langdurig mechanisch geluid doet inbreuk aan de rust en beleving van het gebied.
3. Indiener maakt zich daarnaast zorgen om diersoorten die in de moestuin voorkomen en mogelijk zullen verdwijnen als gevolg van het geluid van de installatie.
4. Indiener twijfelt aan het nut en de noodzaak van de installatie en of de installatie klimaat technisch en ecologisch verantwoord is.
5. Indiener is van mening dat de installatie in de Benedenbuurt gerealiseerd moet worden, omdat daar de warmte ook gebruikt wordt.

Gemeentelijke reactie

1. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat alles overziend er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng.

Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

2. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn

vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functies) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder). De dichtstbijzijnde moestuinen zijn op een vergelijkbare afstand als de dichtstbij gelegen woningen gelegen. Op basis van voorliggend akoestisch onderzoek zien wij echter ook geen aanleiding om aan te nemen dat het geluidsniveau op de omliggende moestuinen onevenredig zou zijn.

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

3. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid, zie ook punt 2 hiervoor. Wij zijn echter van mening dat het geluid niet zal leiden tot een verstoring van diersoorten. In de ecologische quick scan (bijgevoegd als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing) is onderzocht of de installatie impact heeft op (beschermde) diersoorten. De conclusie is dat hier geen sprake van is.
4. Met de realisatie van het warmtenet voor de Benedenbuurt worden ca. 440 woningen van het gas gehaald. Hiervoor is subsidie van het rijk ontvangen. Het Programma Aardgasvrije Wijken heeft als doel om in Nederland ervaring op te doen met het aardgasvrij maken van wijken. Dat betekent dat per wijk gekeken moet worden wat de beste oplossing is voor het verder verduurzamen van wijken. Bewoners van de Benedenbuurt (verenigd in de coöperatie Warmtenet Oost-Wageningen (coöperatie WOW), zijn samen met gemeente Wageningen en Kelvin bv onderdeel van het Warmtebedrijf oost Wageningen (WOW bv). WOW bv heeft de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. De warmteopwekinstallatie volledig duurzaam maken zou betekenen dat de installatie veel meer ruimte zou vergen (o.a. doordat het oppervlakte aan verdamper dan verdubbelt). En veel duurder zou worden. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden. Met de warmteopwekinstallatie wordt het gasverbruik van de Benedenbuurt verminderd met ca. 86% en wordt de CO2 uitstoot verminderd met minimaal 50% vanaf start bouw, oplopend tot ca. 70% in 2030 naarmate de elektriciteitsmix in Nederland verder verduurzaamd. De komende jaren wordt onderzoek gedaan naar de verdere verduurzaming van de installatie met als doel deze in de toekomst fossielvrij te maken. In de Routekaart Wageningen klimaatneutraal is de ambitie vastgelegd om in 2040 al voor 90% klimaatneutraal zijn. Voor nu is dat helaas nog niet helemaal mogelijk en moet er in de winterperiode gas worden bijgestookt om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en te voorkomen dat bewoners in de kou komen te zitten.
5. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. Vaste jurisprudentie geeft aan dat een gemeente de aanvraag die is ingediend moet beoordelen. Het doen van een alternatievenonderzoek is dan ook niet vereist. Daarnaast is het juridisch niet toegestaan om in een vergunningaanvraag meerdere opties aan te vragen. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien

van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft de minste impact qua milieueffecten voor bewoners.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 3

Betreft: gevoerde procedure, politiek proces, kernkwaliteiten Eng.

Deze zienswijze is per mail op 1 april 2024 (kenmerk D24.1204648) ontvangen.

Indiener heeft een uitgebreide schriftelijke reactie gegeven op de aanvraag. Hierop is een inhoudelijke reactie (17 november 2023, kenmerk D23.1168777) geschreven vanuit de gemeente. In deze reactie wordt daarom alleen ingegaan op de ontvangen zienswijze.

Samenvatting

1. Indiener geeft aan in principe voorstander te zijn van de energietransitie en begrijpt dat hier soms lastige keuzes voor gemaakt moeten worden. Betoogd wordt dat in plaats van het aanvragen van een omgevingsvergunning, er eerst een bestemmingsplanwijziging doorlopen had moeten worden.
2. Indiener is van mening dat de aanvraag omgevingsvergunning onvoldoende is getoetst op de kernkwaliteit 'rust' uit de Omgevingsverordening Gelderland (2023) artikel 2.56 en er daarom geen omgevingsvergunning afgegeven mag worden.
3. Indiener geeft aan benieuwd te zijn naar welke bestemming de gemeente voor ogen heeft.
4. Indiener is van mening dat de gemeenteraad alleen een verklaring van geen bedenkingen kan afgeven als zij overtuigd is dat er geen nieuwe techniek beschikbaar is die het mogelijk maakt om energie in de eigen wijk (Benedenbuurt) op te wekken.

Gemeentelijke reactie

1. Het begrip van indiener voor lastige keuzes wordt zeker gewaardeerd. In de overleggen met de TAW (formeel adviesorgaan van het college B&W) is ook gesproken over een aantal dilemma's met de vergunningverlening van dit voornemen. Deze documenten maakten onderdeel van de besluitvorming door de raad voor de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Indiener betoogt dat de gemeente eerst een bestemmingsplanwijziging had moeten doorlopen. In overleg met de gemeente als bevoegd gezag heeft aanvrager ervoor gekozen om middels een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van de bestemming medewerking te krijgen voor het initiatief. Een wijziging van de bestemming is in zo'n geval niet noodzakelijk. Voor fase 1 (d.w.z. realisatie warmteopwekinstallatie in het bestaande gebouw en warmtetransportleiding op de Eng) zal een uitgebreide procedure omgevingsvergunning moeten worden doorlopen om af te kunnen wijken van de bestemming. Hiervoor geldt dezelfde uniforme voorbereidingsprocedure (Awb 3.4) als voor een bestemmingsplan wijziging. Ook in dit geval kan schriftelijk worden gereageerd (wat indiener ook heeft gedaan), kunnen zienswijzen worden ingediend en kan tegen besluiten in (hoger)beroep worden gegaan. Hiermee zijn de belangen van indiener naar onze mening voldoende geborgd.
2. Ondanks het feit dat er sinds de verhuizing van de sportvereniging geen actieve sport meer wordt uitgevoerd, is de planologische uitgangspositie die van sport bestemming. Het bestemmingsplan

laat deze functie, met bijbehorende milieudruk toe. De warmteopwekinstallatie moet met deze (referentie)situatie worden vergeleken. Dit maakt dat een warmte opwekinstallatie op deze locatie op de Eng naar onze mening acceptabel is. In het kader van het wettelijk verplicht vooroverleg is het plan voorgelegd aan de provincie. De ontvangen adviezen vanuit de provincie zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. De provincie is akkoord met de ruimtelijke onderbouwing en is van mening dat de provinciale belangen voldoende zijn meegewogen.

Hoewel er inderdaad sprake is van een omgevingsvergunning, waarmee de bestemming niet gewijzigd wordt, is het risico klein dat er alsnog een sportvoorziening gerealiseerd wordt.

Daarnaast is het de bedoeling om in fase 2 het omgevingsplan te wijzigen, waarmee ook de functie sportterrein komt te vervallen. De vrees van appellant voor een toename aan verkeersbewegingen volgen wij dan ook niet.

Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de rust, een van de kernkwaliteiten van het gebied. Ook worden de aanwezige lichtmasten ontkoppeld, waarmee lichtproductie ter plaatse niet langer aan de orde is. Al met al wordt geacht dat de kernkwaliteiten van het nationaal landschap door de ontwikkeling niet worden aangetast. Dit tezamen maakt dat het initiatief dan ook niet in strijd is met de doelstellingen van de Omgevingsvisie en -verordening. De plaatselijk nog aanwezige rust, ruimte en duisternis zijn niet kwantitatief meetbaar gemaakt. De Eng is formeel geen stiltegebied waar duidelijke grenzen voor gelden qua geluid. Naar onze mening volstaat daarom de kwalitatieve beschrijving zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

3. Het terrein aan de Dolderstraat 88 is aangekocht om duurzame energieopwekking mogelijk te maken. Wat met het resterende deel van het terrein (fase 2) wordt gedaan en welke bestemming hierbij passend is, is nog onbekend. Voor fase 2 zijn een aantal uitgangspunten ambtelijk geformuleerd, die nader uitgewerkt moeten worden, zijnde:

- verdere verduurzaming energieopwekking
- kansen voor versterken landschappelijke inpassing
- kansen voor versterking biodiversiteit (soorten dieren, planten, bomen, schimmels enz.)
- kansen voor (tijdelijk) medegebruik.

Voor fase 2 wordt een proces gestart om te onderzoeken welke mogelijkheden fase 2 biedt voor versterking van de kernkwaliteiten van de Eng. Ook het verder verduurzamen van de warmte opwekinstallatie zal worden meegenomen in het planproces voor fase 2. Voor nieuwe initiatieven zal wederom een vergunning proces moeten worden doorlopen.

4. Bij het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen dient de raad zich te beperken tot de voorliggende aanvraag om af te wijken van de geldende bestemming. Als de aanvraag past binnen het geldende beleid en ook verder voldoet aan een goede ruimtelijke ordening dan moet de vvgb redelijkerwijs gegeven worden. Eventuele alternatieve locaties of mogelijke andere technieken vallen buiten de afwegingsruimte. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan. De gemeenteraad van Wageningen heeft in 2021 besloten tot aankoop van de Dolderstraat voor duurzame energieopwekking. Vervolgens heeft de gemeenteraad in januari 2024 ingestemd met de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. De raad heeft hierbij kennisgenomen van en gebruik gemaakt van alle beschikbare informatie. Daarnaast heeft de raad kennisgenomen van alle ontvangen reacties op de aanvraag van de vergunning en inspraakreacties tijdens de politieke avonden.

De gemeenteraad moet nog besluiten of een definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven. Uiteraard worden de zienswijzen met deze reactie ook aan de raad toegestuurd, zodat zij een weloverwogen besluit kunnen nemen. Pas wanneer de gemeenteraad besluit een definitieve

verklaring van geen bedenkingen af te geven, kan er een omgevingsvergunning worden verleend voor deze ontwikkeling.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 4

Betreft: beleid, visie op de Eng, fase 2, locatiekeuze, milieueffecten installatie, geluid, planschade, geluidsbeperkende maatregelen, aansluiting/subsidie, mantelzorgwoning.

Deze zienswijze is per mail op 26 februari 2024 (kenmerk Z24.436692) ontvangen.

Indiener heeft een uitgebreide schriftelijke reactie gegeven op de aanvraag. Hierop is een inhoudelijke reactie (17 november 2023, kenmerk D23.1168781) geschreven vanuit de gemeente. In deze reactie wordt daarom alleen ingegaan op de ontvangen zienswijze.

Samenvatting

1. Indiener wijst erop dat de gemeente een restrictief beleid hanteert voor ontwikkeling op de Eng. De voorgenomen ontwikkeling om een warmteopwekinstallatie wel toe te staan voelt voor indiener daarom als onrechtvaardig.
2. De voorgenomen ontwikkeling past volgens indiener niet in de visie op de Eng, waarbij kernkwaliteiten behouden en zelfs versterkt moeten worden.
3. Indiener heeft zorgen om welk precedent hiermee wordt geschapen.
4. In de zienswijze betoogt indiener dat de locatiekeuze voor een warmteopwekinstallatie voor de Benedenbuurt onlogisch is. Waarom niet in de Benedenbuurt (bv. Meidoornplantsoen) zelf een warmtebron realiseren?
5. Indiener vraagt of er risico is voor trilling schade en/of brand- en ontploffingsgevaar?
6. Indiener geeft aan zich primair zorgen te maken over geluidsoverlast van de installatie. En vraagt hoe de geluidsbelasting is gemeten. En is van mening dat hierbij rekening gehouden moet worden met de perceelsgrens.
7. Indiener stelt dat de WOZ waarde van het vastgoed sterk zal verminderen als gevolg van de warmteopwekinstallatie.
8. Indiener vraagt om op voorhand al direct zoveel mogelijk geluidsbeperkende maatregelen te nemen.
9. Indiener maakt kenbaar een aansluiting op het warmtenet of subsidie voor verduurzaming een mooie handreiking te vinden voor omwonenden.
10. Indiener geeft aan het voornemen voor realisatie mantelzorgwoning te hebben en vraagt of deze permanent gemaakt zou kunnen worden ter rechtvaardiging van veronderstelde hogere kosten door de warmteopwekinstallatie.

Gemeentelijke reactie

1. De gemeente voert inderdaad een restrictief beleid op de Eng, t.a.v. bebouwing. Dit met als doel om de Eng zoveel mogelijk open te houden en het groene karakter van het gebied als Nationaal Landschap te behouden. De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van de locatie tot de mogelijkheden behoort. Met het raadsbesluit van 2021 om de locatie Dolderstraat 88 aan te kopen voor duurzame energieopwekking heeft de raad ingestemd met een duurzame herontwikkeling van dit perceel. Daarnaast is er sprake van een duurzame energieopwekking, wat bij de gemeente Wageningen als groot maatschappelijk belang wordt gezien. Om die reden zijn wij dan ook van mening dat er voor deze specifieke ontwikkeling passend is in het (restrictieve) beleid voor de Wageningse Eng.

2. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat, alles overziend, er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

3. De gemeente heeft u een brief verstuurd naar aanleiding van uw schriftelijke reactie op de aanvraag van de omgevingsvergunning. In deze brief (7 november 2023, kenmerk D23.1168781) wordt antwoord gegeven op uw vraag of er een precedent wordt geschapen met de herontwikkeling van de Dolderstraat 88.

Tijdens beide informatiebijeenkomsten die zijn georganiseerd voor bewoners (14 december 2022 en 5 juli 2023) is uitgelegd dat de herontwikkeling van locatie Dolderstraat 88 ten behoeve van duurzame energieopwekking, fase 1 wordt genoemd. Het deel van het perceel dat overblijft noemen we fase 2. Voor fase 2 zijn nog geen concrete plannen. Het gehele perceel is aangekocht voor duurzame energieopwekking. Tegelijk geldt al het bestaande beleid ook voor fase 2. Voor de herontwikkeling van fase 2 gelden de volgende uitgangspunten die bestuurlijk nog moeten worden vastgesteld:

- verdere verduurzaming energieopwekking
- kansen voor versterken landschappelijke inpassing
- kansen voor versterking biodiversiteit (soorten dieren, planten, bomen, schimmels enz.)
- kansen voor (tijdelijk) medegebruik.

De Eng is geen zoekgebied voor windturbines. Voor alle toekomstige initiatieven zal wederom een vergunningaanvraag moeten worden gedaan. Van een precedent is overigens pas sprake wanneer zich een exact gelijke ontwikkeling in een exact gelijke situatie wordt gedaan. Over het algemeen is het erg lastig om daadwerkelijk te spreken van een precedent.

4. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch

onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

5. In de ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante milieueffecten van een warmteopwekinstallatie onderzocht. De woning van indiener bevindt zich op ca. 95 meter afstand van de beoogde warmteopwekinstallatie. De installatie is niet schadelijk voor omliggende opstallen. Door ontwerpoptimalisaties worden trillingen tot het minimum teruggebracht, dan wel voorkomen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt bij het onderzoek naar externe veiligheid ingegaan op de kans op een ongeval door gevaarlijke stoffen. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend project.
6. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.
In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functies) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.
Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Geluidsbelasting op de perceelsgrens maakt geen onderdeel uit van het akoestisch onderzoek. De uitspraak van de Raad van State waar u naar verwijst geldt alleen voor particuliere warmtepompen. Voor particuliere warmtepompen geldt als toetsingskader het Bouwbesluit. De wetgever heeft hiermee een uitspraak gedaan die relevant is voor bebouwd gebied/stadswijken waar woningen op korte afstand van elkaar staan. Dat is hier niet aan de orde.
Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.
7. Indiener stelt dat de voorgenomen ontwikkeling een nadelig effect heeft op de vastgoedwaarde. De gemeente Wageningen heeft een procedure voor de afwikkeling van planschade. Of er sprake zal zijn van vermindering van de waarde van het vastgoed van de indiener kan nu nog niet worden vastgesteld.
Nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is verleend en er geen bezwaar of beroep meer ingesteld kan worden, is het mogelijk om binnen vijf jaar na die datum een verzoek om tegemoetkoming in planschade in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders. Via de website van de gemeente Wageningen (<https://www.wageningen.nl/direct-regelen/melding-klacht-of-bezwaar/klacht-of-bezwaar/schadevergoeding-aanvragen/>) kan meer informatie worden ingewonnen over de planschade procedure.
8. Zie ook antwoord bij punt 6. Het akoestisch onderzoek toont aan dat de geluidsproductie ruim binnen de wettelijke eisen valt. Er is daarmee geen aanleiding om verdere geluidsbeperkende

maatregelen af te dwingen. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning t.a.v. vergunde geluidsproductie.

9. Helaas is het aansluiten van vrijstaande woningen aan de Diedenweg, waaronder de woning van indiener op dit moment niet mogelijk. Het plangebied voor de aanleg van het nu voorgenomen warmtenet wordt bepaald door het projectgebied waar de riolering wordt vervangen (in de Benedenbuurt). Daarnaast is het aansluiten van losse woningen op het warmtenet te kostbaar. Voor subsidiemogelijkheden van de gemeente Wageningen voor verduurzaming van de woning kan indiener kijken op de gemeentelijke webpagina (<https://wageningenduurzaam.nl/wageningenwoontduurzaam/subsidies-en-leningen/>)
10. Een mantelzorgwoning geldt inderdaad als tijdelijk bouwwerk, zodra de zorg ophoudt moet de mantelzorgwoning zijn afgebroken, dan wel zodanig zijn ontmanteld dat er geen zelfstandige tweede woning ontstaat. Het perceel Diedenweg 62 heeft deels de bestemming Wonen (waar gebouwd mag worden, dus ook bijgebouwen) en deels een agrarische functie met waarden. Als er echt concrete plannen zijn kan meer informatie worden ingewonnen bij loketruimte@wageningen.nl. Een aanvraag door indiener zal op zichzelf moeten worden beoordeeld. Het voorstel van indiener om dit besluit te nemen als “rechtvaardiging voor voorliggend besluit” is in strijd met de beginselen van behoorlijke bestuur.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 5

Betreft: graven op de Eng (inheemse bevolking)

Deze zienswijze is per mail op 3 april 2024 (kenmerk Z24.441514) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener stelt in zijn zienswijze dat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot vernietiging, beschadiging, verstoring van inheemse culturen en van de ‘genius loci’ van inheemse cultuur en zou daarmee strijdig zijn met rechten zoals vastgelegd in de Verklaring over de rechten van inheemse volkeren van de Verenigde Naties (artikelen 8.1, 11 en 12). En verzoekt om bescherming van inheemse cultuur, religieuze en/of culturele plaats, inheems verleden en archeologisch historische plaats.
2. Indiener geeft aan respect te hebben voor verduurzamingsplannen zoals het warmtenet, maar verwijst daarbij naar locaties buiten cultureel inheemse plaatsen (bv. bedrijventerreinen of voormalige industrieterreinen of universiteitsgebouwen).

Gemeentelijke reactie

1. In Nederland is de bescherming en zorg voor archeologisch erfgoed wettelijk geregeld in de Erfgoed wet en de Omgevingswet. Hierin is een belangrijke taak weggelegd voor gemeenten. Zij zijn verplicht een archeologiebeleid op te stellen en archeologische waardevolle gebieden moeten worden opgenomen in het Omgevingsplan. Als er een ontwikkeling plaatsvindt, wordt deze getoetst aan het beleid en het Omgevingsplan. In Nederland geldt dat degene die de bodem verstoort (en daarmee de eventueel aanwezige archeologie in de ondergrond) het archeologisch onderzoek moet bekostigen. In dit geval is dat de initiatiefnemer van het warmtenet. Op de projectlocatie zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd. Zo zijn er in de eerste helft van de jaren '80 (20^e eeuw) opgravingen uitgevoerd. Recent is een archeologisch bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek 2023 en 2024) uitgevoerd. Dit archeologische onderzoek is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Op basis van het bureau- en verkennend booronderzoek is verder onderzoek geadviseerd ter plaatse van de sleuf voor de leidingen van het warmtenet. Ook buiten de locatie van het warmtenet is onderzoek geadviseerd, omdat het warmtenet daar door waardevol archeologisch gebied gaat conform het archeologiebeleid. Deze voorwaarden zijn opgenomen in de omgevingsvergunning.

De gemeente heeft deze afweging ook al eerder gemaakt, toen zij haar archeologiebeleid vernieuwde in 2021; er is toen niet gekozen voor een beschermde, monumentale gemeentelijke status voor deze locatie.

Er kan nog steeds archeologie aanwezig zijn in de ondergrond en daarom wordt er vanwege de aanleg van de sleuf voor het warmtenet archeologisch onderzoek voorbereid. Indien er toch nog archeologische resten aanwezig zijn, zullen deze worden onderzocht (opgegraven), veiliggesteld en beschreven. Ze dragen bij aan het vergroten van de (wetenschappelijke) archeologische kennis van het verleden

Conform de Erfgoedwet en de Omgevingswet draagt de gemeente Wageningen en de initiatiefnemer op deze manier goed zorg voor het erfgoed in de bodem op deze locatie.

Er is daarom geen sprake van het bedreigen of vernietigen van de cultuur van een inheemse bevolking of inheemse individuen. De archeologie in de bodem (gerelateerd aan een grafveld en nederzettingssporen uit de periode prehistorie -vroeg Middeleeuwen) is geen onderdeel van een inheemse cultuur in de zin van de cultuur van een minderheid in Nederland, zoals bedoeld in de UNDRIP.

Indiener heeft als pachter/gebruiker van deze gronden een zienswijze ingediend. Echter, de eigenaar van de gronden heeft geen bezwaar tegen de aanleg van het warmtenet op deze locatie. Het aanleggen van het warmtenet staat, mogelijk met uitzondering van de aanlegfase, een verdere continuering van het gebruik/de pacht niet in de weg.

2. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 6

Betreft: locatiekeuze, geluid, beleid, kernkwaliteiten Eng, natuur

Deze zienswijze is per mail op 3 april 2024 (Z24.441413) ontvangen. Nazending is per mail op 18 april 2024 (Z24.446420).

Indiener heeft een uitgebreide schriftelijke reactie gegeven op de aanvraag. Hierop is een inhoudelijke reactie geschreven vanuit de gemeente (17 november 2023, kenmerk D23.1168729). In deze reactie wordt daarom alleen ingegaan op de ontvangen zienswijze.

Samenvatting

1. Indiener stelt dat het onderzoek naar alternatieve locaties onzorgvuldig is uitgevoerd.
2. Indiener geeft aan dat de warmteopwekinstallatie zorgt voor ontoelaatbare geluidhinder.
3. Indiener is van mening dat de warmteopwekinstallatie in strijd is met de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland.
4. Indiener vindt dat de warmteopwekinstallatie in strijd is met de visie op de Wageningse Eng.
5. Indiener geeft als laatste aan dat de warmteopwekinstallatie in strijd is met de Wet natuurbescherming.

Gemeentelijke reactie

1. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking.

In onze brief n.a.v. uw schriftelijk reactie op de aanvraag van de vergunning (17 november 2023, kenmerk D23.1168729) hebben wij alle beschikbare informatie over het locatieonderzoek (inclusief alternatieven en afwegingen) met indiener gedeeld.

Gezien de hoeveelheid vragen over deze locatiekeuze en of een andere locatie niet beter zou zijn, heeft de gemeente een (onafhankelijke) actualisatie van het locatieonderzoek laten uitvoeren. Onafhankelijk in die zin dat de criteria door het bureau zijn toegepast die zij normaliter hanteren bij een locatiekeuze onderzoek. Maar ook op basis van huidig beschikbare informatie. Dat betekent op onderdelen een iets andere insteek dan het oorspronkelijke locatieonderzoek zoals opgesteld door coöperatie WOW uit 2020.

De conclusie uit de actualisatie van het locatieonderzoek is: 'op basis van de huidige situatie en inzichten blijft de conclusie van het voorgaande locatieonderzoek overeind. De voormalige korfballocatie aan de Dolderstraat 88 is 'de meest geschikte locatie voor de warmteopwekinstallatie voor de Benedenbuurt'.

Dat uit de ruimtelijke onderbouwing niet blijkt dat een warmtevoorziening aan het Meidoornplantsoen niet aanvaardbaar zou zijn is logisch. De ruimtelijke onderbouwing gaat uit van de vergunningaanvraag voor de locatie Dolderstraat 88 en beschouwt vanuit die locatie de effecten.

In de zienswijze komt een aanname naar voren die onjuist is. Namelijk dat een warmte koude opslag doorgaans veel stiller uitgevoerd zou kunnen worden. In alle gevallen waren qua ontwerp verdamper nodig. Dus ook bij een oorspronkelijk WKO ontwerp. Qua geluid is er daarom geen verschil tussen een WKO of een luchtwarmtepomp zoals nu is opgenomen in het ontwerp. Dat het huidige ontwerp ook verdamper bevat die buiten de bestaande bebouwing wordt geplaatst is juist. Dit blijkt duidelijk uit het ontwerp, is zo ook besproken met de TAWE en is bekend bij de raad.

Draagvlak Benedenbuurt

In de zienswijze wordt gesteld dat draagvlak 'plots' een rol speelt in de Benedenbuurt. Dit is niet het geval. In de Benedenbuurt wordt het riool vervangen (tevens aanleiding voor aanleg warmtenet in deze buurt). Hierdoor wordt de openbare ruimte na afloop van de werkzaamheden vernieuwd en heringericht. Voor de herinrichting van de openbare ruimte is met de bewoners een participatieproces doorlopen. Het resultaat hieruit is vastgelegd in een definitief ontwerp voor de openbare ruimte. Dit speelde bij het opstellen van het locatieonderzoek in 2020 nog geen rol.

Alternatieve locatie

Indiener stelt in de zienswijze dat het Meidoornplantsoen op alle fronten beter scoort dan de Dolderstraat. Wij zijn het niet eens met de argumenten.

Allereerst is het niet relevant, omdat een vergunning is aangevraagd voor de Dolderstraat 88. Daarnaast leidt een warmte opwekinstallatie in de Benedenbuurt tot nieuwbouw, dat veel dichterbij veel (meer) woningen is gelegen. Deze nieuwbouw gaat ten koste van openbare ruimte en leidt tot hogere kosten. Gezien het feit dat de raad sinds 2021 heeft ingestemd met aankoop Dolderstraat voor duurzame energie opwekking heeft dit verwachtingen geschapen bij bewoners in de Benedenbuurt. Een heroverweging qua locatie zal daarom zeker niet tot minder bezwaren leiden zoals indiener stelt.

2. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode. Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00).

In het akoestische rapport voor de warmte opwekinstallatie aan de Dolderstraat 88 wordt in de nachtperiode een geluidsniveau berekend van 33 dB(A) op de gevel van de woning van de indiener. Ten opzichte van het berekende geluidsniveau bij de aanvraag van de vergunning is het ontwerp van de installatie geoptimaliseerd om het geluid voor de omgeving verder te minimaliseren. Hierdoor is een reductie van 2 dB(A) mogelijk gebleken ten opzichte van de 35dB(A) bij de aanvraag.

Aanvullend akoestisch onderzoek Meidoornplantsoen

Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen. In het Meidoornplantsoen staat de dichtstbij gelegen woning op minder dan 20 meter afstand. Wanneer sprake is van realisatie van de warmte opwekinstallatie aan het Meidoornplantsoen is sprake van 40 woningen met een geluidbelasting die groter is dan de richtwaarden die volgen uit stap 2 van de VNG-publicatie, namelijk 45 dB(A) etmaalwaarde.

Voor de locatie Dolderstraat wordt op alle woningen voldaan aan de richtwaarden die volgen uit stap 2 van de VNG-publicatie, namelijk 45 dB(A) etmaalwaarde.

De uitgevoerde berekeningen laten zien dat de voorgenomen locatie aan de Dolderstraat vanuit akoestisch oogpunt de voorkeur geniet boven de alternatieve locatie aan het Meidoornplantsoen.

Tijdens een eerder gesprek met indiener is gesproken over een vergelijkbare ontwikkeling in Didam. In dit voorbeeld staan woningen op ca. 30 meter afstand van de installatie.

De geluidbelasting op de gevel van indiener is met 33 dB(A) in de nachtperiode duidelijk lager dan in het door indiener aangedragen voorbeeld. Daarnaast voldoet dit aan de wettelijke norm van 40 dB(A) in de nachtperiode en blijft onder de streefwaarde van 35 dB(A). Wij zijn dan ook van mening dat van onaantvaardbare geluidshinder geen sprake is.

De Wageningse Eng is niet formeel aangemerkt als stiltegebied. Toetsing aan 30 dB(A) is daarom niet aan de orde. De toetsingskader voor geluid zijn hierboven benoemd.

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

3. In het kader van het wettelijk verplicht vooroverleg is het plan voorgelegd aan de provincie. De ontvangen adviezen vanuit de provincie zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. De provincie is akkoord met de ruimtelijke onderbouwing en is van mening dat de provinciale belangen voldoende zijn meegewogen.
In de ruimtelijke onderbouwing is opgeschreven: *“al met al wordt het met de voorgenomen ontwikkeling mogelijk om de Benedenbuurt van het gas af te halen, waarmee in Wageningen een grote verduurzamingsstap wordt gezet. Er zal per saldo sprake zijn van een reductie van de depositie van stikstof en koolstofdioxide, wat de luchtkwaliteit en omliggende natuurkwaliteit ten goede zal komen. Doordat de ter plaatse aanwezige sportfunctie feitelijk niet meer mogelijk wordt doordat het clubgebouw een andere invulling krijgt, wordt eveneens voorkomen dat in de toekomst nieuwe bezoekers- en verkeersstromen ter plaatse ontstaan. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de rust, een van de kernkwaliteiten van het gebied. Ook worden de aanwezige lichtmasten ontkoppeld, waarmee lichtproductie ter plaatse niet langer aan de orde is. Doordat de aanwezige bebouwing asbestvrij wordt gemaakt en voor hemelwater wordt afgekoppeld van het riool worden ook op kleinere schaal duurzaamheidswensen gerealiseerd”*.
Bij punt 1 is al ingegaan waarom er geen reëel alternatief beschikbaar is.
4. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.
De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.
De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden.
Met de TAWÉ zijn twee gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling, op 12 december 2022 en 20 maart 2023. In de brief (Z23.418074 d.d. 17 november 2023) is als bijlage de correspondentie met de TAWÉ bijgevoegd, inclusief de reactiebrief van het college B&W op het advies van de TAWÉ (D23.1140800). De TAWÉ is bij de advisering volledig op de hoogte van alle stukken (en heeft deze stukken ook ontvangen) en is daarmee ook op de hoogte dat de verdamper buiten worden gerealiseerd.
In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat alles overziend er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder

te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

5. In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing is er een quickscan natuur uitgevoerd naar de gevolgen van deze ontwikkeling op natuur. Hieruit is gebleken dat:

- sprake is van de aanwezigheid van een eekhoornnest
- geadviseerd wordt om maatregelen te treffen ter voorkoming van de vestiging van de rugstreepad.

Hoewel te allen tijde moet worden voldaan aan de Wet natuurbescherming (Wnb) en op basis van de meest recente inzichten (december 2023) er sprake is van een eekhoornnest, wordt in de omgevingsvergunning opgenomen dat er voor de start van de werkzaamheden nog een extra ecologische controle wordt gedaan om zeker te weten dat het eekhoornnest niet in gebruik is. In de definitieve vergunning worden hier nadere voorwaarden voor opgenomen. Dit geldt ook voor de aanwezigheid van de rugstreepad.

Mochten ter plaatse van de geplande werkzaamheden onverwacht toch (beschermde) flora- en fauna aangetroffen worden, dan geldt de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, zo veel mogelijk worden nagelaten. Als dit redelijkerwijs niet mogelijk is moeten er noodzakelijke maatregelen getroffen worden om die gevolgen te voorkomen of voor zover dit niet voorkomen kan worden, moeten deze zoveel als mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt (Artikel 1.11, lid 2 Wnb). Bij de uitvoering zal door de initiatiefnemer alert worden gewerkt om de nadelige effecten zoveel mogelijk te voorkomen en bij signalering van aanwezigheid van (beschermde) flora- en fauna zal passende actie worden ondernomen door de initiatiefnemer.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot gedeeltelijke aanpassingen van de omgevingsvergunning. Naar aanleiding van de zienswijze is aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. In de omgevingsvergunning wordt opgenomen dat voor de start van de bouwwerkzaamheden aanvullend gecontroleerd wordt op de aanwezigheid van beschermde diersoorten (o.a. gebruik eekhoornnest en rugstreepad). Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd om de geluidsproductie van de installatie te meten.

Zienswijze 7

Betreft: proces, locatiekeuze, proces, geluid, financiële risico's

Deze zienswijze is per mail op 3 april 2024 (Z24.441585) ontvangen.

Indiener heeft een schriftelijke reactie gegeven op de aanvraag. Hierop is een inhoudelijke reactie geschreven vanuit de gemeente (17 november 2023, kenmerk D23.1168716). In deze reactie wordt daarom alleen ingegaan op de ontvangen zienswijze.

Samenvatting

1. Indiener geeft aan eerder een zienswijze ingediend te hebben en ook tijdens de inspraakavond bij de raad aangegeven te hebben, dat het proces naar mening van indiener rommelig verloopt en geeft aan het verdrietig te vinden dat het project zo slordig wordt uitgevoerd en roept college en raad op om het voorstel te heroverwegen.
2. Indiener is van mening dat de locatiekeuze niet zorgvuldig is gemaakt en heroverwogen moet worden.

3. Indiener vond het doel van de keukentafelgesprekken onduidelijk was en geeft aan nog in gesprek te willen over inrichting en ontwerp en verwijt de gemeente 'tunnelvisie' en 'wegwuiven van iedere opbouwende kritiek'.
4. Indiener is ontevreden over de ontvangen antwoorden t.a.v. geluid, omdat niet is geborgd wat de consequenties zijn wanneer het geluidsniveau in praktijk anders blijkt dan is berekend.
5. Indiener wijst op de financiële risico's voor de gemeente, coöperatie WOW en klanten van het warmtebedrijf (i.v.m. garantstelling).

Gemeentelijke reactie

1. College van B&W en de gemeenteraad hebben kennis genomen van de eerder ingediende reactie (op de aanvraag omgevingsvergunning in juni 2023) en inspraakreactie tijdens de politieke avond op 27 november 2023 m.b.t. afgifte ontwerp verklaring van geen bedenking. De gemeente betreurt het dat indiener het proces ervaart als rommelig.
In de startnotitie (vastgesteld door college B&W) is afgesproken op welke wijze de participatie voor dit project uitgevoerd zou worden. Hiervoor zijn 2 informatieavonden georganiseerd (14 december 2022 en 5 juli 2023). In juni 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan door WOW bv. Gezien het aantal vragen vanuit omwonenden over geluid van de warmteopwekinstallatie n.a.v. vergunningsaanvraag is in augustus 2023 aanvullend een geluidstafel georganiseerd. Op 27 november 2023 is de eerste politieke avond geweest, wat uiteindelijk op 29 januari 2024 heeft geleid tot de afgifte van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen van de raad. Op basis waarvan de omgevingsvergunning is gepubliceerd.
Tijdens de tervisielegging van de ontwerp omgevingsvergunning (van 21 februari 2024 t/m 3 april 2024) zijn aanvullend gesprekken gevoerd (keukentafelgesprekken) met een aantal direct omwonenden van de beoogde warmte opwekinstallatie. Enerzijds om vragen zoveel mogelijk direct te kunnen beantwoorden en anderzijds om procesinformatie te geven.
2. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. En de raad van Wageningen heeft in januari 2024 ingestemd met de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. De raad heeft hierbij gebruik gemaakt van alle beschikbare informatie. En heeft kennisgenomen van alle ontvangen reacties op de aanvraag van de vergunning en inspraakreacties tijdens de politieke avonden. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.
3. De keukentafelgesprekken zijn gevoerd met aantal direct omwonenden van de warmteopwekinstallatie. Doel van deze gesprekken was om in gesprek te gaan en vragen zoveel mogelijk direct te kunnen beantwoorden. En procesinformatie, ook over het vervolgproces mee te geven. Waar antwoord gegeven kon worden vragen, is dat gedaan in het verslag van het keukentafelgesprek van 20 februari 2024.
4. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering).

Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00).

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

5. Wij zijn ons bewust van eventuele financiële risico's. Daarover neemt de raad separaat een besluit.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt tot niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 8

Betreft: kernkwaliteiten Eng, locatiekeuze, proces.

Deze zienswijze is per mail op 3 april 2024 (Z24.441277) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener is het niet eens met de ontwerpvergunning en maakt in de zienswijze duidelijk dat de warmteopwekinstallatie en distributieleidingen naar de Benedenbuurt niet passend zijn op de Wageningse Eng als kleinschalig agrarisch en recreatief gebied en niet conform Visie op de Eng is.
2. Indiener geeft aan dat qua techniek is overgestapt op een luchtwarmtepomp zonder dat onderzocht is of een WKO installatie bijvoorbeeld op het Meidoornplantsoen geschikt zou zijn.
3. Indiener geeft aan dat een locatie in het Meidoornplantsoen beter zou zijn, omdat er dan minder warmteverlies is en dus energie wordt bespaard. Als voorbeeld wordt een warmteopwekinstallatie in Didam genoemd.
4. Indiener heeft het als pijnlijk ervaren dat als betrokken burger er geen bevredigende antwoorden op vragen werden gegeven tijdens het keukentafelgesprek en stelt dat hier geen zuivere en evenwichtige belangenafweging van betrokken Wageningse burgers, omwonenden, tuinders, wandelaars en andere recreanten is gemaakt.

Gemeentelijke reactie

1. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de Visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort. De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke

groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat, alles overziend, er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

2. In de eerste plannen voor het warmtenet (in 2018) leek een warmtepomp met een Warmte Koude Opslag in de bodem de beste oplossing. In de nadere uitwerking van het technisch ontwerp bleek de locatie Dolderstraat hiervoor niet geschikt. De locatie heeft een aantal risico's waardoor van deze techniek is afgestapt. WOW bv heeft de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden. Er zijn nieuwere warmtepompen ontwikkeld die dezelfde efficiency hebben en ook nog goedkoper zijn. Doordat de raad in 2021 heeft besloten tot aankoop van de Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking van de Benedenbuurt is een WKO voor andere locaties niet aan de orde en daarom ook niet onderzocht.
3. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.
4. De gemeenteraad van Wageningen heeft in 2021 besloten tot aankoop van de Dolderstraat voor duurzame energieopwekking. En de raad van Wageningen heeft in januari 2024 ingestemd met de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. De raad heeft hierbij gebruik gemaakt van alle beschikbare informatie. En heeft kennisgenomen van alle ontvangen reacties op de aanvraag van de vergunning en inspraakreacties tijdens de politieke avonden. Wij zijn daarom van mening dat sprake is van een integrale belangenafweging. Waarbij de raad kiest om de ambities vanuit duurzaamheid door middel van het warmtenet project tot uitvoering te brengen.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

Zienswijze 9

Betreft: techniek, kernkwaliteiten Eng, proces.

Deze zienswijze is per mail op 3 april 2024 (Z24.438180) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener maakt bezwaar tegen het gewijzigde ontwerp van de warmte opwekinstallatie, ondanks een positieve grondhouding t.a.v. het verduurzamen van de Benedenbuurt. De huidige installatie maakt volgens indiener meer geluid dan een WKO, wordt ook gedeeltelijk buiten de bestaande bebouwing gerealiseerd en is niet gasloos.
2. Volgens indiener gaat de huidige ontwikkeling lijnrecht in tegen de visie op de Eng en worden de kernkwaliteiten van de Eng geweld aan gedaan.
3. Indiener wil graag met de gemeente in overleg over de voorgenomen ontwikkeling.

Gemeentelijke reactie

1. Het betreft ons dat de indiener van een initiële voorstander nu een zienswijze heeft ingediend op de ontwerpvergunning om de duurzame energieopwekking voor de Benedenbuurt mogelijk te maken.

In de oorspronkelijke plannen was sprake van een warmte koude opslag (WKO). In de nadere uitwerking van het technisch ontwerp bleek de locatie Dolderstraat hiervoor niet geschikt. De locatie heeft een aantal risico's waardoor van deze techniek is afgestapt. Ook bij een WKO zou sprake zijn geweest van verdamperen, met bijbehorende geluidsproductie. De keuze qua techniek (WKO of luchtwarmtepompen) is qua geluid neutraal, in beide gevallen is sprake van geluid door de installatie. Het huidige ontwerp maakt vooral geluid als de warmtevraag het grootste is (in de winter). Terwijl in het oorspronkelijke ontwerp vooral in de zomermaanden sprake van geluid was geweest. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00).

Het huidige ontwerp bevat ook verdamperen die buiten de bestaande bebouwing worden geplaatst. Dit blijkt duidelijk uit het ontwerp. Het ontwerp inclusief verdamperen buiten de bestaande bebouwing is ook besproken met de TAW en is bekend bij de raad.

Met de realisatie van het warmtenet voor de Benedenbuurt worden ca. 440 woningen van het gas gehaald. Hiervoor is subsidie van het rijk ontvangen. Het Programma Aardgasvrije Wijken heeft als doel om in Nederland ervaring op te doen met het aardgasvrij maken van wijken. Dat betekent dat per wijk gekeken moet worden wat de beste oplossing is voor het verder verduurzamen van wijken. Bewoners van de Benedenbuurt, verenigd in de coöperatie Warmtenet Oost-Wageningen (coöperatie WOW), zijn samen met gemeente Wageningen en Kelvin bv onderdeel van het warmtebedrijf Oost-Wageningen (WOW bv). WOW bv heeft de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. Het is correct dat de warmteopwekinstallatie nog steeds een gasaansluiting nodig heeft. De warmteopwekinstallatie volledig duurzaam maken zou betekenen dat de installatie veel meer ruimte zou vergen. En veel duurder zou worden. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden.

Met de warmteopwekinstallatie wordt het gasverbruik van de Benedenbuurt verminderd met ca. 86% en wordt de CO₂ uitstoot verminderd met minimaal 50% vanaf start bouw, oplopend tot ca. 70% in 2030 naarmate de elektriciteitsmix in Nederland verder verduurzaamd.

De komende jaren wordt onderzoek gedaan naar de verdere verduurzaming van de installatie met als doel deze in de toekomst fossielvrij te maken. In de Routekaart Wageningen klimaatneutraal is

de ambitie vastgelegd om in 2040 al voor 90% klimaatneutraal zijn. Voor nu is dat helaas nog niet helemaal mogelijk en moet er in de winterperiode gas worden bijgestookt om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en te voorkomen dat bewoners in de kou komen te zitten.

2. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de Visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort. De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat, alles overziend, er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

3. Er zijn gesprekken geweest tussen indiener en de gemeente, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Voor fase 2 wordt een proces gestart om te onderzoeken welke mogelijkheden fase 2 biedt voor versterking van de kernkwaliteiten van de Eng. Daar zal indiener bij worden betrokken.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 10

Betreft: geluid, technisch ontwerp, locatiekeuze, kernkwaliteiten Eng

Deze zienswijze is per mail op 2 april 2024 (Z24.441268) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener heeft bezwaar tegen het geluid van de installatie. Geluid maakt inbreuk op rust en stilte op de volkstuin en daarmee zijn welzijn.
2. Indiener geeft aan de locatie niet langer passend te vinden, nu gebruik wordt gemaakt van een luchtwarmtepomp, in plaats van warmte koude opslag techniek, met grotere impact qua geluid en zicht.
3. Indiener stelt locatie in de Benedenbuurt voor, omdat daar de baten en de lasten beter in evenwicht zijn
4. Indiener is van mening dat een warmte opwekinstallatie niet passend is op de Eng als cultuurhistorisch waardevol gebied en vreest voor precedentwerking

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.
In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode. Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder). De dichtstbijzijnde moestuinen zijn op een vergelijkbare afstand als de dichtstbij gelegen woningen gelegen. Op basis van voorliggend akoestisch onderzoek zien wij echter ook geen aanleiding om aan te nemen dat het geluidsniveau op de omliggende moestuinen onevenredig zou zijn.
Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.
2. In de oorspronkelijke plannen was sprake van een warmte koude opslag (WKO). In de nadere uitwerking van het technisch ontwerp bleek de locatie Dolderstraat hier niet geschikt. De locatie heeft een aantal risico's waarom van deze techniek is afgestapt. Ook bij een WKO zou sprake zijn geweest van verdamper buiten het gebouw. De keuze qua techniek (WKO of luchtwarmtepompen) is qua geluid en zicht dan ook vergelijkbaar, in beide gevallen is sprake van een installatie met geluid. Dat het huidige ontwerp ook verdamper bevat die buiten de bestaande bebouwing wordt geplaatst is juist. Dit blijkt duidelijk uit het ontwerp, is zo ook besproken met de TAW en is bekend bij de raad.
3. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor omwonenden. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd voldoet het voornemen aan de uitgangspunten voor een goede ruimtelijke ordening en zijn de lasten voor omwonenden beperkt, zeker in vergelijking met de huidige planologische mogelijkheden van de locatie Dolderstraat 88. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.
4. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen

mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de Visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat alles overziend er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 11

Betreft: geluid, techniek, locatiekeuze/kernkwaliteiten Eng.

Deze zienswijze is per mail op 21 maart 2024 (Z24.439829) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener heeft bezwaar tegen het geluid van de installatie vanwege nabijheid tuinen en vraagt om grondig geluidsonderzoek.
2. Indiener vraagt om een duurzamere installatie, omdat de huidige installatie nog steeds gas gebruikt.
3. Indiener geeft aan de locatie van de warmteopwekinstallatie voor de Benedenbuurt aan de Dolderstraat opmerkelijk te vinden.

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder).

Het onderzoek is uitgevoerd door een bekend akoestisch bureau en voldoet aan alle daaraan gestelde eisen. Omdat een geluidssituatie in de toekomst niet gemeten kan worden, moet de geluidssituatie in het kader van de vergunningverlening modelmatig berekend worden.

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

2. Met de realisatie van het warmtenet voor de Benedenbuurt worden ca. 440 woningen van het gas gehaald. Hiervoor is subsidie van het rijk ontvangen. Het Programma Aardgasvrije Wijken heeft als doel om in Nederland ervaring op te doen met het aardgasvrij maken van wijken. Dat betekent dat per wijk gekeken moet worden wat de beste oplossing is voor het verder verduurzamen van wijken. Bewoners van de Benedenbuurt, verenigd in de coöperatie warmtenet Oost-Wageningen (coöperatie WOW), zijn samen met gemeente Wageningen en Kelvin bv onderdeel van het warmtebedrijf Oost-Wageningen bv (WOW bv). WOW bv heeft de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. Het is correct dat de warmteopwekinstallatie nog steeds een gasaansluiting nodig heeft. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden. Met de warmteopwekinstallatie wordt het gasverbruik van de Benedenbuurt verminderd met ca. 86% en wordt de CO₂ uitstoot verminderd met minimaal 50% vanaf start bouw, oplopend tot ca. 70% in 2030 naarmate de elektriciteitsmix in Nederland verder verduurzaamd. De komende jaren wordt onderzoek gedaan naar de verdere verduurzaming van de installatie met als doel deze in de toekomst fossielvrij te maken. In de Routekaart Wageningen klimaatneutraal is de ambitie vastgelegd om in 2040 al voor 90% klimaatneutraal zijn. Voor nu is dat helaas nog niet helemaal mogelijk en moet er in de winterperiode gas worden bijgestookt om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en te voorkomen dat bewoners in de kou komen te zitten.
3. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen. De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort. De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake. De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een

vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWE zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWE zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat alles overziend er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. De voorliggende vergunningsaanvraag vloeit voort uit het besluit tot aankoop van Dolderstraat 88 voor duurzame energieopwekking. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 12

Betreft: geluid, kernkwaliteiten Eng, stilte en beleid

Deze zienswijze is per mail op 13 maart 2024 (Z23.409465) ontvangen.

Indiener heeft een schriftelijke reactie gegeven op de aanvraag. Hierop is een inhoudelijke reactie geschreven vanuit de gemeente (17 november 2023, kenmerk D23.1168716). In deze reactie wordt daarom alleen ingegaan op de ontvangen zienswijze.

Samenvatting

1. Indiener maakt in de zienswijze duidelijk zich zorgen te maken over de coolers en de ventilatoren van de installatie.
2. Indiener is van mening dat geluid de kernkwaliteiten van de Eng als Nationaal Landschap aantast.
3. Indiener geeft aan het krom te vinden dat zij als gebruikers van de Eng moeten voldoen aan beleid, maar de gemeente hier als dit goed uitkomt niet aan hoeft te voldoen.

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder).

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

2. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat, alles overziend, er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng. Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

3. Zie ook het antwoord onder punt 2. De gemeente voert inderdaad een restrictief beleid op de Eng, t.a.v. bebouwing. Dit met als doel om de Eng zoveel mogelijk open te houden en het groene karakter van het gebied als Nationaal Landschap te behouden. De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van de locatie tot de mogelijkheden behoort. Met het raadsbesluit van 2021 om de locatie Dolderstraat 88 aan te kopen voor duurzame energieopwekking heeft de raad ingestemd met een duurzame herontwikkeling van dit perceel. Daarnaast is er sprake van een duurzame energieopwekking, wat bij de gemeente Wageningen als groot maatschappelijk belang wordt gezien. Om die reden zijn wij dan ook van mening dat deze specifieke ontwikkeling passend is in het (restrictieve) beleid op de Wageningse Eng.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 13

Betreft: geluid, technisch ontwerp, locatiekeuze

Deze zienswijze is per mail op 13 maart 2024 (Z24.438759) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener maakt in de zienswijze duidelijk zorgen te hebben over het geluid van de installatie. Een moestuin is er voor de ontspanning en rust. De installatie tast deze beleving aan en hoort niet op de Eng volgens de indiener.
2. Indiener stelt dat de installatie, doordat deze nog steeds gas gebruikt om bij te stoken, niet meer van deze tijd zou zijn.
3. Indiener geeft aan dat de installatie beter in de Benedenbuurt gerealiseerd kan worden omdat daar de gebruikers van de warmte wonen.

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.
In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.
Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder). De dichtstbijzijnde moestuinen zijn op een vergelijkbare afstand als de dichtstbij gelegen woningen gelegen. Op basis van voorliggend akoestisch onderzoek zien wij echter ook geen aanleiding om aan te nemen dat het geluidsniveau op de omliggende moestuinen onevenredig zou zijn.
Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.
2. Met de realisatie van het warmtenet voor de Benedenbuurt worden ca. 440 woningen van het gas gehaald. Hiervoor is subsidie van het rijk ontvangen. Het Programma Aardgasvrije Wijken heeft als doel om in Nederland ervaring op te doen met het aardgasvrij maken van wijken. Dat betekent dat per wijk gekeken moet worden wat de beste oplossing is voor het verder verduurzamen van wijken. Bewoners van de Benedenbuurt, verenigd in de warmtecoöperatie Wageningen oost (WOW), nu samen met gemeente Wageningen en Kelvin onderdeel van het warmtebedrijf hebben de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. Het is correct dat de warmteopwekinstallatie nog steeds een gasaansluiting nodig

heeft. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden.

Met de warmteopwekinstallatie wordt het gasverbruik van de Benedenbuurt verminderd met ca. 86% en wordt de CO₂ uitstoot verminderd met minimaal 50% vanaf start bouw, oplopend tot ca. 70% in 2030 naarmate de elektriciteitsmix in Nederland verder verduurzaamd.

De komende jaren wordt onderzoek gedaan naar de verdere verduurzaming van de installatie omdat als doel om de installatie fossielvrij te maken. In de Routekaart Wageningen klimaatneutraal is de ambitie vastgelegd om in 2040 al voor 90% klimaatneutraal zijn. Voor nu is dat helaas nog niet helemaal mogelijk en moet er in de winterperiode gas worden bijgestookt om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en te voorkomen dat bewoners in de kou komen te zitten.

3. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd voldoet het voornemen aan de uitgangspunten voor een goede ruimtelijke ordening en zijn de lasten voor omwonenden beperkt, zeker in vergelijking met de huidige planologische mogelijkheden van de locatie Dolderstraat 88. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

Zienswijze 14

Betreft: geluid, kernkwaliteiten Eng, technisch ontwerp, locatiekeuze

Deze zienswijze is per mail op 13 maart 2024 (Z24.438756) ontvangen.

Samenvatting

1. Indiener maakt als (moes)tuinder gebruiker van de Eng. Een moestuin is er voor de rust en ontspanning. Indiener heeft daarom ernstig bezwaar tegen het geluid van de warmteopwekinstallatie.
2. Indiener geeft aan dat een installatie niet thuis hoort op de Eng.
3. Indiener geeft aan dat de additionele gasinstallatie om bij te verwarmen niet meer van deze tijd is, gezien het doel om geen fossiele brandstoffen meer te gebruiken.
4. Indiener stelt dat de warmteopwekinstallatie beter in de Benedenbuurt gerealiseerd kan worden, aangezien daar de gebruikers van de warmte wonen. Niet op de Eng als kwetsbaar en bijzonder gebied. En verzoekt daarom om de omgevingsvergunning te herzien.

Gemeentelijke reactie

1. Een warmte opwekinstallatie produceert produceert geluid. Wij zijn echter van mening dat er geen onevenredige hoeveelheid extra geluid te verwachten is als gevolg van de installatie. Voor dergelijke installaties bestaat wet- en regelgeving. Het wettelijke toetsingskader voor geluid is het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Daarnaast is ook getoetst aan de streefwaarden voor goede ruimtelijke ordening (VNG handreiking bedrijven en milieuzonering). Aan de hand van uitgangspunten zoals bronvermogens en leveranciersgegevens van apparatuur en het ontwerp van de installatie is het geluid van de installatie berekend. Deze berekeningen zijn

vastgelegd in een akoestisch onderzoek, dat als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

In het akoestisch onderzoek is voor alle woningen (kwetsbare functie) rondom de opwekinstallatie berekend wat de geluidsproductie (op de gevel) van woningen is. Zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode.

Conclusie uit het akoestisch onderzoek is dat de warmte opwekinstallatie qua geluidsproductie voldoet aan de wetgeving. Voor alle woningen blijft de geluidsproductie ruim onder de 40dB(A), dat geldt als maximale wettelijke geluidsnorm voor de nachtperiode (23.00-07.00). Moestuinen zijn door de wetgever niet als geluidsgevoelig terrein benoemd (artikel 1 Wet geluidshinder). De dichtstbijzijnde moestuinen zijn op een vergelijkbare afstand als de dichtstbij gelegen woningen gelegen. Op basis van voorliggend akoestisch onderzoek zien wij echter ook geen aanleiding om aan te nemen dat het geluidsniveau op de omliggende moestuinen onevenredig zou zijn.

Als de installatie operationeel is, wordt een oplevermeting uitgevoerd. De omgevingsdienst bewaakt de vereisten van de omgevingsvergunning ten aanzien van de vergunde geluidsproductie. Mocht blijken dat in de praktijk de wettelijke geluidsnormen worden overschreden dan kan door de omgevingsdienst hierop worden gehandhaafd en zal de installatie aangepast moeten worden om aan de normen te kunnen (blijven) voldoen.

2. Wij onderstrepen dat de Eng een bijzonder gebied is. In de visie op de Eng wordt dit bijzondere karakter ook vastgelegd als zodanig. In de visie op de Eng is ook vastgelegd dat ontwikkelingen mogelijk blijven. En dat integrale thema's, waaronder de energietransitie, niet in de visie zijn opgenomen.

De locatie Dolderstraat 88 is echter geen onbebouwd terrein, het is een voormalig sportterrein. In de Visie op de Wageningse Eng is reeds aangegeven dat een transformatie van deze locatie tot de mogelijkheden behoort.

De Dolderstraat 88 is een voormalig sportterrein dat momenteel niet meer als zodanig in gebruik is, maar de planologische mogelijkheid hiervoor nog wel heeft. Een hergebruik als veldsportlocatie was eveneens niet ondenkbaar. De warmte opwekinstallatie wordt zoveel als mogelijk in bestaande bebouwing opgenomen. Doordat het perceel met een duidelijke groenstructuur wordt omzoomd en het perceel grotendeels bestaat uit een kunstgrasveld is van aantasting van het karakter van de Eng naar onze mening dan ook geen sprake.

De territoriale advies commissie Wageningse Eng (TAWÉ) is het formele adviesorgaan van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen voor alle initiatieven waarvoor een vergunning aangevraagd moet worden. Met de TAWÉ zijn gesprekken gevoerd over de voorgenomen ontwikkeling.

In overleg met de TAWÉ zijn afspraken gemaakt hoe de kernkwaliteiten van de Eng met deze ontwikkeling versterkt kunnen worden. In de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is de conclusie opgenomen dat alles overziend er geen sprake is van verslechtering van de kernkwaliteiten op de Eng. Op kleine schaal is er sprake van positieve bijdragen aan de kernkwaliteiten van de Eng.

Daarnaast is het realiseren van duurzaamheidswensen en het bouwplan niet in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld door de bestaande groenstructuren verder te versterken. Voor verdere versterking van de kernkwaliteiten van de Eng biedt het resterende deel van het perceel ('fase 2') voldoende ruimte en mogelijkheden.

3. Met de realisatie van het warmtenet voor de Benedenbuurt worden ca. 440 woningen van het gas gehaald. Hiervoor is subsidie van het rijk ontvangen. Het Programma Aardgasvrije Wijken heeft als doel om in Nederland ervaring op te doen met het aardgasvrij maken van wijken. Dat betekent dat per wijk gekeken moet worden wat de beste oplossing is voor het verder verduurzamen van wijken. Bewoners van de Benedenbuurt, verenigd in de coöperatie warmtenet Oost-Wageningen (coöperatie WOW), zijn samen met gemeente Wageningen en Kelvin bv onderdeel van het warmtebedrijf Oost-Wageningen bv (WOW bv) WOW bv heeft de afgelopen jaren onderzocht wat voor de Benedenbuurt de meest optimale duurzame energieopwekking is. Hierbij is een afweging

gemaakt tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en betaalbaarheid. Het is correct dat de warmteopwekinstallatie nog steeds een gasaansluiting nodig heeft. Het huidige ontwerp voor de warmteopwekinstallatie is het meest optimale ontwerp met deze 3 randvoorwaarden.

Met de warmteopwekinstallatie wordt het gasverbruik van de Benedenbuurt verminderd met ca. 86% en wordt de CO2 uitstoot verminderd met minimaal 50% vanaf start bouw, oplopend tot ca. 70% in 2030 naarmate de elektriciteitsmix in Nederland verder verduurzaamd.

De komende jaren wordt onderzoek gedaan naar de verdere verduurzaming van de installatie met als doel de installatie fossielvrij te maken. In de Routekaart Wageningen klimaatneutraal is de ambitie vastgelegd om in 2040 al voor 90% klimaatneutraal zijn. Voor nu is dat helaas nog niet helemaal mogelijk en moet er in de winterperiode gas worden bijgestookt om te kunnen voldoen aan de warmtevraag en te voorkomen dat bewoners in de kou komen te zitten.

4. Een locatiekeuze maakt geen onderdeel uit van deze vergunningaanvraag. In 2021 heeft de raad ingestemd met de aankoop van het perceel Dolderstraat 88 voor duurzame energie opwekking voor de Benedenbuurt. De Dolderstraat 88 biedt ruimte voor hergebruik van bestaand vastgoed en is daarmee kosteneffectief en heeft minste impact qua milieueffecten voor bewoners. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is gemotiveerd voldoet het voornemen aan de uitgangspunten voor een goede ruimtelijke ordening en zijn de lasten voor omwonenden beperkt, zeker in vergelijking met de huidige planologische mogelijkheden van de locatie Dolderstraat 88. Hoewel de locatiekeuze geen onderdeel uitmaakt van de vergunningverlening is bij de beantwoording van zienswijze 6 toch nader ingegaan op de vaker gesuggereerde alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Hiervoor is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit aanvullend akoestisch onderzoek laat de geluidseffecten zien van de warmte opwekinstallatie op het Meidoornplantsoen, bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt hier nader op ingegaan.

Conclusie

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de omgevingsvergunning.

3. Ambtshalve aangebrachte wijziging

N.v.t.

4. Conclusie en samenvatting aangebrachte wijziging

4.1 Conclusie

Wij hebben de belangen van de initiatiefnemer en de belangen van de indiener van de zienswijze afgewogen. Op basis van de ingediende zienswijze, zowel op de aanvraag van de vergunning als op de ontwerpvergunning is het noodzakelijk geweest om de omgevingsvergunning op kleine onderdelen aan te scherpen.

In het kader van zorgvuldige voorbereiding en aanvullende motivering voor de locatie van de warmte opwekinstallatie aan de Dolderstraat 88 is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd voor alternatieve locatie Meidoornplantsoen. Ten behoeve van de nadere onderbouwing van de (on)geschiktheid van het Meidoornplantsoen als alternatieve locatie voor de warmte opwekinstallatie.

Wij zijn dan ook van mening dat er sprake is van een passende invulling van de warmte opwekinstallatie aan de Dolderstraat 88. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Er kan daarom niet worden geconcludeerd dat de belangen van de indiener van de zienswijzen dermate geschonden worden waardoor het besluit om de omgevingsvergunning te verlenen redelijkerwijs niet genomen zou moeten worden.

4.2 Samenvatting aangebrachte wijziging

In deze paragraaf worden de wijzigingen genoemd die worden doorgevoerd bij vaststelling van de omgevingsvergunning, met uitzondering van wijzigingen van ondergeschikte aard, zoals typefouten.

1. In de omgevingsvergunning is aanvullende de voorwaarde opgenomen, om (in lijn met de Natuurbeschermingswet) een aanvullende controle op aanwezigheid beschermde diersoorten voor de start van bouwwerkzaamheden uit te voeren.
2. In de omgevingsvergunning is een aanvullende voorwaarde opgenomen voor het uitvoeren van een oplevermeting om de geluidsproductie van de installatie te meten als deze operationeel is.