



Raadsvoorstel

Wageningen, 12 december 2017

Raadsvergadering : 28 mei 2018
Agendanummer : 7
Afdeling : GZ
Registratienummer: 17.0210600
Portefeuillehouder : A.M.E. Janssen

Onderwerp:

afgifte van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van 74 tunnelkassen op een perceel tegenover Wageningse Afweg 31 (Monsanto)

Resispunten

1. Vast te stellen dat de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het realiseren van 74 tunnelkassen op een perceel tegenover Wageningse Afweg 31 (Monsanto) volledig is ingediend en dat voor een goede beoordeling van de aanvraag voldoende gegevens aangereikt en beschikbaar zijn;
2. Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het realiseren van 74 tunnelkassen op een perceel tegenover Wageningse Afweg 31 (Monsanto);
3. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens aan te merken als de definitieve verklaring van geen bedenkingen, indien geen zienswijzen tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen worden ingediend.

1. Samenvatting

Op 28 april 2015 hebben wij besloten om in principe medewerking te verlenen aan het verzoek van Monsanto om twee tijdelijke vergunningen om te zetten in een permanente vergunning. Aanleiding hiervoor is de wens van Monsanto om de continuïteit van de activiteiten op het gebied van innovaties in de verbetering van de kwaliteit en productiviteit van vollegrondsgroenten.

Omdat het realiseren van de tunnelkassen niet binnen het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" past kan alleen medewerking worden verleend door de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit "gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening" te verlenen. Wij zijn het bevoegde orgaan om te beslissen op de ontvangen aanvraag omgevingsvergunning. Om een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning te kunnen nemen, is een zogenoemde verklaring van geen bedenkingen van uw raad nodig. Zonder een dergelijke verklaring kunnen wij de vergunning niet verlenen. Uw raad kan een verklaring van geen bedenkingen alleen gemotiveerd weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

2. Aanleiding

Het Wageningse bedrijf Monsanto heeft kassen in gebruik voor activiteiten op het gebied van innovaties in de verbetering van de kwaliteit en productiviteit van vollegrondsgroenten. In 2009 hebben wij een tijdelijke vergunning verstrekt voor de aanleg van 50 plastic tunnelkassen. In 2011 is een tweede tijdelijke vergunning afgegeven voor de aanleg van plastic tunnelkassen,

waarmee in total 74 tunnelkassen zijn gerealiseerd. Gebleken is dat deze tunnelkassen voorzien in een behoefte voor de bedrijfsvoering. Monsanto wil, in verband met het aflopen van de vergunningen en de continuïteit van de activiteiten op de betreffende percelen, graag de tijdelijke vergunningen van de tunnelkassen omzetten in een permanente vergunning.

Monsanto is één van de grootste organisaties gespecialiseerd in (groente)zaadveredeling en technologische ontwikkelingen op plantenveredelingsgebied. Door de aard van de werkzaamheden is het niet wenselijk om de bedrijfsvoering te laten plaatsvinden in de buurt van andere glastuinbouwbedrijven. Er bestaat dan een risico dat ziekten zich van het ene naar het andere bedrijf verplaatsen. Daarnaast wordt het veredelingsproces verstoord wanneer stuifmeel van kruisbare gewassen de kas kan binnendringen. De tunnels staan opgesteld in een recht lijn dwars op de meest voorkomende windrichting. Door de tunnels op te stellen in een rechte lijn is de kans verwaarloosbaar klein dat bloeiende planten onbedoeld receptieve spinazieplanten bestuiven in naburige tunnels.

Monsanto biedt op verschillend niveau arbeidsplaatsen. Er zijn circa 85 medewerkers die allen in of rond Wageningen woonachtig zijn. Daarnaast komen er jaarlijks circa 40 seizoensarbeiders. Een deel van deze seizoensarbeiders worden verworven uit de bestanden in Wageningen van personen met een 'bepaalde afstand tot de arbeidsmarkt'.

Bij de plaatsing van de tijdelijke kassen is samen met Stichting Landschapsbeheer Gelderland een landschappelijke inpassing gerealiseerd. De inpassing betreft het plaatsen van hagen van zuid naar noord langs de perceelsgrens van de tunnels. Dit betreft een passende invulling voor strokenverkaveling. De hagen accentueren het perceel en onttrekken de tunnels aan het zicht. De hagen hebben tevens een grote natuurwaarde. De hagen zijn vaak een schuilplaats voor vogels en kleine zoogdieren en vergroten daardoor de landschappelijke en ecologische variatie.

Het realiseren van plastic tunnelkassen past niet in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied". De tunnelkassen worden immers gerealiseerd op grond met de bestemming "Agrarisch met waarden" waar geen bouwvlak ligt. Alleen op gronden waar een bouwvlak ligt, mag gebouwd worden.

3. Doelstelling en gewenst resultaat

Met de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen kan de procedure worden gestart door het ter inzage leggen van deze verklaring met het ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

4. Mogelijke oplossingen

Er zijn twee mogelijkheden: de ontwerpverklaring van geen bedenkingen wel of niet afgeven.

5. Voorkeursoplossing en argumentatie

Wij stellen voor om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven.

Aanvullende gegevens

Volgens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan uw raad om aanvullende gegevens vragen indien u van mening bent dat deze gegevens noodzakelijk zijn voor een goede beoordeling van het plan. In dit geval moeten deze gegevens betrekking hebben op de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Wij zijn van mening dat er geen reden is om aanvullende gegevens te vragen. De ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd. Daarnaast zijn er overige bescheiden, zoals noodzakelijke onderzoeken, aangeleverd. Deze aangeleverde gegevens geven ons geen aanleiding om te stellen dat het plan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook van mening dat er geen aanvullende gegevens noodzakelijk zijn voor een goede (ruimtelijke) beoordeling.

Verklaring van geen bedenkingen

In de ruimtelijke onderbouwing "Tunnels Monsanto Holland B.V." wordt een omschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het perceel tegenover Wageningse Afweg 31 gegeven. Verder wordt hierin het beleidskader, dat van belang is voor het beoordelen van de aanvraag,

uiteengezet en de haalbaarheid van het plan wordt aangetoond. Wij onderschrijven de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan het van toepassing zijnde rijks-, provinciaal, regional en gemeentelijk beleid. Daarnaast zijn de van toepassing zijnde milieuaspecten onderzocht. Hieruit blijkt samengevat het volgende:

- Bodem: in het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat inzicht moet worden verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Omdat in de tunnels niet voortdurend mensen verblijven is het niet noodzakelijk om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren. Het plan is op het gebied van bodem uitvoerbaar;
- Water: op de locatie vinden geen activiteiten plaats waardoor de kwaliteit van het groundwater anders wordt. Dit betekent dat het plan op het gebied van water uitvoerbaar is;
- Ecologie: er is een verkennend onderzoek gedaan naar eventueel voorkomende beschermde flora en fauna. In het plangebied is geen beschermde flora en fauna aangetroffen, zodat het plan op het gebied van ecologie uitvoerbaar is;
- Stikstofdepositie: door de tunnelkassen wordt extra verkeer gegeneerd. Dit verkeer betekent een toename van de stikstofdepositie, Met de Aeries Calculator kan worden bepaald hoe groot de toename is van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In de berekening is uitgegaan van een worst-case scenario. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie geen conflict oplevert met één van de natuurgebieden in de omgeving. Het plan is dan ook uitvoerbaar op het gebied van stikstofdepositie;
- Geluid: de Wet geluidhinder is gericht op het voorkomen en beperken van geluidhinder door onder andere wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai op geluidgevoelige bestemmingen, zoals wonen. Gebleken is dat voor onderhavig plan geen nader onderzoek moet worden uitgevoerd;
- Voor het aspect luchtkwaliteit geldt geen onderzoeksplicht;
- Externe veiligheid: het realiseren van de tunnelkassen heeft geen gevolgen voor het groepsrisico en hoeft niet nader onderzocht te worden;
- Een archeologisch onderzoek is niet vereist, ondanks de hoge verwachting voor archeologische vondsten. In de wet is een vrijstelling van de onderzoeksverplichting opgenomen, wanneer er onder andere geen sprake is van foundering. De tunnelkassen bestaan uit stalen frames waarover plastic folie is gespannen en hebben geen foundering en zijn niet onderheid. Dit betekent dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het uitvoeren van het plan.

6. Draagvlak en advies

Vooroverleg volgens artikel 6.8 van het Besluit omgevingsrecht

In het kader van het overleg volgens artikel 6.8 van het Besluit omgevingsrecht is de aanvraag omgevingsvergunning toegezonden aan de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe. De provincie Gelderland heeft aangegeven dat het provinciaal beleid goed in het plan is verwerkt. Waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op het plan.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Het plan is ter advisering voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze heeft een negatief advies uitgebracht. Ook na een nadere onderbouwing en toelichting op de aanvraag en de landschappelijke inpassing handhaaft de Commissie haar negatieve advies. Wij zijn van mening dat wij in dit geval gemotiveerd kunnen afwijken van het advies, omdat bij de plaatsing van de tijdelijke kassen samen met Stichting Landschapsbeheer Gelderland een landschappelijke inpassing is gerealiseerd. De inpassing betreft het plaatsen van hagen van zuid naar noord langs de perceelsgrens van de tunnels. Dit betreft een passende invulling voor strokenverkaveling. De hagen accentueren het perceel en onttrekken de tunnels aan het zicht. De hagen hebben tevens een grote natuurwaarden, omdat hagen vaak een schuilplaats voor vogels en kleine zoogdieren zijn. Daarmee wordt de landschappelijke en ecologische variatie vergroot.

Minimacheck

De minimacheck is niet van toepassing.

Klimaattoets

De klimaattoets is niet van toepassing, omdat er geen energie gebruikt of opgewekt wordt. Het betreffen immers ijzeren frames waarover plastic folie is gespannen.

7. Financiën

De initiatiefnemer draagt de kosten voor de voorbereiding en realisatie van de tunnelkassen. Voor de onderhavige procedure vindt verrekening plaats via de gemeentelijke legesverordening en is er een planschadeovereenkomst gesloten.

8. Uitvoering/Communicatie

Na uw besluitvorming over de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zal deze met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd voor een periode van zes weken. Gedurende deze termijn kan een ieder hiertegen zienswijzen kenbaar maken. De publicatie vindt plaats in het Gemeenteblad, de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl. De aanvrager zal hiervan schriftelijk op de hoogte worden gebracht.

9. Bijlagen en voorafgaande relevante besluitvorming

Bijlage 1. Aanvraag omgevingsvergunning

Bijlage 2: ruimtelijke onderbouwing Tunnels Monsanto Holland BV

Voorafgaande besluitvorming

Principebesluit d.d. 28 april 2015 (15.0200532)

10. Rol van de raad

Kaderstellend

11. Fatale behandeltermijn

Niet van toepassing

12. Bezwaar, beroep, zienswijzen

Iedereen kan zienswijzen indienen tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

Burgemeester en wethouders van Wageningen,

de secretaris,

R. van der Grijp

de burgemeester,

G.J.M. van Rumund