

Kuin Vastgoed
T.a.v. Dhr. Hans Kuin
Amsterdamseweg 21
6712 GG Ede

Doetinchem, 26 februari 2021

Betreft: Inspectie bomen
Project: 15045.001

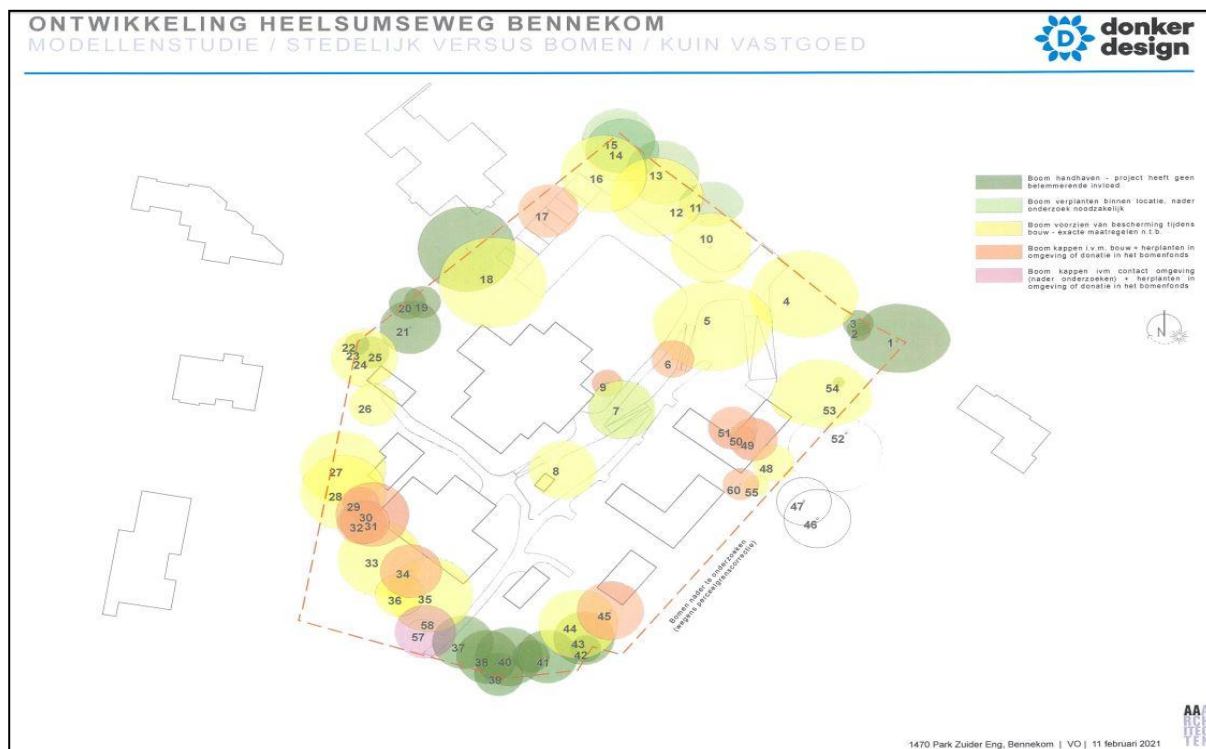
Beste heer Kuin,

Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming die SAB in december 2020 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 200587) is gebleken dat de te kappen bomen vanwege de aanwezigheid van klimop niet goed te inspecteren waren op de aan- dan wel afwezigheid van eekhoornnesten en holtes die in potentie geschikt zijn voor vleermuizen. Daarom heeft Econsultancy opdracht gekregen om een nadere inspectie van de te kappen bomen (en de bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden) uit te voeren op de aanwezigheid van beschermde functies.

Hiervoor heeft Econsultancy op 26 februari 2021 alle bomen op het terrein geïnspecteerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van een hoogwerker, een verrekijker en een boomcamera. Omdat het veldbezoek in februari is uitgevoerd was het blad uit de bomen en konden de boomkronen goed geïnspecteerd worden. De stammen met de klimop daarom heen zijn geïnspecteerd met behulp van de hoogwerker (figuur 1). In figuur 2 is op kaart aangegeven welke bomen gekapt worden en welke bomen behouden blijven. Vier bomen die in figuur 2 zijn aangegeven om te kappen waren al verwijderd op het moment dat de boominspectie plaatsvond.



Figuur 1. Inspectie van de stammen met klimop met behulp van een hoogwerker.



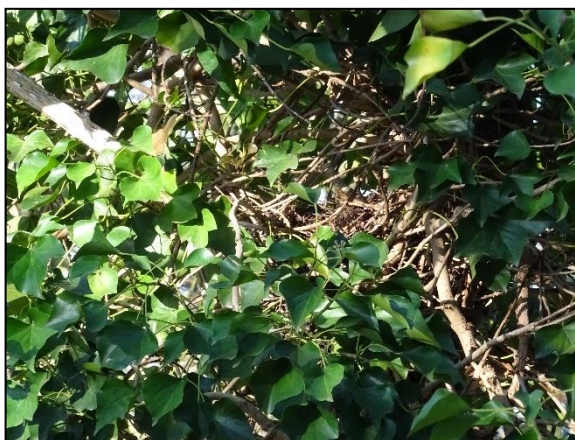
Figuur 2. Voorlopig ontwerp ontwikkeling Heelsumseweg 50 te Bennekom met daarbij een overzicht van de te kappen bomen (Donkerdesign, 2021).

Resultaten

Uit de inspectie van de bomen bleek dat er geen holtes en geen eekhoornnesten aanwezig zijn. De meeste te kappen bomen betroffen robinia's. Een robinia is een harde houtsoort die over het algemeen geen holtes heeft en daarom dus niet in trek is bij spechten om daarin holtes te maken. Robinia's worden daarom zelden gebruikt door vleermuizen als verblijfplaats. Tevens konden de bomen goed geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van eekhoornnesten, met behulp van de hoogwerker. Echter bleek dat er geen eekhoornnesten aanwezig waren binnen het plangebied. Wel zijn er twee verlaten duivennesten in boom 50 en 57 aangetroffen (figuur 3 en 4).



Figuur 3. Verlaten houtduifnest in boom 50.



Figuur 4. Verlaten houtduifnest tussen klimop in boom 57.

Conclusie

Uit de inspectie is gebleken dat de te kappen bomen en de bomen binnen de directe invloedssfeer daarvan, geen beschermde functie hebben voor de eekhoorn of voor vleermuizen. Dit vanwege het ontbreken van eekhoornnesten en boomholtes. De kap van de bomen leidt daarom niet tot overtreding van een beschermde functie voor de eekhoorn of vleermuizen. Wel dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen. De bomen zullen buiten het broedseizoen gekapt moeten worden. Globaal kan voor het broedseizoen de periode half maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Voor de sloop van het bijgebouw is nog wel een nader onderzoek naar de gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, en laatvlieger) noodzakelijk, conform de conclusie van de quickscan van SAB (rapport 200587). Nader onderzoek naar boombewonende vleermuizen is vanwege het ontbreken van potentiële verblijfplaatsen niet meer noodzakelijk.

Met vriendelijke groeten,
Econsultancy



De heer C.C. Slemmer, BSc
Projectleider