

Quicksan
Wet natuurbescherming
ter plaatse van:

**Rijnsteeg 33 - 35
te Wageningen**

projectnummer

192111



TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Rijnsteeg 33 - 35 te Wageningen
Projectnummer	192111
Versie rapportage	1.0
Auteur	S. Nap
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	
Datum	11 december 2019
OPDRACHTGEVER	
Naam	Gemeente Wageningen
Contactpersoon	Dhr. U.H. Yntema
Adres	Stadhuis Markt 22, 6700 AA Wageningen

UITGEVOERD DOOR



info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
 Industrieweg 20
 7921 JP Zuidwolde
 Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
 Opwierderweg 160
 9902 RH Appingedam
 Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
 Transistorstraat 91-34
 1322 CL Almere
 036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een Quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van **Rijnsteeg 33 - 35 te Wageningen**, in opdracht van Gemeente Wageningen.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Scope.....	4
1.3	Kwaliteitsborging	4
1.4	Leeswijzer	5
2.	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	Beschrijving onderzoekslocatie en nabije omgeving	6
2.2	Beschrijving toekomstige plannen	7
2.3	Beschermde gebieden in de omgeving	7
2.3.1	Natura 2000	7
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	8
2.4	Houtopstanden	8
3.	NATUURWETGEVING	9
3.1	Soortenbescherming	9
3.1.1	Vogels	9
3.1.2	Overige soorten	9
3.2	Gebiedsbescherming	10
3.2.1	Natura 2000	10
3.2.2	Natuurnetwerk Nederland	10
3.3	Houtopstanden	11
3.4	Zorgplicht	11
4.	METHODE.....	12
4.1	Literatuurstudie	12
4.2	Veldbezoek.....	13
5.	RESULTATEN	14
5.1	Vaatplanten	14
5.2	Vogels	14
5.3	Grondgebonden zoogdieren	14
5.4	Vleermuizen	15
5.4.1	Verblijfplaatsen	15
5.4.2	Vliegroute	15
5.4.3	Foerageergebied	15
5.5	Amfibieën en reptielen.....	15
5.6	Vissen.....	15
5.7	Overige soorten.....	16
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	17
6.1	Samenvatting	17
6.2	Conclusie soortenbescherming.....	17
6.3	Conclusie gebiedsbescherming.....	17
6.4	Houtopstanden	18
6.4.1	Zorgplicht.....	18
6.5	Verantwoording	18
	LITERATUURLIJST.....	19

BIJLAGEN

- 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Gelderland

1. INLEIDING

In opdracht van Gemeente Wageningen is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Rijnsteeg 33 - 35 te Wageningen.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de bestemmingsplan wijziging binnen de onderzoekslocatie van agrarisch naar wonen.

Verschillende opstallen zijn reeds gesloopt en verbouwd. Tevens is er nieuwbouw op de locatie gerealiseerd. Op de locatie is in 2015 een quickscan uitgevoerd (van der Poel, 27 januari 2015). Omwille van de bestemmingsplan wijziging is een geactualiseerde quickscan uitgevoerd.

Omdat het initiatief negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de huidige natuurwetgeving. Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringstoets of AERIUS-berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

Aangezien er geen opgaand groen wordt gekapt, blijft bescherming van houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming verder buiten beschouwing.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing FF/75A/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn en of (mogelijk) er sprake is van beschermde houtopstanden in het kader van Wet natuurbescherming. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie en nabije omgeving

Het onderzoeksterrein is gelegen aan de Rijnsteeg 33 - 35 te Wageningen.

Het onderzoeksterrein betreft een stuk grasland waar in het verleden een kippenschuur heeft gestaan. Deze schuur is reeds gesloopt, in het verleden is hier een quickscan Wet natuurbescherming voor uitgevoerd (van der Poel, 27 januari 2015). Het onderzoeksterrein grenst aan de zuidzijde van de woning en schuur aan de Rijnsteeg 33 en aan de westzijde van de woning aan de Rijnsteeg 35 (zie figuur 2.1, rood omlijnd).

In de nabije omgeving is veel groen aanwezig, bestaande uit struikgewas, heggen, verschillende boomsoorten en tuinen. Er zijn geen watervoerende elementen binnen de onderzoekslocatie aanwezig.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven. Op figuur 2.2 is een overzichtsfoto van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Plangebied, rood omlijnd (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 2.2. Overzichtsfoto van de onderzoekslocatie, gezien vanuit westelijke richting.

2.2 Beschrijving toekomstige plannen

Binnen de onderzoekslocatie zal een bestemmingsplan wijziging plaatsvinden van agrarisch naar wonen. Op de locatie van de voormalige schuren zal de mogelijkheid zijn om nog een woning te mogen bouwen in de toekomst indien gewenst.

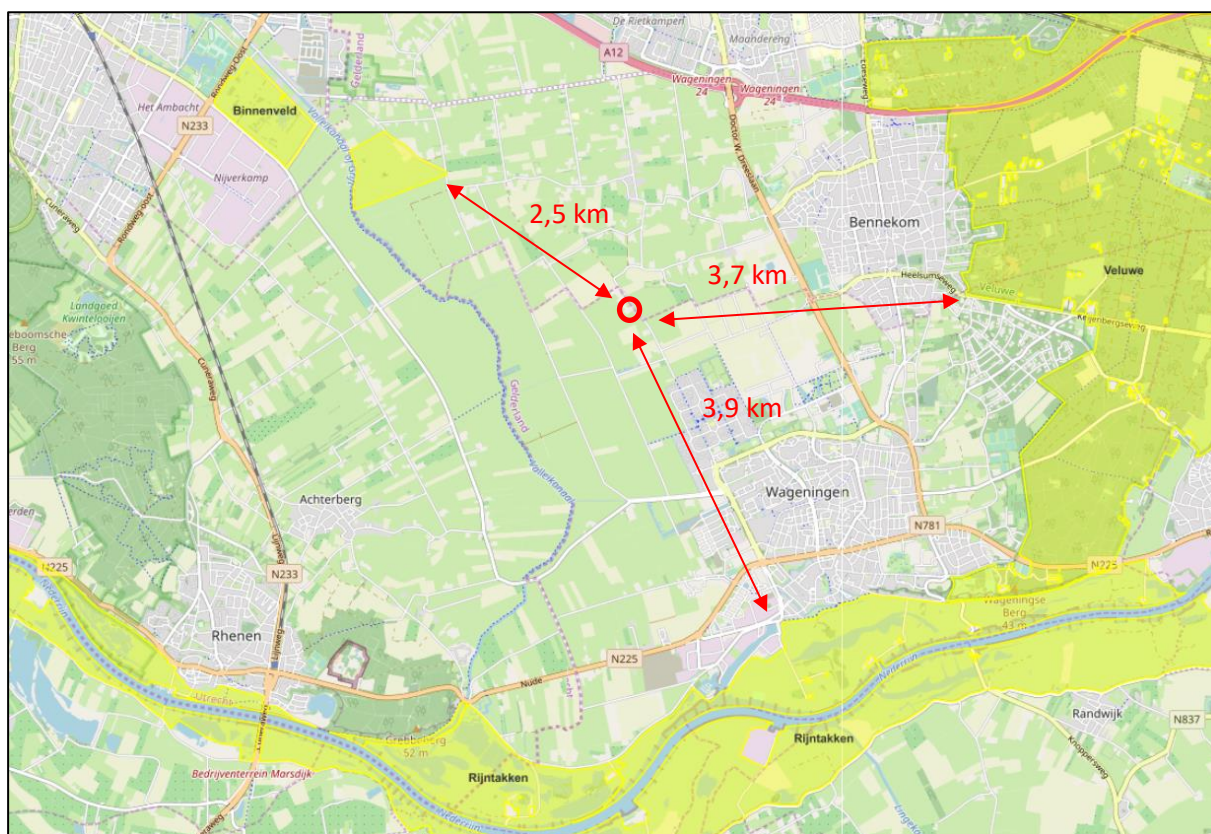
2.3 Beschermde gebieden in de omgeving

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Binnenveld (zie figuur 2.4). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa twee en half kilometer. Daarnaast liggen op circa vier kilometer de Natura 2000-gebieden de Veluwe en Rijntakken.

Op dit moment heeft de quickscan enkel betrekking op een bestemmingsplan wijziging. Verder onderzoek naar invloeden op Natura2000 gebieden is hier niet aan de orde.

Mochten er in de toekomst daadwerkelijk bouwplannen zijn, is een stikstoftoetsing wellicht wel aan de orde. Met een AERIUS berekening zal dan berekend moeten worden of en in hoeverre toename van stikstof te verwachten is in dat geval.

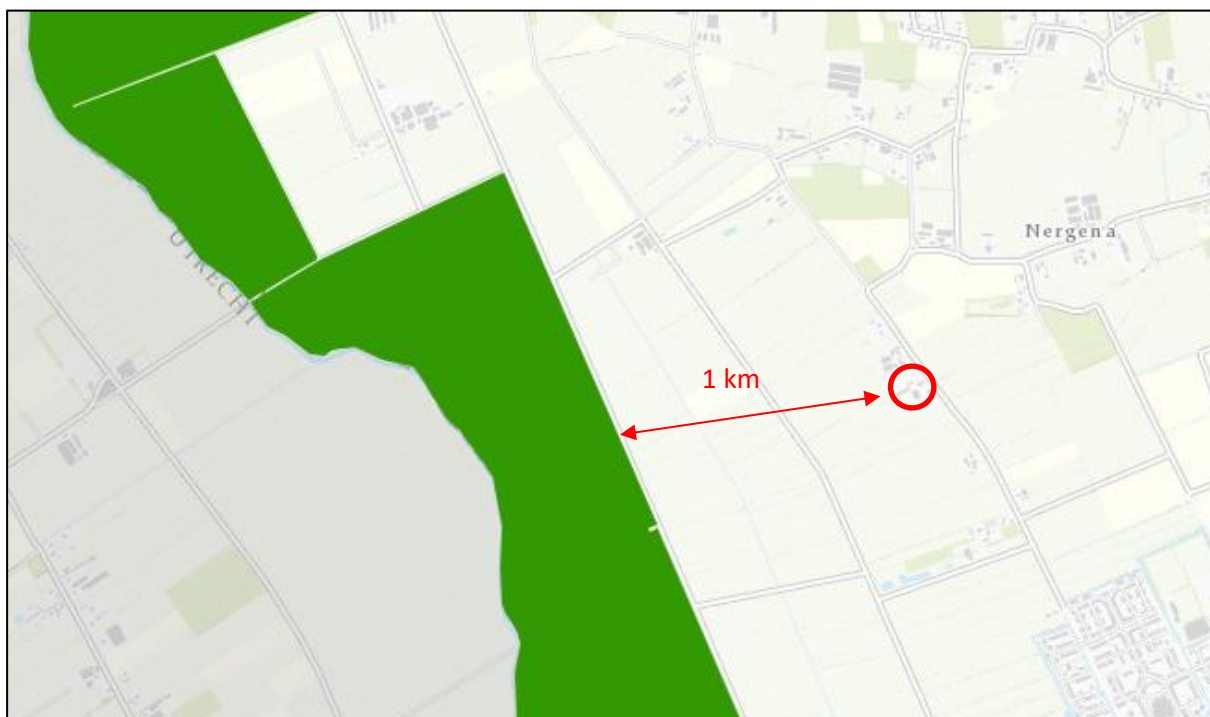


Figuur 2.4. Afstand tussen onderzoekslocatie en dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 2.5 is te zien dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie sprake is van een gebied uit de het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op de grens van de provincies Gelderland en Utrecht, op circa een kilometer van de onderzoekslocatie. Dit gebied is aangemerkt als NNN beheergebied.

Omdat er op dit moment geen werkzaamheden aan de orde zijn, zal er geen sprake zijn van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN gebied. In dit geval is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 2.5. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Gelderland).

2.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied worden ten behoeve van het plan geen houtopstanden verwijderd. Er is daarom geen sprake van een meldings- of herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

3.1.1 Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

3.1.2 Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele

NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Houtopstanden

Artikelen 4.1 t/m 4.5 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van houtopstanden. Hiervoor zijn in de meeste gevallen provincies verantwoordelijk, voor enkele Rijkseigendommen, zoals terreinen van RWS en het Koninklijk huis is het Rijk verantwoordelijk.

Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, van meer dan tien are of meer dan 20 bomen in één of meerdere rijen, gelegen buiten de bebouwde komgrens Wet natuurbescherming.

De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Voor specifieke houtopstanden zoals éénrijige populieren langs landbouwpercelen of specifieke velmaatregelen gelden uitzonderingsregels.

Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Provincies kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond. Daarnaast kunnen ook per gemeente regels gelden ten aanzien van kap van bomen (APV).

3.4 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer een kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
Grondgebonden zoogdieren	
Waterspitsmuis	Wnb. art. 3.10
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Vissen	
Grote modderkruiper	Wnb. art. 3.10
Vlinders	
Sleedoornpage	Wnb. art. 3.10
Vogels	
Boerenwaluw	Bern II, categorie 5
Boomkruiper	Bern II, categorie 5
Boomvalk*	Bern II, categorie 4
Buizerd*	Bern II, categorie 4
Ekster	Categorie 5
Grauwe vliegenvanger	Bern II, categorie 5
Groene specht	Bern II, categorie 5
Grote bonte specht	Bern II, categorie 5
Huisbus*	Categorie 2
Huiswaluw	Bern II, categorie 5
IJsvogel	Bern II, categorie 5
Kerkuil*	Bern II, categorie 3
Koolmees	Bern II, categorie 5
Ooievaar*	Bern II, categorie 3
Pimpelmees	Bern II, categorie 5
Ransuil*	Bern II, categorie 4
Spreeuw	Categorie 5
Steenuil*	Bern II, categorie 1
Torenvalk	Bern II, categorie 5
Zwarte roodstaart	Bern II, categorie 5

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd. Nesten van soorten die vallen onder categorie 5 zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Veldbezoek

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2019 en is uitgevoerd door mevrouw S. Nap van Eco Reest. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, helder, windkracht 2 Bft, temperatuur 9 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze zijn binnen en rondom de onderzoekslocatie eveneens niet aangetroffen. Binnen de onderzoekslocatie is enkel en alleen pas ingezaaid gras aanwezig.

In de tuinen van de woningen komen veelal gecultiveerde soorten voor. De tuinen zijn daarnaast deels verhard. Aan de westzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich nog een weiland waar enkele koeien rondlopen. Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden en het beheer (pas ingezaaid gras, deels verharde tuinen en aanwezigheid van koeien) geen beschermde vaatplanten binnen de onderzoekslocatie verwacht.

5.2 Vogels

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): boomvalk, buizerd, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil en steenuil. De soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen zijn niet binnen de onderzoekslocatie aangetroffen, met uitzondering van de huismus.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Deze worden gelet op het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht. Het betreft op dit moment een pas ingezaagd grasveld, zonder voorzieningen voor broedvogels.

Tijdens het veldbezoek wel enkele huismussen waargenomen. Deze huismussen bevonden zich op het dak van de woning aan de Rijnsteeg 35. Daarnaast zijn meerdere nesten van de boerenwaluw waargenomen in de nieuwbouw woning en aangebouwde schuur. Tevens is uit de eerder quickscan (van der Poel, 27 januari 2015) gebleken dat er een steenuil aanwezig was in een klein schuurtje achter in het weiland, ten westen van de onderzoekslocatie. Volgens de bewoner van de Rijnsteeg 33 is deze steenuil nog altijd aanwezig. Echter vallen deze woningen en schuren allemaal buiten de scope van het onderzoek.

Gelet op de aard van het voornemen (wijziging van het bestemmingsplan) zullen er geen negatieve gevolgen optreden voor aanwezige (beschermde) vogelsoorten.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van de waterspitsmuis binnen een straal van een kilometer rond de onderzoekslocatie.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooi op te eten. Het leefgebied van de waterspitsmuis is langgerekt en loopt evenwijdig aan een oever (Zoogdiervereniging). Binnen de onderzoekslocatie bevinden zich geen watergangen. Ten westen van de onderzoekslocatie rondom het achtergelegen weiland bevinden zich wel enkele watergangen.

Echter staan er op korte termijn geen werkzaamheden op de planning. De wijziging van het bestemmingsplan is een formele afhandeling en zal geen invloed hebben op het mogelijk voorkomen van de waterspitsmuis rondom de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de mol.

Deze algemene en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 Vleermuizen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

5.4.1 Verblijfplaatsen

Door het ontbreken van gebouwen en bomen binnen de onderzoekslocatie is de aanwezigheid van verblijfplaatsen van zowel gebouwbewonende soorten als boombewonende soorten vleermuizen uitgesloten. De bebouwing rondom de onderzoekslocatie valt buiten de scope van dit onderzoek.

5.4.2 Vliegroute

Binnen de onderzoekslocatie bevinden zich geen lijnvormige elementen. Vliegroutes van vleermuizen zijn dan ook uitgesloten van de onderzoekslocatie.

5.4.3 Foerageergebied

Mogelijk maakt de onderzoekslocatie deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gelet op de aard van de onderzoekslocatie wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van de onderzoekslocatie uitgesloten. Omdat er binnen de onderzoekslocatie geen beschutting aanwezig is, kunnen verblijfplaatsen (landhabitat) van amfibieën eveneens worden uitgesloten.

5.6 Vissen

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten. Hiermee kan ook het voorkomen van de grote modderkruiper worden uitgesloten.

5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op de onderzoekslocatie geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 Samenvatting

In opdracht van Gemeente Wageningen is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Rijnsteeg 33 - 35 te Wageningen.

Aanleiding tot het onderzoek is de bestemmingsplan wijziging binnen de onderzoekslocatie van agrarisch naar wonen.

Verschillende opstallen zijn reeds gesloopt en verbouwd. Tevens is er nieuwbouw op de locatie gerealiseerd. Op de locatie is in 2015 een quickscan uitgevoerd (van der Poel, 27 januari 2015). Omwille van de bestemmingsplan wijziging is een geactualiseerd quickscan uitgevoerd.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op aanwezige beschermde natuurwaarden als gevolg van de beoogde werkzaamheden.

De onderzoekslocatie bestaat enkel en alleen uit een pas ingezaaid grasveld. In het verleden heeft hier een kippenshuur heeft gestaan. Deze schuur is reeds gesloopt, in het verleden is hier een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (van der Poel, 27 januari 2015). Het onderzoeksterrein grenst aan de zuidzijde van de woning en schuur (Rijnsteeg 33) en aan de westzijde van de woning aan de Rijnsteeg 35.

6.2 Conclusie soortenbescherming

Binnen de onderzoekslocatie kunnen nest- of verblijfplaatsen van beschermde soorten worden uitgesloten. Er staan op korte termijn geen werkzaamheden op de planning. De wijziging van het bestemmingsplan is een formele afhandeling en zal daarom geen invloed hebben op in de omgeving voorkomende beschermde soorten zoals de huismus en de steenuil.

Voor de bestemmingsplan wijziging van agrarisch naar wonen zijn geen belemmeringen aangetroffen en is geen overtreding van de Wet natuurbescherming aan de orde.

6.3 Conclusie gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuidoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Binnenveld. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa twee en half kilometer. Daarnaast liggen op circa vier kilometer de Natura 2000-gebieden de Veluwe en Rijntakken.

Op dit moment heeft de quickscan enkel betrekking op een bestemmingsplan wijziging. Mochten er in de toekomst daadwerkelijk bouwplannen aan de orde zijn, is een stikstoftoetsing wellicht aan de orde.

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Het geplande initiatief (bestemmingsplan wijziging) heeft geen negatieve gevolgen op beschermde natuurwaarden. Omdat er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 Houtopstanden

Binnen het plangebied worden ten behoeve van het plan geen houtopstanden verwijderd. Er is daarom geen sprake van een meldings- of herplantplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

6.4.1 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.5 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies, indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
S. Nap

LITERATUURLIJST

Boeken / documenten

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017

BIJ12 (2017). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Websites

www.BIJ12.nl

www.NDFF.nl¹

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.vleermuis.net

www.zoogdierenatlas.nl

www.zoogdiervereniging.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE GELDERLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) provincie Gelderland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)