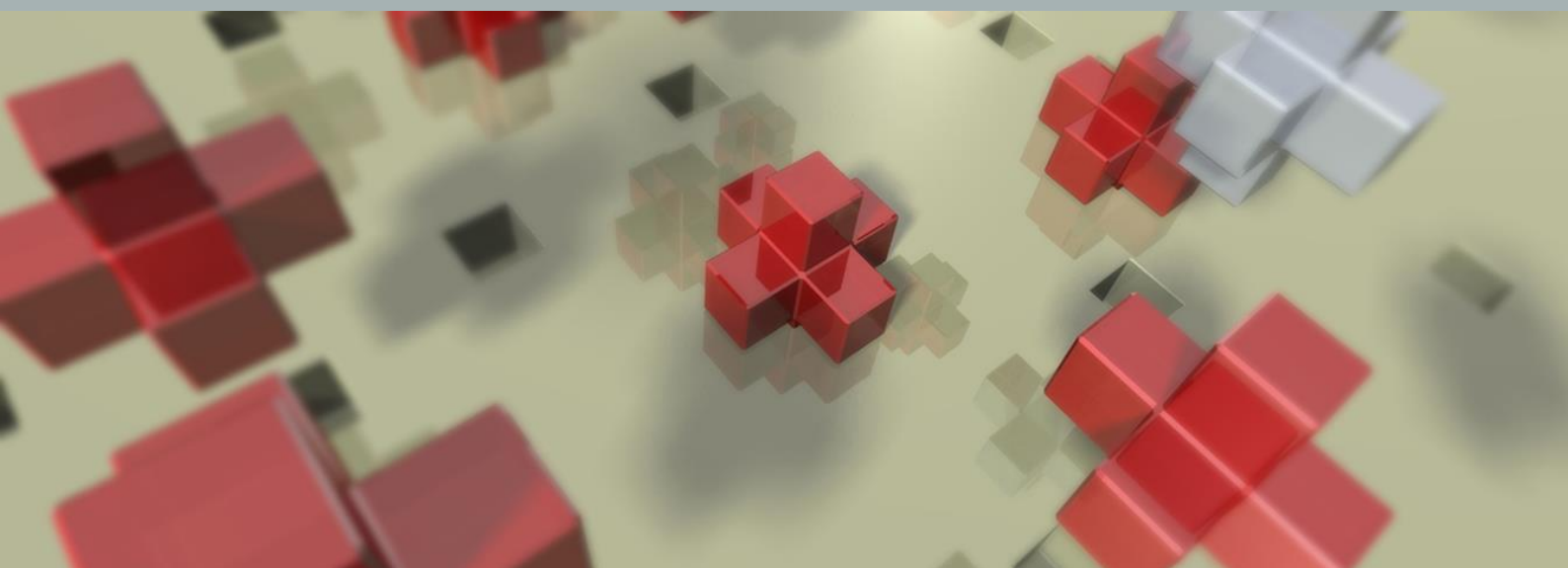


Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bestemmingsplan 'Recreatiepark De Wielerbaan'
Gemeente Wageningen



Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan 'Recreatiepark De Wielerbaan'

Gemeente Overbetuwe

Rapportnummer: 211x09371

Datum: ~~13 september 2021~~ 2 november 2023

Opgesteld door: JvdA

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Het plangebied en vigerende bestemming	2
1.3 Het plan	3
1.4 Toetsing Besluit m.e.r.	5
1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.6 Leeswijzer	7
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	8
2.1 Inleiding	8
2.2 Kenmerken van het project	8
2.3 Plaats van het project	11
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	13
3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	14

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Aan de Zoomweg 7-9 te Wageningen is het recreatiepark 'De Wielerbaan' gevestigd. Het recreatiepark bestaat uit twee gedeelten, te weten een deel waar particuliere eigenaren een recreatiewoning hebben en een deel voor chalets, stacaravans en mobiele kampeermiddelen. De eigenaar van het deel voor chalets, stacaravans en mobiele kampeermiddelen wil investeren in het kwaliteitsniveau van het park en wil het recreatieve aanbod gedeeltelijk vernieuwen. Aansluitend aan de zuidwestkant van het huidige recreatiepark is een sport-/speelveldje aanwezig, dat zal worden gebruikt voor recreatieve doeleinden in de vorm van toeristisch kamperen. Dit is niet in overeenstemming met het daar geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Daarnaast dateert het op het recreatiepark geldende bestemmingsplan 'De Wielerbaan 2004' uit 2004 en is dit bestemmingsplan toe aan een actualisatie. Op een aantal punten wordt het vigerende bestemmingsplan bovendien als onnodig knellend ervaren. De gemeente wil voor het park een duidelijk, werkbaar en ruimtelijk aanvaardbaar actueel juridisch-planologisch kader stellen.

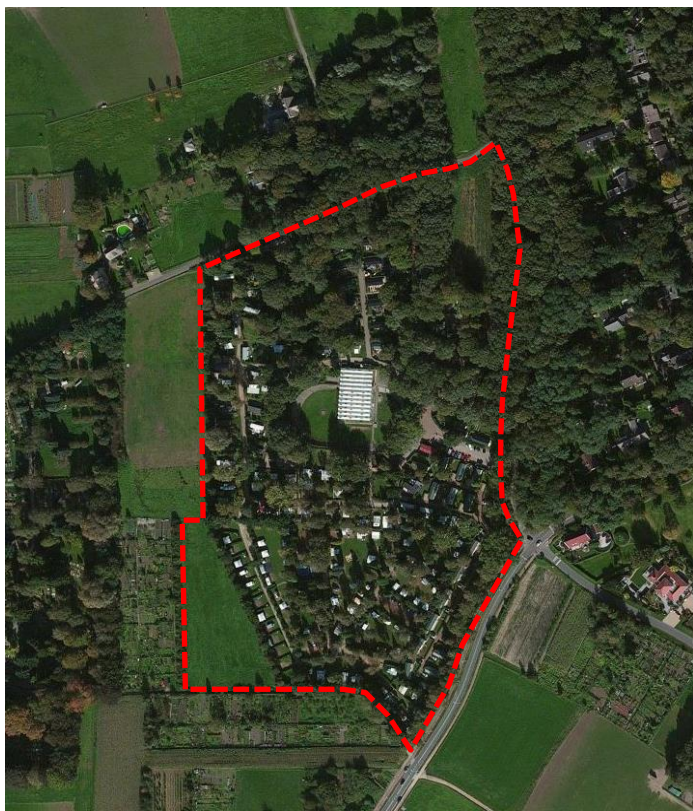
Om de gewenste wijzigingen in het recreatieve aanbod mogelijk te maken én een actueel juridisch-planologisch kader voor het recreatiepark te bieden, is een herziening van het bestemmingsplan gewenst. In het kader van deze herziening is een toetsing aan het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Hiertoe is de voorliggende notitie opgesteld.

1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied, gelegen aan de Zoomweg 7-9 te Wageningen, ligt in het buitengebied van Wageningen, grenzend aan de woonwijk Wageningen-Hoog en op ca. 600 meter ten noordoosten van de rest van de kern Wageningen.

Het plangebied bestaat uit het huidige recreatiepark 'De Wielerbaan', alsmede de woonpercelen Buissteeg 4 en 6. Verder maken een agrarisch perceel en groenvoorzieningen in de hoek Buissteeg-Zoomweg onderdeel uit van het plangebied, alsmede een agrarisch perceel zuidwestelijk grenzend aan het recreatiepark. Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Wageningen, sectie C, nrs. 186, 190, 219, 220, 506, 1752, 2130, 2318, 2319, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2748, 2749 en 2901 (ged.).

Op de volgende pagina is de huidige situatie met de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1: Huidige situatie en indicatieve begrenzing plangebied

In het grootste deel van het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'De Wielerbaan 2004', d.d. juni 2004. Het plangebied heeft hierin de volgende bestemmingen:

- Agrarisch gebied met landschapswaarde (strook aan de noordoostkant);
- Bos (strook aan de oostkant van het plangebied aan de Zoomweg);
- Groensingels (rondom het recreatiepark, alsmede een bredere strook aan de noordkant);
- Recreative doeleinden (ter plaatse van het recreatiepark zelf). Deze bestemming is onderverdeeld in drie verschillende gedeelten:
 - Recreatie-A: centraal op het park ter plaatse van de centrale voorzieningen
 - Recreatie-B: op de rondom de centrale voorzieningen gelegen gronden; hier zijn zowel stacaravans als mobiele kampeermiddelen toegestaan
 - Recreatie-C: aan de zuidwestkant; hier zijn uitsluitend mobiele kampeermiddelen toegestaan
- Woondoeleinden (woonpercelen Buissteeg 4 en 6).

Voor het agrarische perceel zuidwestelijk van het recreatiepark (perceelnummer 1752 (ged.)) is het bestemmingsplan 'Buitengebied' d.d. 11 juni 2014 van toepassing. Hier geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Stadsrandgebied', alsmede de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Ook loopt de dubbelbestemming 'Leiding – Gas' door dit deel van het plangebied.

1.3 Het plan

De eigenaar van het deel van het park voor onder meer chalets, stacaravans en mobiele kampeermiddelen heeft een aantal concrete wensen en voornemens:

- Vergroten van het maximum aantal toegestane stacaravans op het park (momenteel: 100);

- Flexibele mogelijkheden voor recreatie-objecten, zodat verschillende typen kunnen worden geplaatst, niet alleen stacaravans maar ook chalets. Er worden maximaal 164 recreatiewoningen toegestaan en in totaal maximaal 196 recreatie-objecten;
- Middels een afwijkingsbevoegdheid mogelijk maken van maximaal 2 groepsverblijven (in plaats van 4 recreatiewoningen);
- Transformeren van het westelijk gedeelte van het park naar een combinatie van vaste plaatsen en seizoensplaatsen;
- Benutten van het huidige sport- en speelveld aan de zuidwestkant voor verblijfsrecreatieve doeleinden in de vorm van toeristisch parkeren. Dit perceel is reeds in eigendom van de initiatiefnemer;
- Realiseren van een padelbaan op het middenterrein van de wielersbaan.

In de gewenste toekomstige situatie is de functionele invulling van het park is op afbeelding 2 aangegeven. Het huidige agrarische perceel zuidwestelijk zal worden gebruikt voor de seizoensplaatsen. Hier wijzigt de bestemming. De randen van het park worden c.q. blijven groen ingepast. De woonpercelen Buissteeg 4 en 6 en de agrarische en bosgronden in de rest van het plangebied wijzigen qua bebouwing en gebruik niet. In afbeelding 3 is de verbeelding behorende bij het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 2: toekomstige indeling van het park

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.(-beoordeling)

De ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, betreft een herstructurering met een oppervlakte van ruim 60.000 m² en een beperkte uitbreiding (ca. 3.500 m²) van een bestaand recreatiepark. Er is geen sprake van activiteiten voorkomend in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Een directe m.e.r.-plicht is niet aan de orde.

Een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden. In onderdeel D.9 wordt een functiewijziging met recreatie benoemd als m.e.r.-beoordelingsplichtig project, indien het om een oppervlakte van 125 hectare of meer gaat. De onderhavige ontwikkeling is aanmerkelijk geringer van omvang dan deze drempelwaarde.

Aangezien de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht blijft, is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. De voorliggende notitie geeft invulling aan deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel op de volgende pagina):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Procedure

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken en quickscans die zijn bij de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Recreatiepark De Wielerbaan'. De onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan; de quickscan zijn uitgeschreven in de toelichting bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plan tot herstructurering van het bestaande recreatiepark heeft een omvang van ruim 60.000 m². De uitbreiding ten behoeve van toeristische plaatsen heeft een omvang van ca. 3.500 m². De activiteit blijft hiermee ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (125 hectare) en is minimaal een factor 15 kleinschaliger van omvang. De toegelaten functies in de toekomstige situatie betreffen: - bedrijfsmatige exploitatie van recreatief verblijf, waarbij maximaal 196 kampeermiddelen/recreatiewoningen (waarvan maximaal 164 recreatiewoningen) zijn toegestaan en ter plaatse van het 'uitbreidingsperceel' uitsluitend kampeermiddelen zijn toegestaan. Onder recreatiewoningen worden in het plan ook begrepen chalets, stacaravans e.d. De maximale oppervlakte per recreatiewoning is 70 m². Onder voorwaarden kunnen middels een afwijkingsbevoegdheid maximaal 2 groepsverblijven in plaats van 4 recreatiewoningen worden gerealiseerd; - centrale voorzieningen (ter plaatse van specifiek aangegeven zone, maximaal 2.650 m²); - maximaal één bedrijfs-/beheerderswoning; - een padelbaan op het middenterrein van de oude wielerbaan; - sanitaire voorzieningen en overige bijbehorende voorzieningen. De overige bestemmingen in het plangebied (2 woonpercelen, een stuk agrarische grond, een bosje en groenvoorzieningen) wijzigen niet en zijn kleinschalig in omvang.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Dit betreft een solitaire ontwikkeling. Zover bekend zijn in de omgeving geen andere relevante projecten aan de orde.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Met uitzondering van inherent gebruik van voor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater, is er geen sprake van structureel gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In het kader van de bouwphase voor nieuwe recreatiewoningen en/of het geschikt maken van het uitbreidingsterrein is mogelijk (afhankelijk van materialisering, werkzaamheden e.d.) tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwphase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	Er is sprake van een bestaand, functionerend recreatiepark. Uitsluitend op het 'uitbreidingsterrein' is een functiewijziging aan de orde, namelijk van agrarische gronden naar standplaatsen voor kampeermiddelen. Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er bouw- en/of grondwerkzaamheden plaatsvinden. De aanlegfase zal betrekking hebben op het geschikt maken van het agrarische perceel voor standplaatsen en bijbehorende voorzieningen, op de aanleg van groen en op vervanging en nieuwbouw van recreatiewoningen. Significant negatieve effecten vanwege de werkzaamheden in de aanlegfase zijn echter niet te verwachten. Dit is onder meer aangetoond in de uitgevoerde Aeries-berekening ten aanzien van de aanlegfase, waaruit blijkt dat de verwachte depositie lager is dan in de referentiesituatie het geval is. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke naar verwachting onevenredige hinder zullen ondervinden van de werkzaamheden. De werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op het terrein zelf. Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er naar verwachting geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan. <u>Luchtkwaliteit</u>: Het plan leidt niet tot een toename van het verwachte aantal verkeersbewegingen op basis van de algemeen erkende CROW-kencijfers. Hiermee is duidelijk dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. De verwachte invloed op de luchtkwaliteit is nihil. <u>Geluid</u>: Dit bestemmingsplan maakt een herstructurering en uitbreiding van een bestaand recreatiepark mogelijk. In het uitbreidingsdeel zijn uitsluitend standplaatsen voor kampeermiddelen toegestaan; binnen de rest van het park ook gebouwde voorzieningen. De toekomstige functie kent een beperkte akoestische uitstraling, veroorzaakt door voertuigbewegingen en gasten op het park. Geluidgevoelige functies bevinden zich, met uitzondering van de in het plangebied gelegen woningen Buissteeg 4 en 6, op minimaal 180 meter afstand. Hiermee wordt ook na de uitbreiding ruimschoots aan de indicatieve richtafstanden (maximaal 50 meter) voldaan. Ten opzichte van de twee bestaande woningen in het plangebied zelf wijzigt er niets; het bestaande park blijft hiervoor maatgevend. Door de groene buffer is de verwachte overlast beperkt. <u>Geur</u>: Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de activiteiten uitgesloten.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Trillingen</u>: Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor trillingshinder in de omgeving zullen zorgen. <u>Stof</u>. Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt. <u>Flora en fauna</u>: De gevolgen van het project ten aanzien van stikstofdepositie zijn middels een Aeries-berekening onderzocht. Er is onderzoek verricht naar zowel de beoogde gebruikssituatie, als naar de aanlegfase. Er is geen sprake van een significante bijdrage. De bijdrage bedraagt <u>in de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase maximaal 0,09-07 mol/ha/jaar, in de gebruiksfase en maximaal 0,10 mol/ha/jaar in de aanlegfase</u>. Dit is niet hoger dan in de referentiesituatie het geval is. <u>In de referentiesituatie is de maximale depositie eveneens 0,07 mol/ha/j.</u> Het project leidt niet tot toename van stikstofpositie, of anderszins negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. <u>Hierbij wordt aangetekend dat er restricties bestaan ten aanzien van de inzet van diesel shovels. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan nadere waarborgen opgenomen.</u> Voorts is in het kader van de planvorming een ecologische quickscan uitgevoerd. Ten aanzien van dit aspect zijn geen belemmeringen geconstateerd. In en rondom het plangebied zijn algemene kleine zoogdieren en vogelsoorten te verwachten. Daarnaast zijn er potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Ten aanzien van de uitvoering van werkzaamheden gelden daarom enkele nadere voorwaarden, onder meer voordat de hoge sparren nabij de receptie kunnen worden gekapt. Het plan kan worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wnb. <u>Externe veiligheid</u>: Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. Het plan heeft in dit opzicht geen invloed op (beperkt) kwetsbare objecten in de omgeving. <u>Bodem</u>: Op het huidige recreatiepark, de twee woonpercelen en de omliggende groen-, bos- en agrarische stroken zijn geen functiewijzigingen aan de orde. Op het uitbreidingsperceel wordt de huidige agrarische functie gewijzigd naar een kampeerterrein. Hiermee is een toename van bodemverontreiniging niet te verwachten. Het plan leidt niet tot een toename van (potentiële) bodemverontreiniging. <u>Verkeer</u>: Het aantal verwachte verkeersbewegingen blijft ten opzichte van de huidige situatie nagenoeg gelijk en laat geen toename zien. Dit is berekend aan de hand van de algemeen geaccepteerde CROW-kencijfers. Een toename van overlast of hinder ten gevolge van het verkeer is daarom uitgesloten. <u>Water</u>. Het plan leidt tot een beperkte toename van het verhard oppervlak. De ontwikkeling kan hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn daarom niet te verwachten.
Risico van ongevallen	Het recreatiepark en de twee woningen in het plangebied betreffen kwetsbare objecten. Door de uitbreiding van het park wijzigt de situering van een kwetsbaar object. Er is onderzoek verricht naar de externe veiligheidsrisico's in het plangebied. Vanuit externe veiligheidsoogpunt is met name de buisleiding van de Gasunie van belang. De plaatsgebonden

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	risicocontour vormt geen belemmering. Het plan leidt niet tot een toename van het groepsrisico. Dit blijft onder de oriëntatiewaarde. De zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid zijn goed. Geconcludeerd wordt dat het plan niet leidt tot een relevant (extra) risico op ongevallen.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	Het plangebied in het buitengebied van Wageningen, grenzend aan de woonwijk Wageningen-Hoog en op ca. 600 meter ten noordoosten van de rest van de kern Wageningen. Ook de kern Bennekom is ca. 600 meter van het plangebied gelegen. In de omgeving zijn verder een begraafplaats (65 meter ten westen) en een golfclub (ca. 400 meter ten zuidoosten van het plangebied) aanwezig, evenals diverse woningen en agrarische gronden. Verder liggen de uitlopers van De Veluwe op relatief korte afstand oostelijk van het plangebied. De omgeving kan derhalve als een divers gebied met een variëteit aan functies worden beschouwd, waarbij het plangebied grenst aan het bestaand stedelijk gebied.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het plangebied is in de huidige situatie reeds bestemd voor en in gebruik als recreatiepark. Op het recreatiepark zijn centrale voorzieningen, een bedrijfswoning, stacaravans en mobiele kampeermiddelen toegestaan (stacaravans en centrale voorzieningen uitsluitend binnen een deel van het park). Daarnaast zijn er twee woningen, twee agrarische percelen, een bosje en groenvoorzieningen in het plangebied aanwezig en als zodanig bestemd.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. Hoewel er in en rondom het plangebied beschermde soorten voorkomen, is de rijkdom tamelijk beperkt. Het betreft voornamelijk algemeen voorkomende soorten. Het plan kan met enkele randvoorwaarden ten aanzien van de uitvoeringsfase worden gerealiseerd zonder significant negatieve effecten op de flora en fauna.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Ten oosten van het plangebied liggen onderdelen van het Natura 2000-gebied Veluwe en van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De afstand tot beschermde natuurgebieden bedraagt minimaal 300 meter tot het GNN en 800 meter tot het Natura 2000-gebied. Overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op grotere afstand. De in de directe omgeving aanwezige bos- en groenstroken hebben geen beschermde of bijzonder waardevolle status. De effecten op beschermde natuurgebieden zijn in beeld gebracht door middel van een verkennend flora- en fauna-onderzoeken en Aeries-berekeningen. Indien er sprake is van potentiële externe effecten van het plan op gevoelige gebieden, betreft dit uitsluitend stikstofdepositie. In par. 2.2 is immers reeds geconcludeerd dat onevenredige verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke niet aan de orde zijn. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat <u>stikstofdeposities tot maximaal 0,07 mol/ha/j optreden in de gecombineerde aanleg- en gebruiksfase, in de gebruiksfase een depositie van maximaal 0,09 mol/ha/j op het gebied Veluwe optreedt en maximaal 0,01 mol/ha/j op gebied Rijntakken. In de aanlegfase is een depositie van 0,10 mol/ha/j op gebied Veluwe aan de</u>

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	orde en van maximaal 0,01 mol/ha/j op gebied Rijntakken. Omdat er sprake is van deposities >0,00 mol/ha/j, zijn ook verschilberekeningen ten opzichte van de referentiesituatie uitgevoerd. In de referentiesituatie <u>is eveneens een depositie van maximaal 0,07 mol/ha/j berekend, gebaseerd op vergunningen uit 1990 en 2003, is een depositie van 0,10 mol/ha/j op gebied Veluwe en 0,01 mol/ha/j op gebied Rijntakken berekend.</u> De depositie is tijdens zowel de aanleg- als de gebruiksfase dus lager dan of gelijk aan de referentiesituatie. Ook wanneer het park tijdens de aanlegfase een reguliere bezetting behoudt, blijkt uit de combineerde aanleg- en gebruiksfaseberekeningen dat er geen sprake is van een toename ten opzichte van de referentiesituatie. <u>Hierbij wordt aangetekend dat er restricties bestaan ten aanzien van de inzet van diesel shovels. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan nadere waarborgen opgenomen.</u> Wetlands, kust- en berggebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-/dorpsgezicht.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Niet aan de orde.
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt aan de rand van bestaand stedelijk gebied in een divers gebied. De naastgelegen kern Wageningen-Hoog kenmerkt zich door een ruime opzet en een voor een woongebied lage bevolkingsdichtheid. Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid zijn in de omgeving niet aanwezig.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het plangebied en de omgeving zijn niet van bijzonder historisch, cultureel of archeologisch belang.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Niet aanwezig in de omgeving
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van deze gebieden (ca. 800 meter afstand). Op de effecten op dergelijke gebieden is voorgaand reeds ingegaan. Significante negatieve effecten zijn niet aan de orde.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied is niet gelegen binnen of direct nabij het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk is op ongeveer 300 meter afstand van het plangebied gelegen. Gezien de aard van het plan in relatie tot de huidige bestemming, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk niet worden aangetast. In het verkennend flora- en fauna-onderzoek is dit getoetst.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied behoort tot een Nationaal Landschap, namelijk De Veluwe. Dit volgt uit de provinciale Omgevingsverordening. In de toelichting bij het bestemmingsplan is gemotiveerd dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van de Veluwe teweeg brengt. Het voldoet aan het 'ja, mits'-beleid dat voor deze gebieden van toepassing is.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermde monument	Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied en omgeving.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvedere-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied heeft een significante omvang, maar de uitbreiding van het huidige recreatiepark is relatief klein. Voor het overige is er sprake van een herstructurering en flexibilisering van bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het huidige recreatiepark. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In de voorgaande paragrafen is dit onderbouwd. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Ook dit betreft uitsluitend een lokaal effect. Gelet op de aard van de omgeving, waarbij gevoelige gebieden en woongebieden niet binnen het bereik van de potentiële effecten gelegen zijn, is het bereik van het potentiële effect zeer beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Niet aan de orde, gelet op het voorgaande.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering. De waarschijnlijkheid van beperkte, lokale effecten is groot.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn zeer beperkt. Daarna functioneert in het plangebied voor langere tijd een recreatiepark. In deze fase zijn negatieve effecten in beginsel niet aan de orde. Als dit al het geval is, dan zal het een incident betreffen.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Beoordeling

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van activiteiten die vele malen minder grootschalig zijn dan projecten die boven deze drempelwaarden komen. Het plan heeft een omvang van ruim 60.000 m² recreatiepark, met een uitbreiding van slechts ca. 3.500 m². Op de overige gronden vinden geen bestemmingswijzigingen plaats. Er zijn geen infrastructurele wijzigingen en dergelijke aan de orde.

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige potentiële hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project. Uitsluitend beperkte, veelal tijdelijke effecten, kunnen aan de orde zijn. Daarbij worden geen normen overschreden.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

Plaats van het project

Het plangebied betreft hoofdzakelijk een bestaand recreatiepark, gelegen in een gebied op de rand tussen de bebouwde kom en het buitengebied, met een diversiteit aan functies in de directe omgeving. Dit betreft zowel stedelijke functies als agrarische gronden, bos en groen. Het plangebied ligt niet in of direct nabij een gevoelig gebied. Wel bevinden zich in ruimere omtrek een Natura 2000-gebied en onderdelen van het Gelders Natuur Netwerk. Daarnaast ligt het plangebied in Nationaal Landschap de Veluwe. Dit betreft echter ook geen gevoelig gebied.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER niet.

Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke uitstraling van milieueffecten naar de omgeving. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op.

Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en werkzaamheden. Significante negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van de sloop- en bouwwerkzaamheden.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is in onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER daarom niet.

Conclusie

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Recreatiepark De Wielerbaan'.

