



Hartenseweg tussen 11 en 15 te Wageningen
Quickscan Flora & Fauna

Opdrachtgever

Plan ROS

Rapportnummer

2016-01R01

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

05-01-2016

Inhoud

1 Inleiding.....	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Wet – en Regelgeving.....	3
1.2.1 Flora- en Faunawet.....	3
1.2.2 Zorgplicht.....	4
1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....	5
1.3 Gebiedsbeschrijving.....	6
2 Onderzoeksmethodiek.....	7
3 Resultaten	7
3.1 Bronnenonderzoek	7
3.2 Veldonderzoek	8
3.2.1 Vegetatie.....	8
3.2.2 fauna(sporen).....	10
3.2.3 Vleermuizen en uilen	11
3.3 Bespreking per soortgroep.....	11
3.3.1 Vogels.....	11
3.3.2 Vleermuizen.....	11
3.3.3 Overige Zoogdieren.....	11
3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen.....	12
3.3.5 Libellen en dagvlinders.....	12
3.3.6 Vaatplanten.....	12
3.3.7 Gebiedsbescherming	12
4 Conclusies en aanbevelingen.....	12
4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten	12
4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	13
BRONNEN.....	14
Literatuur.....	14
Internet	14
BIJLAGE 1.....	15
BIJLAGE 2.....	16



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Plan ROS is d.d. 14 december 2015 een quickscan flora en fauna uitgevoerd op het perceel aan de Hartenseweg, gelegen tussen nummer 11 en 15, te Wageningen; hierna onderzoekslocatie genoemd. De onderzoekslocatie is gelegen in een bosperceel in de nabijheid van Natura 2000-gebied en wordt aan de zuidzijde begrenst door de Hartenseweg en sluit aan de overige zijden aan op omliggende bewoonde kavels. (figuren 2, 3 en 4).

Aanleiding voor deze quickscan is het verschuiven van een bouwvlak binnen een tuin- en woonbestemming. De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie de bouw van een woning mogelijk te maken (bijlagen 1a en 1b).

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur, EHS) of Natura 2000-gebieden. Ter ondersteuning van de quickscan is via de Nationale Databank Flora en Fauna informatie ingewonnen over het voorkomen van beschermde soorten (NDFF-quickscanhulp.nl 14-12-2015; bijlage 2).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.



Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

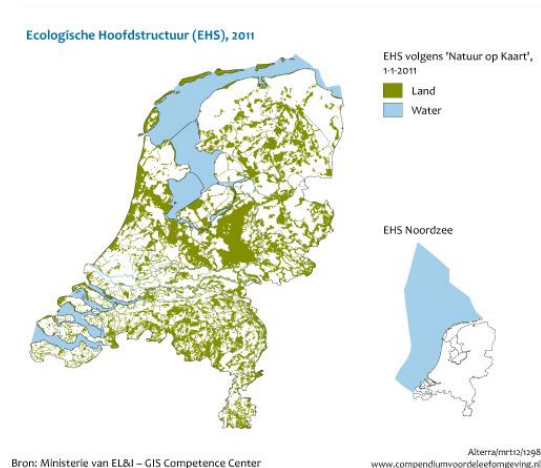
- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

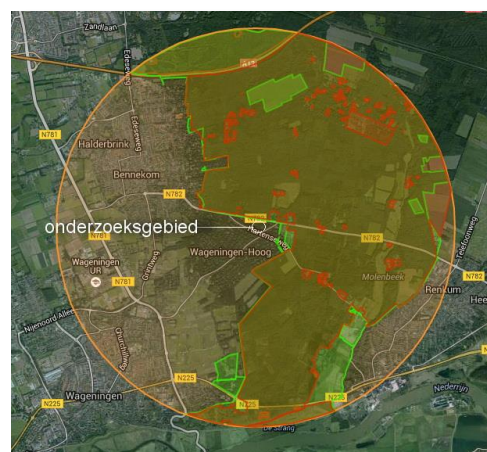
Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationaal Natuurnetwerk (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland



Figuur 2: detail Nat. Natuurnetwerk (groene arcering) en Natura 2000-gebied in de omgeving van de planlocatie te Wageningen ($r = 3$ km.) Afstand tot meest nabijgelegen Natuurnetwerk bedraagt zo'n 150 meter. bron: synbiosys. alterra



1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de noordrand van Wageningen Hoog op een afstand van zo'n 150 meter afstand tot Natura 2000-gebied (figuur 3). De beoogde planlocatie is gelegen in een bosperceel dat gelegen is tussen twee wegen en wordt in het noorden van het bovengestelde beschermde Natura 2000-gebied gescheiden door de Keijenbergseweg. Voorts wordt de planlocatie in alle richtingen omringt door bestaande bewoonde kavels en in het zuiden begrenst door de Hartenseweg.

In de figuren 3 en 4 is het onderzoeksgebied gearceerd middels twee aangeduide vlakken. Gelet op de ecologische context is het naast de gearceerde planlocatie gelegen perceel behorende tot Hartenseweg 11 mede geïnspecteerd (linker arcering). De aan de west- en noordzijde gelegen kavels zijn buiten beschouwing gelaten daar deze een duidelijk andere (open) structuur kennen dan de onderzoekslocatie.



Figuur 3: onderzoeksgebied (witte arcering). Bron: synbiosys. alterra



Figuur 4: planlocatie / onderzoekslocatie gearceerd. Bron: synbiosys. alterra

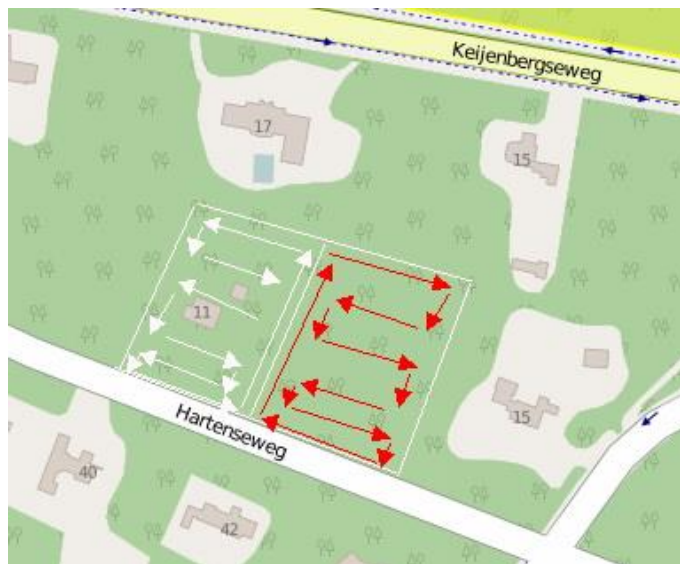


2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 14 december tussen 14.45 uur en 15.45 uur. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek, middels het belopen van een transect, gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. De fotografische opnamen zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

Figuur 5 geeft het belopen transect (rode pijlen) weer waarlangs het terrein is geïnspecteerd op het voorkomen van relevante flora en fauna binnen het plangebied. Tevens is het perceel behorende bij kavel Hartenseweg 11 geïnspecteerd (witte pijlen).



Figuur 5: Gelopen transecten ten behoeve van het waarnemen van flora en fauna (planlocatie: rode pijlen; naastgelegen kavel : witte pijlen). Bron: synbiosys. alterra

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), d.d. 14-12-2015, blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km tot de onderzoekslocatie beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 2). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren in combinatie met eisen die de betreffende soorten aan hun omgeving stellen is de beschermde flora hier op basis van ligging van het perceel niet direct uit te sluiten. Gelet op de waarnemingsperiode (december) valt niet uit te sluiten dat aanwezige soorten niet herkenbaar (bovengronds) aanwezig zijn. Het voorkomen van beschermde fauna is hier mogelijk relevant in het kader van terreingebruik zoals foerageren en verplaatsingsmogelijkheid, in het bijzonder voor dieren zoals uilen, eekhoorn, vleermuizen en kleine marterachtigen.



3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summiere beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 14-12-2015: 14.45 uur – 15.45 uur: bewolking 80 %; temperatuur (lokaal) 10 graden C; wind: windkracht 0-1 Bft; neerslag: geen.

3.2.1 Vegetatie

Als aanvulling op bovenstaande foto's is onderstaand een overzicht weergegeven van de van belang zijnde vegetatie. De figuren 6a en 6b geven een overzicht vanaf de Hartenseweg.



Figuur 6a: wegberm met achterliggende percelen van nr 11 en 13, gezien vanaf de Hartenseweg



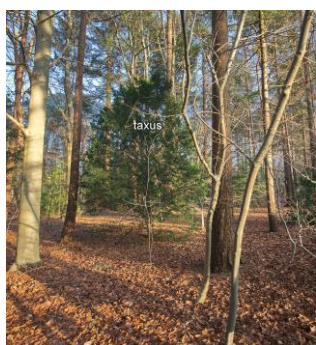
Figuur 6b: zicht op de onderzoekslocatie ter hoogte van ingang perceel nr 13, gezien vanaf de Hartenseweg



De vegetatie binnen het onderzoeksgebied (nr 13) is opgebouwd uit een boomlaag met diffuse struiklaag en spaarzame kruidlaag. Voorst is de bodem bedekt met een dik bladerdek. De aanwezige boomlaag op het perceel van nummer 13 wordt gevormd door zowel loof -(beuk, berk, Amerikaanse - en zomer eik, tamme kastanje en robinea pseudoacacia) alsmede naaldbomen (sparren en dennen) en taxus. De struiklaag wordt gevormd door hult, hazelaar, rhododendron en laurier. In de zeer spaarzame kruidlaag komen bosbes, brede stekelvaren en gele dovenetel voor. Het naastgelegen perceel (nr 11) heeft een vergelijkbare samenstelling, echter de vegetatie is hier dichter begroeid.



Figuur 7a: Een enkel dichter begroeide plot met hult in de noord-westhoek van het perceel (rechts achter in figuur 6b)



Figuur 7b: taxus



Figuur 7c: bosbes



3.2.2 fauna(sporen)

Op de onderzoekslocatie zijn géén concrete aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Op het perceel van nrs. 11 en 13 zijn enkele nestkastjes aangetroffen die mogelijk afgelopen jaar bebroed zijn. Tevens is een uilenkast aanwezig. Hieronder zijn echter géén sporen (zoals: braakballen, keutels en prooi-resten) aangetroffen die duiden op een gebruik van deze kast door uilen of boommarter. Tevens zijn enkele kleine holtes in aanwezige loofbomen geconstateerd en gecontroleerd op aanwezige sporen. De aangetroffen holtes (figuren 8a en b) zijn echter slechts enkele centimeters diep en nog niet voldoende ingerot om als verblijfplaats voor vogels of zoogdieren zoals vleermuizen en boommarter te kunnen fungeren. De aanwezige direct aan de perceelgrens grenzende schuur (figuur 9) is deels (van buitenaf) geïnspecteerd op het voorkomen van martersporen. Deze zijn niet aangetroffen.



Figuur 8 a en b : boomholten binnen het onderzoeksgebied



Figuur 9 : schuurtje op erfgrans nrs 13 en 15.



3.2.3 Vleermuizen en uilen

Figuur 9 geeft een ruw overzicht van mogelijke connectiviteit tussen delen van de omringende EHS / Natura 2000. Het spreekt voor zich dat de het gebied dat niet tot de EHS behoort tevens door veel soorten zal worden benut om verschillende redenen (foerageren, verplaatsen, verblijfplaatsen). Voor vleermuissoorten en uilen zijn zeker mogelijkheden tot foerageren aanwezig binnen het onderzoeksgebied en de directe omgeving hiervan. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen worden hier, gelet op het ontbreken van geschikte holtes niet verwacht. Een toekomstig gebruik van de aanwezige uilennestkast kan niet worden uitgesloten maar is gezien de ligging niet waarschijnlijk.



Figuur 9: Connectiviteit met de EHS / Natura 2000-gebied

3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): niet uit te sluiten als broedlocatie (uilennestkast), niet waarschijnlijk. Mogelijkheid als foerageer- en roestgebied aanwezig.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): mogelijk aanwezig. Mogelijkheid als foerageergebied.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): mogelijkheden tot broeden aanwezig; foerageergebied.

3.3.2 Vleermuizen

Gelet op de ruimtelijke ligging van het perceel is het niet uit te sluiten dat deze wordt benut als foerageergebied. Een incidenteel gebruik als tijdelijke verblijfplaats achter boomschors kan niet worden uitgesloten. Gelet op de vele alternatieven in de directe omgeving en de geringe mate van hinder die te verwachten valt van de voorgenomen plannen vallen significant negatieve effecten op de lokale natuurlijke staat van instandhouding van vleermuizen niet te verwachten.

3.3.3 Overige Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn géén zoogdiersporen waargenomen. Gelet op de aanwezigheid van een hekwerk aan de noordzijde van het onderzoeksgebied (inclusief perceel nr. 11) valt de aanwezigheid van ree uit te sluiten. Uiteraard zullen kleinere grondgebonden soorten weldegelijk voorkomen. Meest voor de hand liggend zijn: bosmuis, rosse woelmuis en mogelijk aardmuis. Voorts worden spitsmuizen, i.h.b., gewone bosspitsmuis verwacht.



Tevens kan de aanwezigheid van eekhoorn niet worden uitgesloten, er zijn echter géén vraatsporen zoals aangevreten dennenappels aangetroffen. Gelet op de aanwezigheid van voornoemde muizensoorten valt de aanwezigheid van marterachtigen (steenmarter en bunzing) niet uit te sluiten als bezoekers van het ondoelgebied. Deze soorten kunnen het perceel als onderdeel van hun territorium benutten i.z. foerageergebied. Gelet op de aard en omvang van het bestemmingsplan vallen negatieve effecten op de natuurlijke staat van instandhouding van deze zoogdiersoorten niet te verwachten.

3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het fungeren als essentieel gebied voor het voorkomen van soorten behorende tot deze soortgroepen.

3.3.5 Libellen en dagvlinders

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor het fungeren als essentieel gebied voor het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders.

3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn géén beschermde plantensoorten aangetroffen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de meeste kruidachtige planten tijdens de winterperiode niet zichtbaar bovengronds aanwezig zijn.

De aanwezige bomen zijn op enkele locaties binnen het onderzoeksgebied dermate groot dat te verwachten valt dat de ondergrondse delen ver rijken. Hiermee dient rekening gehouden te worden tijdens de bouwfase.

3.3.7 Gebiedsbescherming

De afstand van het onderzoeksgebied tot het meest nabij gelegen beschermde gebied bedraagt zo'n 150 meter. Een significante externe werking op beschermde natuur(gebieden) ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie valt op basis van een in gebruik name als woonperceel niet te verwachten.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen. Er dient echter rekening gehouden te worden met het feit dat tijdens de waarnemingsdatum (december) de meeste kruidachtigen tijdens de winterperiode niet bovengronds aanwezig zijn.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat het onderzoeksgebied mogelijk onderdeel uit maakt van foerageergebied van vleermuizen en uilen. Gelet op de omvang en ligging van het onderzoeksgebied, alsmede aanwezige alternatieven (van hogere kwaliteit) valt niet te verwachten dat door geringe bebouwing van dit perceel de natuurlijke staat van instandhouding van betreffende soorten, indien aanwezig, significant wordt geschaad.

Er zijn géén (dode)individuen of sporen zoals keutels, braakballen of prooiresten van diersoorten aangetroffen.

Nader onderzoek ter verkrijging van een ontheffing Ffwet wordt niet noodzakelijk geacht



4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang om tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). In algemene zin geldt voor het verwijderen van de aanwezige vegetatie dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen te verwijderen.

Door het ter plekke ontbreken van gebouwen en bomen met een geschiktheid als vleermuisverblijfplaats is nader onderzoek naar vleermuizen niet noodzakelijk.

Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het zinvol om nachtelijke verlichting te beperken tot een minimum. Dit om verstoring van vleermuizen, uilen en overige nachttactieve dieren (zoals muizen) te voorkomen.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gebiedsbescherming:

Het onderzoeks - c.q. plangebied is gelegen op slechts 150 meter afstand van beschermd natuurgebied. Echter, tussen dit beschermde Natura 2000-gebied en de onderzoekslocatie zijn verschillende bewoonde percelen aanwezig alsmede een autoweg. Gelet op de aard van het bestemmingsplan (bouw van één woning) vallen géén significant negatieve effecten op delen van het Nationale Natuurnetwerk en/of Natura 2000 ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie of anders te verwachten.

Noodzaak tot nader onderzoek: Op basis van de hier gerapporteerde bevindingen is er géén aanleiding tot nader soortspecifiek onderzoek gevonden. Volledigheidshalve wordt wel geadviseerd om in de periode mei een controle op bovengrondse vegetatie uit te voeren die als bijlage in de vorm van een korte notitie aan deze quickscan kan worden toegevoegd. Hiermee is dan enerzijds voldaan aan de inspanningsverplichting van de initiatiefnemer alsmede aan het feitelijke aanwezige hiaat in de waarneming ten gevolge van de gekozen periode van waarnemen.



BRONNEN

Literatuur

- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en plannologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen

Internet

www.maps.google.nl

www.quicksanhulp.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.floron.nl

www.ravon.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000

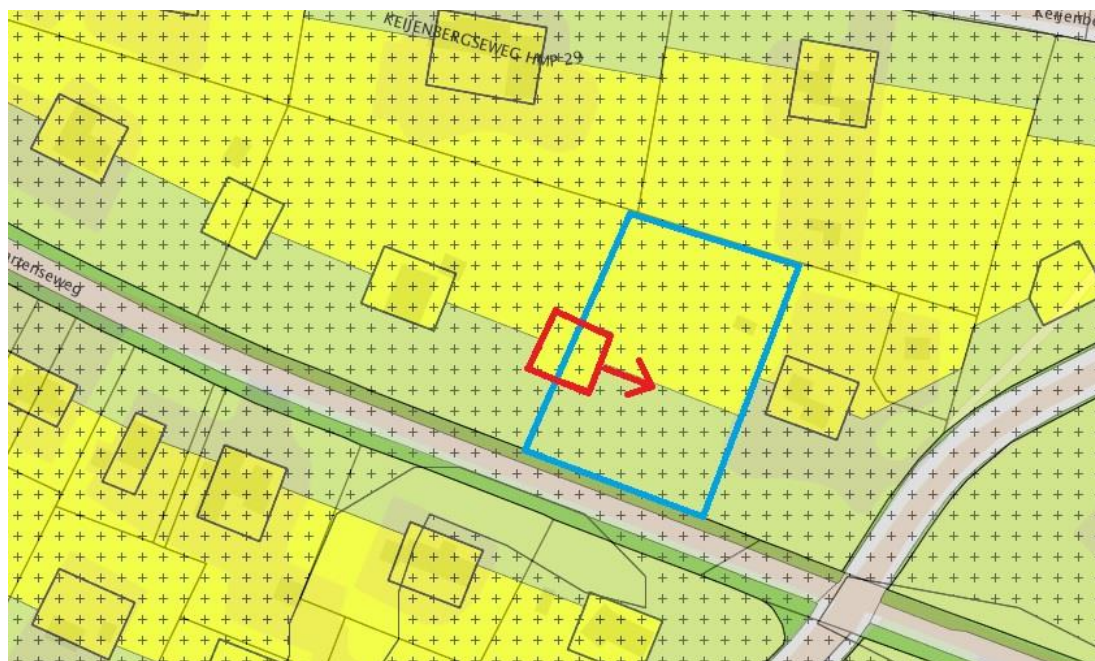
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2010/03/01/buiten-aan-het-werk-houd-tijdig-rekening-met-beschermd-dieren-en-planten>



BIJLAGE 1

1a: Locatie plangebied met bestaande kavels



1b: Locatie plangebied met vegetatieprojectie



BIJLAGE 2

Waargenomen soorten tabel II en III, 0-5 km volgens NDFF –quikscanhulp.nl d.d. 14-12-2015.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km



Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
bruin dikkopje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
grote vuurvlinder	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Adder	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

