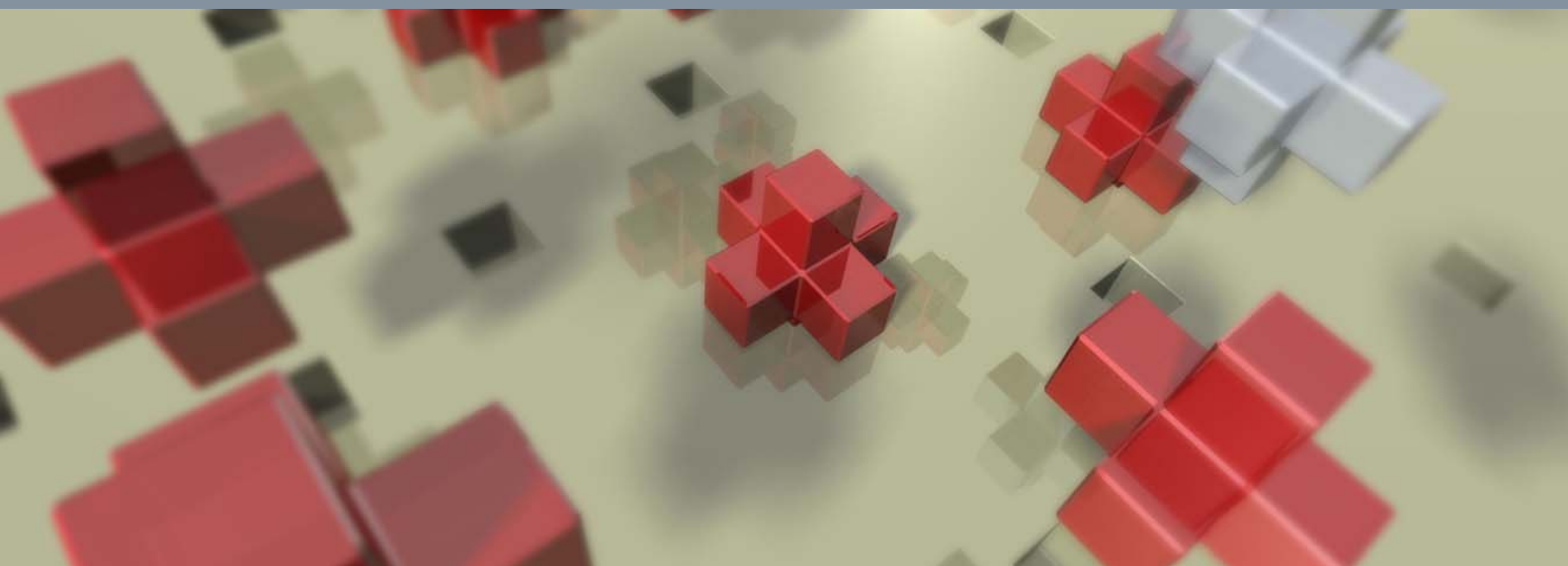


Bestemmingsplan Grebbedijk 40
Gemeente Wageningen
Ontwerp



Bestemmingsplan Grebbedijk 40

Gemeente Wageningen

Ontwerp

Rapportnummer:	211x07307.081022_1_2
Datum:	26 mei 2015
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw E. Bijker
Projectteam BRO:	Arjan van Dooren, Wim de Ruiter
Concept:	2 februari 2015
2 ^e Concept:	4 maart 2015
Ontwerp:	28 mei 2015
Vaststelling:	
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

gina

pa-

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Leeswijzer	3
2. GEBIEDSPROFIEL	5
2.1 Omgeving plangebied	5
2.2 Ligging Plangebied	5
2.3 Projectprofiel	8
2.3.1 Huidige situatie	8
2.3.2 Toekomstige situatie	8
2.4 Bestemmingsplan	9
3. BELEIDSANALYSE	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.3 Gemeentelijk beleid	14
4. MILIEUASPECTEN	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	17
4.2.1 Inleiding	17
4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	18
4.3 Bedrijven en milieuzonering	18
4.4 Bodem	19
4.5 Water	20
4.6 Akoestiek	20
4.7 Luchtkwaliteit	21
4.8 Kabels en leidingen	22
4.9 Externe veiligheid	22
4.10 Verkeer en parkeren	25

5. WAARDEN	29
5.1 Inleiding	29
5.2 Archeologie	29
5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde	29
5.4 Flora- en fauna	30
 6. JURIDISCH PLAN	 31
6.1 Algemeen	31
6.2 Systematiek	31
6.2.1 Inleidende regels	31
6.2.2 Bestemmingsregels	32
6.2.3 Algemene regels	34
6.2.4 Overgangs- en slotregels	34
6.3 Specifieke bestemmingsregels	34
6.3.1 Bestemming 'Agrarisch met waarden'	34
6.3.2 Dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3 en 4'	35
 7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	 37
 8. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK	 39
8.1 Overleg	39
8.2 Vaststellingsprocedure	39
8.3 Beroep	39
 BIJLAGEN	
Bijlage 1: Watertoets	
Bijlage 2: Landschappelijke inpassing	
Bijlage 3: Quickscan Flora- en faunaonderzoek	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Op de locatie Grebbedijk 40 te Wageningen is in de huidige situatie een agrarisch bedrijf genaamd “Hoogenkamp” aanwezig. Dit bedrijf richt zich op het houden van varkens, kippen en overige dieren gedeeltelijk ten behoeve van een zorgfunctie (zorgboerderij).

De eigenaar van het bedrijf is gespecialiseerd in de productie van ooievaarsnesten en wenst deze functie verder te professionaliseren. Het agrarisch bedrijf gericht op de zorgfunctie blijft gehandhaafd. Een bestaande varkensstal wordt gesloopt, de milieuvergunning hiervoor wordt ingetrokken. Op het perceel wordt een nieuwe loods gebouwd ten behoeve van de productie van ooievaarsnesten (bedrijfsactiviteit). De loods heeft een oppervlakte van maximaal 660 m².

Het geldende bestemmingsplan laat de beoogde niet-agrarische bedrijfsfunctie niet toe. De eigenaar heeft daarom een principeverzoek ingediend bij de gemeente Wageningen. In dit principeverzoek heeft het bedrijf aan de gemeente gevraagd om medewerking te verlenen aan het professionaliseren van de productie van ooievaarsnesten. Het college van burgemeester en wethouders heeft hier positief op gereageerd. Om de functiewijziging te kunnen realiseren is het noodzakelijk om een planologisch-juridische procedure te doorlopen. Om deze te kunnen doorlopen dient een bestemmingsplan te worden opgesteld. Dit bestemmingsplan wordt door de gemeente in procedure gebracht. Na het doorlopen van de procedure en vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad kan vergunning worden verleend voor de bouw van de beoogde nieuwe loods.

Onderliggend rapport betreft het bestemmingsplan om een en ander mogelijk te maken.

1.2 Leeswijzer

De toelichting bestaat uit een aantal onderdelen. In hoofdstuk 2 wordt het gebied en het plan (project) beschreven. De beleidsanalyse wordt in hoofdstuk 3 weergegeven. Het project is getoetst aan alle relevante milieutechnische aspecten. De beschrijving daarvan is in hoofdstuk 4 weergegeven. In hoofdstuk 5 worden de effecten van de ontwikkelingen op de waarden beschreven. In hoofdstuk 6 is de juridische toelichting opgenomen en in hoofdstuk 7 de economische uitvoerbaarheid. Tenslotte is in hoofdstuk 8 het maatschappelijke verantwoording beschreven. In dat hoofdstuk wordt de procedure beschreven.

2. GEBIEDSPROFIEL

2.1 Omgeving plangebied

De locatie Grebbedijk 40 is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wageningen. De locatie ligt min of meer midden tussen de kernen Wageningen en Rhenen (gemeente Rhenen). De omgeving bestaat in het westen, noorden en oosten uit agrarische gronden. Ten zuiden van de locatie is natuurgebied de Blauwe Kamer gelegen. In natuurgebied de Blauwe Kamer heeft het water van de Nederrijn vrij spel. Hierdoor is de natuur in dit gebied voortdurend in beweging en is het gebied rijk aan flora- en faunasoorten, waaronder veel vogels.

De locatie Grebbedijk 40 is in een polder gelegen die doorsneden wordt door de provinciale weg N 225. De wegen in dit gebied zijn oost-west georiënteerd en aan beide kanten van de weg voorzien van bebouwing. Een gedeelte van de stad Wageningen is in deze polder (oostzijde) gelegen en bestaat uit woongebieden en bedrijventerrein. De meeste bebouwing in het buitengebied ligt als een lint aan de N225 en is afwisselend van functie (wonen, agrarisch en bedrijven). De Grebbedijk vormt de bescherming voor hoog water vanuit de Nederrijn. Aan deze dijk bevinden zich minder functies en bebouwing.

In de directe omgeving van het plangebied is een aantal woningen en een aantal agrarische bedrijven gelegen. Wat verder richting Wageningen zijn niet-agrarische bedrijven gelegen.

De locatie Grebbedijk 40 wordt ontsloten door de Grebbedijk, die in westelijke richting aansluit op de N225 en in oostelijke richting op Nude.

2.2 Ligging Plangebied

Het plangebied ligt ten westen van de kern Wageningen gelegen en is in figuur 2.1 en 2.2 aangegeven.





Figuur 2.2 Ligging plangebied

2.3 Projectprofiel

2.3.1 Huidige situatie

Op het perceel Grebbedijk 40 staat Boerderij 'De Hoogenkamp'. Naast de agrarische activiteiten is het bedrijf ook een zogenaamde zorgboerderij (de Hoogenkamp). Het agrarisch bedrijf bestaat uit:

- Melk- en kalfkoeien (67 stuks);
- Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (46 stuks);
- Vleesvarkens, opfokzeugen en -beren (543 stuks);
- Legkippen (250 stuks);
- Geiten (13 stuks);
- Voedsters (3 stuks).

Tevens heeft het bedrijf als nevenactiviteit het maken van ooievaarsnesten. Voor deze activiteit wordt in de huidige situatie gebruik gemaakt van agrarische bedrijfsbebouwing en de buitenruimte.

2.3.2 Toekomstige situatie

Het bedrijf wenst om te schakelen naar een andere bedrijfsvoering. Dat houdt in dat het bedrijf de varkenstak wil afstoten en de varkensstallen wil slopen. Het bedrijf wil zich verder richten op jongvee en kleinvee, wat beter past bij de zorgtaak. Tevens wenst het bedrijf zich sterker te richten op de productie van ooievaarsnesten.

De te slopen varkensstallen worden ingezet voor de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Dat houdt in dat wanneer 1.000 m² aan varkensstallen gesloopt wordt een woning kan worden teruggebouwd. De initiatiefnemer gaat deze woning niet zelf ontwikkelen, maar heeft de oppervlakte aan te slopen varkensstallen wel beschikbaar gesteld voor dit doel. Als voorwaarde bij deze regeling is opgenomen dat er geen nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van de (intensieve) veehouderij mogen worden gerealiseerd.

De initiatiefnemer is met de gemeente overeengekomen dat er wel een bedrijfsgebouw opgericht mag worden voor de productie van ooievaarsnesten. Dit gebouw mag een maximum oppervlak hebben van 660 m². Ooievaarsnesten bestaan uit een basisnest (gebogen en gelast frame, ingevlochten met zelfgeteelde wilgentenen) en in veel gevallen een staander. Na productie worden de ooievaarsnesten op locatie door heel Nederland, België en het westelijk deel van Duitsland geplaatst. Naast de basisnesten, worden ook bouwpakketten geleverd.

2.4 Bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Wageningen van toepassing. Het bestemmingsplan Buitengebied is op 11 juni 2014 geheel onherroepelijk in werking getreden. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied (zie figuur 2.3) de bestemming “Agrarisch met waarden”. Naast de enkelbestemming zijn de volgende dubbelbestemmingen van toepassing:

- Waarde – archeologie 3;
- Waarde – archeologie 4;

Tevens zijn de volgende aanduidingen van toepassing:

- Intensieve veehouderij (functie);
- Zorgboerderij (functie);
- Grondgebonden veehouderij (functie);
- Specifieke vorm van agrarisch – 1 (functie);
- Vrijwaringszone dijk (gebied).

Door de afspraken die zijn gemaakt met de gemeente omtrent de te slopen varkensstallen dient de aanduiding “intensieve veehouderij” te vervallen. Daarnaast dient een aanduiding te worden opgenomen voor de bedrijfsfunctie (ooievaarsnesten). In het bestemmingsplan is geen ontheffing- of wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding “intensieve veehouderij” er af te halen. In het bestemmingsplan is wel een mogelijkheid opgenomen om een bedrijfsfunctie als nevenactiviteit toe te voegen. Voorwaarde hierbij is dat de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen maximaal 350 m² mag zijn en dit bestaande bedrijfsgebouwen dienen te zijn.

In dit geval wordt een nieuw gebouw gerealiseerd die ook nog groter is dan 350 m². Het is daarom noodzakelijk om een bestemmingsplanprocedure te doorlopen om deze wijziging mogelijk te maken. Onderliggend rapport betreft het bestemmingsplan dat noodzakelijk is om de procedure te doorlopen en de situatie juridisch te borgen.

Door de gemeente is aangegeven dat het oppervlak aan bedrijfsgebouwen niet meer mag worden vergroot door de deelname van de initiatiefnemer aan de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Dat betekent dat het huidig legaal aanwezige en vergunde oppervlakte aan bebouwing opgenomen dient te worden in dit bestemmingsplan.



Figuur 2.3 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan buitengebied gemeente Wageningen

3. BELEIDSANALYSE

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en op-gaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en val-leys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bij-voorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderf-goed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentel-risico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale hoofdstructuur. Het plangebied is niet binnen een Nationale Hoofdstructuur gelegen.

Het initiatief past binnen de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincie Gelderland heeft de algemene kaders uit deze structuurvisie uitgewerkt in concrete regels in onder andere de Omgevingsverordening. De gemeente dient met het opstellen van beleid rekening te houden met deze nota's.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Met deze ontwikkeling zijn geen kaders noodzakelijk ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden. In dit geval betreft het een bedrijfsfunctie op een plek waar een varkenshouderij is gestopt. De bedrijfsfunctie (de productie van ooievaarsnesten) is gerelateerd aan het buitengebied. De materialen die gebruikt worden (o.a. hout en wilgentenen) zijn natuurlijke materialen en deels ook zelf gekweekt. De producten zijn ten behoeve van het nestelen van ooievaars in zowel landelijk als stedelijk gebied. Doordat de materialen (deels) worden geteeld op eigen grond is hier sprake van een functie die aansluit op het buitengebied. Het is daarmee aannemelijk om te stellen dat hier geen sprake is van een pure stedelijke functie, maar een aan het buitengebied gerelateerde functie.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan waar en wat de provinciale belangen zijn. In de Verordening worden hier specifieke regels aan gehangen.

Conform de Omgevingsvisie is de locatie in de volgende gebieden gelegen:

- Foodvalley
- Windenergie mogelijk;
- Verwevingsgebied;
- Glastuinbouw in overige gebieden.

Dit plan beoogt een toevoeging van een niet-agrarische activiteit en het verwijderen (slopen en saneren) van de intensieve veehouderij (varkens) en heeft daardoor geen betrekking op windenergie, glastuinbouw en Foodvalley. Met het slopen van de intensieve veehouderij wordt voldaan aan de visie binnen verwevingsgebieden.

Omgevingsverordening

In de Ruimtelijke Verordening Gelderland staan de regels die de provincie Gelderland stelt aan de bestemmingsplannen van gemeenten. Op 24 september 2014 stelden Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vast. Deze vervangt vigerende verordeningen, zoals de milieuverordening. De regels in de verordening vormen het sluitstuk op de omgevingsvisie die op 9 juli 2014 werd vastgesteld. Op 18 oktober 2014 treden de Omgevingsvisie en –verordening in werking en vanaf dat moment wordt ervaring opgedaan met het nieuwe beleid.

Conform de verbeelding, behorende bij de ruimtelijke Verordening is het plangebied gelegen in gebieden die zijn aangewezen als:

- Tijdelijk verbod hervestiging glastuinbouw;
- Tijdelijk verbod nieuwvestiging glastuinbouw;
- Glastuinbouw in overige gebieden;
- Tijdelijk verbod uitbreiding bestaande glastuinbouw;
- Niet-grondgebonden veehouderij – verwevingsgebieden.

In dit geval is geen sprake van glastuinbouw. Tevens is geen sprake van een oprichting of uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderij. Deze regels zijn daardoor niet van toepassing. Het is wel zo dat met het stoppen van de intensieve veehouderij wordt bijgedragen aan de doelstellingen van de provincie met betrekking tot het beleid omtrent niet-grondgeboden veehouderijen.

In de regels van de omgevingsverordening zijn geen regel opgenomen ten aanzien van het toevoegen van een nieuwe functie bij een agrarisch bedrijf.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling past niet alleen binnen het provinciale beleid, maar draagt bij aan de doelstellingen van het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Wageningen

Op 15 mei 2014 is de structuurvisie van Wageningen in werking getreden. Een structuurvisie is een richtinggevende gemeentelijke beleidsvisie en afwegingskader op hoofdlijnen voor nieuwe ruimtelijke en functionele ontwikkelingen, die niet passen in de geldende bestemmingsplannen.

Het plangebied is in de structuurvisie binnen de legenda-eenheid “Gelderse Vallei - binnenveld” (Binnenveld zuid) gelegen. Voor Binnenveld zuid is het volgende opgenomen in de structuurvisie:

“Ruimtelijke ontwikkelingen houden rekening met het behoud van de zichtrelaties tussen Grebbedijk, Utrechtse Heuvelrug en Nieuwe Kanaal. Naast Kortenoord is de Nude de drager voor ontwikkeling. De thema's voedsel, natuur, energie en stad der bevrijding bieden inspiratie voor een versterking van deze entree van Wageningen. Indien natuurcompensatie nodig is in verband met het versterken van de Grebbedijk, biedt het Binnenveld hier eventueel mogelijkheden voor”.

De in dit plan voorgestane ontwikkeling past binnen de structuurvisie.

Beeldkwaliteitsplan Binnenveld

Het plangebied is gelegen in het zogenaamde Oeverwallenlandschap. Dit is een open landschap opgedeeld door struweelranden en boomgaarden. Volgens het beeldkwaliteitsplan dienen de erven een besloten karakter te hebben en mag nieuwe bebouwing op het erf uitsluitend in de diepte van het perceel plaatsvinden. Dit versterkt de ervaring van de strookvormige percelen en voorkomt de vorming van aaneengesloten erven. Over de lengte van het bouwkvavel dient gebiedseigen beplanting aangeplant te worden.

De nieuwbouw is gesitueerd ter plaatse van de huidige varkensstallen. Er is geen sprake van een verbreding van de bebouwing op het perceel. De nieuwbouw is minder breed dan de bestaande gebouwen. Er ontstaat hierdoor meer ruimte voor laanbeplanting tussen het gebouw en de zijdelingse perceelgrens.

Dit plan voldoet daarmee aan het beeldkwaliteitsplan Binnenveld.

Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten

De gemeenten Ede, Wageningen, Barneveld, Nijkerk en Scherpenzeel hebben in het kader van het gemeentelijk samenwerkingsverband Regio De Vallei, voor hun complete buitengebieden een eigen beleidsinvulling ontwikkeld voor functieverandering, nevenfuncties op agrarische bedrijven en uitbreiding van niet-agrarische bedrijven. De gemeenten zijn van mening dat de karakteristiek van hun buitengebied dermate specifiek is, dat een eigen beleidsinvulling wenselijk is.

Functieverandering, nevenactiviteiten en uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven kunnen niet zondermeer worden toegestaan. De gemeenten hebben een aantal criteria die meewegen bij de beoordeling van de specifieke situatie.

Naast de voorwaarden voor functieverandering zoals vermeld in het Streekplan, zullen de gemeenten uit de Regio Vallei de volgende criteria meenemen bij de beoordeling van functieveranderingsmogelijkheden:

1. de functieverandering wordt ingepast in het omringende landschap, bijvoorbeeld door de aanleg (en zo nodig bestemmen) van natuur- en landschapselementen. Daarbij moet aansluiting gezocht worden bij bestaande plannen voor natuur en landschap, zoals het Reconstructieplan en Landschapsontwikkelingsplannen. De initiatiefnemer zal daartoe een erfinrichtingsplan dienen te overleggen;
2. de functieverandering moet bijdragen aan de verbetering van de ruimtelijke en economische vitaliteit door middel van sloop van bebouwing al dan niet in combinatie met verbetering van publieke functies zoals natuurontwikkeling, bijdragen aan recreatieve routes of waterberging en dergelijke op plaatsen waar dit wenselijk is;
3. ingeval van sloop van bestaande legale bebouwing geldt als peildatum voor het aanwezig zijn van bestaande voormalige bedrijfsgebouwen: 2 jaar voor de datum dat de aanvraag voor functieveranderingen wordt ingediend. Voor deze methode met verschuivende datum is aan de ene kant gekozen om daarmee te voorkomen dat nieuwe bedrijfsbebouwing gebouwd worden, met als doel deze in te zetten voor het bereiken van sloophnormen in het kader van functieverandering. Aan de andere kant maakt het mogelijk dat ook relatief jonge gebouwen ingezet kunnen worden voor functieverandering, wat in de huidige economische tijd met snelle veranderingen gevraagd zal gaan worden;
4. opslag van goederen buiten gebouwen wordt niet toegestaan;
5. detailhandel wordt niet toegestaan, tenzij het betreft detailhandel in ter plaatse of in de regio geproduceerde producten;
6. de functieverandering mag niet leiden tot milieuhinder voor de omgeving;
7. in geval van vrijgekomen gebouwen van een stoppend agrarisch bedrijf dient de milieuvergunning te zijn ingetrokken;
8. indien sprake is van vervangende nieuwbouw en verbouw, zal de gemeentelijke Welstandsnota als toetsingskader gelden;
9. nevenactiviteit mag geen beperking opleveren voor omliggende agrarische bedrijven. Gezien het feit dat de verstorende invloed van niet-agrarische bedrijven op de omgeving meer dan evenredig toeneemt met de omvang ervan, is er binnen het regionale beleid gekozen voor een gestaffelde sloopregeling voor de vrijkomende agrarische bebouwing.

Onderhavig plan voldoet aan bovenstaande regionale afspraken. Verwezen wordt naar de overige delen van deze toelichting.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk- en milieubeleid naar elkaar in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.

In dit hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, water en luchtkwaliteit.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.2.1 Inleiding

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009¹. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling (door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling) nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

¹ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

Er is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling *geen* ondergrens met betrekking tot de omvang van de activiteit. In bepaalde, uitzonderlijke situaties zou het immers zo kunnen zijn dat ook een kleine omvang van een activiteit in de directe omgeving van een zeer gevoelig gebied) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In het algemeen zal het echter wel zo zijn dat bij een kleinere omvang van de activiteiten het eenvoudiger is om uit te sluiten dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden. De noodzakelijke diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan dus nogal variëren.

De realisatie van een bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 660 m² ten behoeve van een bedrijf binnen milieucategorie 1 of 2 is niet opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r.. Het is dan ook noodzakelijk om aan te tonen dat er geen significante negatieve effecten ontstaat bij de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt.

Milieugevolgen

In dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid, luchtkwaliteit en stikstofdepositie. Uit de resultaten van de onderzoeken blijkt dat door de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten. Daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG'². Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in

² Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

De milieucategorie van het bedrijf (agrarisches bedrijf met niet-agrarische bedrijvigheid) blijft intact. De agrarische activiteit blijft de hoofdfunctie waardoor geen verandering optreedt in de milieukundige effecten met betrekking tot zonering. Andersom geldt hiervoor hetzelfde. Het niet-agrarische deel is onderdeel van de agrarische bedrijfsvoering (hoofdactiviteit) waardoor de functie niet gevoeliger wordt dan de huidige situatie.

In de huidige situatie zijn in de directe omgeving (straal van 500 meter) drie agrarische bedrijven gelegen en twee woningen. Conform de afstandentabel zoals opgenomen in de VNG-lijst³. Dient voor een agrarisch bedrijf een afstand aangehouden te worden van 200 meter (Varkens). Deze afstand is opgenomen ten aanzien van het aspect geur. Het plangebied is binnen deze afstand gelegen (circa 30 meter van rand bouwvlak tot rand bouwvlak). Voor het aspect geur is echter de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van toepassing. In deze Wet zijn andere normen opgenomen. Deze normen zijn afhankelijk van verschillende aspecten, waardoor deze richtafstand in dit geval niet relevant is.

Voor stof is een afstand opgenomen van 30 meter en voor geluid 50 meter. Er is hier echter sprake van lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Dit kan als gemengd gebied beschouwd worden. Hierdoor kunnen de richtafstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd naar 30 meter. In dit geval betekent dit dat de huidige afstanden voldoen.

4.4 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging.

Er is historisch vooronderzoek Grebbedijk 40 uitgevoerd door Midden Nederland Milieu d.d. 24 maart 2014 met kenmerk ho/vdb/2014/095. De nieuwe bouwlocatie is onverdacht als het gaat om het aanwezig zijn van bodemverontreiniging. Er kan dus vrijstelling verleend worden van het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op basis van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Wageningen.

³ Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

4.5 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Waterschap Vallei en Veluwe heeft voor de gemeente Wageningen een watertoets opgesteld en aangeleverd. Deze watertoets is als bijlage 1 aan dit bestemmingsplan toegevoegd. Uit de watertoets zijn de volgende conclusies naar voren gekomen:

Nieuwe/Toekomstige situatie in het plangebied:

- **Hemelwater**
Door de sloop van 700 m² stallen en door het herbouwen van een loods van 660 m² zal er geen toename van verhard oppervlak zijn, aangezien het omliggende terrein van de stallen ook al verhard/bestraat is. Hemelwaterafvoer van nieuwe loods op dezelfde wijze als de bestaande stallen (niet op de drukriolering).
- **Oppervlaktewater**
Geen toename of afname oppervlaktewater. Voor afvoer regenwater sloten en greppels.
- **Grondwater**
Geen wijziging in grondwater
- **Riolering**
Woning blijft op drukriolering. Indien sanitair ruimte in loods wordt aangelegd zal deze op de drukriolering moeten worden aangesloten.
- **Bluswater**
Nvt.

4.6 Akoestiek

De realisatie van een bedrijfsgebouw betreft geen gevoelige functie in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh). Een akoestisch onderzoek ten aanzien van deze functie is dan ook niet noodzakelijk.

Ten aanzien van geluid naar gevoelige functies is de afstandentabel van de eerder genoemde VNG-lijst van belang. Daarin is vermeld dat de afstand tot gevoelige objecten minimaal 50 meter moet zijn. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is op een afstand van circa 66 meter (bedrijfswoning Grebbedijk 38). Aan deze afstand wordt voldaan waardoor het aspect akoestiek geen belemmering is voor de voorgestane ontwikkeling.

4.7 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel fijn stof en NO2.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% of 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een project altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de 3% grens overschrijdt. Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- Inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

Met betrekking tot woningen is het volgende opgenomen:

- 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Het initiatief valt niet onder de voornoemde lijst, maar blijft met haar verkeersbewegingen (zie paragraaf 4.10) ruim onder het aantal verkeersbewegingen dat wordt veroorzaakt door 1.500 woningen. Sterker het aantal verkeersbewegingen daalt, waardoor een positief effect ontstaat op de kwaliteit van de lucht. Het initiatief zorgt dan ook niet voor een verslechtering van de luchtkwaliteit.

4.8 Kabels en leidingen

Er zijn geen kabels en leidingen op de initiatieflocatie gelegen die een beschermingszone vereisen die in dit bestemmingsplan geregeld moet worden. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven.

4.9 Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water, spoor en door buisleidingen. Ook de risico's die zijn verbonden aan het gebruik van luchthavens vallen onder externe veiligheid.

Productie en bijvoorbeeld vervoer van gevaarlijke stoffen leggen beperkingen op aan de directe omgeving en dus de ruimtelijke ontwikkeling. Zo zijn tussen bijvoorbeeld LPG-tankstations en woningen veiligheidsafstanden nodig. Om de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk benutten, is het noodzakelijk het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid goed af te stemmen.

In het beleid wordt onderscheid gemaakt in twee normeringen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen (10^{-6}). Dat betekent dat een omwonende van bijvoorbeeld een gevaarlijke fabriek maximaal maar één per 1 miljoen jaar mag overlijden door een ongeluk in die fabriek. Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die een jaar lang permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeluk.

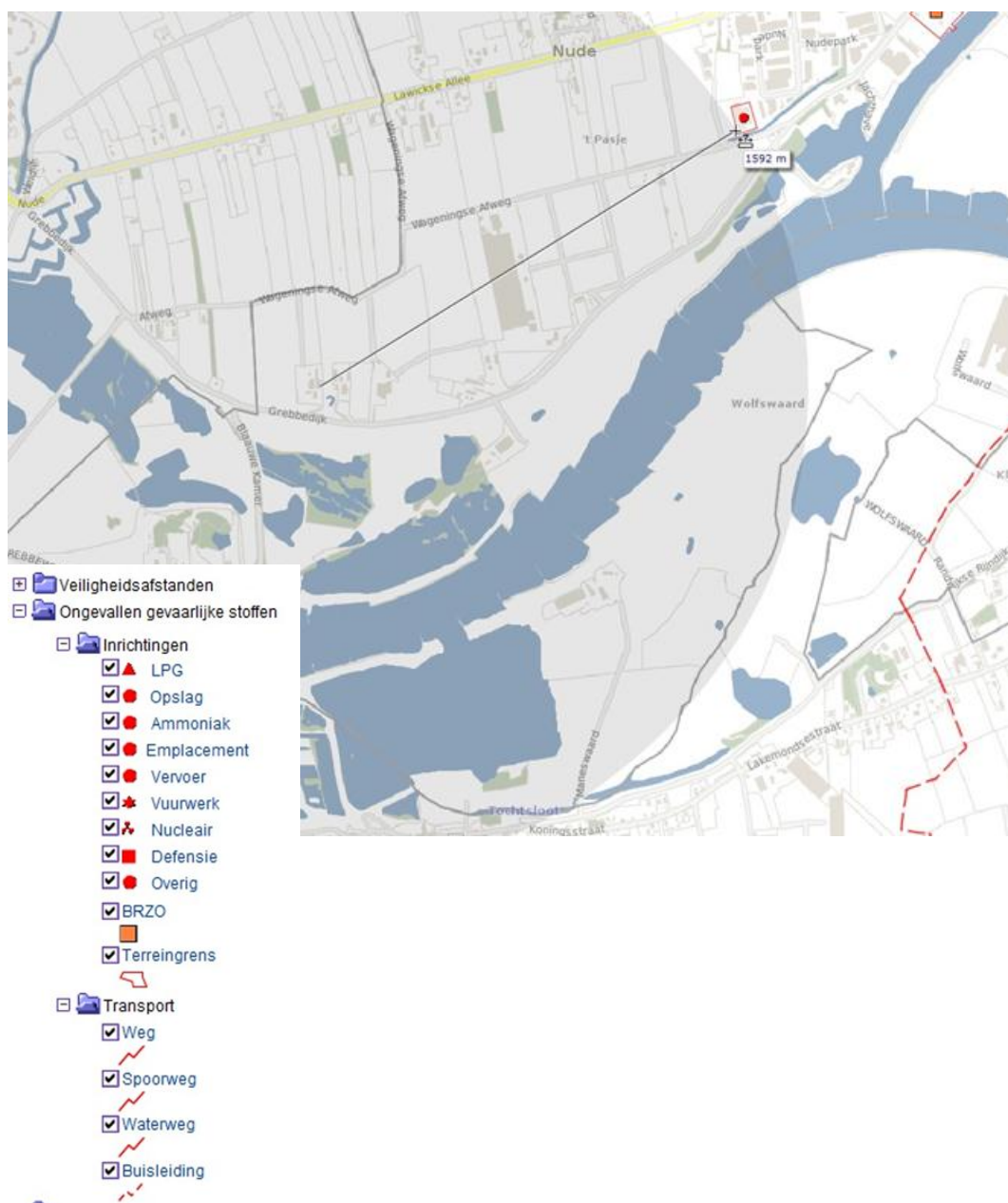
Het groepsrisico (GR) legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1.000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde. Dit is geen norm, maar een ijkpunt. Veranderingen boven of onder deze waarde moeten worden verantwoord. Hierbij kan aandacht worden besteed aan de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

Risicobronnen

Mogelijke risicobronnen waarbij in ruimtelijke besluitvorming rekening moet worden gehouden zijn:

- transport van gevaarlijke stoffen (per spoor, weg, water, buisleidingen);
- bedrijvigheid (inrichtingen die vallen onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)).

Uit de risicoatlas van de provincie Gelderland (zie figuur 4.1) blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en/of transportroutes in de directe omgeving (circa 1.600 meter) aanwezig zijn, die in het kader van de externe veiligheid een belemmering kunnen vormen voor het initiatief. Het aspect externe veiligheid is daarmee geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.



Figuur 4.1 Uitsnede risicokaart provincie Gelderland

4.10 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het perceel ligt aan de Grebbedijk. Aan deze weg zijn diverse agrarische en niet-agrarische bedrijven en woningen gelegen. In dit geval is het van belang om te beoordelen of de wijziging van het bestemmingsplan met zich meebrengt dat er een toename van verkeer plaatsvindt en zo ja, of deze onevenredig is ten opzichte van het huidige aantal verkeersbewegingen.

In de huidige situatie gaat het om een intensieve veehouderijtak, namelijk een varkenshouderij. De bijbehorende verkeersbewegingen op jaarbasis zijn als volgt aan te geven:

Aanvoer biggen	25 vrachtwagens
Afvoer vleesvarkens	25 vrachtwagens 's nachts
Afvoer dode varkens	30 vrachtwagens
Aanvoer varkensvoer	18 vrachtwagens
Afvoer 500 m3 varkens drijfmest	50 tankwagens met tractor
Dierenarts bezoek	24 auto's
Gezondheidsdienst	4 auto's
Varkens voorlichter	12 auto's
Overig	12 auto's

In totaal gaat het dan om circa 100 vrachtwagenbewegingen per jaar, 50 tractorbewegingen per jaar en circa 50 autobewegingen per jaar.

Nieuw situatie schuur voor ooievaarsnesten:

Aanvoer ooievaars palen	1 vrachtwagen
Verkoop ooievaarsnesten 50/60 stuks	35 vrachtwagens 15/25 auto's

Het gaat dan om circa 40 vrachtwagenbewegingen (middelzwaar) en 25 autobewegingen per jaar. Dit is een aanzienlijke vermindering van het aantal verkeersbewegingen van en naar het perceel Grebbedijk 40. Er is dan ook sprake van een afname van het aantal verkeersbewegingen en daardoor een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

De Grebbedijk is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom (60 km/h-zone). De nieuwe verkeersgeneratie past bij dit type weg.

Parkeren

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteit waarin het plan voorziet. De ontwikkeling dient te voldoen aan de geldende parkeernormen van de gemeente Wageningen, zoals vastgelegd in de 'Beleidsregels parkeernormering'.

Bij de berekening van de parkeerbehoefte voor functiewijzigingen hoeft alleen het verschil in parkeervraag tussen de voor- en nasituatie op eigen terrein te worden opgelost. De voorgenomen (gedeeltelijke) functiewijziging betreft de vervanging van varkensstallen in een bedrijfsgebouw.

Functie	Gebied A	Gebied B	Gebied C	Per	Waarvan bezoekers	parkeer- behoefte
Industrie, garagebedrijf, laboratorium, werkplaats, transportbedrijf met orderpicking	1,5	1,7	2,5	100 m ²	5%	
			2,5	660	5%	16,5

parkeerbehoefte voor de functie exclusief bezoekers

15,675

parkeerbehoefte inclusief bezoekers

16,5

aanwezigheidspercentage per periode

Functie	Werkdag overdag	Werkdag middag	Weekdag avond/nacht	Koop-avond	Zaterdag-middag	Zaterdag-avond	Zondagmid-dag
Bedrijven	100%	100%	5%	10%	5%	0%	0%
Numeriek	16,5	16,5	0,825	1,65	0,825	0	0

Conclusie maatgevende periode is werkdag overdag en werkdagmiddag (100%)

Parkeerbehoefte conform Beleidsregels parkeernormering Wageningen

16,5 parkeerplaatsen

Voor een werkplaats in het buitengebied geldt een parkeernorm van 2,5 pp per 100 m², waarvan 5% bezoeker is. Het nieuwe gebouw heeft een omvang van 660 m². Dit betekent een parkeerbehoefte van 16,5 pp op eigen terrein met een werkdag overdag en werkdagmiddag als maatgevende periode.

Om 16,5 parkeerplaats te realiseren is ruimte nodig met een omvang van ongeveer 250 m². Deze ruimte is op het perceel aanwezig. De parkeerbehoefte kan dus op eigen terrein worden gerealiseerd, zodat voldaan wordt aan de 'Beleidsregels parkeernormering'.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5. WAARDEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten van de gewenste ontwikkeling op de eventueel aanwezige waarden. Hierbij gaat het om archeologische (ondergronds), cultuurhistorische, landschappelijke en flora en faunawaarden. Van belang is dat het effect zo minimaal mogelijk is danwel bijgedragen wordt aan het behoud, beheer en ontwikkeling van deze waarden.

5.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. In dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals als alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

In het bestemmingsplan “Buitengebied” zijn archeologische verwachtingswaarden als dubbelbestemming opgenomen. Voor de plek waar het bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd is de dubbelbestemming “Waarde – archeologie 3” van toepassing. Binnen deze bestemming is opgenomen dat wanneer een bedrijfsgebouw wordt vervangen, waarbij de oppervlakte en de diepte niet wordt uitgebreid er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is. In dit geval is onderzoek daarom niet noodzakelijk en zijn geen mogelijke archeologische waarden in geding.

5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde

Door Agroplan is een landschappelijke inpassing opgesteld. Deze is opgenomen als bijlage 2 van dit bestemmingsplan. Met dit inpassingsplan wordt aangesloten bij de landschappelijke en cultuurhistorische waarden die aanwezig zijn in het gebied. Doordat vervangende nieuwbouw plaatsvindt, vindt er geen verstoring van deze waarden plaats.

5.4 Flora- en fauna

Bij de herontwikkeling op het erf van het huidige agrarische bedrijf verandert zowel de indeling als het gebruik van de huidige bebouwing. Op basis van in de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) beschikbare waarnemingen, zijn daar in de periode van 2009 zowel zeldzame als beschermde vogels waargenomen, o.a. huismus, steenuil en boerenzwaluw is op korte afstand van het erf waargenomen (geraadpleegd op 24-10-2013). Dat deze dieren op het erf in de nieuwe situatie ook een plek zullen vinden is vrijwel zeker maar uit zorgvuldigheid is van belang om te weten of in de te slopen gebouwen en de om te vormen beplanting beschermde soorten aanwezig zijn. Daarom heeft de initiatiefnemer een quickscan flora en fauna laten uitvoeren om uit te sluiten dat het voornemen beschermde dieren en planten negatief beïnvloed. Tevens voldoet hij hiermee aan zijn onderzoeksverplichting. Mocht blijken dat er beschermde soorten aanwezig zijn en hij een ontheffing van de flora en faunawet nodig heeft om de sloop en herbouw uit te mogen voeren, kan dat via dit onderzoek.

In het kader van de vooraanstaande ontwikkeling is een quick scan uitgevoerd (Quick scan flora en fauna Grebbedijk 40 te Wageningen, Doetichem, Econsultancy, 4 april 2014⁴).

Op de onderzoekslocatie is een aantal stallen aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens de meest oostelijk gelegen geschakelde varkensstal te slopen. De stal direct ten westen daarvan (schapenstal) en ook de overige bebouwing, blijft gehandhaafd. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe loods ter plaatse van de oude varkensstal te realiseren. Deze loods zal worden gebruikt voor het vervaardigen van ooievaarsnesten. Het dak zal separaat worden verwijderd, omdat het uit asbestplaten bestaat. Het erf wordt landschappelijk ingepast.

De conclusie is dat er geen ontheffing van de flora- en faunawet nodig is als het slopen van de schuur buiten het broedseizoen plaatsvindt, de werkzaamheden de ooievaars niet verstoren en de te slopen varkensstal in de minst kwetsbare periode (buiten de kraamperiode) voor vleermuizen ongeschikt gemaakt wordt.

⁴ Zie bijlage 3.

6. JURIDISCH PLAN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en de overheid bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

6.2 Systematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De planregels van het bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

6.2.1 Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot

verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Hiervoor is aangesloten bij de SVBP 2012.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

6.2.2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen de bestemming Agrarisch met waarden en de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 en 4 aan de orde. De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden de bestemming direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit⁵:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;

Daarnaast zijn in de bestemmingen soms nog de volgende elementen opgenomen:

- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheid.

Hieronder volgt per toegepast bestemmingsonderdeel een korte toelichting.

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de gronden worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de gronden toegekende functies. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort

⁵ Duidelijk mag zijn, dat een bestemmingsplanbepaling niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

uit de toegelaten functies. Tevens zijn daarbij bijbehorende functies zoals paden, groen, erven, etc. toegestaan.

De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel, maar kan ook inrichtingsaspecten bevatten.

Bouwregels

In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwingsmogelijkheden er op een perceel bestaan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Afwijken van de bouwregels

Van bepaalde algemeen toegestane bouwregels kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning onder specifiek in de regels genoemde voorwaarden worden afgeweken. Het gaat hier om afwijkingen voor specifieke bestemmingen. Indien afwijkingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel van de bestemmingsregeling wordt aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval strijdig zijn met de bestemming. Deze bepaling geeft enkel en alleen de gebruiksvormen weer, waarvan uit de bestemmingsomschrijving niet rechtstreeks is op te maken dat zij binnen een bepaalde bestemming niet zijn toegestaan. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de bestemmingsomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels

Van bepaalde gebruiksregels kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning onder specifiek in de regels genoemde voorwaarden worden afgeweken. Het gaat hier om afwijkingen voor specifieke bestemmingen. Een afwijking van een gebruiksregel mag overigens niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming, wat inhoudt dat de afwijking uitsluitend kan worden verleend voor functies, die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Via een afwijking kunnen geen 'nieuwe' functies worden toegestaan. Met andere woorden: de afwijkingsregeling kan worden opgenomen voor kleinere, planologisch minder ingrijpende, onderwerpen. Functiewijzigingen en grotere, ingrijpende ruimtelijke ingrepen worden geregeld via een wijzigingsbevoegdheid.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor bepaalde werken of werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist. Op die manier worden bepaalde waarden beschermd.

Wijzigingsbevoegdheid

Door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen (binnenplanse wijziging). In de meeste gevallen zal het gaan om het wijzigen van de op een perceel gelegde bestemming, maar deze wijziging kan eventueel ook gebruikt worden om de bouwmogelijkheden op een perceel te wijzigen.

Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden voor specifieke bestemmingen. Indien wijzigingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

6.2.3 Algemene regels

Antidubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene aanduidingsregels

Het plangebied bevindt zich binnen de vrijwaringszone van een dijk. De regels die hierbij gelden zijn opgenomen in de algemene aanduidingsregels.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

In deze regels wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik.

Slotregel

Als laatste wordt de slotregeling opgenomen. Deze regeling bevat zowel de titel van het plan als de vaststellingsregeling.

6.3 Specifieke bestemmingsregels

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de in het plan voorkomende bestemmingen.

6.3.1 Bestemming ‘Agrarisch met waarden’

Gebruik

De gronden zijn allereerst bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden veehouderij met een zorgboerderij en een bedrijfswoning. Daarnaast zijn o.a. niet-agrarische

bedrijfsactiviteiten toegestaan, die zijn weergegeven in een 'Staat van bedrijfsactiviteiten' (zie bijlage 1 bij de regels), waaronder het vervaardigen van artikelen van hout.

Bouwen

Het bouwen mag alleen plaatsvinden binnen het bouwvlak, zoals op de verbeelding weergegeven. De agrarische bedrijfsgebouwen hebben een maximale omvang van 1.475 m². Het niet-agrarisch bedrijfsgebouw heeft een maximum oppervlakte van 660 m².

6.3.2 Dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3 en 4'

De dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 3 en 4 liggen over delen van het plangebied. De gronden zijn derhalve mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van gronden met archeologische waarde. Ter waarborging van deze archeologische waarden gelden specifieke bouwregels en is een omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Kostenverhaal

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Wageningen verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Wageningen besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt, zodat er geen verplichting is tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Financiële haalbaarheid

De ontwikkelaar beschikt over voldoende middelen om de voorgestane ontwikkeling te kunnen realiseren. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

8. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

8.1 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd.

De provincie Gelderland heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben op dit plan.

8.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

8.3 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Watertoets

Water

Beleid en normstelling

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; verbetering van emissies; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De vierde nota waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is "een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden/versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd". Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie "Waterbeheer 21e eeuw" heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid Waterbeheer 21e eeuw (WB21). Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009)

Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem

In het Waterbeheersplan 2010 - 2015 heeft Waterschap Vallei & Eem zijn ambities en uitvoeringsprogramma vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. Het plan bepaalt in grote lijnen de agenda van Waterschap Vallei & Eem voor de komende zes jaar. Dit plan is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied.

Waterplan Wageningen

Op 19 december 2005 heeft de gemeenteraad het "Waterplan Wageningen" vastgesteld. Wageningen is de "City of Life Sciences" en wil zich verder ontwikkelen tot een duurzame en complete stad. Verder wil Wageningen verantwoord met water omgaan. Dat betekent ruimte bieden voor waterberging en zorgen voor schoon en beleefbaar water in de stad. Voor het gehele grondgebied van Wageningen zijn daarvoor een viertal streefbeelden bepaald. Deze streefbeelden zijn "levendig en schoon", "Hoog en droog", "plezierig en bereikbaar" en "ruim en Robuust". Alle nieuwe ontwikkelingen worden, afhankelijk van de ligging, aan een van deze streefbeelden en de daarbij behorende omschrijving, getoetst.

Verder sluit het plan aan bij het waterplan van de provincie en het waterbeheerplan van Waterschap Vallei & Eem.

Watertoets

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21

eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke orderingsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Dan pas komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Huidige Situatie in het plangebied.

- **Hemelwater**
Rechtstreeks op oppervlaktewater/infiltratie.
- **Oppervlaktewater**
Sloten en greppels
- **Grondwater**
Grondwaterstand afhankelijk van stand Neder-Rijn. Perceel ligt in beïnvloedingsgebied.
- **Riolering**
Woning zit op drukriolering.
- **Bluswater**
Nvt.

Nieuwe/Toekomstige situatie in het plangebied.

- **Hemelwater**
Door de sloop van 700m² stallen en door het herbouwen van een loods van 750m² zal er nagenoeg geen toename van verhard oppervlak zijn, aangezien het omliggende terrein van de stallen ook al verhard/bestraat is. Hemelwaterafvoer van nieuwe loods op dezelfde wijze als de bestaande stallen (niet op de drukriolering).
- **Oppervlaktewater**
Geen toename of afname oppervlaktewater. Voor afvoer regenwater sloten en greppels.
- **Grondwater**
Geen wijziging in grondwater.
- **Riolering**
Woning blijft op drukriolering. Indien sanitatieruimte in loods zal deze op de drukriolering moeten worden aangesloten.
- **Bluswater**
Nvt.

Contactpersoon voor Wageningen is:

Dimitri van Dam

beleidsadviseur planvorming
06 - 15 01 79 83
Waterschap Vallei en Veluwe
Steenbokstraat 10 te Apeldoorn
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
055-527 29 11

Conclusie water

Aangezien er geen of nauwelijks (in ieder geval minder dan 2500m²) toename van verharding komt, is er voor water geen belemmering. Voor water is functiewijziging akkoord.

Bijlage 2:

Landschappelijke inpassing

Landschappelijke inpassing Grebbedijk 40, Wageningen

Schetson+werp erf en plaatsing nieuwe loods



project	Landschappelijke inpassing
opdrachtgever	Fam. van Zetten
adres	Grebbedijk 40, Wageningen
datum/versie	14 juli 2013 concept
door	ir. M. Snaaijer, landschapsarchitect bnt

Landschappelijke inpassing Grebbedijk 40, Wageningen

Schetsonwerp erf en plaatsing nieuwe loods

LEGENDA



Bestaande bebouwing (opstallen en woning)



Nieuw te bouwen loods



Ooievaarsnesten



Kuilplaten



Bestaande treurwilg met poel



Bestaande knotwilgen



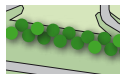
Bestaande elzensingel



Bestaande notenboom



Bestaande houtwal



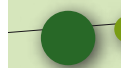
Bestaande fruitbomen (t.z.t. aanvullen met 4 nieuwe)



Bestaande beuken en beukenhaag



Bestaande berkenbomen



Nieuwe solitairen (eiken)



Nieuwe houtwal (meidoorn, geoorde wilg, vlier, gelderse roos)



Nieuwe knotwilgenveldjes



Blik op het erf vanaf de dijk,



Zicht op woonhuis met tuin, fruitbomen en ooievaarsnest,

De familie van Zetten voert sinds jaar en dag een intensief agrarisch bedrijf aan de Grebbedijk 40 te Wageningen. In de loop van de tijd zijn er nevenactiviteiten ontplooid in de vorm van een zorgboerderij en het maken van ooievaarsnesten. Deze laatste nevenactiviteit vindt voornamelijk plaats op het erf. Dit is bedrijfstechnisch en ruimtelijk gezien niet gewenst. De familie wil daarom ruimte creëren waar nevenactiviteiten plaats kunnen vinden. Het maken van ooievaarsnesten is er daar een van. Het verzoek is om een loods te bouwen voor de nevenactiviteiten, door de bestaande varkensstallen te slopen, de sloopmeters te verkopen en om te schakelen van een intensieve veehouderij naar grondgebonden landbouw. Om de toekomstige situatie te verbeelden is bijgevoegd schetsontwerp opgesteld.

Nadelen huidige situatie:

- stallen te laag voor opslag materieel en materiaal
- renovatie en opnieuw inrichten stal te kostbaar
- hoog water verhoogd kans op lekkage giekelders (kweldruk) (kelders komen leeg en kunnen door de druk scheuren)
- ruimtelijke kwaliteit zal afnemen door behoud van de stallen.
- asbest blijft
- opslag blijft in buitenlucht
- het maken van ooievaarsnesten gebeurt niet efficiënt genoeg.

Voordelen gewenste situatie:

- bestemming intensieve veehouderij verdwijnt
- vermindering fijnstof, stank, ammoniak uitstoot
- varkensstallen worden verwijderd
- asbest wordt verwijderd
- minder verkeersbewegingen door wegvallen aan- en afvoer varkens, voeders, dierenarts, etc
- opslag verdwijnt uit de buitenlucht
- op de te slopen locatie wordt teruggebouwd.
- er is geen toename aan bebouwd oppervlak
- er is ruimte voor het creëren van een groener erf
- toevoeging landschappelijke (natuur) waarden zorgen voor een betere inpassing.



huidige situatie, schaal 1:2000



te slopen varkensstallen



knotwilgen als afscheiding



nieuw te planten knotwilgen veldje



te herstellen en nieuw te plaatsen houtwal



bestaande elzensingel langs stallen

project	Landschappelijke inpassing
opdrachtgever	Fam. van Zetten
adres	Grebbedijk 40, Wageningen
datum/versie	14 juli 2013 concept
door	ir. M. Snaaijer, landschapsarchitect bnt

Bijlage 3:

Quicksan Flora- en faunaonderzoek

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

GREBBEDIJK 40

TE WAGENINGEN

GEMEENTE WAGENINGEN



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Grebbeijk 40 te Wageningen in de gemeente Wageningen

Opdrachtgever	Dhr. H.L. van Zetten Grebbeijk 40 6702 PC Wageningen
Project	WAG.ZET.ECO1
Rapportnummer	14025173
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	4 april 2014
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. L. Hunink-Verwoerd
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. E.R. Witter
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeksllocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	4
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
4.1	Inleiding	6
4.2	Flora- en faunawet.....	6
4.3	Gebiedsbescherming.....	8
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
5.1	Inleiding	10
5.2	Vogels	10
5.3	Vleermuizen	11
5.4	Overige zoogdieren	11
5.5	Reptielen, amfibieën en vissen.....	12
5.6	Ongewervelden.....	12
5.7	Vaatplanten.....	12
6	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	13
6.1	Inleiding	13
6.2	Flora- en faunawet.....	13
6.3	Gebiedsbescherming.....	14
7	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	15

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de heer H.L. Van Zetten opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Grebbedijk 40 te Wageningen in de gemeente Wageningen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op beschermde gebieden.

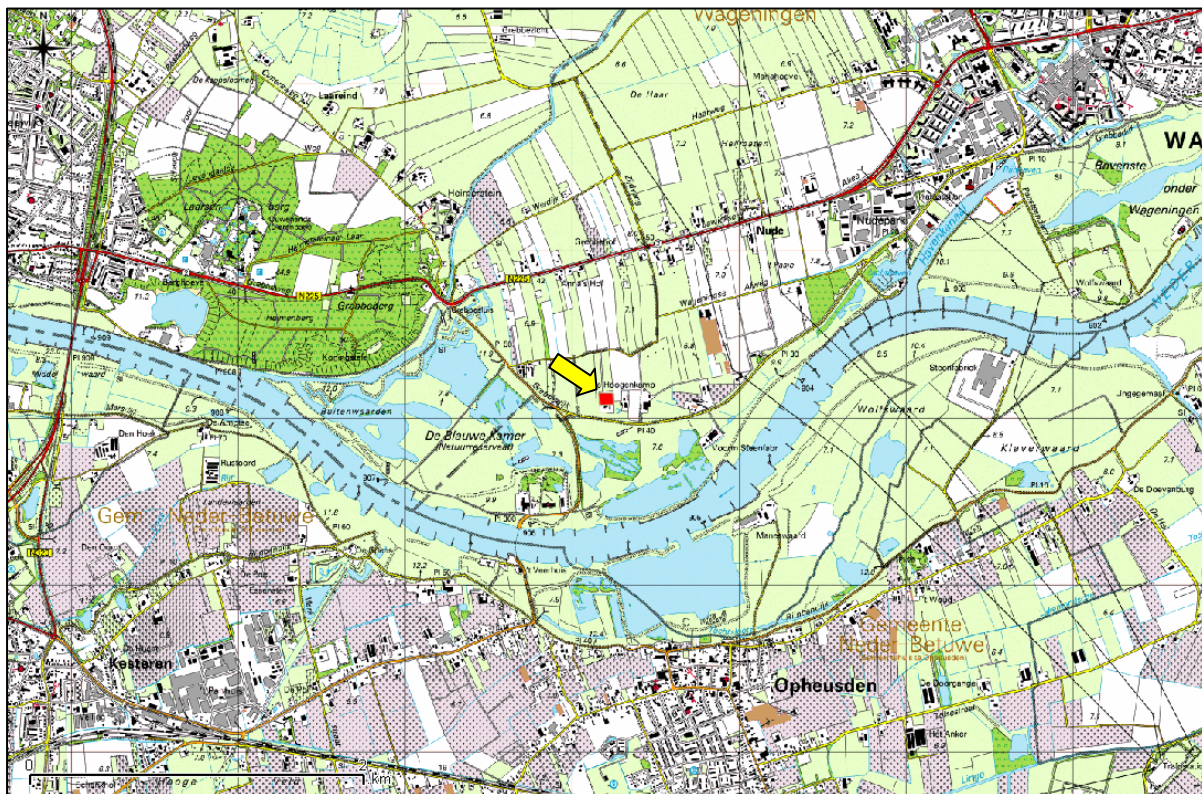
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 6.200 \text{ m}^2$) ligt aan de Grebbedijk 40, circa 3 kilometer ten zuidwesten van de kern van Wageningen, in de gemeente Wageningen. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 39 F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 171.230$, $Y = 440.100$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een agrarisch erf. Het erf is bebouwd met een woonhuis en een aantal schuren, bestaande uit viertal veestallen, twee opslagschuren en een kapschuur/schapenstal.

Het woonhuis bevindt zich op het zuidelijke deel van het erf met aan de westzijde een (kap)schuur met opslag van hooi. Het woonhuis is voorzien van een zolderruimte en een pannendak. De veestallen bestaan uit twee geschakelde stallen die in gebruik zijn als schapenstal. De twee andere geschakelde schuren zijn leegstaand. Het betreffen oude varkensstallen. De stallen zijn voorzien van een dak met golfplaten. De muren zijn opgebouwd uit steen. Noordwestelijk op de onderzoekslocatie is een opslagschuur gelegen.

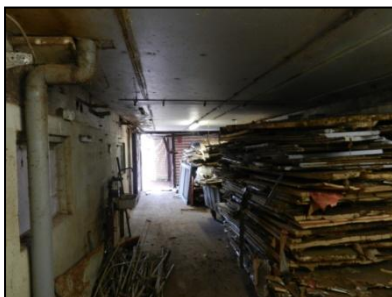
De directe omgeving van de bebouwing is met beton verhard. Langs de oost-, west- en noordzijde bevindt zich een singel met knotbomen.

Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de Grebbendijk met ten zuiden daarvan de Uiterwaarden van de Neder-Rijn. Ten oosten bevindt zich een ander agrarisch erf met bijbehorend woonhuis. De west- en noordzijde van de onderzoekslocatie grenst aan weilanden.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 5 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving



Figuur 3. Binnenkant varkensstal.



Figuur 4. Voorgevels stallen.

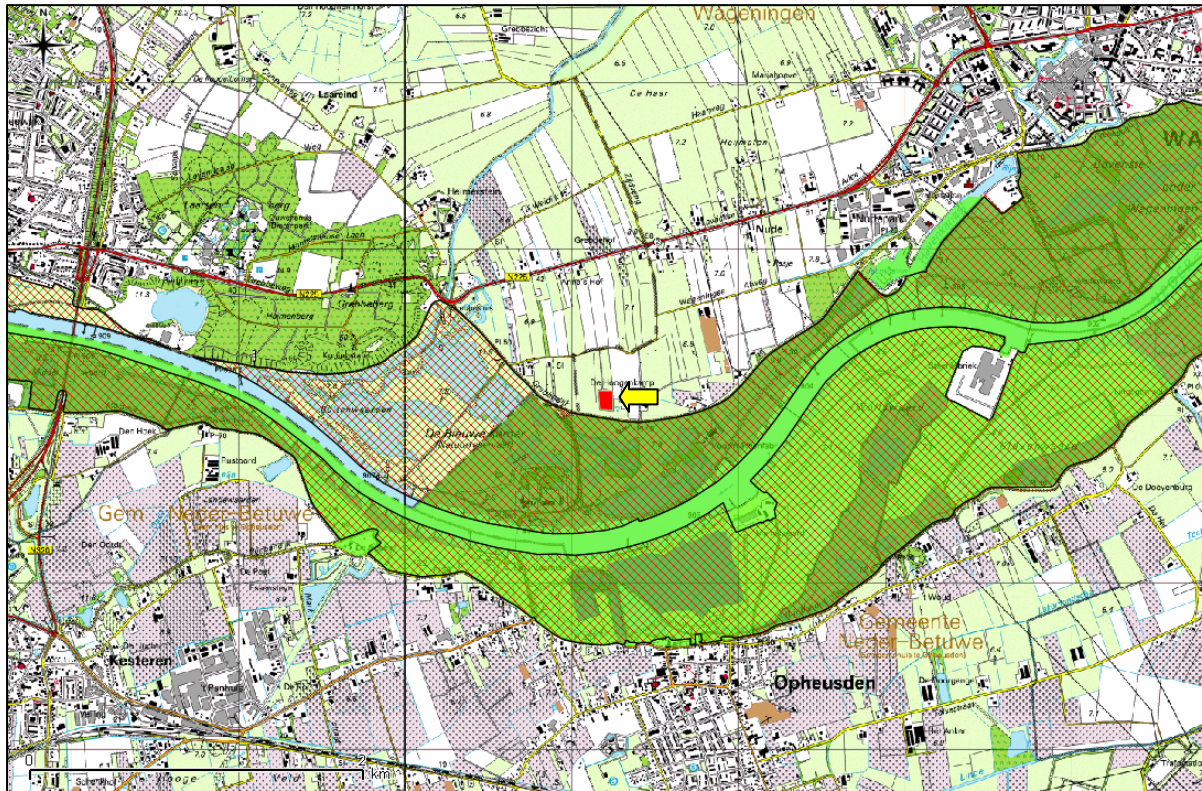


Figuur 5. Bewoonde ooievaarsnest.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

Op een afstand van circa 200 meter ten zuiden de onderzoekslocatie bevindt zich een gebied dat zowel is aangewezen als Natura 2000 als EHS. Het betreft het gebied Uiterwaarden Neder-Rijn.



Figuur 6. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS (groen) en Natura 2000 (gearceerd).

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

Op de onderzoekslocatie is een aantal stallen aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens de meest oostelijk gelegen geschakelde varkensstal te slopen. De stal direct ten westen daarvan (schapenstal) en ook de overige bebouwing, blijft gehandhaafd. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe loods ter plaatse van de oude varkensstal te realiseren. Deze loods zal worden gebruikt voor het vervaardigen van ooievaarsnesten. Het dak zal separaat worden verwijderd, omdat het uit asbestplaten bestaat. Het erf wordt landschappelijk ingepast.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 14 maart 2014. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.2 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Dienst Regelingen

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Dienst Regelingen) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing is tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Op de onderzoekslocatie is een steenuilenkast geplaatst, op de opslagschuur. De kast is (nog) niet in gebruik door steenuilen. De opslagschuur en de steenuilenkast blijven gehandhaafd. Negatieve effecten van de ingreep ten aanzien van (toekomstig gebruik door) steenuilen worden niet verwacht.

Het erf vormt het leefgebied van een aantal huismussen. Deze maken gebruik van de beplanting om te schuilen. De beplanting blijft gehandhaafd. Als broedlocatie gebruiken de vogels de aanwezige nestkasten, maar ook de zijkant van de ooievaarsnesten worden volgens de initiatiefnemer door huismussen gebruikt om te broeden. De te slopen varkensstal is door het ontbreken van dakbeschoot ongeschikt als nestgelegenheid. Overtredingen ten aanzien van huismus, als gevolg van de sloop van de varkensstal, zijn niet aan de orde.

De initiatiefnemer vervaardigd zelf ooievaarsnesten. Op het erf staan twee palen met ooievaarsnesten, waarvan er één is bezet door ooievaars (zie figuur 7). De ooievaars zijn gewend aan de bewoners. Voor overige vogelsoorten waarvan de nesten zijn beschermd, worden op basis van het aanwezige habitat op de onderzoekslocatie niet verwacht.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders.

Op de onderzoekslocatie worden geen bomen met holtes gekapt. In de kapschuur/schapenstal is een aantal nesten van boerenzwaluw aanwezig. Deze bebouwing blijft gehandhaafd. Overtredingen ten aanzien van soorten uit beschermingscategorie 5 zijn niet te verwachten.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

De te slopen stal is deels toegankelijk voor broedvogels, zoals merel. Indien de sloop buiten het broedseizoen plaatsvindt, vinden er geen overtredingen plaats met betrekking tot broedvogels.



Figuur 7. Nest met ooievaars op de onderzoekslocatie.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens. *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn verschillende verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig. De zolderruimte boven de woning biedt verblijfsmogelijkheden aan gewone grootoorvleermuizen. Op het erf hangt een aantal vleermuiskasten die geschikt zijn voor gewone dwergvleermuizen. De schuren op de onderzoekslocatie zijn ook geschikt voor gewone dwergvleermuizen. De geschakelde stalen (schapenstal en oude varkensstal) zijn geschikt voor gewone dwergvleermuizen wegens de aanwezigheid van wegkruipmogelijkheden tussen de dubbele muren die ze via de bovenzijde kunnen bereiken. In hoofdstuk 6 wordt nader op ingegaan op de impact die de sloop op de soortgroep kan hebben.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is beter geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft het natuurgebied ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.4 Overige zoogdieren

Licht beschermde soorten

Het erf vormt een geschikt habitat voor enkele algemeen voorkomende zoogdieren als mol, egel en rosse woelmuis. Voor de meeste algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig. Door de sloop van de schuur worden geen negatieve effecten verwacht.

Streng beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt redelijk geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken hiervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn binnen enkele kilometers van de onderzoekslocatie de volgende reptielensoorten waargenomen: hazelworm en ringslang.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. De waarnemingen van de streng beschermde hazelworm en ringslang, hebben betrekking op de nabij gelegen natuurgebieden Grebbeberg en/of De Blauwe Kamer.

Amfibieën en vissen

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. Bij de sloop van de stal en de bouw van de loods zijn geen negatieve effecten op deze soortgroep te verwachten.

5.6 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.7 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing, erf en verharding, is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

6 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Inleiding

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet optreden of kan er sprake zijn van negatieve gevolgen voor door de wetgever vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Flora- en faunawet en overige natuurwetgeving en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Flora- en faunawet op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

6.2 Flora- en faunawet

Broedvogels

Omstreeks september trekken de ooievaars weer terug naar hun overwinteringsgebied in Afrika, waardoor verstoring vanaf die periode is uitgesloten. De aanwezige ooievaars zijn vertrouwd met de aanwezigheid van mensen en werktuigen op het erf. Mochten de werkzaamheden plaatsvinden op een moment dat de ooievaars nog aanwezig zijn, dan zal de eigenaar er zelf voor zorgen dat de ooievaars niet worden verstoord.

Voor algemene soorten geldt dat, indien sloop buiten het broedseizoen plaatsvindt, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Een andere mogelijkheid is om een controle uit te voeren om de aanwezigheid van een broedgeval uit te sluiten.

Vleermuizen

Voor vleermuizen geldt dat slechts een deel van de bebouwing tijdelijk niet is te gebruiken door gewone dwergvleermuizen. Dit wordt opgevangen door de aangrenzende bebouwing en ook in de aanwezige vleermuiskasten op het erf kunnen dieren verblijfsmogelijkheden vinden.

Om schade aan individuen te voorkomen, dient de te slopen varkensstal in de minst kwetsbare periode (buiten de kraamperiode) voor vleermuizen ongeschikt gemaakt te worden. Dit kan op eenvoudige wijze door het aanbrengen van tochtgaten in de buitenmuur. Deze gaten dienen een halve tot hele vierkante meter groot te zijn en zowel horizontaal als verticaal om de 2 meter te worden aangebracht. Hierdoor zal het in de spouw gaan tochten en wordt het microklimaat verstoord, waardoor de ruimte ongeschikt is geworden voor vleermuizen om in te verblijven. De beste periode daarvoor is in maart en april, of anders van half augustus tot half oktober. Hiermee kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat vleermuizen geen gebruik meer kunnen maken van de varkensstal. Voorwaarde is dat dit plaatsvindt in een periode dat de avondtemperaturen minimaal 10 °C zijn.

De initiatiefnemer is voornemens om een aantal houtbetonnen inbouwkasten voor vleermuizen in de nieuwe loods te plaatsen. Hiermee wordt de nieuwe situatie permanent geschikt voor vleermuizen en blijft de functionaliteit van het gebied voor vleermuizen gehandhaafd.

De ingreep op de onderzoekslocatie wordt niet gezien als overtreding van artikel 11 van de Flora- en faunawet omdat het geheel aan gelijkvormige bebouwing ecologisch gezien als één verblijfplaats is te beschouwen, die feitelijk niet wordt aangetast omdat er slechts een deel tijdelijk ongeschikt is voor de

gewone dwergvleermuis en er is op het erf voldoende alternatief voorhanden. De ecologische functionaliteit van het gebied voor vleermuizen blijft gewaarborgd.

6.3 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van het Natura-2000 gebied de Uiterwaarden Neder-Rijn. Indien er een effect te verwachten valt dan zal dit een extern effect zijn. Het gebied vormt belangrijk broedgebied voor soorten van natte, ruige graslanden (porseleinhoen, kwartelkoning). Van enig belang is het gebied voor een soorten van bosrijke watergebieden met voldoende vis (ijsvogel). Verder is het belangrijk rust- en foerageergebied voor kleine kwaan, kolgans, meerkoet en kievit. Daarnaast van enig belang voor fuut, aalscholver, grauwe gans, brandgans, smient, krakeend, pijlstaart, slobbeend, tafeleend, kuifeend, nonnetje, grutto en wulp. Voor de kievit is het één van de belangrijkste pleisterplaatsen (bron: min. EZ).

Gelet op de ligging buiten het Natura 2000-gebied en de aanwezigheid van een dijk tussen de onderzoekslocatie en het gebied, zijn de meeste storende factoren op voorhand uitgesloten. Door de ligging is oppervlakteverlies en versnippering niet aan de orde. Van verzuring en vermesting is geen sprake, er wordt geen vee gehouden in de loods. De loods wordt gebruikt voor het vervaardigen van ooievaarsnesten op kleine schaal. Gelet op de aard van de ingreep zijn aspecten als verzoeting, verzilting en verontreiniging niet aan de orde. Er vinden geen wijzingen plaats aan het grondwater waardoor ook verdroging en vernatting is uit te sluiten. Van verstoring door licht, geluid en trilling zal geen sprake zijn. Het betreft een beperkte ingreep binnen een erf. Er wordt geen overmatige verlichting toegepast. Optische verstoring van soorten die binnen het natuurgebied aanwezig zijn, is niet te verwachten door de bufferende werking van het omliggende erf, de beplanting en het dijklichaam. Ten aanzien van de EHS worden geen negatieve effecten verwacht. Van verstoring is geen sprake en het erf zal landschappelijk worden ingepast, in aansluiting op de landschappelijke waarden en kernkwaliteiten van het gebied.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van de heer H.L. Van Zetten Dhr. H.L. van Zetten een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Grebbedijk 40 te Wageningen in de gemeente Wageningen. De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel te onderzoeken in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermd status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op beschermde gebieden.

Op de onderzoekslocatie is een aantal stallen aanwezig. De initiatiefnemer is voornemens de meest oostelijk gelegen geschakelde varkensstal te slopen. De stal direct ten westen daarvan (schapenstal) en ook de overige bebouwing, blijft gehandhaafd. De initiatiefnemer is voornemens een nieuwe loods ter plaatse van de oude varkensstal te realiseren. Deze loods zal worden gebruikt voor het vervaardigen van ooievaarsnesten. Het dak zal separaat worden verwijderd, omdat het uit asbestplaten bestaat. Het erf wordt landschappelijk ingepast.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen, of dat er maatregelen nodig zijn in het kader van de zorgplicht voor soorten.

Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	werkzaamheden mogen ooievaars niet verstoren
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	nee*	nee	nee	* mits maatregelen worden uitgevoerd
	foerageergebied	nee	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	nee	-
Amfibieën		nee	nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		200m	nee	nee	nee	-
EHS		200m	nee	nee	nee	-

LITERATUUR

Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Dienst Regelingen, soortenstandaard gewone dwergvleermuis 1.1, december 2011.

Dienst Regelingen, soortenstandaard huismus 1.1, december 2011.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

INTERNET

www.gelderland.nl (EHS en beschermde gebieden in Gelderland)
www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl

INTERNET
econsultancy.nl



Regels

