

## **ZIENSWIJZENNOTA**

### **Ontwerpbestemmingsplan 'Churchillweg 195'**

10 december 2013  
Gemeente Wageningen

## Inhoudsopgave

|     |                                                        |   |
|-----|--------------------------------------------------------|---|
| 1   | Inleiding                                              | 3 |
| 1.1 | Algemeen                                               | 3 |
| 1.2 | Procedure bestemmingsplan 'Laantje van Anton Pieck'    | 3 |
| 2   | Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan | 4 |
| 3   | Ambtelijke wijzigingen                                 | 6 |

# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Churchillweg 195' maakt de uitbreiding van de verkoopruimte en de vervanging van de werkplaats door een tweede wasstraat mogelijk op het perceel Churchillweg 195. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 26 september 2013 gedurende zes weken ter visie gelegen. Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn er 2 zienswijzen ontvangen.

Voorliggende zienswijzennota maakt onderdeel uit van de voorbereiding ten behoeve van de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan. De nota bestaat uit twee hoofdstukken. Na deze inleiding bevat hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit. Per zienswijze wordt aangegeven of deze gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond is.

## 1.2 Procedure bestemmingsplan 'Churchillweg 195'

- Zienswijzenronde. Het ontwerpbestemmingsplan heeft conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening na publicatie op de gemeentelijke informatiepagina in De Stad Wageningen, de Staatscourant en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) gedurende zes weken ter visie gelegen. Gedurende deze termijn heeft iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze bij de gemeenteraad kunnen indienen.
- Besluit. Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden de ontvangen zienswijzen meegewogen. Indien het bestemmingsplan wordt vastgesteld, dan kan hiertegen direct beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De vaststelling wordt bekendgemaakt op de website van de gemeente Wageningen, in de Staatscourant en op de gemeentelijke informatiepagina van De Stad Wageningen. Het vastgestelde bestemmingsplan ligt gedurende 6 weken analoog ter visie. Het vastgestelde bestemmingsplan ligt ook gedurende deze termijn digitaal ter visie op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

## **2 Zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan**

### **2.1 Ontvangen zienswijzen**

Naar aanleiding van de tervisielegging van het bestemmingsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en van een motivatie en een handtekening voorzien. Deze zienswijzen zijn daarom ontvankelijk.

In deze paragraaf worden de zienswijzen samengevat en van een beantwoording voorzien. Er is daarnaast in de conclusie aangegeven of er al dan niet wijzigingen in het ontwerpbesluit zijn aangebracht.

#### **2.1.1 Zienswijze van Hoevestein 298**

##### ***Samenvatting***

Bezwaarmaker verwondert zich over het volgende:

- a. De aan- en afvoer van auto's is niet alleen via de Churchillweg, maar ook via Hoevestein.
- b. De bevoorrading met een tankwagen is ook 's nachts toegestaan. Dit geeft hinder, omdat juist dan het geluid goed hoorbaar is omdat achtergrond geluiden ontbreken. De stofzuiger staat op tekening bij de uitgang. Deze is bij de ingang neergezet. Hij maakt een hoog irritant geluid. Kan deze verplaatst worden naar de uitgang?
- c. De stofzuiger staat op tekening bij de uitgang. Deze is bij de ingang neergezet. Hij maakt een hoog irritant geluid. Kan deze verplaatst worden naar de uitgang?
- d. Er is een lichtkrant gemonteerd boven de ingang. Deze is niet in de aanvraag opgenomen. Bezwaarmaker moet er niet aan denken dat deze 's avonds en misschien 's nachts blijft branden en knipperen.
- e. In de bijlage van de aanvraag staat dat de deur bij aanvang van de wasstraat dicht gaat. Bezwaarmaker wil dit als regel laten opnemen. Dit scheelt veel lawaai.
- f. Bezwaarmaker stelt voor om de wasstraat tot 20:00 uur te gebruiken in plaats van 23:00 uur. Dat beperkt de geluidshinder.

##### ***Beantwoording***

- a. In het akoestisch onderzoek is er van uitgegaan dat alle verkeer van en naar het tankstation via de Churchillweg gaat. Dat geeft een overschatting van het aantal voertuigen, dat van of naar het tankstation aan de Churchillweg 195 gaat. In werkelijkheid gaat een deel van het bestemmingsverkeer van het tankstation ook over de Hoevestein. De gevelbelasting ten gevolge van alle komende en gaande verkeer blijft binnen de normen. Daardoor zal ook aan de normen worden voldaan nu het verkeer zich opsplijt over de Churchillweg en Hoevestein. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.
- b. Op basis van vaste regelgeving en vaste jurisprudentie is het uitsluiten van maximale geluidsniveaus ten gevolge van het laden en lossen in de dagperiode toegestaan. De aanvrager heeft aangegeven dat het laden en lossen bij de inrichting bestaat uit één enkele vrachtwagen, die de inrichting in de dagperiode bezoekt. Als blijkt dat ook in de avond- of nachtperiode met één of meerdere vrachtwagens wordt geladen of gelost, zal hierop handhavend kunnen worden opgetreden indien blijkt dat als gevolg van het laden en lossen in de avond- en of nachtperiode, de geluidsnormen worden overtreden. Vooralsnog is dit niet aan de orde. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.
- c. Er zijn voor het tankstation aan de Churchillweg 195, twee stofzuiger installaties aangevraagd die beiden aan de zijde van Haverlanden 237 tot en met 243 zijn gepland. Indien de

stofzuigers op een andere locatie zijn of worden neergezet, zal ook aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit moeten worden voldaan. Indien niet aan deze voorschriften wordt voldaan, kan handhavend worden opgetreden. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.

- d. Het aanbrengen van de lichtkrant is geen onderdeel van de herziening van het bestemmingsplan. Het is een onderdeel van de verleende omgevingsvergunning voor het wijzigen van de gevel van 24 juni 2013. Het aanbrengen hiervan kan in het bestemmingsplan ook niet verboden worden. Ook over de uitvoering hiervan kunnen in het bestemmingsplan geen regels worden gesteld. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.
- e. In het akoestisch onderzoek is gerekend met de deuren van de wasstraat gesloten tijdens het hele wasproces. Dat betekent dat de deuren gesloten zijn voor het wasproces begint en pas openen nadat het wasproces is beëindigd. Op deze manier kan het tankstation aan de geluidsvoorschriften voldoen. Indien de deuren tijdens het wasproces open blijven, te laat sluiten of te vroeg openen, kan hiertegen handhavend worden opgetreden. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.
- f. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het tankstation in de avonduren aan de geluidsvoorschriften kan voldoen. Dit geldt ook als de wasstraat tot 23.00 uur wordt gebruikt. Wij zien daarom geen reden om de sluitingstijd van de wasstraat te vervroegen van 23.00 uur tot 20.00 uur. Daarom is dit deel van de zienswijze ongegrond.

### **Conclusie**

De zienswijze is ongegrond.

## **2.1.2 Zienswijze van Haverlanden 233**

### **Samenvatting**

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding, omdat de huidige situatie al veel overlast veroorzaakt voor omwonenden met name in het voorjaar, zomer en najaar in de tuin. De deuren van de wasstraat zijn vaak niet gesloten, waardoor het geluid erg hard klinkt. Maar ook als de deuren gesloten zijn, hoor je lawaai. Ook de stofzuigerplaats ligt dicht aan de Haverlanden en geeft lawaai. Bezwaarmaker hoopt dat de gemeente afziet van de toestemming van uitbreiding. Tevens hoopt zij dat de geluidsoverlast in de huidige situatie verminderd door de stofzuigers te verplaatsen naar de andere kant en door toe te zien dat de deuren van de wasstraat tijdens het wasproces gesloten worden.

### **Beantwoording**

Voor de uitbreiding van de wasstraat bij het tankstation aan de Churchillweg 195 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat, als de ondernemer zich aan de gestelde uitgangspunten houdt, aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Deze voorschriften gelden op de gevels van de omliggende woningen, niet voor de tuin. De tuinen bij woningen gelden niet als een te beschermen object. Zolang de ondernemer aan de geluidsvoorschriften voldoet en zich aan de gestelde voorwaarden houdt (deuren wasstraat gesloten tijdens het wassen van auto's), zien wij geen reden om van toestemming voor de uitbreiding af te zien. Daarom is de zienswijze ongegrond.

### **Conclusie**

De zienswijze is ongegrond.

### 3 Ambtelijke wijzigingen

| Waarom                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Waar                                                                                              | Wat                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| De autowasinrichting, de verkoop van niet-productgebonden detailhandel en ondergeschikte horeca en het maximum oppervlakte van de verkoopruimte tot 70 m <sup>2</sup> zijn per abuis niet geregeld binnen de regels van het ontwerp, terwijl hiervoor de bestemmingsplanprocedure is opgestart. | Regels, artikel 1 begrippen                                                                       | 1.18 onzelfstandige horeca: het qua aard en omvang beperkt verstrekken van dranken en etenswaren als ondergeschikte activiteit in direct verband met andere ter plaatse toegestane hoofdactiviteiten (niet zijnde horeca);<br><br>en vernummering van volgende begrippen. |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Regels, artikel 3.1, tussen "a. een verkooppunt.... zonder lpg"; "en "met daarin ondergeschikt.." | b. autowasinrichting<br>c. detailhandel<br>d. onzelfstandige horeca waarvan de voor het publiek toegankelijke vloeroppervlakte van c en d gezamenlijk maximaal 70 m <sup>2</sup> mag bedragen.<br><br>en vernummering van volgende toegestane omschrijvingen.             |