



RAAP-RAPPORT 5854

Plangebied Oude Wezeveldseweg 18 te Twello

Gemeente Voorst

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Oude Wezeveldseweg 18 te Twello, gemeente Voorst; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Versie: 18-07-2022

Auteur: E.M. Witmer, MA

Projectcode: VOOW

Bestandsnaam: RAAPrap_5854_VOOW_20220718

Autorisatie: J. Vosselman, MA

ISSN: 0925-6229

RAAP

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500

E-mail: raap@raap.nl

Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2022

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Er is geen verklaring ontvangen van het bevoegd gezag omtrent goed- of afkeuring van het rapport.

Samenvatting

In opdracht van Landgoed Wezeveld heeft RAAP in april en mei 2022 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Oude Wezeveldseweg 18 te Twello in de gemeente Voorst. Het onderzoek vond plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging. Onderhavig bureauonderzoek is gericht op de noordelijke helft van Landgoed Wezeveld. Het booronderzoek is enkel gericht op het westelijke deel van dit plangebied, waar een bestemmingsplanwijziging voor wordt aangevraagd. Het overige deel van het plangebied behoudt haar agrarische bestemming en is derhalve niet met een archeologisch booronderzoek onderzocht.

Het plangebied maakt deel uit van landgoed het (Oude) Wezeveld en bevindt zich binnen een omgracht terrein dat vermoedelijk sinds de late middeleeuwen wordt bewoond. In het zuidelijke deel van het plangebied hebben diepe bodemverstoringen (1-2 m -mv) plaatsgevonden bij de bouw van mestkelders onder 20e-eeuwse stallen. Uit het booronderzoek blijkt bovendien dat de bodem in het gehele plangebied is verstoord tot in de C-horizont. Daaronder bevindt zich verspoeld dekzand, duidend op natte omstandigheden. Derhalve worden geen resten ouder dan de late middeleeuwen verwacht.

Op basis van de kadastrale minuutplannen uit 1832 blijkt dat het 'deelgebied booronderzoek' buiten het erf van de 19e eeuw viel. Er kon niet worden vastgesteld hoe de bebouwing van vóór de 18e eeuw eruitzag en waar deze bebouwing heeft gestaan.

Hoewel in het plangebied de aanwezigheid van eventuele diepere (afgetopte) sporen, zoals waterputten, niet kan worden uitgesloten, blijkt de bodem reeds tot onder het archeologisch relevante niveau te zijn verstoord. De archeologische verwachting kan derhalve worden bijgesteld naar 'laag'. De bouw van een woning en de aanplant van bomen vormt waarschijnlijk geen bedreiging voor eventuele archeologische resten. Derhalve wordt in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging geen verder onderzoek noodzakelijk geacht.

N.B. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Voorst, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting	3
Inhoud.....	4
1 Inleiding	5
1.1 Kader	5
1.2 Administratieve gegevens	7
1.3 Doel- en vraagstelling	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Methode	9
2.2 Aardkundige situatie	9
2.3 Archeologische gegevens	12
2.4 Historische situatie	14
2.5 Huidige situatie	19
2.6 Toekomstige situatie	20
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting	22
3 Veldonderzoek	24
3.1 Methode	24
3.2 Resultaten	25
3.3 Archeologische relevantie	25
4 Conclusies en advies	26
4.1 Conclusie	26
4.2 Advies	26
4.3 Tot slot	26
Literatuur	27
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	28

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Landgoed Wezeveld heeft RAAP in april en mei 2022 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Oude Wezeveldseweg 18 te Twello in de gemeente Voorst (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor het rode deel ('plangebied') in figuur 1. Het verkennend booronderzoek is gericht op het deelgebied waar bodemingrepen zijn voorzien (blauwe deel in figuur 1; 'deelgebied booronderzoek').

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Voorst ligt het plangebied in archeologisch waardevol gebied (AWG) categorie 4: een historisch bekende woonplaats. Het beleid voor deze categorie schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 30 m² en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. De omvang van de bodemingrepen zijn nog niet bekend, maar zullen naar verwachting de vrijstellingsgrens overschrijden. De ingrepen zijn daarmee groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Het onderzoek is bovendien uitgevoerd conform de Handreiking archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek van de Stedendriehoek (Pape-Luijten, 2019).

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied (rode arcering; bureauonderzoek) en 'deelgebied booronderzoek' (blauwe arcering; bestemmingsplanwijziging). Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Landgoed Wezeveld
Bevoegde overheid	Gemeente Voorst
Plaats	Twello
Gemeente	Voorst
Provincie	Gelderland
Centrumcoördinaten (X/Y)	201.965 / 473.205
Toponiem	Landgoed Wezeveld
Kadastrale gegevens	Twello A2243
Oppervlakte plangebied	Plangebied: circa 1,2 ha 'Deelgebied booronderzoek': circa 2.960 m ²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 500 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	April-mei 2022
Uitvoerder	RAAP Oost
Projectleider	E.M. Witmer, MA
RAAP-projectcode	VOOW
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	5235779100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van verzamelde informatie over bekende en verwachte archeologische resten. Het inventariserend veldonderzoek (verkennende fase) heeft tot doel de archeologische verwachting voor het gebied te toetsen door de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw en eventuele bodemverstoringen in kaart te brengen. Deze onderzoeksfases zijn onderdeel van het traject van archeologisch vooronderzoek dat als einddoel heeft de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats vast te stellen.

Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied? En wat zijn hiervan de prospectiekenmerken?

- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?
- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte (-mv en NAP) bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Als de bodemopbouw deels verstoord is: hoeveel van het archeologisch niveau (vondstniveau én sporenvlak) is aangetast (kwantificeer in cm)? Wat betekent dit voor de archeologische verwachting?
- Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingen?
- Kan het archeologisch relevante niveau gewaardeerd worden? Zo ja, wat is de waardering en zo nee, welke informatie is nodig om tot een waardering te komen?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?
- Met de inzet van welke zoekmethoden kunnen de verwachte archeologische resten systematisch opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.)?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

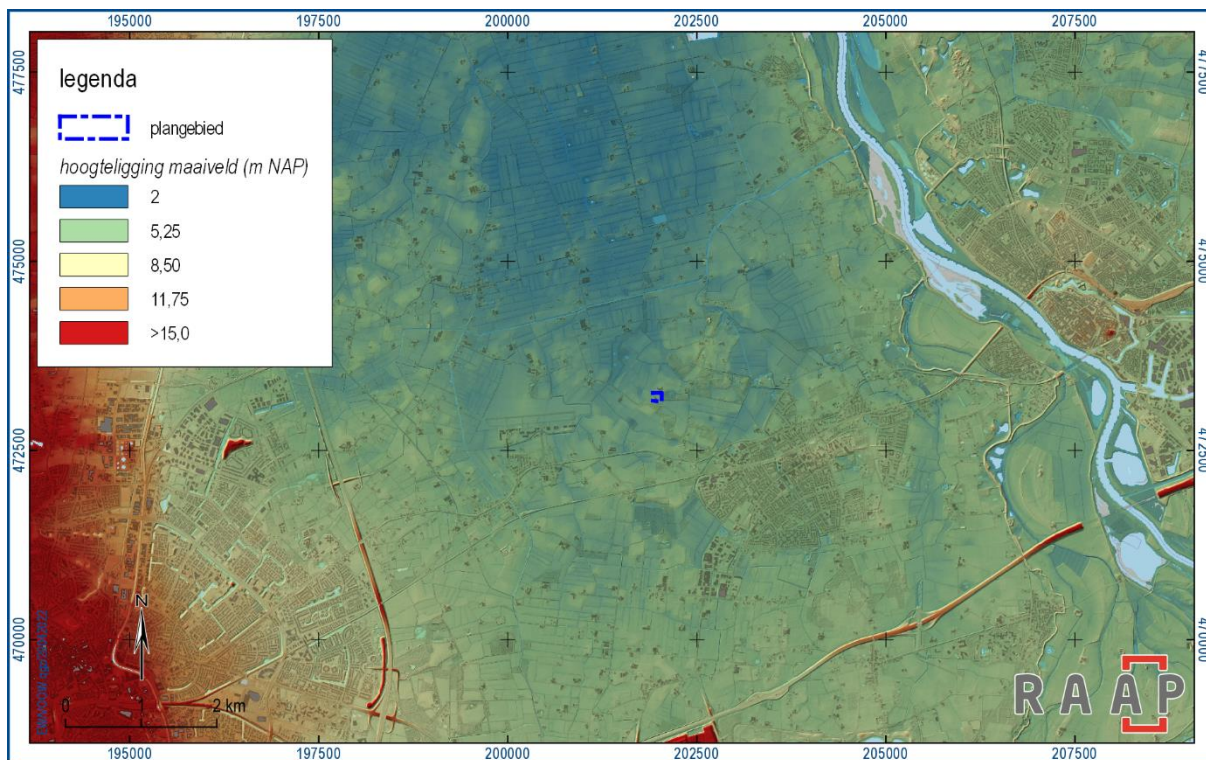
Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006; TNO, 2021)	Laagpakket van Wierden en Formatie van Boxtel (ongedifferentieerd): dekzand en overige periglaciale afzettingen (TNO 2021, code BX4) Formatie van Echteld/Formatie van Nieuwkoop op Formatie van Boxtel; rivierklei en -zand met inschakelingen van veen op zand (code Ec4). Nabij: Formatie van Boxtel met een dek van het Laagpakket van Wierden: fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek (code Bx6)
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	Dekzandwelingen, vrij vlak, laaggelegen reliëf; al dan niet met oud-bouwalanddek (code 3L51).
Ouderdom geomorfologische structuur	Weichselien en Holoceen
Gemeentelijke aardkundige kaart	Kleibedekte dekzandvlakte met dun plaggendek
Bodemkundige situatie	Laarpodzolgronden; lemig fijn zand (code cHn23) Omgeving: kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei (Rn62C)
Eerder onderzoek (Van Kempen, 2004)	Zwak siltig, zwak humeus, puinhoudend zand met op 1,5 m -mv kleiige of lemige laag. Bodem grotendeels verstoord door diepe ingravingen (tot circa 2 m -mv) bij aanleg van mestkelders. Natuurlijke ondergrond (dekzand) bevindt zich op circa 1,05 m -mv. Geen intact bodemprofiel.
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen (o.b.v. Van Kempen, 2004)	Overwegend vanaf maaiveld tot 1,6 m -mv.

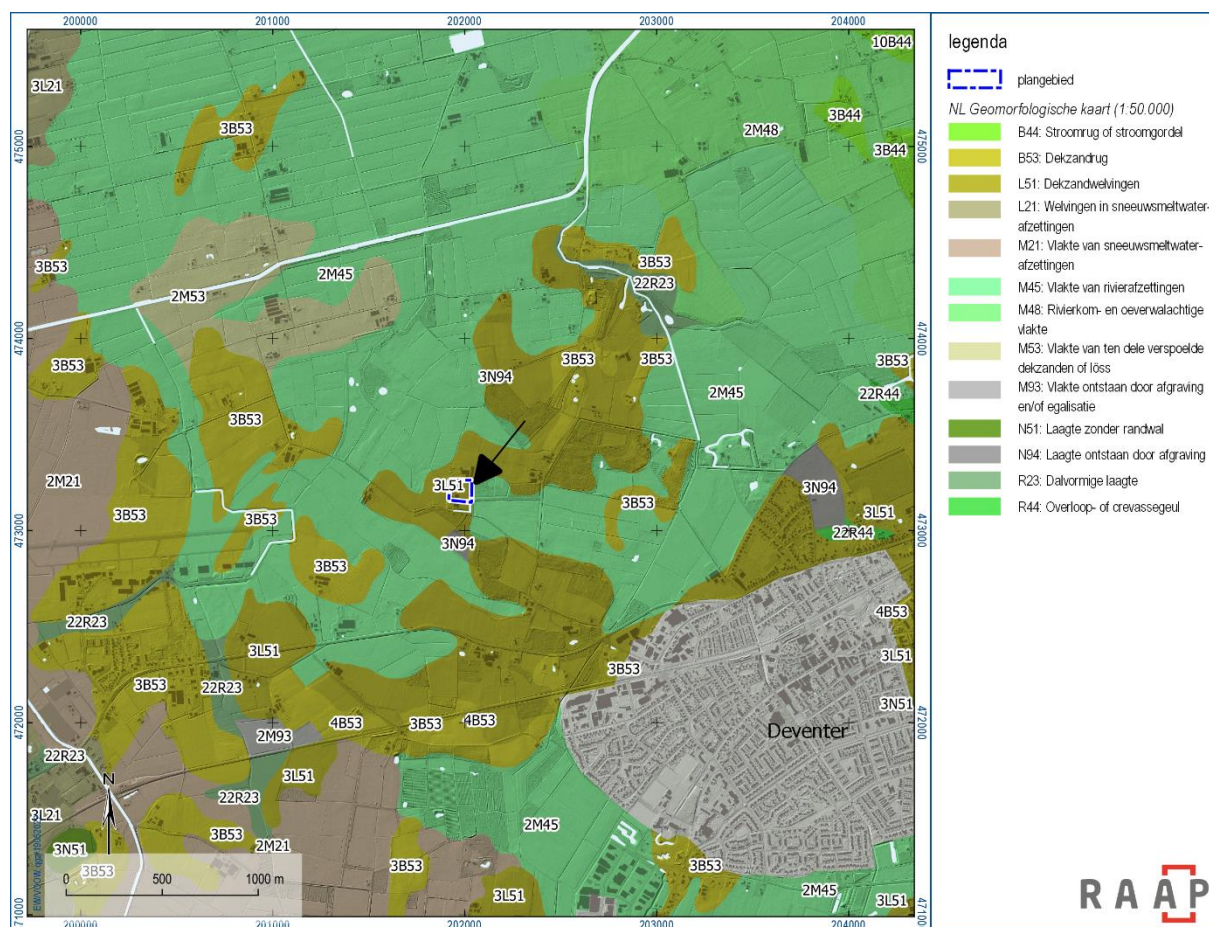
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



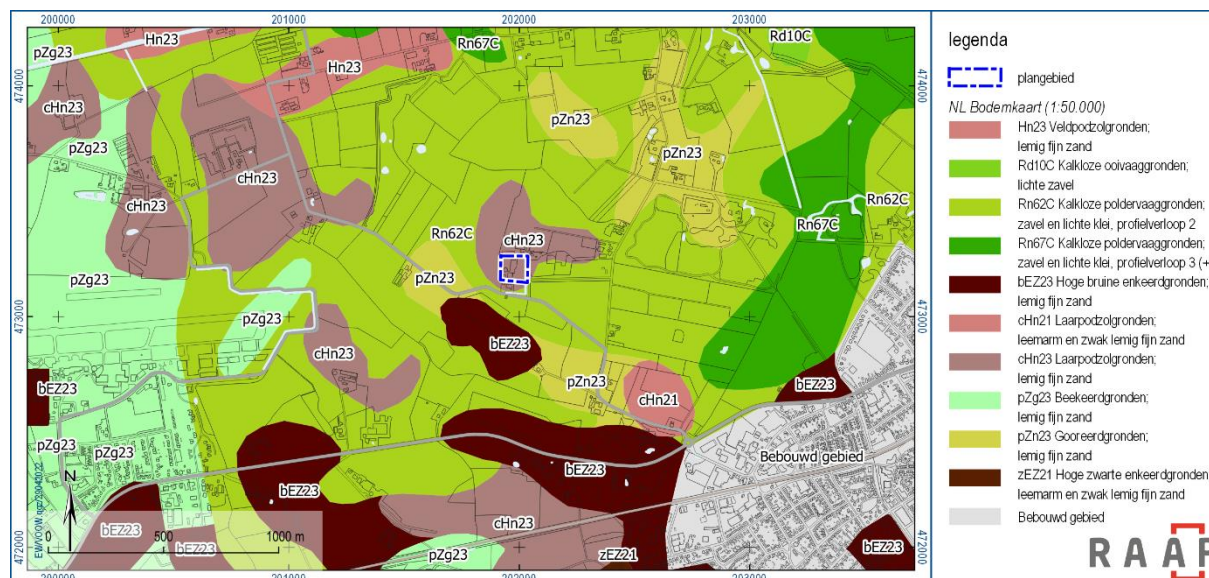
Figuur 2. Het IJsseldal, met in het westen de stuwwal van de Veluwe, op basis van het AHN3.



Figuur 3. Detailweergave van het AHN3.



Figuur 4. Geomorfologie van het IJsseldal (Koomen & Maas, 2004).



Figuur 5. Bodemkaart (Stiboka, www.pdok.nl).

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	Archeologisch en bouwhistorisch kansrijke locaties (dorpskern, buitenplaats, kasteelterrein). Hoge verwachting voor resten uit m.n. late middeleeuwen en later. Archeologische resten mogelijk afgedekt door een >50 cm dikke conserverende laag en daardoor waarschijnlijk goed geconserveerd (profieltype 11). Tevens: vindplaats uit historische bron (buitenplaats) en vindplaats uit late middeleeuwen).
Gemeentelijke archeologische beleidskaart	AWG categorie 4: historische dorpskern of historisch bekende woonplaatsen. Bij bodemingrepen >30 m2 en >30 cm -mv vroegtijdig waardestellend vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn.

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

Bekende archeologische gegevens

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen archeologische monumenten (AMK-terrein) aanwezig. In 2004 heeft RAAP een archeologisch bureau- en booronderzoek op een deel van het terrein van het Oude Wezeveld uitgevoerd (van Kempen, 2004; zaakid. 2059225100 en vondstmelding 3226265100). Op basis van desbetreffend bureauonderzoek gold een verwachting voor resten vanaf de late middeleeuwen. Mogelijk stond hier een kasteel uit de late middeleeuwen. Aangezien bij het bureau- en booronderzoek door Van Kempen (2004) geen aanwijzingen zijn gevonden, stelt hij dat er mogelijk enkel een boerderij heeft gestaan.

Uit het booronderzoek van Van Kempen (2004) blijkt dat in het zuidwestelijke deel een gedempte gracht ligt. De bodem is in een groot deel van het plangebied verstoord tot diep in de natuurlijke ondergrond. Bij één boring, circa 30 m noordelijk van de noordoostelijke hoek van het huidige woonhuis, werd tussen 50-105 cm -mv een puinlaag aangetroffen en is de boring op 160 cm -mv gestuit op ondoordringbaar puin van de fundering van Huis het Oude Wezeveld (in 1870 gesloopt). Resten van eventuele oude bijgebouwen (bouwhuizen) werden, indien ooit aanwezig, aan de oost- en/of zuidoostzijde van het voormalige landhuis verwacht, buiten het plangebied van Van Kempen (2004).

Behalve de gestuite boring zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van archeologische resten. Er werd aanbevolen om toekomstige bebouwing niet oostelijker dan de in 1976 gebouwde ligboxenstal te bouwen en om graafwerkzaamheden voor nieuwbouw archeologisch te begeleiden.

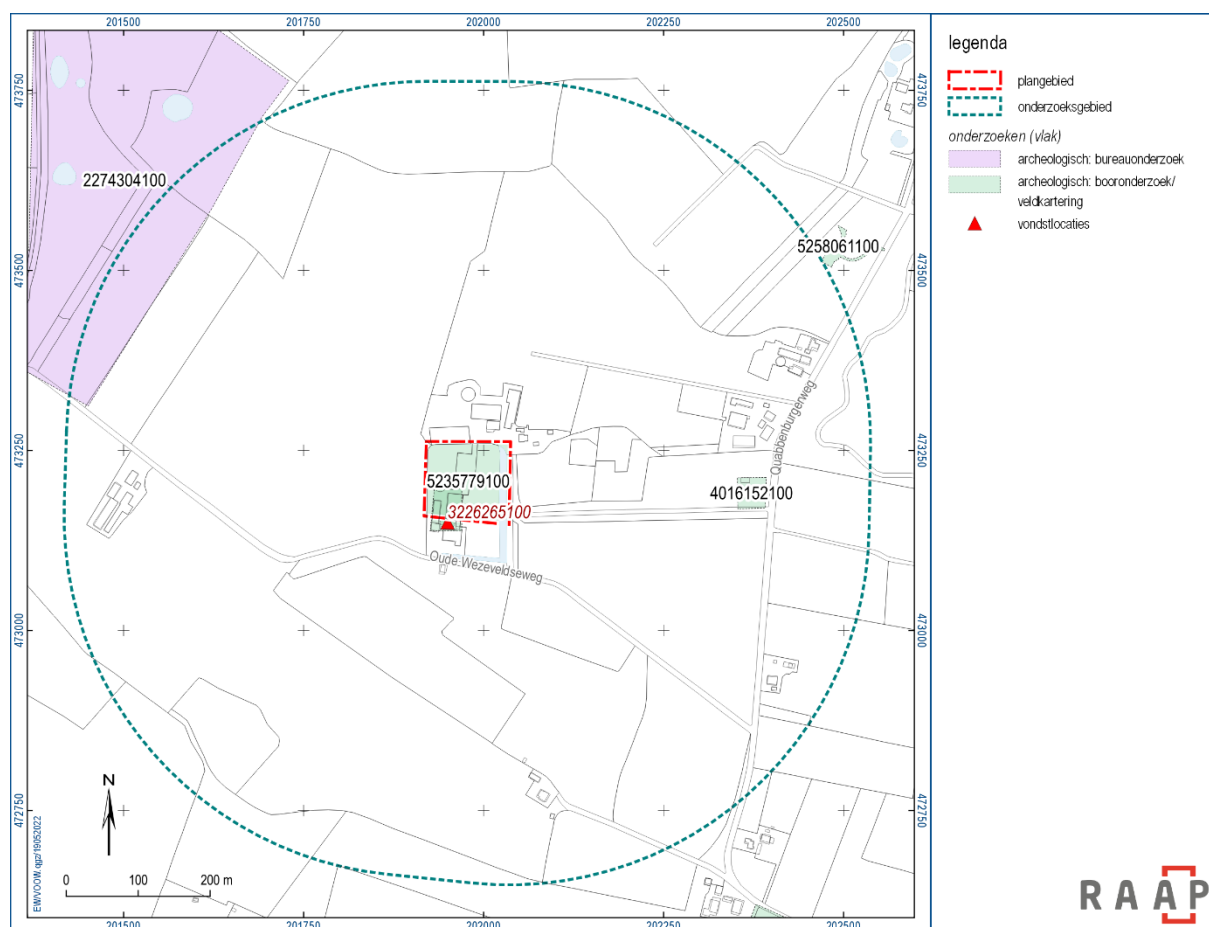
Zaakidentificatienr.	Ligging	Complex	Datering	Materiaal	Diepte	Verzamelwijze
3226265100	Binnen plangebied	kasteel	Late middel- eeuwen - nieuwe tijd	Keramiek (NT); gracht, fundering	Circa 1 m -mv	Boring

Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3

Zaakid.	Resultaat/advies
3226265100 (binnen plangebied)	Bureau- en booronderzoek t.h.v. de bijgebouwen van hoeve Het Oude Wezeveld (Van Kempen, 2004). Zie tekst onder 'bekende archeologische gegevens'.
4016152100 (315 m O)	Ligt naast de oude toegangsweg/oprijlaan naar het Oude Wezeveld. Bureauonderzoek: middelhoge verwachting vanaf het laat-paleolithicum/neolithicum t/m de late middeleeuwen/nieuwe tijd. Er is een verstoord bodemprofiel (Ap/C) aangetroffen. Advies: verwachting bijstellen naar 'laag'; geen vervolg. (Weerheijm & Schrijvers, 2016).
2274304100 (415 m NW)	Bureauonderzoek door Saxion Hogeschool; rapport niet beschikbaar in ARCHIS/DANS Easy.

Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.



Figuur 6. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 24-04-2022 is een verzoek gedaan aan regio-archeoloog H.G. Pape-Luijten, aan Historische Vereniging Voorst en aan Erfgoedvereniging Heemschut voor aanvullende gegevens. Vanuit de verenigingen is nog geen reactie ontvangen. Dhr. Pape-Luijten geeft aan dat er nog een onverstoord bodem aanwezig kan zijn.

Landschappelijke inbedding

Vondstmeldingen die op geringe afstand buiten het onderzoeksgebied zijn gedaan, zijn vrijwel uitsluitend gedaan ter hoogte van dekzandruggen en -welingen. Onderhavig plangebied ligt ook op een dekzandwelling. De vindplaatsen dateren voornamelijk uit de ijzertijd/Romeinse tijd en latere perioden. Sporadisch werden oudere vondsten aangetroffen.

2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20^e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaatsgevonden. Voor een meer uitgebreide bureaustudie wordt verwezen naar Van Kempen, 2004 en naar een website van Oude Wezeveldseweg 18.¹

Het plangebied ligt binnen een omgracht terrein, dat bekend staat als landgoed het Oude Wezeveld. Uit het eerdere onderzoek door RAAP blijkt dat de oudst bekende link met de naam Wezeveld uit 1356 dateert, waarbij Johan van Wesenvelde van de hofstede Klein Wesefelde wordt genoemd.² Mogelijk was hij de eigenaar van Landgoed Wezeveld (Van Kempen, 2004). Het terrein is al eeuwenlang omgracht, maar of er sprake was van een kasteel of slechts een boerderij, is niet bekend. Het Wezeveld is - in tegenstelling tot andere buitenplaatsen - niet afgebeeld op de kaart van Christian Schgrooten uit 1573 noch op de kaart van Claes Jansz. Visscher uit 1629. Daarnaast wordt het (Oude) Wezeveld niet genoemd in het zeer volledige overzichtswerk *Kastelen in Gelderland* (Jas et al. (red.), 2013). De kans dat er daadwerkelijk een kasteel heeft gestaan, wordt daarom klein geacht.

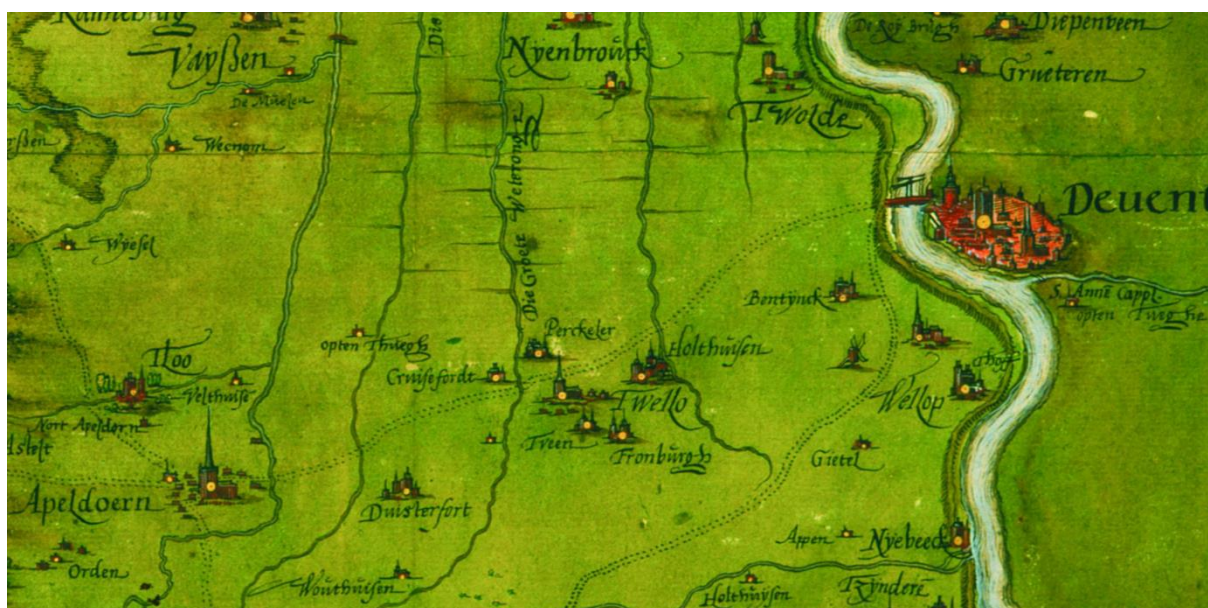
Sinds de aankoop door Otto Ernst van Hövell in 1705 in het landgoed in het bezit van de familie Van Hövell tot Westflie. Hoe het landhuis er voor de 18^e eeuw uitzag, is niet bekend. Omstreeks 1726 is het landhuis vermoedelijk ingrijpend verbouwd of vond er nieuwbouw plaats. De wapenstein die de voltooiing van het landhuis in 1726 markeerde, is tegenwoordig ingemetseld in het koetshuis. Het koetshuis is vermoedelijk gelijktijdig met het landhuis gebouwd. Of er een oudere voorganger is geweest, is niet bekend. Huis het (Oude) Wezeveld stond vanaf 1856 leeg.

Toen na het huwelijk van Clemens baron van Hövel van Wezeveld en Westerflie met jonkvrouwe Elisabeth de Kuijper in 1869 een nieuwe villa werd gebouwd aan de Rijksstraatweg in Twello, werd Huis het Oud Wezeveld in 1870 afgebroken. Het koetshuis en de boerderij heten sindsdien Oud Wezeveld. De Quabbenburgerweg vormde de voormalige toegangsweg. Op de kadastrale minuut uit 1832 ligt het 'deelgebied booronderzoek' buiten het erf; ter hoogte van de tuin. In de loop van de 20^e eeuw werden er verscheidene schuren, stallen en andere gebouwen gerealiseerd, vaak met mestkelders tot 1 of 2 m -mv, waarbij dus diepe bodemverstoringen hebben plaatsgevonden (figuur 10).

Op de Canadese Defense Overprints staat ter hoogte van het 'deelgebied booronderzoek' een *supplies dump* met vraagteken aangeduid. Aan de Oude Wezeveldseweg staan 'HUTS' op de kaart.

¹ <https://www.tijdbeeld.com/project/oude-wezeveldseweg-18/tijddlijn>.

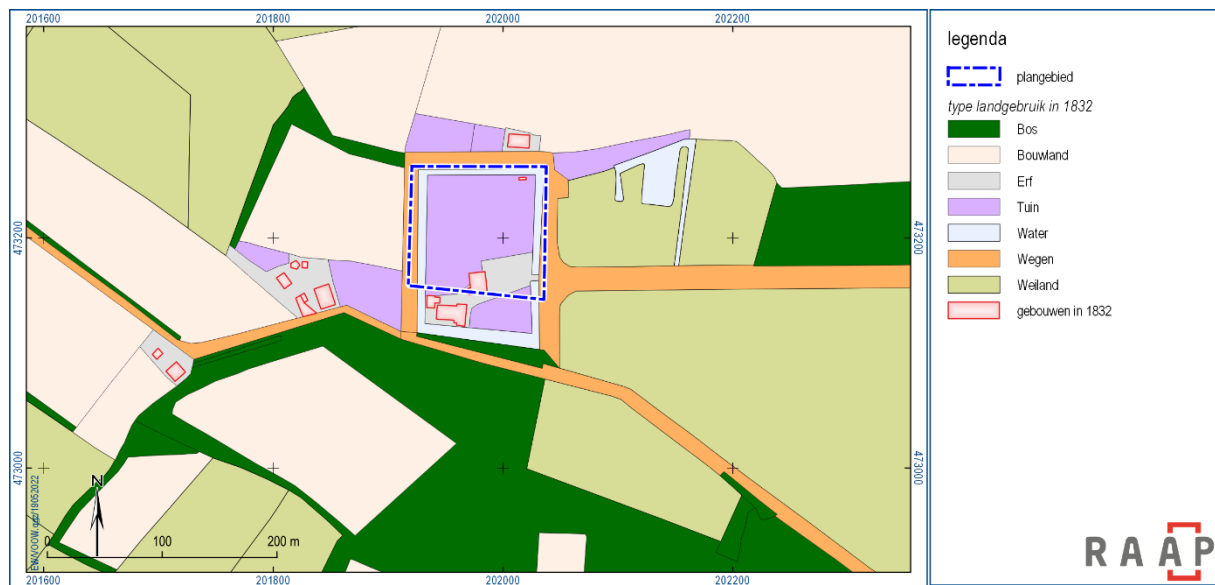
² *Ibid.*



Figuur 7. Uitsnede van een kaart van Christiaan Sgrooten uit 1573. Het Wezenveld is niet op de kaart genoemd. Het plangebied ligt bij Twello, noordelijk van Duistervoorde (Duisterfort) en westelijk van Perckeler.



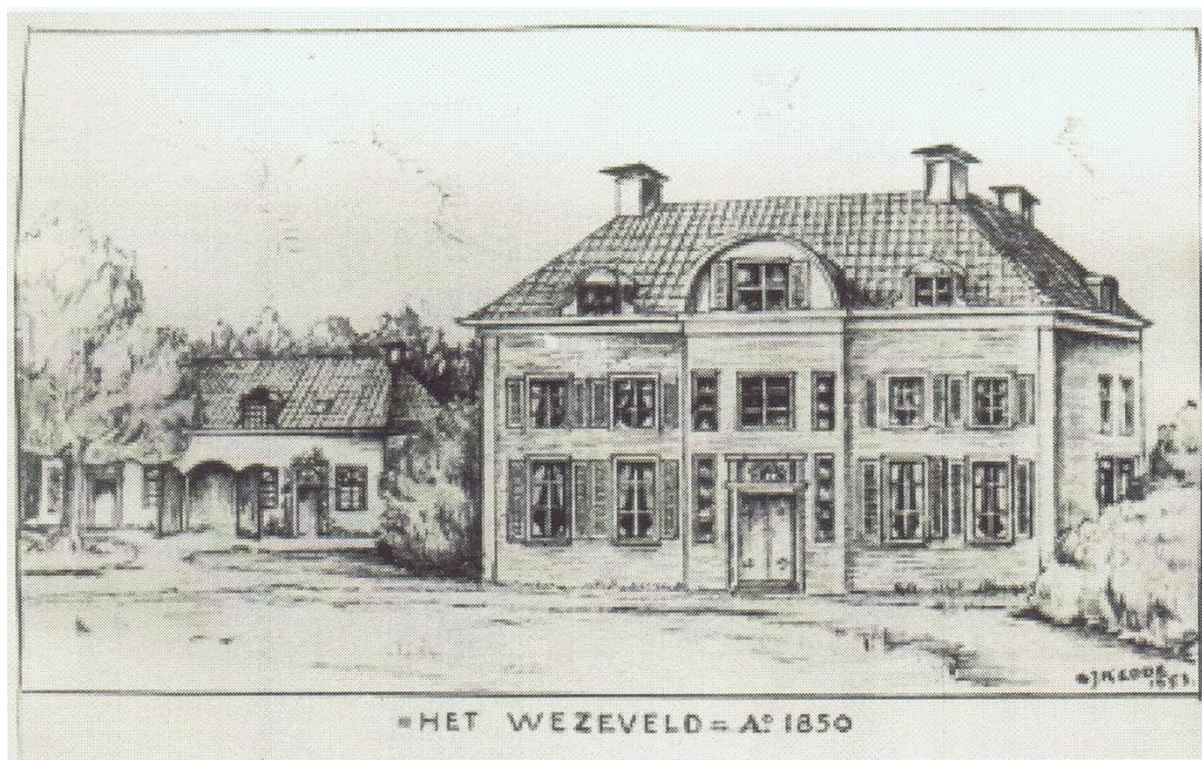
Figuur 8. Uitsnede van een kaart van Claes Jansz. Visscher uit 1629. 't Welle betreft Twello. Centraal onderin is Duistervoorde aangegeven. Het Wezeveld is niet op de kaart weergegeven.



Figuur 9. Gedigitaliseerde kadastrale minuutplannen uit 1832 (HisGIS Gelderland). Het gebouw dat halverwege de zuidzijde van het plangebied ligt, is het Huis Oud Wezeveld.



Figuur 10. Topografische kaarten uit de 19^e t/m 21^e eeuw (Topotijdreis.nl; afgebeeld op schaal 1:10.000).



Figuur 11. Tekening van Het Wezeveld van omstreeks 1850, met links het koetshuis (van Daatselaar, 2018).



Figuur 12. Foto van het Oud Wezeveld van dat in 1870 is gesloopt. Links is het koetshuis te zien (tijdbeeld.com).

Bouwhistorische waarden	Nummer	Aard	Omvang	Diepteligging
Rijksmonumenten	38094	Boerderij met T-vormige plattegrond, waarvan het woonhuis een lage verdieping en een rieten schilddak heeft. Boven de ingang een wapenstein van 1726. Stal onder met riet en pannen gedekt wolfdak.	Circa 480 m ²	Onbekend.
Gemeentelijke monumenten	Onbekend. ³	T-boerderij van vóór 1877. Het voorhuis is het voormalige koetshuis van Huize het Wezeveld. Dit landhuis is in 1870 gesloopt, waarna het koetshuis tot boerderij is verbouwd. Mogelijk stond op deze locatie in 1320 al een boerderij	Circa 480 m ²	Onbekend.
MIP-objecten	n.v.t.	-	-	-
Overige bouwhistorische waarden	n.v.t.			

Tabel 6. Overzicht van de in het plangebied aanwezige bouwhistorische waarden.

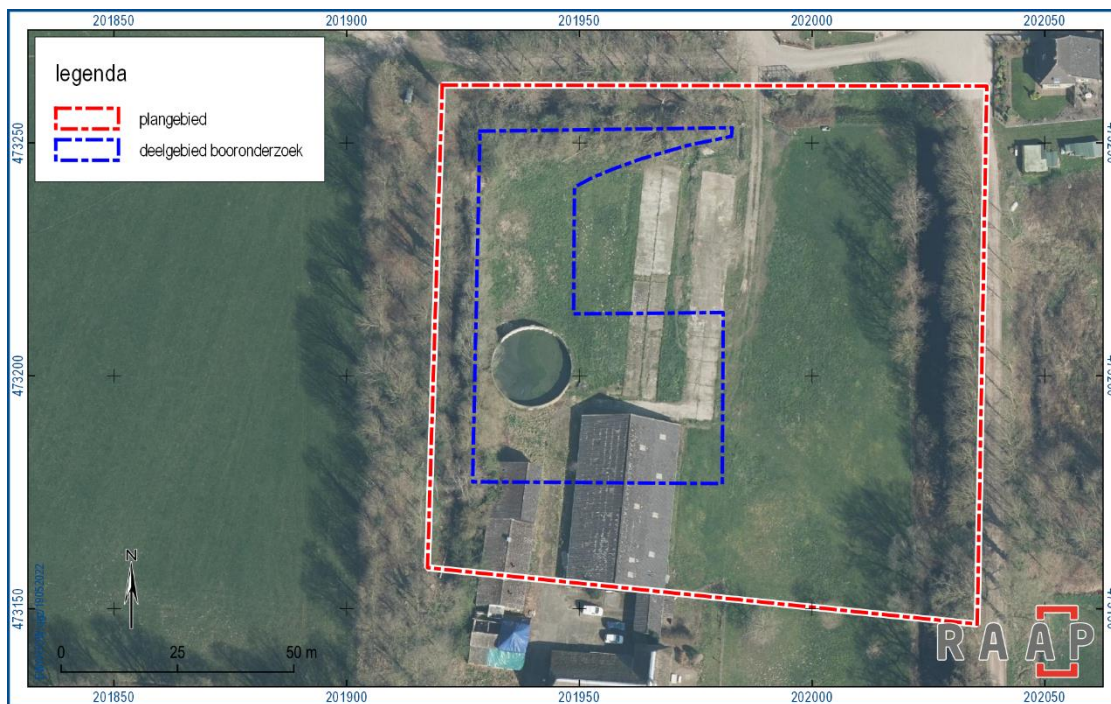
2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Agrarisch
Hoogteligging maaiveld	Circa 5,05 m NAP
Grondwatertrap of -stand	VI: GHG 40-80 cm -mv en GLG >120 cm -mv
Milieutechnische condities	Onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Mogelijk restanten van perskuilen en bijgebouwen
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Geen binnen onderhavig plangebied.

Tabel 7. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.

³ <https://www.vorst.nl/monumenten/detail-1/artikel/het-oude-wezeveld-oude-wezeveldseweg-18>



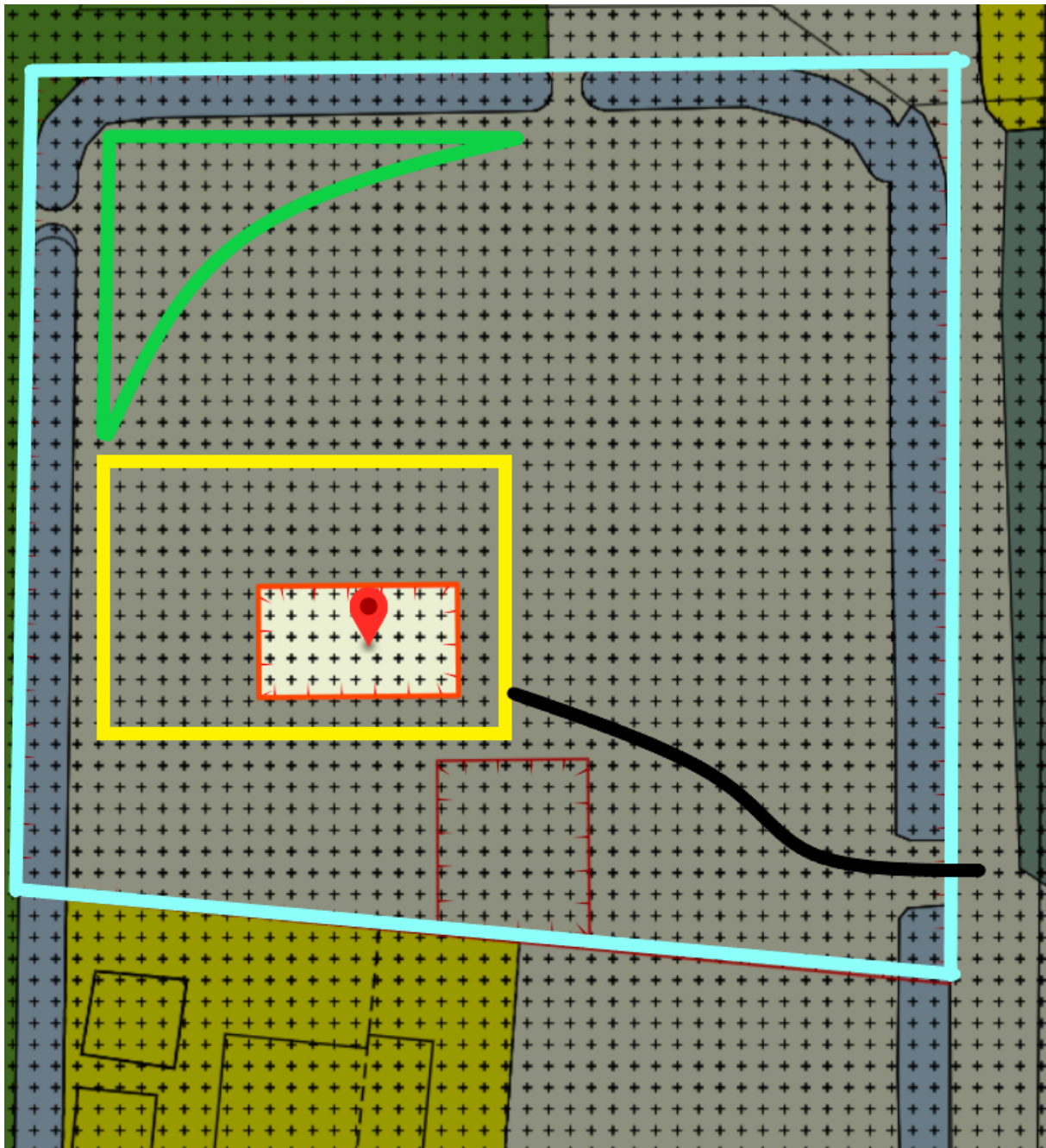
Figuur 13. Luchtfoto uit 2016 (<https://service.pdok.nl>).

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Nieuwbouw van een woning, aanplant bomen
Omvang en diepte	Nog niet bekend
Invloed op maaiveld en grondwater	Onbekend
Toekomstig gebruik	Wonen
Toekomstige gebruiker	Particulier

Tabel 8. De toekomstige situatie.



Figuur 14. Weergave van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging (gele zone), het geplande woonhuis (lichte rechthoek), de locatie van boomaanplant (groene zone) en het plangebied (lichtblauw).

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Het oppervlak uit de steentijd is in latere perioden geërodeerd door activiteit van de IJssel (sinds circa 500 à 600 n.Chr. en voorlopers daarvan. Daarom worden er geen archeologische resten uit de steentijd verwacht in het plangebied.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Het plan/onderzoeksgebied kenmerkt zich door een ligging op een dekzandwelling tussen overstromingsafzettingen. Mogelijk is sprake van laarpodzolgronden in het terreindeel wat nog niet eerder is onderzocht. Ter hoogte van het eerder onderzochte deel worden bodemverstoringen verwacht. Buiten de bodemverstoringen geldt een verwachting voor vindplaatsen vanaf de Romeinse tijd. Het plangebied maakt naar verwachting sinds de late middeleeuwen deel uit van landgoed het (Oude) Wezeveld. Het 'deelgebied booronderzoek' ligt buiten het erf uit de 17^e eeuw; wel kunnen in het deelgebied resten van oudere voorgangers van het landgoed, en bijvoorbeeld waterputten worden aangetroffen. Een deel van dit deelgebied is in de 20^e eeuw diep verstoord bij de aanleg van mestkelders en bij de bouw van stallen, schuren en andere bijgebouwen.

Resten van bewoning vanaf de Romeinse tijd t/m de nieuwe tijd manifesteren zich doorgaans over een oppervlakte van enkele honderden tot duizenden vierkante meters en kenmerken zich door de aanwezigheid van vondstmateriaal, waaronder aardewerk. Uit de late middeleeuwen - nieuwe tijd kunnen nog funderingen en muurresten in de grond aanwezig zijn.

(Diepte)ligging

Het archeologisch relevante niveau wordt op basis van eerder onderzoek vanaf circa 100 cm -mv verwacht.

Fysieke kwaliteit

Aangezien in het plangebied afdekkende pakketten aanwezig zijn (humeus dek van circa 100 cm dikte), is mogelijk sprake van een goede conservering van de archeologische resten.

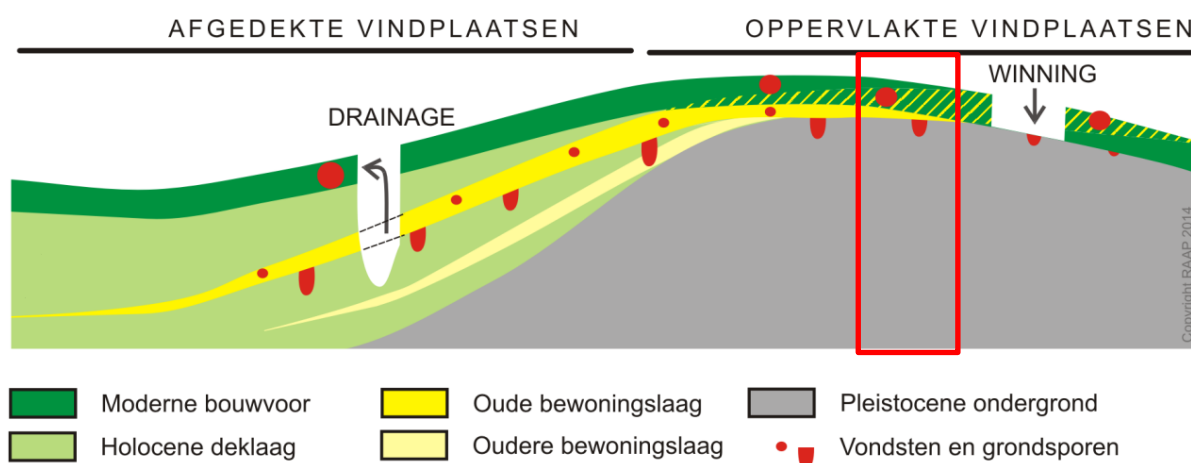
In het plangebied zijn de afgelopen decennia diverse agrarische gebouwen en structuren gebouwd en gesloopt. Ter hoogte van verstoringen dieper dan 100 cm -mv, zoals ter hoogte van mestkelders, zullen eventuele archeologische resten zijn aangetast. Buiten diepe bodemverstoringen kunnen vindplaatsen juist een hoge gaafheid hebben.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 9. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in figuur 15 schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepte-ligging	Gaafheid
IJzertijd t/m vroege middeleeuwen	Nederzetting	Grofweg 500-2000 m ²	Spreiding van vondstmateriaal, o.a. aardewerk, sporen	Circa 100 cm -mv	Middelmatig
Late middeleeuwen / nieuwe tijd	Landgoed / kasteel	Circa 19 ha	Muurresten/fundering, aardewerk, sporen (bijv. waterput)	Vanaf maaiveld; sporen vanaf 100 cm -mv	Middelmatig

Tabel 9. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.



Figuur 15. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

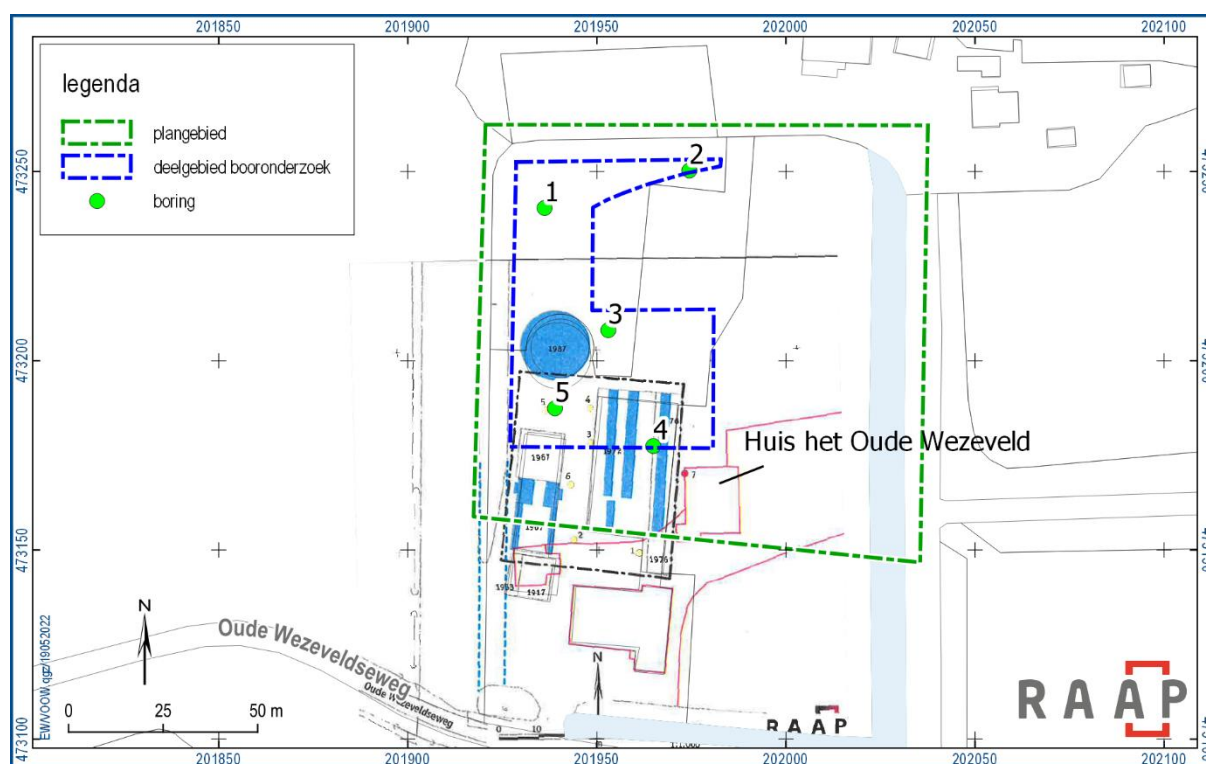
3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd op 2 mei 2022.

Er zijn vijf boringen zo optimaal mogelijk verspreid geplaatst (figuur 16). Er is geboord tot maximaal 170 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3: zie bijlage 3) en met behulp van een RTK-GPS ingemeten.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).



Figuur 16. De boorpunten geprojecteerd op een overzichtskaart van bekende diepe bodemverstoringen (naar: Van Kempen, 2004). In de linkerbovenhoek van Huis het Oude Wezeveld staat een rood stipje: dit betreft de boring waar Van Kempen op fundering van het Oude Wezeveld is gestuit.

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Het plangebied was kort voor aanvang van het veldonderzoek geploegd. Aan het maaiveld is soms een gele zweem zichtbaar, duidend op een verstoring tot in de natuurlijke ondergrond.

3.2.2 Geologie en bodem

In het plangebied zijn A/Cp-profielen aanwezig. De bovengrond in het 'deelgebied booronderzoek' bestaat uit bruingrijs tot (donker)grijsbui, zwak grindig, matig siltig, matig humeus, matig fijn zand met gele zandbrokken en brokjes puin. De (plaatselijke abrupte) overgang naar de C-horizont ligt op 80 à 130 cm -mv. Deze bestaat uit licht(geel)grijs, zwak tot sterk siltig, matig fijn, gelaagd zand. Dit wordt als verspoeld dekzand geïnterpreteerd.

Boring 4 is gestuit op iets massiefs op een diepte van 150 cm -mv. Deze boring ter hoogte van een voormalige mestkelder is geplaatst, waarvan de vloer waarschijnlijk nog in de ondergrond aanwezig is.

3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het veldonderzoek zijn brokjes bouwpuin, steenkoolgruis, houtskool en onverbrand bot gevonden. Dergelijke indicatoren passen bij de lange bewoningsgeschiedenis van dit landgoed. Vanwege de hoge fragmentatiegraad, lage informatiewaarde en verstoorde context zijn de indicatoren niet verzameld.

Let wel, het onderzoek betrof een verkennend booronderzoek en had ook niet tot doel archeologische vindplaatsen op te sporen, aangezien de boordichtheid en boordiameter hiertoe ontoereikend waren.

3.3 Archeologische relevantie

In het plangebied werden op basis van de Bodemkaart van Nederland laarpodzolgronden verwacht. Er zijn enkel A/Cp-profielen waargenomen, waarbij een bodemverstoring tot (plaatselijk diep) in de natuurlijke ondergrond heeft plaatsgevonden. Hoewel eventuele diepere, afgetopte grondsporen vanaf 80 à 130 cm -mv kunnen worden waargenomen, is de bodem in dit deelgebied dusdanig geroerd dat een eventuele vindplaats waarschijnlijk een lage gaafheid heeft. Bovendien duidt het verspoelde dekzand op natte omstandigheden die minder aantrekkelijk zijn voor bewoning.

De gestuite boring (boring 4) is waarschijnlijk op een mestkelder uit de 20^e eeuw gestuit op 150 cm -mv.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Het plangebied maakt deel uit van landgoed het (Oude) Wezeveld en bevindt zich binnen een omgracht terrein dat vermoedelijk sinds de late middeleeuwen wordt bewoond. In het zuidelijke deel van het plangebied hebben diepe bodemverstoringen (1-2 m -mv) plaatsgevonden bij de bouw van mestkelders onder 20^e-eeuwse stallen. Uit het booronderzoek blijkt bovendien dat de bodem in het gehele plangebied is verstoord tot in de top van de C-horizont. Daaronder bevindt zich verspoeld dekzand, duidend op natte omstandigheden. Derhalve worden geen resten ouder dan de late middeleeuwen verwacht.

Op basis van de kadastrale minuutplannen uit 1832 blijkt dat het 'deelgebied booronderzoek' buiten het erf van de 19^e eeuw viel. Er kon niet worden vastgesteld hoe de bebouwing van vóór de 18^e eeuw eruitzag en waar deze bebouwing heeft gestaan.

Hoewel in het plangebied de aanwezigheid van eventuele diepere (afgetopte) sporen, zoals waterputten, niet kan worden uitgesloten, blijkt de bodem reeds tot onder het archeologisch relevante niveau te zijn verstoord. De archeologische verwachting kan derhalve worden bijgesteld naar 'laag'.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Voorst, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

- Jas, J. e.a. (red.), 2013. Kastelen in Gelderland. Utrecht.
- Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Pape-Luijten, H., 2019. Handreiking archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek (versie 30-04-2019). Stedendriehoek (Apeldoorn, Brummen, Epe, Lochem, Voorst), Apeldoorn.
- SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.
- TNO, 2021. Geologische overzichtskaart Nederland. <https://www.dinoloket.nl/ondergrondmodellen>
- Weerheijm, W.J. & R. Schrijvers, 2016. Archeologisch vooronderzoek ten behoeve van de nieuwbouw van een portierswoning aan de Quabbenburgerweg te Twello (plangebied 'Het Wezeveld'), gemeente Voorst: Ruimtelijk advies op basis van bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. Vestigiarapport V1420, Vestigia bv, Amersfoort.
- Weerts, H., J. Schokker, K. Rijdsijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied (rode arcering; bureauonderzoek) en 'deelgebied booronderzoek' (blauwe arcering; bestemmingsplanwijziging). Inzet: ligging in Nederland (ster).	6
Figuur 2. Het IJsseldal, met in het westen de stuwwal van de Veluwe, op basis van het AHN3.	10
Figuur 3. Detailweergave van het AHN3.	10
Figuur 4. Geomorfologie van het IJsseldal (Koomen & Maas, 2004).	11
Figuur 5. Bodemkaart (Stiboka, www.pdok.nl).	11
Figuur 6. Overzichtskaart archeologische gegevens uit de directe omgeving van het plangebied.	13
Figuur 7. Uitsnede van een kaart van Christiaan Sgrooten uit 1573. Het Wezenveld is niet op de kaart genoemd. Het plangebied ligt bij Twello, noordelijk van Duistervoorde (Duisterfort) en westelijk van Perckeler.	15
Figuur 8. Uitsnede van een kaart van Claes Jansz. Visscher uit 1629. 't Welle betreft Twello. Centraal onderin is Duistervoorde aangegeven. Het Wezeveld is niet op de kaart weergegeven.	15
Figuur 9. Gedigitaliseerde kadastrale minuutplannen uit 1832 (HisGIS Gelderland). Het gebouw dat halverwege de zuidzijde van het plangebied ligt, is het Huis Oud Wezeveld.	16
Figuur 10. Topografische kaarten uit de 19 ^e t/m 21 ^e eeuw (Topotijdreis.nl; afgebeeld op schaal 1:10.000).	17
Figuur 11. Tekening van Het Wezeveld van omstreeks 1850, met links het koetshuis (van Daatselaar, 2018).	18
Figuur 12. Foto van het Oud Wezeveld van dat in 1870 is gesloopt. Links is het koetshuis te zien (tijdbeeld.com).	18
Figuur 13. Luchtfoto uit 2016 (https://service.pdok.nl).	20
Figuur 14. Weergave van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging (gele zone), het geplande woonhuis (lichte rechthoek), de locatie van boomaanplant (groene zone) en het plangebied (lichtblauw).	21
Figuur 15. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.	23
Figuur 16. De boorpunten geprojecteerd op een overzichtskaart van bekende diepe bodemverstoringen (naar: Van Kempen, 2004). In de linkerbovenhoek van Huis het Oude Wezenveld staat een rood stipje: dit betreft de boring waar Van Kempen op fundering van het Oude Wezeveld is gestuit.	24

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens.	7
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.	9
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.	12

Tabel 4. Overzicht van de bekende archeologische vondstlocaties in en rond het plangebied.	12
Tabel 5. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.	13
Tabel 6. Overzicht van de in het plangebied aanwezige bouwhistorische waarden.	19
Tabel 7. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.	19
Tabel 8. De toekomstige situatie.	20
Tabel 9. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.	23

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

tabel1_standard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

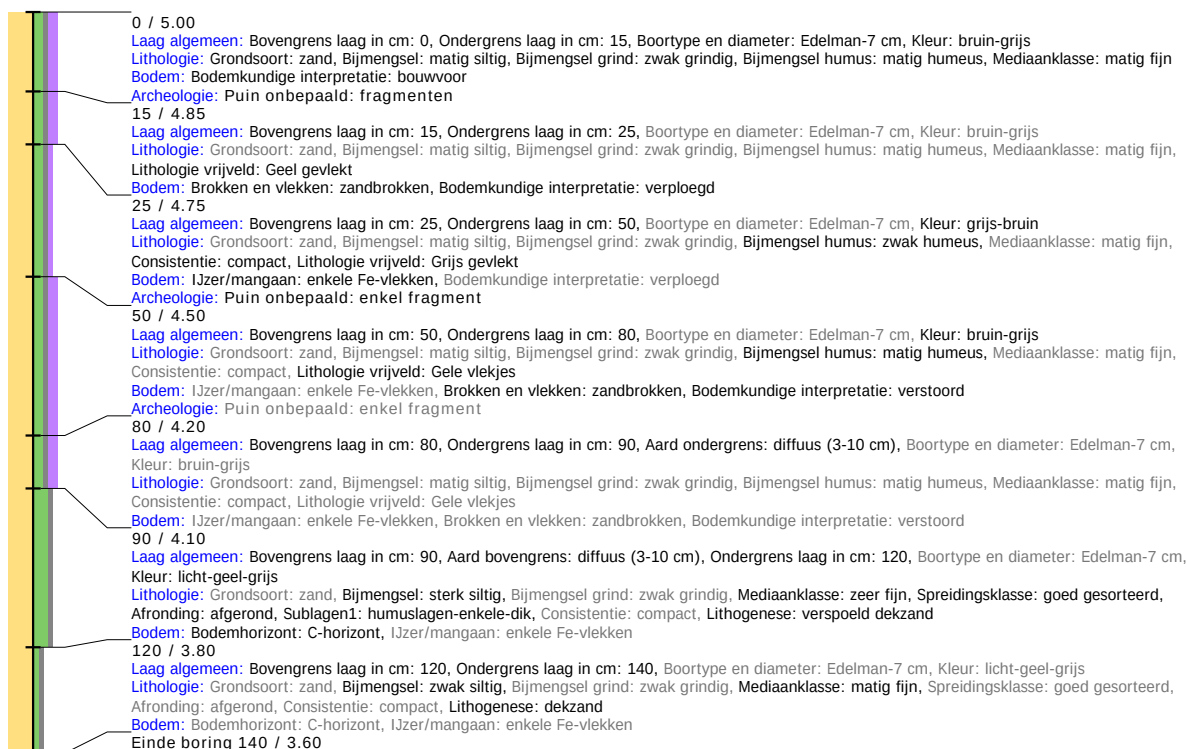
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	X				
Geologische kaart van NL		X			
Geomorfologische kaart van NL	X				
Gedetailleerde bodemkaarten			X		
DINO				X	
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			X		
Actueel Hoogtebestand Nederland	X				
Lucht- en satellietfoto's	X				
Topografische kaart van Nederland	X				
Oud(st)e kadasterkaarten	X				
Historische kaarten van Nederland	X				
Beeldmateriaal bouwhistorie	X				
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		X			
Archieven (RAAP)		X			
Eigenaar en gebruiker		X			
AMK			X		
ARCHIS	X				
CMA		X			
CAA		X			
CHW		X			
Literatuur (arch./aardwet.)		X			
Gebiedsgerichte specialisten		X			
Amateurarcheologen			X		Geen reactie
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	X				
Archeologisch depot				X	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

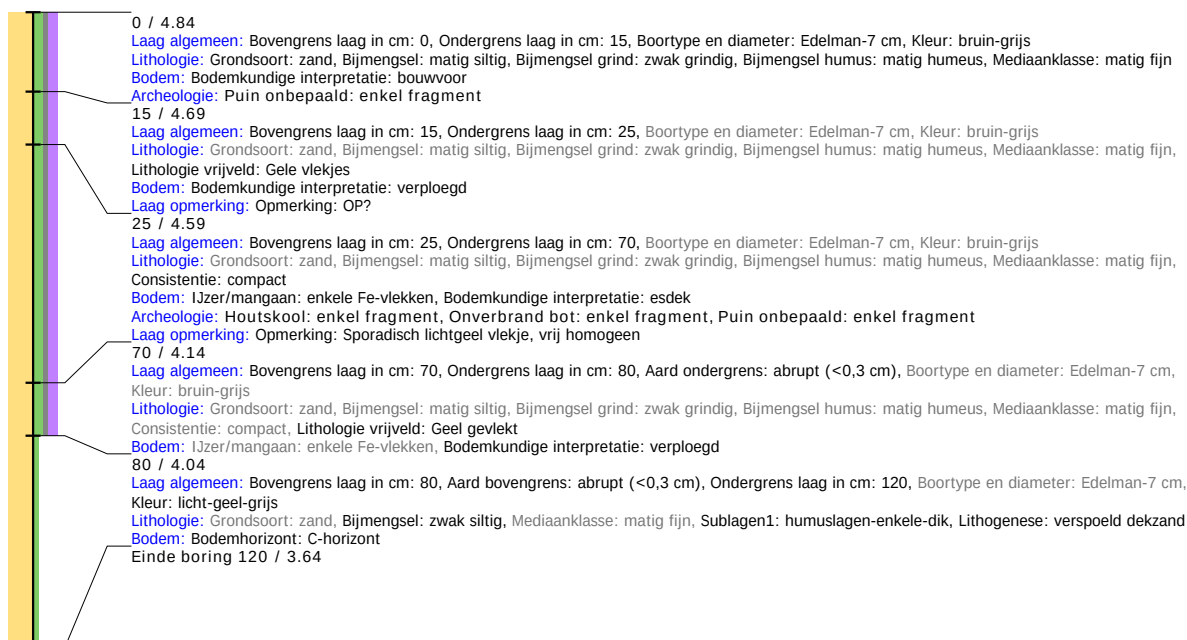
Boring: VOOW_1

Kop algemeen: Projectcode: VOOW, Boornummer: 1, Beschrijver(s): EW, Datum: 02-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 140
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 201936.161, Y-coördinaat in meters: 473240.358, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 4.996, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Voorst
Uitvoering: Opdrachtgever: Landgoed Wezeveld, Uitvoerder: RAAP Oost



Boring: VOOW_2

Kop algemeen: Projectcode: VOOW, Boornummer: 2, Beschrijver(s): EW, Datum: 02-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 201974.454, Y-coördinaat in meters: 473250.275, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 4.842, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Voorst
Uitvoering: Opdrachtgever: Landgoed Wezeveld, Uitvoerder: RAAP Oost



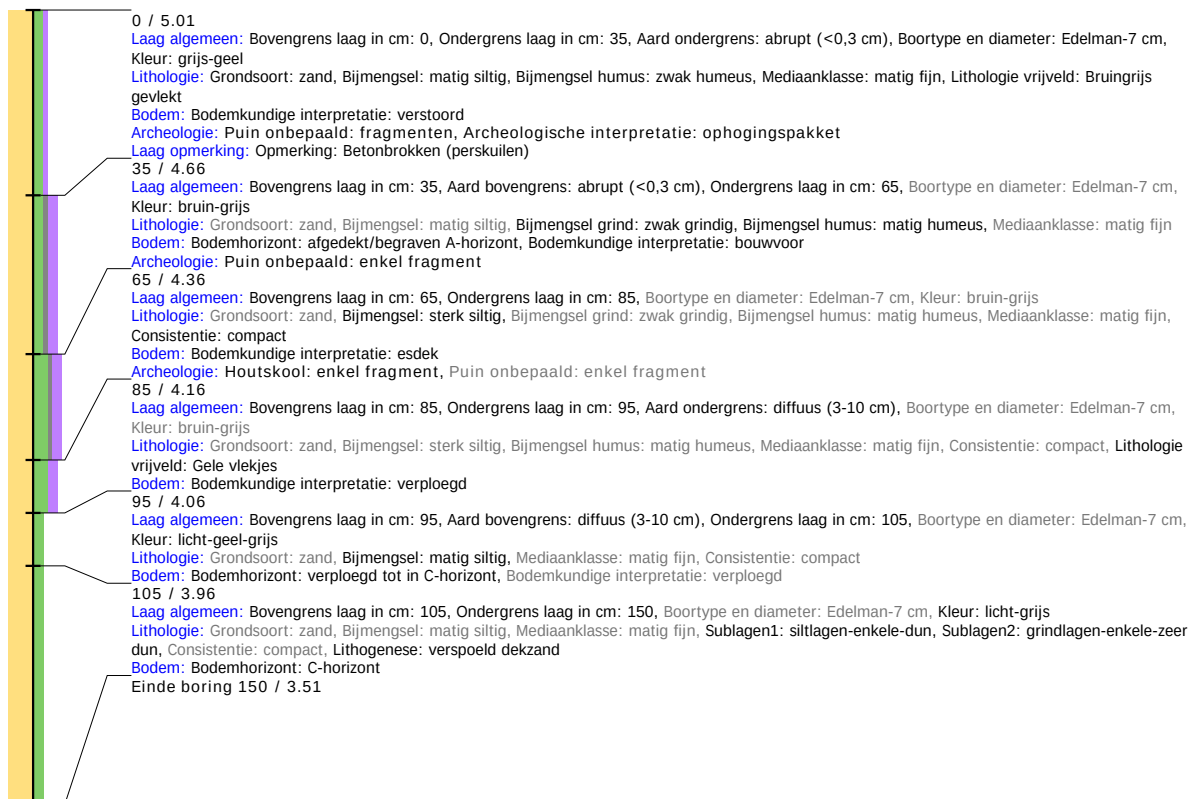
Boring: VOOW_3

Kop algemeen: Projectcode: VOOW, Boornummer: 3, Beschrijver(s): EW, Datum: 02-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150

Coördinaten: X-coördinaat in meters: 201953, Y-coördinaat in meters: 473208.047, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 5.01, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS

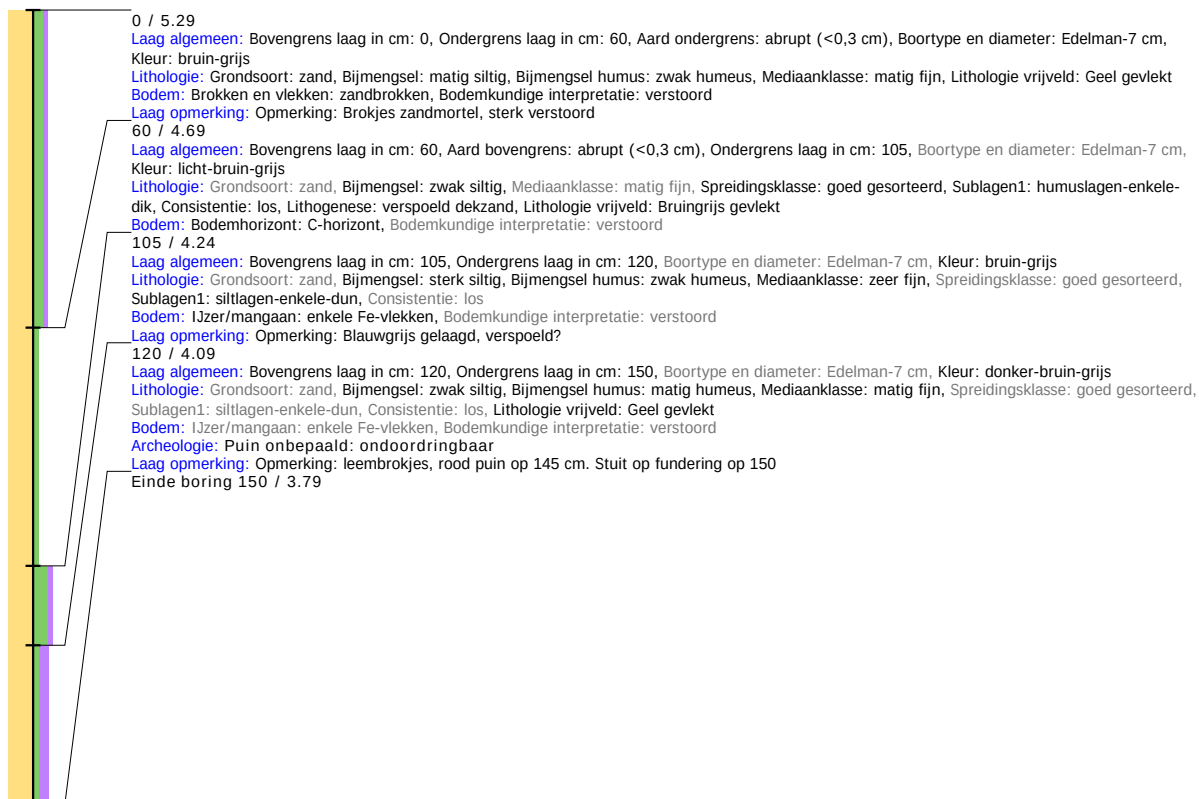
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Voorst

Uitvoering: Opdrachtgever: Landgoed Wezeveld, Uitvoerder: RAAP Oost



Boring: VOOW_4

Kop algemeen: Projectcode: VOOW, Boornummer: 4, Beschrijver(s): EW, Datum: 02-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 201964.898, Y-coördinaat in meters: 473177.426, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 5.291, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Voorst
Uitvoering: Opdrachtgever: Landgoed Wezeveld, Uitvoerder: RAAP Oost



Boring: VOOW_5

Kop algemeen: Projectcode: VOOW, Boornummer: 5, Beschrijver(s): EW, Datum: 02-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 170
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 201938.907, Y-coördinaat in meters: 473187.409, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL),
 Hoogte maaiveld in meters: 5.428, Precisie hoogte: 1 cm, Referentieveld hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Voorst
Uitvoering: Opdrachtgever: Landgoed Wezeveld, Uitvoerder: RAAP Oost

