

BESCHIKKING

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Betreft: het verbreden van de ligboxenstal op de locatie Gravenstraat 14 in Voorst. De aanvraag is bij ons geregistreerd onder nummer SXO-2021-0165.

Indieningsdatum: 12 maart 2021.

Kadastrale aanduiding: Gemeente Voorst, sectie H, nummer 576.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Voorst verlenen op 29 december 2021 de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Het bouwen van een bouwwerk
2. Handelen in strijd met regels RO

Procedure

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is door ons beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 en voor de activiteit handelen in strijd met regels RO aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarnaast hebben we de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Uitstel gebruikmaken van vergunning

U kunt nog niet direct gebruik maken van de vergunning. Deze treedt pas in werking nadat de beroepstermijn, die zes weken duurt, verstreken is of wanneer de bestuursrechter beslist op een binnen de beroepstermijn ingediend verzoek om een voorlopige voorziening. Vóór die tijd kunt u dus nog geen gebruik maken van de vergunning.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken deel uit van de beschikking en zijn bijgevoegd:

- 20211229 BESLUIT Archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek.pdf
- 20211229 BESLUIT constructieplattegronden en toelichting.pdf
- 20211229 BESLUIT Kaart landschappelijke inpassing.pdf
- 20211229 BESLUIT Publiceerbare aanvraag.pdf
- 20211229 BESLUIT Ruimtelijke Onderbouwing.pdf
- 20211229 BESLUIT Statische berekening Van der Maat.pdf
- 20211229 BESLUIT Teknr 00050 detailstekening plattegrond bestaand en gewijzigd.pdf
- 20211229 BESLUIT Teknr B-00050 plattegrond locatie detailtekening gevels bestaand en nieuw.pdf
- 20211229 BESLUIT Teknr B-00050 1-1 detailtekening kapplan fundering_kelderplan.pdf
- 20211229 BESLUIT Teknr B-1 detailtekening positie staander wapening.pdf
- 20211229 BESLUIT Verklaring grondgebondenheid.pdf

Beroep

Artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht biedt belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht of belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest om naar aanleiding van het ontwerpbesluit tijdig een zienswijze naar voren te brengen, de mogelijkheid beroep tegen dit besluit in te stellen. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Het beroepschrift dient gericht te worden aan de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. *Het beroepschrift schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.*

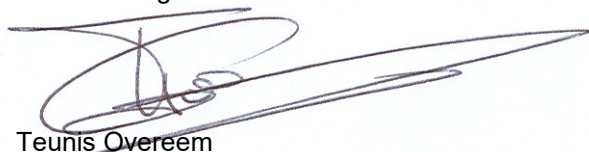
Met het oog op schorsing kan de indiener van een beroepschrift de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland eveneens vragen een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht.

Uitstel gebruikmaken van vergunning

U kunt nog niet direct gebruik maken van de vergunning. Deze treedt pas in werking nadat de beroepstermijn, die zes weken duurt, verstreken is of wanneer de bestuursrechter beslist op een binnen de beroepstermijn ingediend verzoek om een voorlopige voorziening. Vóór die tijd kunt u dus nog geen gebruik maken van de vergunning.

Twello, 29 december 2021

namens burgemeester en wethouders

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Teunis Overeem', with a long horizontal stroke extending to the right.

Teunis Overeem
senior bouwen en vergunningen

OVERWEGINGEN

Overwegingen bouwen van een bouwwerk

1. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening”. Wij hebben besloten hieraan medewerking te verlenen met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo voor het bouwen buiten het bouwvlak.
2. Tussen **27 oktober 2021** en **9 december 2021** heeft het ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen. Iedereen had in deze periode de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.
3. Naar oordeel van ons college voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand. Dit wordt mede ondersteund door het advies van de gemeentebouwmeester.
4. Het bouwplan voldoet voor de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid aan de bepalingen in de Bouwverordening en het Bouwbesluit.

Overwegingen afwijken van een bestemmingsplan

1. Het bouwplan is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan “Buitengebied, tweede herziening”. Wij hebben besloten hieraan medewerking te verlenen met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo voor het bouwen buiten het bouwvlak.
2. Tussen **27 oktober 2021** en **9 december 2021** heeft het ontwerp van dit besluit ter inzage gelegen. Iedereen had in deze periode de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.
3. Op 14 juni 2021 is het bouwplan stedenbouwkundig beoordeeld en positief bevonden.
4. Voor het bouwplan is een ruimtelijke onderbouwing geschreven waarin het plan stedenbouwkundig beoordeeld en positief bevonden is.
5. Na belangenafweging is gebleken dat het belang van de aanvrager van doorslaggevende betekenis is, dit blijkt uit het volgende:
 - de belangen van derden worden in redelijkheid niet onevenredig geschaad.
 - de afwijking heeft in redelijkheid geen nadelige invloed op het woongenot van derden.
 - de afwijking heeft in redelijkheid geen nadelige invloed op de verkeersveiligheid.

VOORSCHRIFTEN

Voorschriften bouwen van een bouwwerk

1. De werkzaamheden uitvoeren volgens de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen en bijlagen.
2. Voorafgaand aan onderstaande werkzaamheden contact opnemen met Tonny de Haan van de vakgroep Vergunningen en Handhaving. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 0571-27 93 79 of via het e-mailadres bouwtoezicht@voorst.nl. Vermeldt u hierbij het registratienummer.
 - Bij aanvang van de bouw/verbouwing.
 - Twee dagen voor aanvang van het ontgraven.
 - Eén dag voor het inbrengen van de funderingspalen/grondverbetering.
 - Eén dag voor aanvang van het storten van beton (**zie ook de bijlage met randvoorwaarden**).
 - Bij voltooiing van de bouw/verbouwing.
3. Minimaal drie weken vóór aanvang van de betreffende werkzaamheden de detailberekeningen en –tekeningen ten behoeve van de uitvoering aanleveren. Deze dienen voorzien te zijn van een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur. U kunt ze mailen naar omgevingsvergunning@voorst.nl. Vermeldt u hierbij het registratienummer.

Tot deze detailberekeningen en –tekeningen worden onder meer gerekend:

 - Wapeningsberekeningen en –tekeningen van in het werk gestorte en geprefabriceerde betonconstructies.
 - Detailberekeningen en –tekeningen van niet tot de hoofdlijn van de constructie behorende delen van beton-, staal- en houtconstructies.
 - Detailberekeningen en –tekeningen van verbindingen en verankering van beton-, staal- en houtconstructies.
 - Detailberekeningen en –tekeningen van constructief metselwerk.
4. In geval van gewijzigd uitvoeren van de bouwconstructie: minimaal drie weken voor aanvang van de werkzaamheden de berekeningen en tekeningen van de belastingen en belastingcombinaties en de uiterste grenstoestand van de bouwconstructie indienen.
5. Pas starten met de werkzaamheden nadat bovenstaande gegevens door ons zijn goedgekeurd.
6. Twee dagen vóór het aansluiten van de riolering op het rioolstelsel contact opnemen met Paul van Dijk van de vakgroep Groen & Infrastructuur. Hij is bereikbaar op telefoonnummer 0571-27 98 42 of via het e-mailadres p.vandijk@voorst.nl.
7. De onderhoudssituatie van het openbaar terrein ter plaatse van de bouw vóór aanvang van de werkzaamheden laten opnemen. Hiervoor tijdig contact opnemen met Henk-Jan Weerheim van de vakgroep Buitendienst Openbaar grondgebied. Hij is telefonisch bereikbaar op telefoonnummer 0571-27 98 00.

Bij oplevering van de bouw het openbaar terrein opnieuw laten opnemen. Geconstateerde gebreken ten opzichte van de opname vóór de bouw worden op kosten van de aanvrager verholpen. Gevaarlijke situaties tijdens de bouw moeten op aanzegging van de gemeente direct opgelost worden. Als de onderhoudssituatie vóór de bouw niet wordt opgenomen gaan wij ervan uit dat deze optimaal was.
8. Het is niet toegestaan bouwmaterialen, containers, cementsilo's en/of een bouwkeet op openbaar terrein of op de weg te plaatsen. Is gebruik van openbaar terrein toch noodzakelijk dan is hiervoor een vergunning vereist. Hiervoor kunt u contact opnemen met Wim Koop op telefoonnummer 0571-27 98 52 of Henk-Jan Weerheim, telefoonnummer 0571-27 98 00.
9. De toegankelijkheid van het openbaar terrein tijdens de bouw waarborgen.
10. De sloopwerkzaamheden uitvoeren volgens de onderstaande "Standaard sloopvoorschriften".
11. Grondwateronttrekking (-en lozing) melden bij het Waterschap Vallei en Veluwe. Hiervoor kunt u gebruik maken van het Omgevingsloket via www.omgevingsloket.nl. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met het Waterschap Vallei en Veluwe op telefoonnummer 055-527 29 11. Ook kunt u nadere informatie vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl).
12. Een klic-melding doen bij het Kadaster als u de grond mechanisch gaat roeren. Als u de grond uitsluitend roert met een schop of spade is dit niet nodig.
13. Wees bij bodemversturende activiteiten alert op de aanwezigheid van archeologische waarden (vondstmateriaal en grondsporen). Staakt u de werkzaamheden onmiddellijk bij het aantreffen van deze waarden. Meldt u de vondst direct aan Harry Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek. Hij is telefonisch bereikbaar op telefoonnummer 06-11 70 72 00 of via het e-mailadres h.pape@apeldoorn.nl.

Standaard sloopvoorschriften

Voor aanvang van de sloopwerkzaamheden dienen de naam en het adres van degene, die met het slopen zal worden belast, te zijn overlegd voor zover deze gegevens niet reeds zijn overlegd bij de aanvraag.

1. Op het sloopterrein moeten de sloopvergunning/melding of de aanschrijving tot het slopen en het werkplan asbestverwijdering (indien van toepassing) aanwezig zijn, en op verzoek aan het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.
2. Er dient gesloopt te worden volgens de bepalingen van de bouwverordening, bouwbesluit en het asbestverwijderingsbesluit.
3. Het slopen en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op veilige wijze, onder meer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en de in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers. Tijdens de sloopwerkzaamheden dient het sloopterrein door middel van een deugdelijk hekwerk afgesloten te worden.
4. Voor de aanvang van de sloop dient (indien van toepassing) overleg met de nutsbedrijven plaats te vinden, voordat gas-, water- en elektriciteitsmeters, leidingen of schakelkasten en dergelijke worden verwijderd.
5. Het vrijkomende sloopafval, dat niet wordt hergebruikt, dient te worden afgevoerd naar een daarvoor bestemde bewerkingsinrichting of verwerkingsinrichting dan wel naar een sorteerinrichting, bijvoorbeeld naar één van de Recyclepleinen Voorst van Circulus-Berkel. Deze vindt u in Zutphen, Vaassen, Apeldoorn, Deventer en Doesburg. Meer informatie? Klik [hier](#).
6. Het vrijkomend steen- en betonpuin dient te worden afgevoerd naar een puinbreekinstallatie, bijvoorbeeld de puinbreekinstallatie van Attero aan de Sluinerweg 12 te Wilp.
7. Het beton- en metselwerkpuin mag niet, zonder dat er in de sloopvergunning voorschriften zijn opgenomen, ter plaatse worden verwerkt in een aldaar opgestelde mobiele puinbreekinstallatie.
8. Ter voorkoming van geluid- en stofhinder dient de sloop zoveel mogelijk plaats te vinden door middel van afhijzen, opbreken, knippen en snijden en zo min mogelijk met beulen.
9. Het personeel van het uitvoerend bedrijf dient voldoende informatie en instructie te hebben ontvangen om tot een zorgvuldige scheiding van gevaarlijk afval (voorheen chemisch afval) aan de bron - slooplocatie - te komen.
10. Als bij het slopen van bouwwerken de bestaande riolering (gedeeltelijk) wordt verwijderd dan dienen de onderstaande maatregelen getroffen te worden:
 - de riolering deugdelijk afsluiten;
 - het afsluitpunt inmeten ten opzichte van een vast punt en een kopie hiervan opsturen naar de afdeling Groen en Infrastructuur van de gemeente.
11. De afkomende materialen moeten in de volgende fracties worden opgeslagen en afgevoerd:
 - gevaarlijke afvalstoffen, als bedoeld in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);
 - metalen;
 - steenachtig sloopafval;
 - massief hout zonder verduurzamingmiddelen;
 - bitumineuze en teerhoudende dakbedekking;
 - asfalt;
 - asbest;
 - overig afval.
 - van het afgevoerde materiaal moet een registratie naar soort en hoeveelheid in volume of gewicht (weegbonnen) worden bijgehouden.
12. Genoemde afkomende materialen/afvalstoffen dienen, op deugdelijke wijze geladen en afgedekt, te worden afgevoerd naar verwerkingsinrichtingen met een AW/WM vergunning, zodanig dat de openbare weg niet wordt verontreinigd.
13. Tijdens het slopen en bij ontgravingen dieper dan 0,5 meter onder het maaiveld dient het gehele terrein te zijn omgeven door deugdelijke hekwerken met een hoogte van circa 2 meter; toetreding door onbevoegden moet zijn verboden.
14. Indien tijdens de werkzaamheden onverwacht asbesthoudende materialen worden aangetroffen dient u de werkzaamheden meteen te stil te leggen en contact op te nemen met de Gemeente.
15. De asbesthoudende materialen dienen te worden verwijderd door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf conform SC 530.
16. De asbesthoudende materialen dienen te worden verpakt in deugdelijk folie en dienen voorzien van etiketten met het opschrift "ASBEST" te worden afgevoerd naar een daarvoor

geschikte stortplaats, bijvoorbeeld naar één van de Recyclepleinen Voorst van Circulus-Berkel. Deze vindt u in Zutphen, Vaassen, Apeldoorn, Deventer en Doesburg. Meer informatie? Klik [hier](#).

17. Asbesthoudende materialen dienen binnen 48 uur na het verwijderen hiervan rechtstreeks te worden afgevoerd naar een daarvoor geschikte stortplaats, bijvoorbeeld naar één van de Recyclepleinen Voorst van Circulus-Berkel. Deze vindt u in Zutphen, Vaassen, Apeldoorn, Deventer en Doesburg. Meer informatie? Klik [hier](#).
18. Na afloop van de asbestsanering dient voor de uitvoering van de sloopwerkzaamheden, een onderzoek ingesteld te worden naar de aanwezigheid van asbest door een gecertificeerd laboratorium. Het onderzoek moet worden uitgevoerd conform NEN 2990.
19. Het is verboden om de sloopwerkzaamheden te starten voordat de verklaring als bedoeld in bovenstaande voorschrift is afgegeven en ingediend bij de gemeente.
20. Het is verboden te starten met de sloopwerkzaamheden als er nog asbest verpakt of onverpakt op het sloopterrein aanwezig is.

RANDVOORWAARDEN

Situatie en gebruik openbaar terrein

Laat u de onderhoudssituatie van het openbaar terrein ter plaatse van de bouw vóór aanvang van de werkzaamheden opnemen. Bij oplevering van de bouw moet dit terrein opnieuw worden opgenomen. De dan geconstateerde gebreken ten opzichte van de opname vóór de bouw worden op kosten van de aanvrager verholpen. Gevaarlijke situaties tijdens de bouw moeten op aanzegging van de gemeente direct opgelost worden. Als de onderhoudssituatie voor de bouw niet is opgenomen gaan wij er van uit dat deze optimaal was. Opslag van materiaal en/of materieel dient op eigen terrein te gebeuren. Is gebruik van openbaar terrein toch noodzakelijk, dan is hier een vergunning voor nodig. Dit geldt ook voor bouwkransen, keten, containers etc. die vanaf openbaar terrein werken. Voor deze vergunning worden kosten in rekening gebracht. De toegankelijkheid van het openbaar terrein moet tijdens de bouw gewaarborgd blijven.

Voor de opname van de onderhoudssituatie van het openbaar terrein en vergunning voor gebruik van openbaar terrein ten behoeve van opslag van materiaal en/of materieel kunt u vóór aanvang van de werkzaamheden een afspraak maken met Wim Koop, telefoonnummer 0571-27 98 52 of Henk-Jan Weerheim, telefoonnummer 0571-27 98 00.

Bouwen op grond van uw burens

Houdt u er rekening mee dat u niet zomaar op het erf van uw burens mag bouwen. Doet u dat toch, dan kunnen zij eisen dat het deel dat op hun erf staat wordt afgebroken. Ook als u gezamenlijk een muur doortrekt kan deze voor de helft op de grond van uw burens staan. Vraagt u dus altijd vooraf toestemming aan uw burens. Gaan ze akkoord? Leg dat dan samen vast in een notariële akte (erfdienstbaarheid). Doet u dit niet, dan kunnen uw burens (óf eventuele nieuwe burens) hier later alsnog een probleem mee hebben. U vindt de wetgeving hierover in het Burgerlijk Wetboek. Op dit punt heeft de gemeente geen rol.

Waterwet

Mogelijk is een watervergunning vereist. In dat geval kunt u de werkzaamheden van uw omgevingsvergunning pas uitvoeren als deze watervergunning is afgegeven. Dit gaat met name om bouwlocaties bij waterkeringen en bij wateren. Een watervergunning wordt afgegeven door het Waterschap Vallei en Veluwe. Voor nadere informatie over een watervergunning kunt u contact opnemen met een van de vergunningverleners van het Waterschap Vallei en Veluwe, telefoonnummer 055-527 29 11. Ook kunt u informatie vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl) of via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Wet natuurbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming is het mogelijk dat u een vergunning nodig hebt voor de bescherming van natuurwaarden. Hiervoor is de provincie bevoegd gezag. Voor nadere informatie over een vergunning kunt u contact opnemen met een van de vergunningverleners van de provincie Gelderland, telefoonnummer 026-359 91 11. Ook kunt u informatie vinden op de website van de provincie (www.gelderland.nl) of via het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl).

Fundatie

U dient de fundatie op deugdelijke wijze uit te voeren. Dat houdt onder andere in dat er een bekisting gesteld wordt en de wapening op juiste wijze met afstandhouders aangebracht wordt. Een ondeugdelijke uitvoering wordt niet geaccepteerd.

Riolering

• Hemelwater en riolering

Voor nieuwbouw geldt een lozingsverbod van hemelwater op de druk- en vrijvervalriolering.

Als uw perceel aangesloten is op de *drukriolering* van de Gemeente Voorst dan mag u op dit systeem **geen** hemelwater aansluiten. U moet het hemelwater dan op eigen terrein infiltreren of op een sloot afwateren. Bent u aangesloten op de gemengde vrijvervalriolering dan moet u bij nieuwbouw en grootschalige verbouw (aanbouw, dakvernieuwing e.d.) uw regenwater ook op eigen terrein laten infiltreren. U mag, achter een infiltratievoorziening die minimaal 36 mm/m² aangesloten verharding kan bergen, een overloop maken die u op de erfgrans koppelt op de riolering van de gemeente. Indien op gemeenteground een gescheiden rioolsysteem aanwezig is dient u de overloop op het regenwaterriool aan te sluiten of bovengronds naar een greppel of wadi te leiden. Wij verzoeken u hierover contact op te nemen met Paul van Dijk, telefoonnummer 0571-27 98 42.

Voor informatie over verwerking van hemelwater kunt het informatieblad "Regenwater afkoppelen" ophalen bij de balie van de vakgroepen V&H en G&I. U kunt de folder ook downloaden van de website www.voorst.nl.

- **Vuilwater bestaande & nieuwe aansluiting**

Het vuilwater dient aangesloten te worden op de bestaande rioolaansluiting voor het vuilwater.

Voor een woning waar een nieuwe aansluiting op de riolering gemaakt moet worden, dient u **tijdig** een schriftelijke aanvraag in te dienen vanwege de planning bij de vakgroep Groen en Infrastructuur. Het aanvraagformulier rioolaansluiting / vuilwater kunt u [hier](#) downloaden van de website van de gemeente Voorst of aanvragen bij onderstaand contactpersoon. Aan een rioolaansluiting kunnen kosten verbonden zijn.

Voor verdere vragen en informatie over de riolering kunt u contact opnemen met Paul van Dijk, telefoonnummer 0571-27 98 42.

NB:

Als de voorwaarden niet worden nageleefd worden eventueel daaruit voortvloeiende kosten bij de vergunninghouder in rekening gebracht.

Behoort bij besluit van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente VOORST d.d.
29 december 2021

Nr. SXO-2021-0165

Mij bekend,
De Secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. de Vries', is written over the text 'De Secretaris'.

Gravenstraat 14, Voorst

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Het plangebied	3
1.3 Doel	4
1.4 Geldende bestemmingsplan	4
Hoofdstuk 2 Planomschrijving	7
2.1 Historische situatie	7
2.2 Bestaande situatie	8
2.3 Toekomstige situatie	9
2.4 Ruimtelijke afweging	10
Hoofdstuk 3 Beleidskader	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Rijksbeleid	11
3.3 Provinciaal beleid	12
3.4 Regionaal beleid	14
3.5 Gemeentelijk beleid	14
Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden en onderzoek	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Milieu-onderzoeken	16
4.3 Archeologie	18
4.4 Flora en Fauna	19
4.5 Civieltechnische aspecten	19
4.6 Water	20
4.7 Economische uitvoerbaarheid	20
Hoofdstuk 5 Maatschappelijke haalbaarheid	21
Bijlagen	23
Bijlage 1 Archeologisch onderzoek	24
Bijlage 2 Watertoets	68

Ruimtelijke onderbouwing

Behorende bij de omgevingsvergunning SXO-2021-0165 voor het uitbreiden van een agrarische opstal buiten het bouwvlak aan de Gravenstraat 14 in Voorst.

Hoofdstuk 1 Inleiding

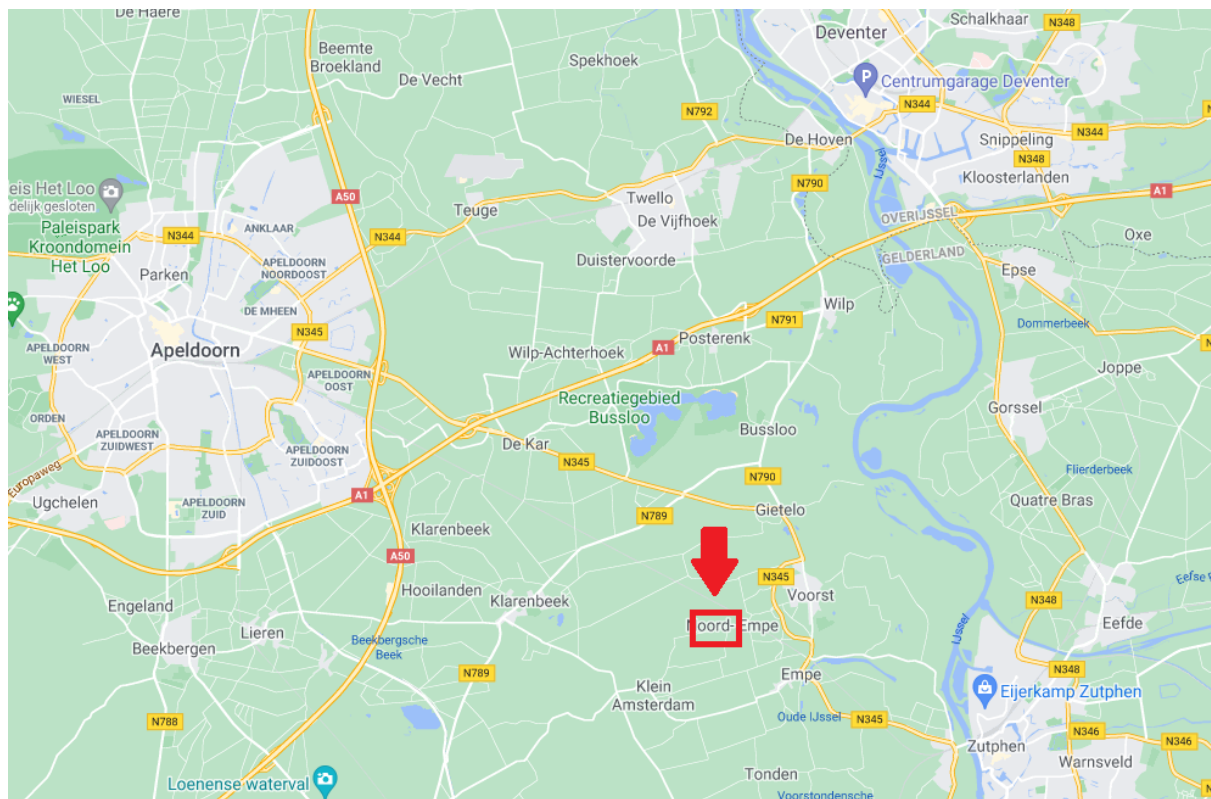
1.1 Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de uitbreiding van een melkrundveeststal aan de Gravenstraat 14 in Voorst mogelijk te maken. De initiatiefnemers hebben een grondgebonden melkveerundhouderij. Om in de toekomst een gezonde bedrijfsvoering te kunnen behouden is groei van het bedrijf belangrijk. Dit betekent dat de veestapel moet toenemen. Om de groeiende veestapel te kunnen huisvesten hebben de initiatiefnemers de wens om één van hun stallen uit te breiden. Het gaat hierbij om de oostelijk op het perceel gelegen stal. De initiatiefnemers wensen de stal in oostelijke richting uit te breiden. Deze uitbreiding is planologisch nu niet mogelijk, omdat de nieuwe oostgevel na verbouwing buiten het bouwvlak komt te liggen. Om deze gewenste uitbreiding mogelijk te maken is een omgevingsvergunning aangevraagd voor zowel de activiteit bouwen als afwijken van het bestemmingsplan. Onderdeel van de ontwikkeling is een landschappelijke inpassing van de oostelijke perceelsgrens en de op het naastgelegen perceel aangebrachte kuilvoerplaten. Deze zijn daardoor straks vanaf de Gravenstraat gezien minder aanwezig in het landschap.

Met een zogenaamde grote buitenplanse afwijking volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan planologische medewerking worden verleend aan het plan, mits de afwijking van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Het plangebied

Het perceel Gravenstraat 14 ligt in het buitengebied ten westen van het dorp Voorst. De voorzijde van het perceel ligt aan de Gravenstraat. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Voorst, sectie H, nummer 576. De initiatiefnemers hebben daarnaast nog 94 hectare agrarische gronden in eigendom.



Afbeelding 1 - Ligging plangebied in regio



Afbeelding 2 - Ligging plangebied nabij dorp Voorst



Afbeelding 3 - Overzicht perceel vanuit oosten

1.3 Doel

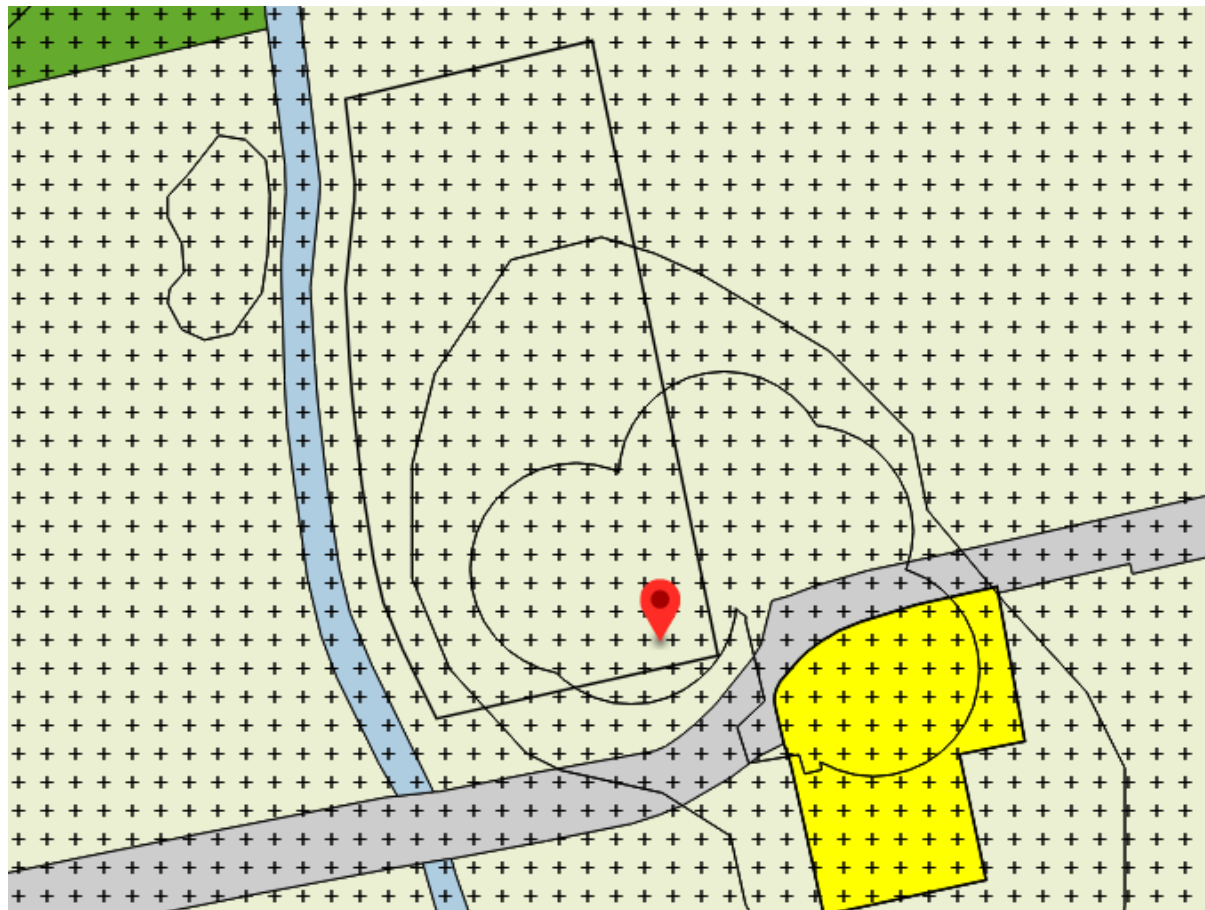
Deze ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de voorgenomen ontwikkeling en toont daarnaast de haalbaarheid ervan aan. De onderbouwing is integraal onderdeel van de omgevingsvergunning SXO-2021-0165, en maakt de realisatie van de agrarische stal buiten het bouwvlak planologisch mogelijk.

1.4 Geldende bestemmingsplan

Het plangebied valt onder de werking van het bestemmingsplan Buitengebied (eerste en tweede herziening) en is bestemd voor agrarische doeleinden. Binnen deze agrarische bestemming is het bouwvlak gelegen waarbinnen agrarische bebouwing is gerealiseerd. Omliggende gronden hebben eveneens een agrarische bestemming. Het ten zuidoosten van het plangebied gelegen perceel vormt hier een uitzondering op. Dit perceel heeft een woonbestemming. In het plangebied bevinden zich twee agrarische opstallen en een karakteristieke boerderij met bijgebouw. Deze gebouwen zijn haaks georiënteerd op de Gravenstraat. Verder gelden de dubbelbestemmingen Waarde-Landschap, Waarde-Archeologie-3 en Waarde-Archeologie-2. Ook is de gebiedsaanduiding reconstructie-wetzone-verwevingsgebied van toepassing.

Bij een agrarische bestemming worden binnen het bouwvlak gebouwen en bouwwerken toegestaan die nodig zijn voor de uitoefening van een agrarische bedrijf. Het toegestane bouwoppervlak ten behoeve van een agrarisch bedrijf is daarom in theorie gelijk aan het oppervlakte van het bouwvlak. Binnen het bouwvlak is daarnaast ruimte voor maximaal 1 bedrijfswoning.

De gewenste ontwikkeling omvat een totale uitbreiding van de stal met circa 524 m². Hiervan ligt een deel, circa 364 m², buiten het bouwvlak.



Afbeelding 4 - Uitsnede geldende bestemmingsplan



Afbeelding 5 - Plangebied onder bestemmingsplan, rood omlijnd het bouwvlak

Hoofdstuk 2 Planomschrijving

2.1 Historische situatie

Het perceel is gelegen aan de Gravenstraat in Voorst. De Gravenstraat vormt de oost-westverbinding tussen de Enkweg (vanuit het dorp Voorst) en de Kafoepstraat.



Afbeelding 6 - Kadastrale minuutplan 1811-1832

De bestaande karakteristieke boerderij met naastgelegen schuur is gebouwd in 1931. De huidige veestallen zijn daar later bijgekomen. De geschiedenis van het erf gaat verder terug. Op het kadastrale minuutplan van Voorst van 1811-1832 is al een erf zichtbaar, het draagt de naam Stapelvoort. De omgeving bestaat voornamelijk uit bouwland met enkele weilanden. De wegen die oostelijk en zuidelijk van het huidige plangebied aanwezig zijn, zijn reeds aanwezig op het kadastrale minuutplan. Vanaf 1918 lijkt er voor het eerst bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Gedurende de jaren is de huidige situatie ontstaan.

2.2 Bestaande situatie



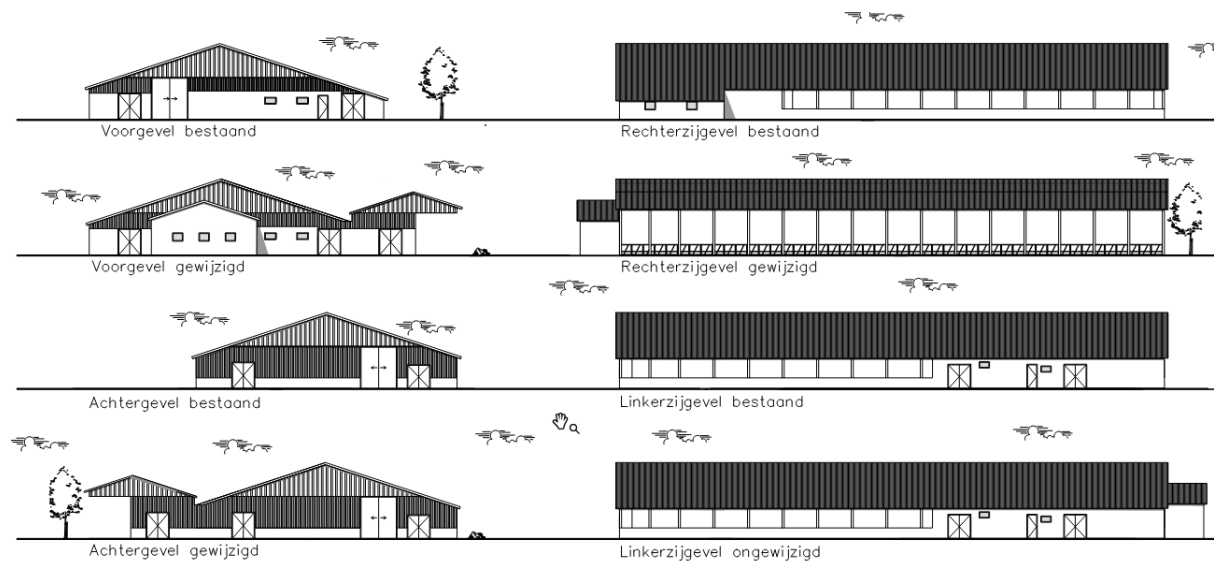
Afbeelding 7, 8 en 9 - Huidige staat uit te breiden schuur

In de bestaande situatie bevindt zich op het erf de boerderij met bijgebouw, daarachter liggen twee langgerekte stallen. Achter de stallen liggen de kuilvoerplaten en een mestlo. De gewenste uitbreiding betreft de ligboxenstal aan de oostkant van het perceel. Zie de bovenstaande foto's voor een impressie van de betreffende stal.

2.3 Toekomstige situatie

2.3.1 Uitbreiding stal

In de toekomstige situatie wordt de bestaande, oostelijke, ligboxenstal aan de oostzijde uitgebreid. De wijze waarop de stal wordt verbreed is weergegeven in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 10 - Ontwerp uitbreiding ligboxenstal

2.3.2 Landschappelijke inpassing

Naast de uitbreiding van de ligboxenstal, maakt ook een verdere landschappelijke inpassing onderdeel uit van de aanvraag. De kuilvoerplaat, gelegen aan de oostzijde wordt ingeplant met een gemengde struweelhaag. De bestaande eikenrij wordt verder doorgezet.



Afbeelding 11 Landschappelijke inpassing

2.4 Ruimtelijke afweging

Het erf heeft in het geldende bestemmingsplan Buitengebied de bestemming Agrarisch. Daarbij geldt onder andere dat gebouwen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd. De gewenste uitbreiding van de ligboxenstal bevindt zich aan de oostzijde van het bouwvlak. De bouwvlakgrens loopt aan deze zijde nagenoeg parallel aan de ligboxenstal op een afstand van circa 4 meter. De uitbreiding is breder dan vier meter en komt daarmee buiten het bouwvlak te liggen.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied zijn vaste begrenzings vastgelegd. In de oude situatie (bestemmingsplan buitengebied 1997) waren de grenzen flexibeler, gewerkt werd met de elastiekmethode, de omvang werd beperkt door een bijbehorende oppervlakte. In het nieuwe bestemmingsplan is voor het bouwvlak aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing. In sommige situaties leidt deze vaste begrenzing nu, bij gewenste uitbreidingen, tot een beperking.

Ruimtelijk bestaat er tegen deze uitbreiding aan de oostzijde geen bezwaar. De landschappelijke inpassing verzacht het aanzicht op de oostelijke kuilvoerplaat, maar ook op de nieuwe oostgevel. Deze gevel is net als nu op het landschap gericht, maar heeft straks een hogere goot.

Aan de oostzijde van het perceel loopt de Gravenstraat nog een stuk in noordelijke richting door ter ontsluiting van de percelen Gravenstraat 8, 10 en 12. De uitbreiding levert hier geen belemmeringen op. Er blijft een strook van 2,5 meter breed over, dit is voldoende gezien het gebruik van deze straat.

Milieutechnisch wordt rekening gehouden met én voldaan aan de richtafstanden tussen een melkveebedrijf en een burgerwoning; 50 meter. De dichtsbijzijnde woonbestemming bevindt zich aan de zuidzijde van het bedrijf. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar hoofdstuk 4, paragraaf Milieuzonering.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;

Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;

Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties

Onderhavig plan draagt bij aan de toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Het plan is niet in strijd met de Nationale Omgevingsvisie.

3.2.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden. Deze visie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. De structuurvisie speelt in op een aantal ontwikkelingen en uitdagingen; krimp, groeiende mobiliteitsbehoefte, versterken internationale concurrentiepositie, koesteren en versterken ruimtelijke structuur, klimaatverandering, duurzame energie en het stelsel van regels en procedures. Een van de kernmiddelen die wordt ingezet om goed op deze ontwikkelingen en uitdagingen in te spelen is decentralisatie. Beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen wil het kabinet dichter bij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten krijgen de ruimte om maatwerk te leveren voor regionale opgaven. Voor de periode tot 2028 richt het Rijk zich op drie doelen:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;

- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met bovengenoemde rijksdoelen zijn 13 nationale belangen aan de orde die in het SVIR verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van ruimtelijke ordening gekregen. Het kabinet is van mening dat provincies en gemeenten beter op de hoogte zijn van de actuele situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties en daardoor beter kunnen afwegen welke (ruimtelijke) ingrepen in een gebied nodig zijn. Voorliggend initiatief heeft geen relatie met één van de 13 nationale belangen.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Gelderland

De Gelderse Omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De Omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies.

De titel van de Gelderse Omgevingsvisie is Gaaf Gelderland. Gaaf kent twee betekenissen. Enerzijds gaat gaaf in op de schoonheid van het landschap en de historie. Anderzijds heeft gaaf betrekking op de vernieuwing binnen Gelderland. De ambitie van Gelderland is het in stand houden van het landschap en de cultuurhistorische waarde. In de Omgevingsvisie staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- Gezond en veilig. Dat is een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat is voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat is aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.

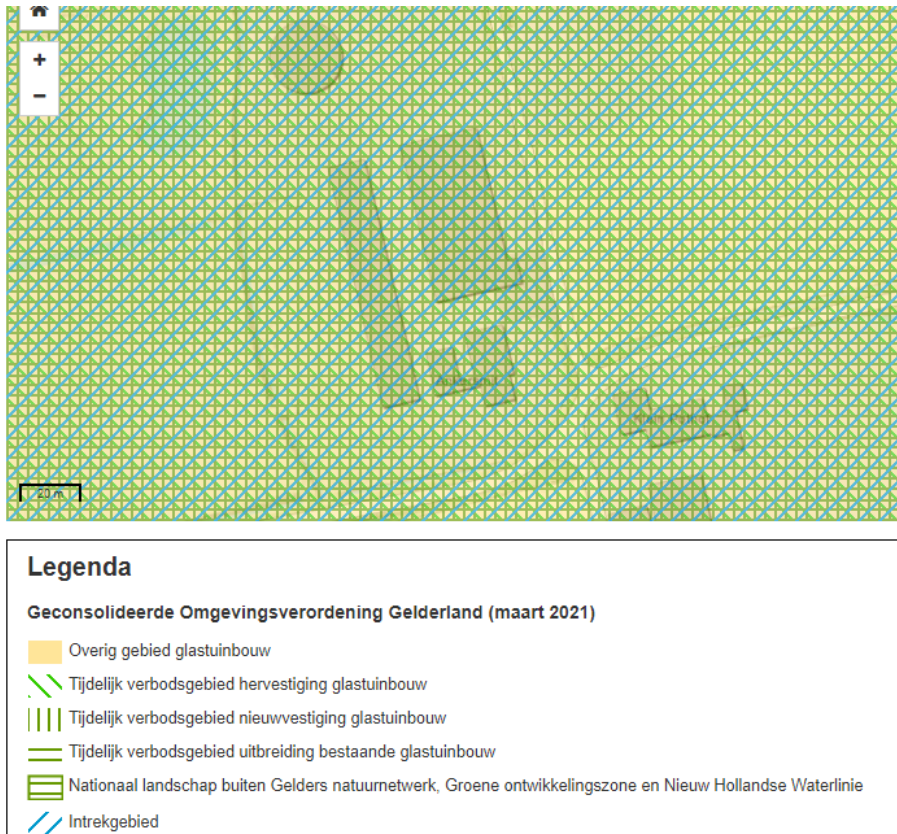
- Schoon en welvarend. Dat is een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat is ook: het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En, dat is het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Gezien de kleinschalige aard en omvang én de effecten van onderliggend plan past deze ontwikkeling binnen de kaders van de Omgevingsvisie.

3.3.2 Omgevingsverordening Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland staan regels beschreven die ervoor zorgen dat de Omgevingsvisie Gelderland ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd. De Omgevingsverordening dient dan ook als een juridisch instrument en beperkt zich tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. Daarmee dient de Omgevingsverordening als een toetsingskader bij het opstellen van nieuwe ruimtelijke plannen zoals een bestemmingsplan of een uitgebreide afwijkingsprocedure in het kader van de omgevingsvergunning.

De Omgevingsverordening Gelderland bestaat uit de volgende kaartlagen waaraan regels zijn verbonden: Windenergie, Landbouw, Glastuinbouw, Natuur, Landschap, Water en milieu en Erfgoed.



Afbeelding 12 - Kaartuitsnede omgevingsverordening Gelderland

Afbeelding 12 laat zien dat er verschillend provinciaal beleid van invloed is op het plangebied. Het plangebied valt binnen:

- *Overig gebied glastuinbouw*
- *Tijdelijk verbodsgebied hervestiging glastuinbouw*
- *Tijdelijk verbodsgebied nieuwvestiging glastuinbouw*
- *Tijdelijk verbodsgebied uitbreiding bestaande glastuinbouw*

Bovenstaande regels uit de verordening hebben betrekking op glastuinbouwbedrijven. In dit plan gaat het om de uitbreiding van een melkveebedrijf. De voorgenomen uitbreiding is niet in strijd met dit beleidskader.

- Nationaal Landschap buiten GO, GNN of NHW

De provincie Gelderland kent zeven Nationale landschappen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen de kernkwaliteiten van de landschappen niet te worden aangetast en waar mogelijk versterkt. Het plangebied is gelegen in Nationaal Landschap de Veluwe, specifiek in het deelgebied Twello.

De beoogde uitbreiding van de ligboxenstal is van beperkte omvang als gekeken wordt naar de schaal van het landschap. De ontwikkeling heeft geen gevolgen voor het Nationaal landschap.

- *Intrekgebied*

Het gehele plangebied is aangewezen als intrekgebied. De provincie streeft ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. Het is daarom verboden om in een intrekgebied werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten ten behoeve van de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas.

De ontwikkeling voorziet enkel in een uitbreiding van een bestaande ligboxenstal. Deze uitbreiding heeft geen gevolgen voor het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening. Het plan om met een grote buitenplanse afwijking de uitbreiding van de ligboxenstal mogelijk te maken is niet in strijd met provinciaal beleid.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030

De Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030 (RSV) (vastgesteld 2007) en de Regionale Structuurvisie De Voorlanden (vastgesteld 2009) geven de kaders voor de ruimtelijke ontwikkeling op langere termijn, tot 2030. De RSV gaat over het zogenaamde bundelingsgebied van de drie steden Apeldoorn, Deventer en Zutphen en het daarbinnen gelegen middengebied (grote delen van het grondgebied van de gemeenten Apeldoorn, Brummen, Deventer, Lochem, Voorst en Zutphen).

De basis voor de inhoudelijke keuzes in de structuurvisie is de bestuurlijke doelstelling die door alle partners wordt gedragen als leidend beginsel voor het ruimtelijk beleid van de Stedendriehoek. De doelstelling die hierbij luidt is het behoud en versterking van de samenhang en variatie in woon-, werk- en recreatiegebieden, met het gelijktijdig ontwikkelen van nieuwe kwaliteiten in water, natuur, landschap en landbouw. De Regionale Structuurvisie heeft de formele status van Intergemeentelijk Structuurplan. Dit betekent dat de structuurvisie richtinggevend is voor de ruimtelijke ontwikkeling. Onderhavig plan past binnen de kaders van de regionale structuurvisie.

3.4.2 Landschapsontwikkelingsplan Van Veluwe tot IJssel

In november 2009 hebben de gemeenten Epe, Heerde en Voorst het landschapsontwikkelingsplan (LOP) Van Veluwe tot IJssel vastgesteld. Met het LOP willen de gemeenten sturen op behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden. Tevens willen ze de ontstening van het buitengebied stimuleren en de karakteristieke kenmerken van de verschillende landschapstypen versterken. Met het LOP wordt het landschapsbelang in alle ruimtelijke veranderingsprojecten ingebracht. Met het inpassingplan wordt de verankering van het erf met haar omliggend landschap versterkt. Gekozen is voor een gemengde haag met soorten die passen bij de plek.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst

De gemeenteraad heeft op 18 december 2017 de Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst "Kwaliteit, Verbinding en Duurzaamheid" als structuurvisie vastgesteld. De visie volgt de Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst uit 2005 op. De visie zet ambities neer, maar geldt ook als kader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Leidend is de Voorster identiteit: de diversiteit en kwaliteit van de landschappen in onze gemeente, de bijzondere monumenten en cultuurhistorie, de dorpse schaal van de kernen, de menselijke maat en de krachtige sociale samenhang in onze gemeente. Duurzaamheid is daar in de visie als vijfde element aan toegevoegd. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten passen bij deze identiteit en die -waar mogelijk- versterken.

Mensen wonen graag in de gemeente Voorst vanwege het groen, de rust, de ruimte, de cultuurhistorie en de afwisselende landschappen. Om dezelfde reden komen elk jaar vele toeristen de gemeente bezoeken. Een belangrijk deel van de lokale economie is direct verbonden met het landelijk gebied (veeteelt, land- en tuinbouw, landgoederen, recreatie en horeca). Het Voorster landschap is letterlijk en figuurlijk de drager van onze gemeenschap. Voorst wordt niet voor niets omschreven als 'het groene hart van de Stedendriehoek'. Te midden van de steden Deventer, Apeldoorn en Zutphen kenmerkt Voorst zich door haar landelijk ligging, de rust en stilte in een uitgestrekt landelijk gebied. De regio Stedendriehoek profileert zich sinds enkele jaren als Cleantech Regio. Vanuit een brede benadering van duurzaamheid richt zij zich onder andere op 'toekomstige binnensteden en dorpskernen'. Het gaat daarbij om het vergroten van de aantrekkelijkheid van stads- en dorpskernen om op die manier te zorgen voor vitale stads- en dorpskernen.

De verhouding tussen de verdichting in de kernen en de ruimte in het buitengebied is typisch voor de gemeente Voorst. Het leidt tot een omgeving en een landschap waarin mensen zich thuis voelen, waarin de menselijke maat leidend is.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van een ligboxenstal, onderdeel van een melkveebedrijf. Gezien de kleinschalige aard en omvang van de ontwikkeling past het plan binnen de

kaders van de Ruimtelijke Toekomstvisie.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden en onderzoek

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de randvoorwaarden vanuit de aspecten flora en fauna, archeologie, cultuurhistorie, verkeer en parkeren, water en milieu behandeld.

4.2 Milieu-onderzoeken

4.2.1 Geluid

De Wet geluidhinder heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van de wet dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen dan ook aandacht te worden geschonken aan het aspect geluid. Geluidsbelasting op gevels van geluidsgevoelige objecten moet binnen de normen blijven. Het gaat hier zowel om geluidhinder van wegverkeer als van railverkeer. Dit plan betreft de uitbreiding van een bestaande ligboxenstal. Van realisatie van een geluidgevoelige bestemming nabij een weg of spoor is in dit geval geen sprake.

4.2.2 Bodem

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet in bepaalde gevallen een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het bodemonderzoek toont de geschiktheid van de gronden voor het beoogde doel aan. In het geval van verontreiniging moet de mate en de omvang ervan worden vastgesteld, zodat beoordeeld kan worden of- en ja welke-kosten gemoeid zijn met het verwijderen of verminderen van die verontreiniging, zodat voldaan kan worden aan de eisen van de milieuwetgeving.

In dit plan is een bodemonderzoek niet nodig. Het gaat om een uitbreiding van een ligboxenstal, geen langdurige verblijfplek van mensen en niet gebouwd op bijvoorbeeld een olietank.

4.2.3 Luchtkwaliteit

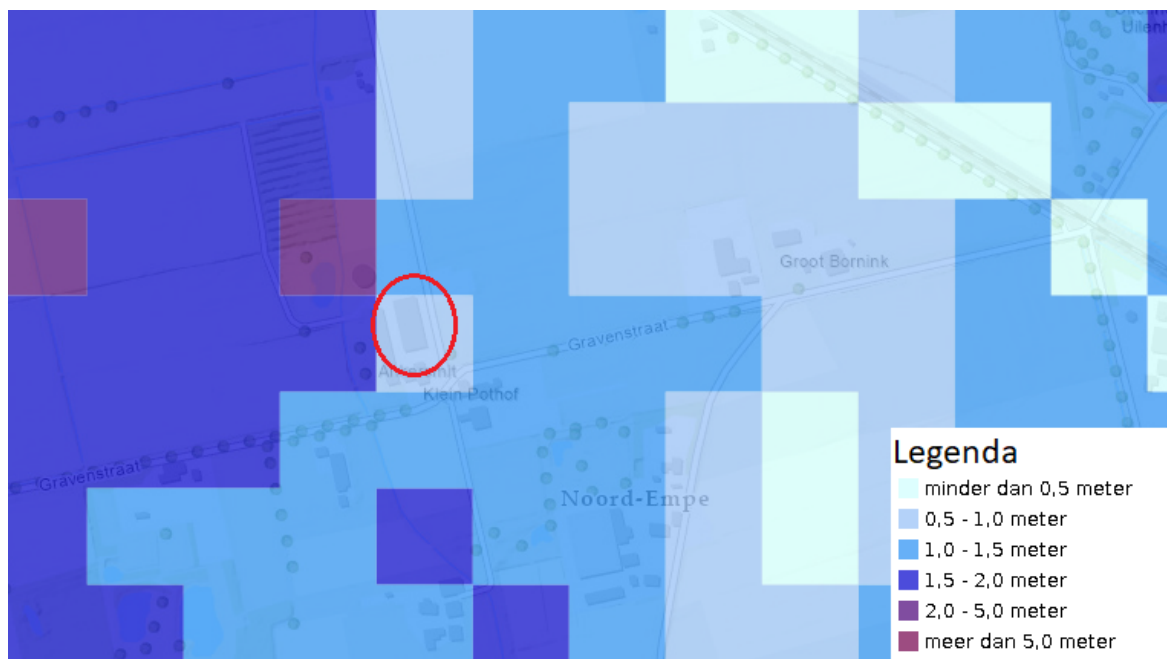
Met de 'Wet luchtkwaliteit' (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wet milieubeheer) wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen alsook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden. Er is sprake van verslechtering van de luchtkwaliteit "in betekenende mate" bij de volgende ontwikkelingen:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg of 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- infrastructuur: 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie);
- kantoorlocaties: 100.000 m² brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg; 200.000 m² brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

Het plan heeft niet één van deze ontwikkelingen tot gevolg. Geconcludeerd kan worden dat met het plan de luchtkwaliteit niet "in overwegende mate" zal verslechteren. Om die reden hoeft niet verder op het aspect luchtkwaliteit te worden ingegaan.

4.2.4 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire (chemische fabriek, lpg-tankstation) en de mobiele bronnen (vervoer gevaarlijke stoffen). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen groepsrisico en plaatsgebonden risico. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten.



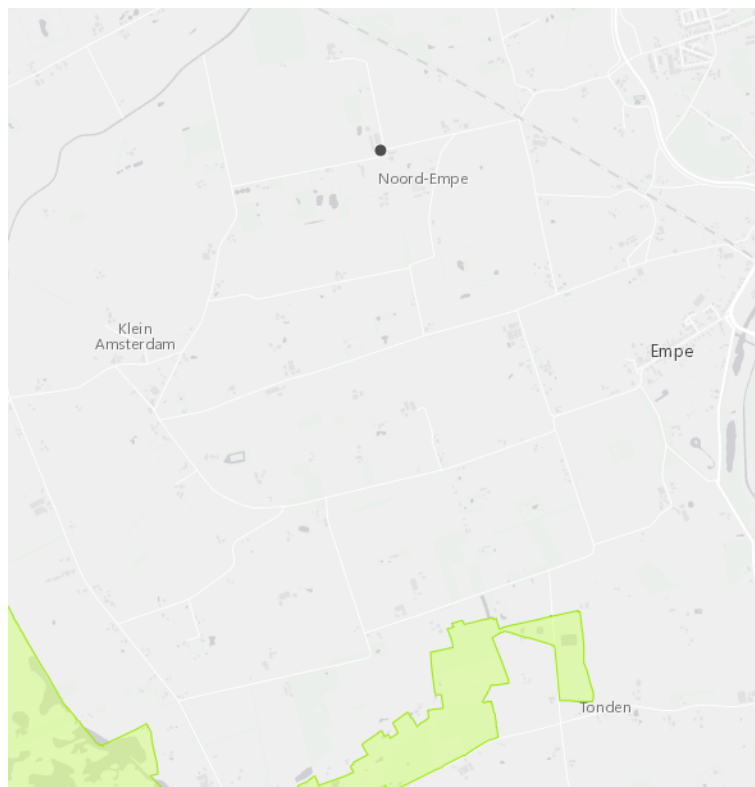
Het plangebied ligt in een gebied dat volgens de Gelderse Risicokaart een klein risico loopt op overstromingen. Deze kleine kans houdt in dat er eens in de 1000 jaar overstromingen kunnen plaatsvinden. Bovendien ligt het plangebied in een beschermd gebied. Dit houdt in dat het gebied wordt beschermd door een primaire waterkering tegen buitenwater (zee, grote rivieren etc.) en regionale wateren (kleine rivieren, kanalen etc.).

4.2.5 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van voldoende ruimte tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen de milieubelastende en milieugevoelige functies.

Dit plan betreft de uitbreiding van een ligboxenstal. De afstand, gemeten vanaf het nieuwe emissiepunt, tot aan het geurgevoelige object gelegen aan de Gravenstraat 7 bedraagt circa 66 meter. Daarmee wordt voldaan aan de afstandsgrens van minimaal 50 meter voor een melkveebedrijf.

4.2.6 Stikstof



Afbeelding 13 - Afstand tot Natura 2000-gebieden

Op bovenstaande afbeelding is de afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden weergegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2,5 km afstand ten zuiden van het plangebied.

Het plan betreft de uitbreiding van een ligboxenstal. Na uitbreiding is er sprake van een kleine toename in het aantal dieren. De huidige stal biedt ruimte aan 142 melkkoeien en 18 stuks jongvee. In de nieuwe situatie zal de stal ruimte bieden aan 167 melkkoeien. Dit betreft een totale toename van 7 stuks rundvee.

Geconcludeerd kan worden dat de Wet natuurbescherming, vanuit stikstof gezien, geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3 Archeologie

Door het Verdrag van Malta zijn overheden verplicht om in het ruimtelijke beleid zorgvuldig om te gaan met het archeologische erfgoed. Voordat er bodemingrepen plaatsvinden, is een archeologisch onderzoek nodig. Dit geldt zowel voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen, als waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden voorkomen. Vanaf 1 juli 2016 is een deel geregeld in de Erfgoedwet (de Monumentenwet trad uit werking). Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving, gaat over naar de Omgevingswet wanneer deze (naar verwachting) in 2022 in werking treedt. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet, zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet. Hier blijven zij ongewijzigd van toepassing totdat de Omgevingswet in werking treedt. De bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door bodemversturende activiteiten blijft geregeld. Hierbij wordt uitgegaan van het zo vroeg mogelijk betrekken van de archeologische waarden in het ruimtelijke ordeningsproces.

Het plangebied ligt in een zone met een hoge archeologische verwachting. Het beleid voor dergelijke gebieden is dat archeologisch (voor)onderzoek plaats dient te vinden wanneer de oppervlakte van de ingreep groter is dan 250 m² én de diepte van de geplande bodemingreep meer dan 30 cm-mv bedraagt. Daarnaast ligt in het plangebied een bekende archeologische vindplaats. Daarvoor geldt dat bij

bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv en plangebieden groter dan 30 m² vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn moet plaatsvinden. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen overschrijden de vrijstellingsgrens voor onderzoek. Daarom is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Hamaland Advies heeft in januari 2021 een archeologisch bureauonderzoek en gecombineerd verkennend en karterend Booronderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is raadpleegbaar in Bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie en aanbeveling

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied vermoedelijk op een dekzandwelling gelegen is. Bovenop dit dekzand zijn bekeerdgronden of laarpodolgronden, bestaande uit lemig fijn zand ontstaan. Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor archeologische resten uit de prehistorie tot en met de late-Middeleeuwen. Het plangebied is in de Nieuwe tijd gesitueerd op het achtererf van het historische erf Stapelvoort. De Nieuwe tijd krijgt een middelhoge archeologische verwachting op archeologische waarden die te maken hebben met het gebruik van dit historische erf. Voor de periode van de Tweede Wereldoorlog geldt een lage verwachting. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat delen van het plangebied in het verleden bebouwd zijn geweest, waardoor de bodem daar tot in het archeologisch relevante niveau reeds verstoord kan zijn geraakt.

Tijdens het uitgevoerde booronderzoek zijn geen intacte bodemprofielen aangetroffen. In vijf van de zes boringen gingen de geroerde bodemhorizonten direct over in de natuurlijke ondergrond, bestaande uit dekzand (Formatie van Bostel). Alleen in boring 2 is onder de geroerde lagen sprake van een restant van een akkerlaag. In deze laag zijn echter geen archeologische vondsten of indicatoren aangetroffen. Op basis van het uitgevoerde archeologische booronderzoek worden er binnen het plangebied geen intacte archeologische vindplaatsen meer verwacht.

Door de mate van de bodemverstoring binnen het plangebied en de afwezigheid van intacte archeologische niveaus acht het onderzoeksbureau de kans nihil dat met de geplande bodemingrepen behoudenswaardige archeologisch vindplaatsen verloren gaan. Geadviseerd wordt om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. De regio-archeoloog heeft in het selectiebesluit genoteerd dat deze gronden kunnen worden vrijgegeven voor Archeologie.

4.4 Flora en Fauna

Vanaf 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming een drietal wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het doel van deze wet is de bescherming van de biodiversiteit in Nederland, decentralisatie van verantwoordelijkheden en een vereenvoudiging van regels. De wet gaat in op gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden of Nationaal Natuurnetwerk) en op soortbescherming. De Wet natuurbescherming heeft de verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet overgenomen dat activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten, verboden zijn. De verboden activiteiten zijn het op enige wijze verwijderen van beschermde inheemse planten van hun groeiplaats, een beschermde inheemse diersoort opzettelijk te verontrusten en/of nesten, helen of andere vaste rust- en verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren.

Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een beschermd natuurgebied. Ook zijn binnen het plangebied geen belangrijke ecologische waarden bekend die om bescherming vragen. Gezien aard en omvang van het plan is nader ecologisch onderzoek om die reden achterwege gelaten.

Uiteraard geldt altijd dat voor alle planten en dieren de algemene zorgplicht in acht genomen moet worden als deze tijdens de werkzaamheden onverwacht worden aangetroffen. Het maakt geen verschil of deze soorten beschermd zijn of niet.

4.5 Civieltechnische aspecten

De uitbreiding van de ligboxenstal heeft geen civieltechnische gevolgen.

4.6 Water

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn. In bijlage 2 Watertoets zijn de uitgebreide uitkomsten van de toets te vinden.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

4.7 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In dit geval is van een dergelijk bouwplan geen sprake. Om die reden hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. De kosten van deze ruimtelijke procedure en de uitvoering zijn voor rekening van initiatiefnemer. Eventuele planschade is middels een overeenkomst doorgelegd aan initiatiefnemer. Dit geldt ook voor eventuele planschade.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke haalbaarheid

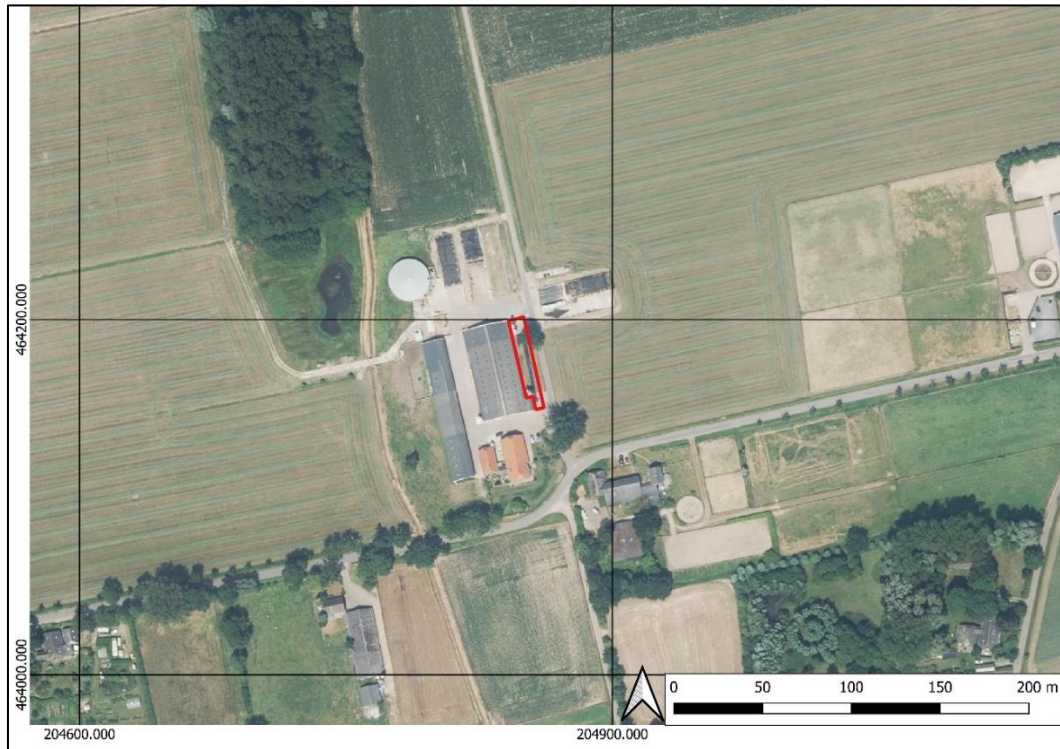
Deze ruimtelijke onderbouwing wordt samen met de aanvraag om omgevingsvergunning op basis van de Wabo en overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken als ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende deze periode hebben belanghebbenden de mogelijkheid een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen.

Bijlagen

Bijlage 1 Archeologisch onderzoek

Bureauonderzoek en gecombineerd Verkenkend en Karterend Booronderzoek Archeologie

Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst,
Gemeente Voorst



Opdrachtgever

Terra Agribusiness
Dhr. N. Hesselink
Eerste Stegge 54
7631 AE Ootmarsum
0541-200140
niek@terra-agribusiness.nl

Projectnummer

203106

Kenmerk

CA/ALG/HAMA/203106

Eindredactie/kwaliteitscontrole
Drs. E.E.A. van der Kuijl

Paraaf



Datum

04-02-2021

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Colofon

Opdrachtgever Terra Agribusiness

Project Bureauonderzoek en gecombineerd Verkennend en Karterend Booronderzoek Archeologie
Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst, Gemeente Voorst

Projectnummer 203106

Titel Bureauonderzoek en gecombineerd Verkennend en Karterend Booronderzoek Plangebied
Gravenstraat 14 te Voorst, Gemeente Voorst

Datum en versie 04-02-2021, versie 2.0 (definitief)

Auteurs Mw. C. Assië MA & drs. E.E.A. van der Kuijl

Kwaliteitscontrole Drs. E.E.A. van der Kuijl (senior KNA archeoloog / senior KNA prospector)

Afbeelding voorzijde: Satellietfoto van het plangebied. Bron: Google maps.

Inhoud

Samenvatting	4
1. Inleiding	6
1.1 Inleiding en onderzoekskader	6
1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek en booronderzoek	7
1.3 Werkwijze	7
1.4 Beleidskaders	8
1.5 Administratieve gegevens	10
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel	11
2.1 Landschapsgenese	11
2.2 Historische ontwikkeling plangebied	14
2.3 Archeologische waarden	18
2.5 Archeologisch verwachtingsmodel	20
3 Booronderzoek	22
3.1 Werkwijze Booronderzoek	22
3.2 Resultaten	22
4 Conclusie en aanbeveling	26
4.1 Conclusie	26
4.2 Selectieadvies	26
4.3 Selectiebesluit	26
4.4 Voorbehoud	26
Gebruikte literatuur	28
BIJLAGEN	29

Samenvatting

Hamaland Advies heeft in opdracht van Terra Agribusiness BV een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor de geplande uitbouw van een bestaande stal ter plaatse van de Gravenstraat 14 te Voorst, gemeente Voorst. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 425 m². Het plangebied ligt volgens de beleidskaart van de gemeente Voorst in een zone met een hoge archeologische verwachting (AV-categorie 5). Het beleid van de gemeente Voorst voor dergelijke gebieden is dat archeologisch (voor)onderzoek plaats dient te vinden wanneer de oppervlakte van de ingreep groter is dan 250 m² én de diepte van de geplande bodemingreep meer dan 30 cm-mv bedraagt. Daarnaast ligt in het plangebied een bekende archeologische vindplaats. Daarvoor geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv en plangebieden groter dan 30 m² vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn moet plaatsvinden. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen overschrijden de vrijstellingsgrens voor onderzoek. Daarom is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied vermoedelijk op een dekzandwieling gelegen is. Bovenop dit dekzand zijn beekerdgronden of laarpodolgronden, bestaande uit lemig fijn zand ontstaan. Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor archeologische resten uit de prehistorie tot en met de late-Middeleeuwen. Het plangebied is in de Nieuwe tijd gesitueerd op het achtererf van het historische erf Stapelvoort. De Nieuwe tijd krijgt een middelhoge archeologische verwachting op archeologische waarden die te maken hebben met het gebruik van dit historische erf. Voor de periode van de Tweede Wereldoorlog geldt een lage verwachting. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat delen van het plangebied in het verleden bebouwd zijn geweest, waardoor de bodem daar tot in het archeologisch relevante niveau reeds verstoord kan zijn geraakt.

Tijdens het uitgevoerde booronderzoek zijn geen intacte bodemprofielen aangetroffen. In vijf van de zes boringen gingen de geroerde bodemhorizonten direct over in de natuurlijke ondergrond, bestaande uit dekzand (Formatie van Bostel). Alleen in boring 2 is onder de geroerde lagen sprake van een restant van een akkerlaag. In deze laag zijn echter geen archeologische vondsten of indicatoren aangetroffen. Op basis van het uitgevoerde archeologische booronderzoek worden er binnen het plangebied geen intacte archeologische vindplaatsen meer verwacht.

Selectieadvies

Door de grote mate van de bodemverstoring binnen het plangebied en de afwezigheid van intacte archeologische niveaus achten wij de kans nihil dat met de geplande bodemingrepen behoudenswaardige archeologisch vindplaatsen verloren gaan. Derhalve adviseren wij om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

Selectiebesluit

Het conceptrapport van het bureauonderzoek en verkennend booronderzoek is op 3 februari 2021 door het bevoegd gezag, de gemeente Voorst en diens adviseur (drs. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek) getoetst en onderschreven. Er zijn enkele opmerkingen gemaakt en deze zijn verwerkt in deze rapportage.

Het is een duidelijk onderzoek, waarvan het bevoegd gezag, de gemeente Voorst en diens adviseur (drs. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek) het advies overnemen. Verder onderzoek is dus niet nodig.

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Voorbehoud

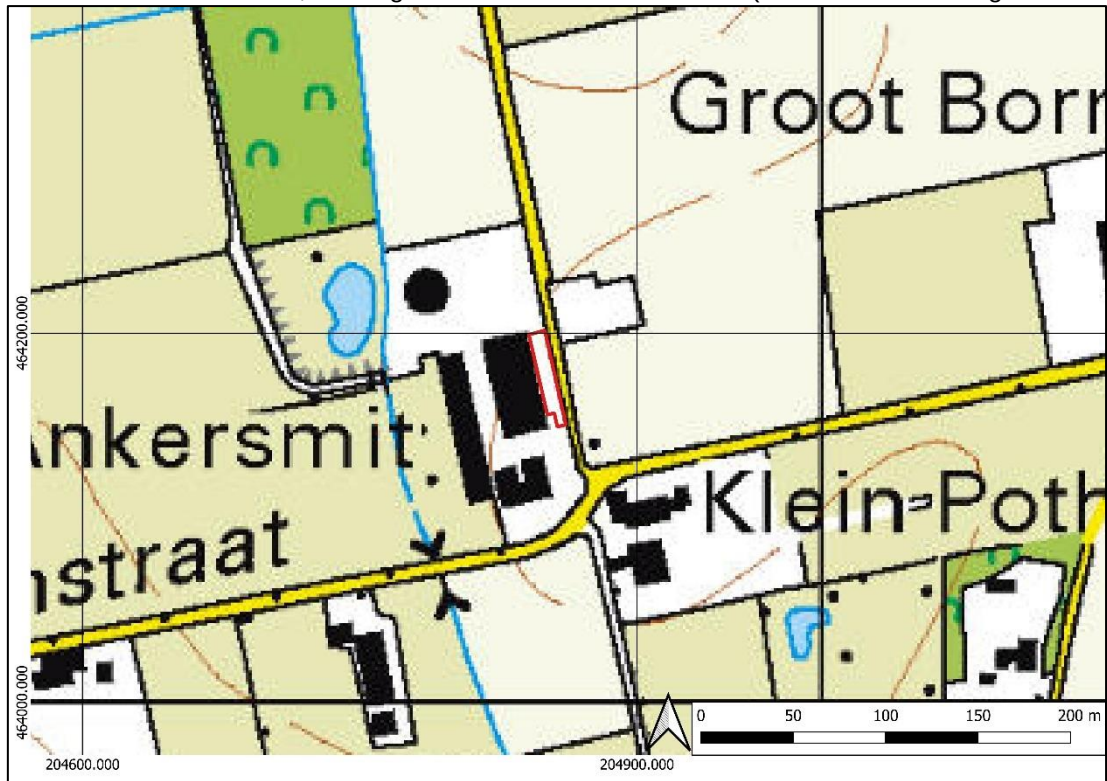
Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de archeologisch adviseur van de gemeente Voorst (dhr. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek).

1. Inleiding

1.1 Inleiding en onderzoekskader

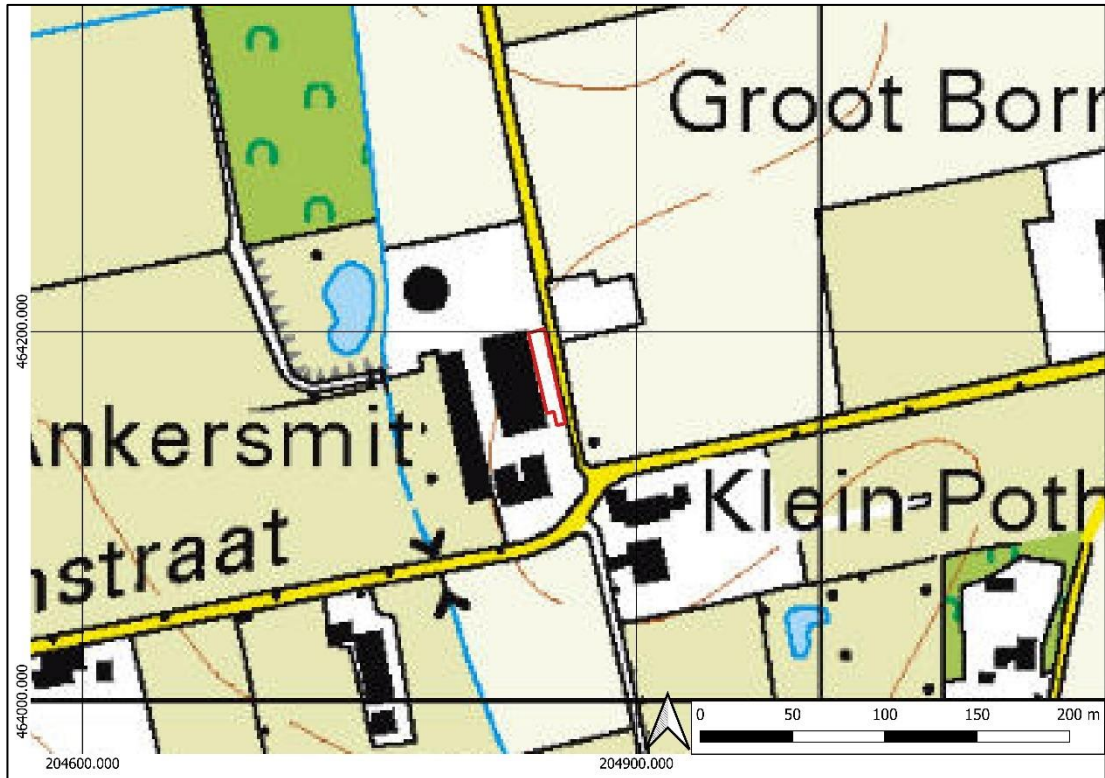
Hamaland Advies heeft in opdracht van Terra Agribusiness BV een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor de geplande uitbouw van een bestaande stal ter plaatse van de Gravenstraat 14 te Voorst, gemeente Voorst (zie Afbeelding 1



). De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 425 m². Het plangebied ligt volgens de beleidskaart van de gemeente Voorst in een zone met een hoge archeologische verwachting (AV-categorie 5). Het beleid van de gemeente Voorst voor dergelijke gebieden is dat archeologisch (voor)onderzoek plaats dient te vinden wanneer de oppervlakte van de ingreep groter is dan 250 m² én de diepte van de geplande bodemingreep meer dan 30 cm-mv bedraagt. Daarnaast ligt in het plangebied een bekende archeologische vindplaats. Daarvoor geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 30 cm-mv en plangebieden groter dan 30 m² vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn moet plaatsvinden. De geplande ruimtelijke ontwikkelingen overschrijden de vrijstellingsgrens voor onderzoek. Daarom is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

De resultaten van het KNA conforme bureauonderzoek (protocol 4002) en inventariserend veldonderzoek (protocol 4003) zijn door het bevoegd gezag, de gemeente Voorst en diens adviseur (drs. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek) op 3 februari 2021 getoetst en onderschreven. Er zijn enkele opmerkingen gemaakt en deze zijn verwerkt in deze rapportage.¹

¹ Beoordeling archeologisch rapport, mail dd. 03-02-2021, dhr. Luijten-Pape



Afbeelding 1: Topografische kaart met het plangebied in het rode kader (Bron: Pdok).

1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek en booronderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied. Op basis van de verworven informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld.

De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?
- Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn en zo ja welke en waar (welke diepte)en in welke vorm?

Het antwoord op deze vragen zal worden verwerkt in een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied, waarbij aangegeven zal worden of een nader onderzoek nodig zal zijn of niet.

- Is aanvullend onderzoek noodzakelijk?

Het doel van het *verkennend en karterend booronderzoek* is het toetsen en aanvullen van een verwachtingsmodel, dat gebaseerd is op voorafgaand bureauonderzoek.

De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied?
- Wat is de intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?

- Zijn, daar waar de bodem intact is, archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het onderzoeksgebied? Zo ja, wat is de aard en diepteligging ervan?
- Zijn er archeologische lagen aangetroffen (cultuur- en afvallagen c.q. ophogingslagen)? Zo ja, wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?
- wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?
- In welke mate stemmen de resultaten overeen met de verwachtingen?

1.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (protocol 4002 Bureauonderzoek KNA, versie 4.0) en bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Afbakenen Plan- en onderzoeksgebied, vermelden overheidsbeleid, vaststellen consequenties toekomstig gebruik (KNA LS01)
2. beschrijving van de huidig gebruik (KNA LS02);
3. beschrijving van de historische situatie en de mogelijke verstoringen KNA LS03);
4. beschrijving van de bekende archeologische, ondergrondse bouwhistorische en aardwetenschappelijk kenmerken (KNA LS04);
5. het opstellen van een specifieke verwachting en formulering onderzoeksstrategie (KNA LS05);
6. het opstellen van een standaardrapport (KNA LS06).

Om tot een gefundeerd archeologisch verwachtingsmodel te komen is voor het onderzoek relevant bronnenmateriaal geraadpleegd. Door informatie uit verschillende invalshoeken samen te voegen ontstaat de mogelijkheid dwarsverbanden te leggen tussen de diverse brontypen en aan de hand hiervan een geïntegreerd archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. De gegevens voor het bureauonderzoek zijn conform uitvoeringsvoorwaarden voor een bureauonderzoek van de gemeente Voorst d.d. 22 juni 2009, ontleend aan:

- Archis, het geautomatiseerde archeologische informatiesysteem voor Nederland
- geomorfologisch, geologische, bodemkundig, topografisch en historisch kaartmateriaal;
- Archeologische waardenkaart en beleidsadviezen gemeente Voorst (2009);
- Richtlijnen voor archeologisch onderzoek in de gemeente Voorst;
- archeologische rapporten en publicaties.

1.4 Beleidskaders

Rijksbeleid

In 1992 werd in Valletta door de Ministers van Cultuur van de bij de Raad van Europa aangesloten landen het 'Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologisch Erfgoed', beter bekend onder de naam 'Verdrag van Malta', ondertekend. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden. De nieuwe wet heeft zijn beslag gekregen via een wijziging van de Monumentenwet 1988, aanpassingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en enkele andere wetten en met de invoering van de Wabo (2010). Met de nieuwe Wet op de Archeologische Monumentenzorg is het accent komen te liggen op het streven naar het behoud en beheer van archeologische waarden in de bodem (in situ) en het beperken van (de noodzaak van) archeologische opgravingen. Uitgangspunt van het nieuwe beleid is tevens het principe 'de verstoorder betaalt'. Bij het voorbereiden van werkzaamheden die het bodemarchief kunnen verstoren (zoals de aanleg van een weg, een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein), dient onderzocht te worden of daardoor archeologische resten verstoord kunnen worden. Als uit het onderzoek blijkt dat er

archeologische waarden aanwezig zijn en deze niet ter plaatse behouden kunnen blijven, dan dient de initiatiefnemer van het werk de kosten te dragen die gepaard gaan met het opgraven en conserveren van de plaats. Met de introductie van de nieuwe wet zijn de kerntaken en bestuurlijke verantwoordelijkheden van gemeenten veranderd. Eén van de belangrijkste consequenties is, dat gemeenten een centrale rol is toegekend in de bescherming van archeologisch erfgoed. In de wet is bepaald, dat gemeenten door inzet van een planologisch instrumentarium het archeologisch belang dienen te waarborgen.

Bescherming van het archeologisch erfgoed kan onder meer vorm krijgen door in bestemmingsplannen regels ter bescherming van bekende en te verwachten archeologische waarden op te nemen. In de regelgeving is vastgelegd dat in het kader van een omgevingsvergunning van de aanvrager geëist kan worden dat hij een rapport overlegt waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein voldoende is vastgesteld. Voor de toetsing van archeologische waarden is een archeologisch bestel ontwikkeld, waarmee de archeologische waarde van een terrein bepaald kan worden door middel van een getrapt systeem van onderzoek. In het kader van het vrijstellingsbesluit volstaat in eerste instantie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO).

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van toepassing. De Erfgoedwet harmoniseert bestaande wet- en regelgeving, schrapt overbodige regels en legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed zoveel mogelijk bij het erfgoedveld zelf: musea, collectiebeheerders, archeologen, eigenaren en overheden. Bepaalde onderdelen van de wettelijke bescherming van het cultureel erfgoed verhuizen naar de nieuwe Omgevingswet. De vuistregel hierbij is: duiding van erfgoed in de Erfgoedwet, omgang met erfgoed in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet."

Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid van Gelderland t.a.v. cultuurhistorie en archeologische monumentenzorg is vastgelegd in het Cultuur- en erfgoedprogramma². Zij wil bewerkstelligen:

- Versterken van de functionaliteit van erfgoed
- Verbeteren van de uitvoeringskwaliteit door samenwerking in het erfgoednetwerk
- Stimuleren van innovatie en nieuwe ontwikkelingen
- Verankeren van de geschiedenis van Gelderland in de identiteit van de Gelderse regio's
- Versterken van de maatschappelijke rol van musea
- Versterken van de presentatie van collecties beeldende kunst die verbonden zijn met onze provincie, de 'Gelderse school'
- Stimuleren van kwalitatief hoogwaardig cultuuronderwijs op basisscholen. Cultuureducatie heeft een vaste plek in het lesaanbod binnen het basisonderwijs
- Stimuleren van cultuur- en erfgoedparticipatie

In de programmaperiode 2017-2020 gaat de provincie aan de slag met:

- Klimaat en duurzaamheid met betrekking tot onderhoud van erfgoed in de provincie;
- Samenwerking met kennis- en onderwijsinstellingen zoals Universiteiten en Hogescholen over instandhoudingstechnologie (innovaties van materialen, methoden en technieken)
- Archeologische en cultuurhistorische Waardenkaarten van gemeenten toegankelijk maken voor een breder publiek;
- Actualisatie Kennisagenda Archeologie van Gelderland en samen met gemeenten implementatie van de Erfgoedwet;
- Het actief omgaan met nieuwe opgaven zoals het (laten) verrichten van onderzoek leegstand van monumentaal vastgoed;
- Inventarisaties groen, haalbaarheidsonderzoeken of strategische beheervisies, gemeentelijke visies;
- Bescherming erfgoedwaarden door inzet deskundigheid en maatwerk in de regelgeving. Voor de Limes voorbereiding van de aanwijzing als Werelderfgoed;
- Instandhouding en beleefbaar maken door afsprakenkaders met gemeenten, restauratie fysieke projecten, functieverandering en duurzaamheidsbevordering;
- Programmatische samenwerking door een netwerk van alle relevante partijen;
- De uitvoering van projecten als de Vliegende startprojecten, Kennisagenda archeologie, Landgoederen en buitenplaatsen, Landgoed Sevenaer.

Gemeentelijk beleid

Gemeente Voorst beschikt over eigen archeologiebeleid en treed op als bevoegd gezag. De gemeente beschikt tevens over een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Verder zijn de gemeentelijke, landelijke en provinciale richtlijnen leidend voor het opstellen en toetsen van het onderhavig onderzoek.

² www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Bestuur-en-organisatie/beleidsplannen/Beleid_Cultuur_Erfgoed.pdf

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
 Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

1.5 Administratieve gegevens

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Datum	12-1-2021	
Opdrachtgever	Terra Agribusiness	
Projectnaam	Gravenstraat 14 Voorst	
Uitvoerder	Hamaland Advies	
Bevoegd gezag	Gemeente Voorst	
Beheer en plaats documentatie	Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem	
Provincie	Gelderland	
Gemeente	Voorst	
Plaats	Voorst	
Toponiem	Gravenstraat 14	
Adres	Gravenstraat 14	
Kaartbladnummer	33E	
RD-coördinaten		X,Y
	NO	204.850, 464.202
	NW	204.841, 464.198
	ZO	204.862, 464.151
	ZW	204.857, 464.151
Centrumcoördinaat		204.851, 464.175
Hoogte centrumcoördinaat	8,18 meter +NAP	
CMA/AMK Status	Nvt	
Archis-monumentnummer	Nvt	
Archis-waarnemingsnummer	Nvt	
Archis- OM. nr.	4937180100	
Oppervlakte plangebied	425 m ²	
Oppervlakte onderzoeksgebied	425 m ²	
Huidig grondgebruik	grasland	
Toekomstig grondgebruik	erf	
Bodemtype	Beekeerdgrond; lemig fijn zand (pZg23)	
Geomorfologie	Dekzandwieling (L51)	
Geologie	Formatie van Bortel	
Periode	Paleolithicum t/m Nieuwe Tijd	

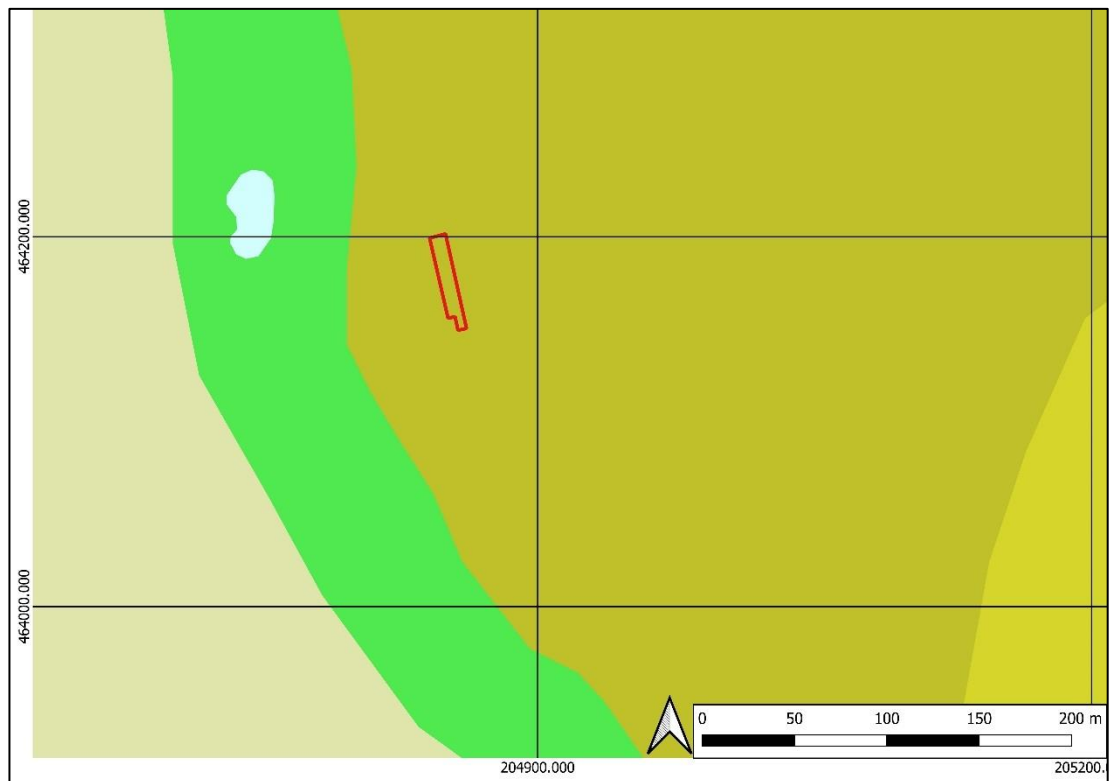
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel

2.1 Landschapsgenese

Geomorfologie en bodemgesteldheid

Het plangebied is gelegen in het IJsseldal op de grens van het pleistocene zandgebied en de holocene riviervlakte van de IJssel.³ Het IJsseldal is van oorsprong een glaciaal bekken, dat zich vanaf het Saalien geleidelijk heeft opgevuld met sediment. In het Eemien zijn bovenop deze sedimenten door de Rijn fluviale afzettingen neergelegd. Deze afzettingen behoren tot de Formatie van Kreftenheye. De Formatie van Kreftenheye wordt tenslotte afgedekt door dekzand, dat geologisch gezien behoort tot de Formatie van Boxtel. Het dekzand is in de laatste ijstijd afgezet door de wind in de vorm van paraboolduinen, vlaktes en langgerekte ruggen. Het reliëf is gekenmerkt door vlakke, afvoerloze depressies en dekzandkopjes, afgewisseld met langgerekte ruggen en welvingen.

Volgens de geomorfologische kaart (zie Afbeelding 2) is het plangebied gesitueerd binnen dekzandwelvingen (L51). In het westen van het plangebied zijn een overloop of crevassegeul (R44) en een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden of löss (M53) aanwezig. Zuidoostelijk van het plangebied is een dekzandrug gekarteerd (B53).

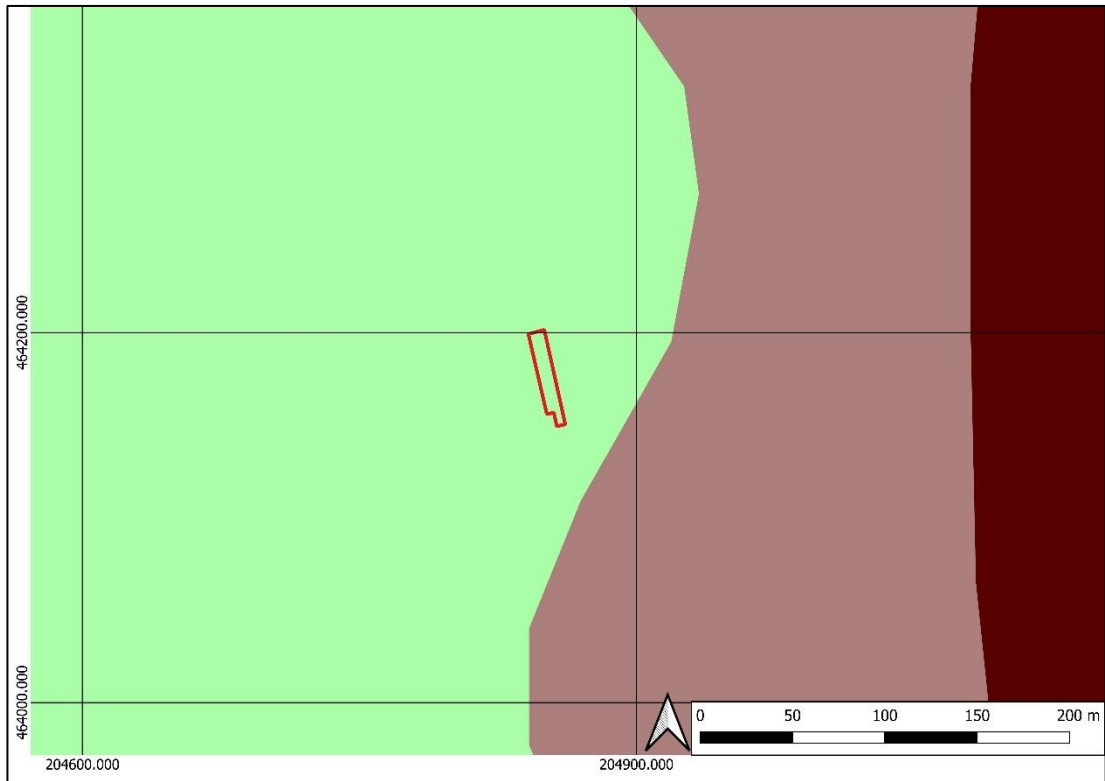


Afbeelding 2: Geomorfologische kaart met het plangebied binnen het rode kader (Bron: Archis3).

³ Berendsen, 2005; Berendsen, 2008

Bodem

Uit de bodemkaart blijkt dat er binnen het plangebied vermoedelijk sprake is van een beekeerdgrond, bestaande uit lemig fijn zand (pZg23, zie Afbeelding 3). Oostelijk van het plangebied zijn laarpodzolgronden, bestaande uit lemig fijn zand (cGn23) gekarteerd.



Afbeelding 3: Bodemkaart met het plangebied in het rode kader (Bron: Archis3).

Op de zandbanenkaart van de Provincie Gelderland ligt het plangebied in een gebied waar een dek van eolisch zand voorkomt binnen 1,0 m-mv (deklagencode 300) en waar het pleistocene zand zich tussen 0,0 en 1,0 m-mv bevindt (zanddieptecode 20).⁴

Grondwater

Het plangebied heeft een grondwatertrap V. Dit houdt in dat het grondwater in de winter op minder dan 40 cm-mv staat en in de zomer op meer dan 120 cm-mv.⁵

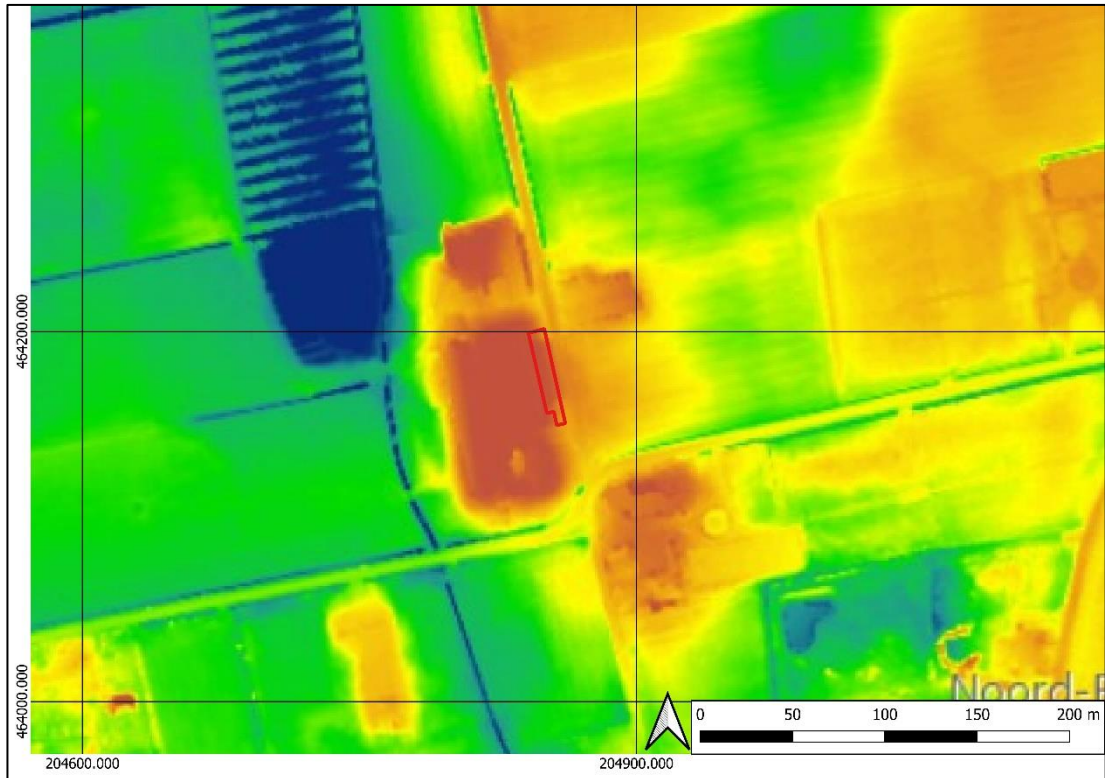
Hoogte

Op het Actueel Hoogtebestand Nederland⁶ is het overgrote deel van het onderzoeksgebied bebouwd (zie Afbeelding 4). De maaiveldhoogte ligt op circa 8,18 meter +NAP in het centrum van het plangebied. De maaiveldhoogte van het perceel waarbinnen het plangebied gesitueerd is ligt opvallend hoger dan het omringende terrein. Mogelijk is sprake van het ophogen van het perceel of is het perceel gesitueerd op een dekzandwelling.

⁴ <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=471707400d6f44d5a743100c65e3ce9b>

⁵ <http://maps.bodemdata.nl/bodemdata.nl/index.jsp>

⁶ Ahn.nl/ahn-viewer



Afbeelding 4: NAP-hoogte van het plangebied met het plangebied binnen het rode kader.

Milieu- en geotechnische gegevens

In het Bodemloket staat één onderzoek binnen het plangebied geregisterd. Het betreft de aanwezigheid van een bovengrondse dieseltank uit 1982 (GE028500841).⁷ De exacte locatie van de dieseltank staat in de melding niet genoteerd. Opgenomen staat dat nader onderzoek noodzakelijk is bij locatieontwikkelingen. Ter plaatse van de nieuw te bouwen schuur heeft, op basis van informatie van de opdrachtgever, ook een helofytenfilter gezeten. Een helofytenfilter of moerasfilter is een filter dat met behulp van helofyten afvalwater zuivert tot een kwaliteit die onschadelijk is voor het milieu.

In het dinoloket⁸ zijn meerdere boringen in de buurt van het plangebied bekend.

B33E0590

Deze boring is 185 meter zuidwestelijk van het plangebied gelegen. Tot 1,2 m-mv is matig fijn (zwak grindig) zand aanwezig. Tot 2,3 m-mv is afwisselend een laag sterk zandig leem, zwak grindig grof zand en zwak zandig leem aanwezig. Tot 2,7 m-mv is zeer fijn sterk siltig zand aanwezig. Tot het einde van de boring op 4,0 m-mv is matig grof zand aanwezig.

B33E0519

Deze boring is 325 meter zuidelijk van het plangebied gelegen. Tot 0,9 m-mv is matig fijn zwak siltig zand aanwezig. Tot 1,6 m-mv is afwisselend zwak zandig leem, matig grof grindig zand en sterk zandige leem aanwezig. Tot het einde van de boring op 4,0 m-mv is afwisselend matig grof zand en matig grindig grof zand aanwezig.

⁷ <http://www.bodemloket.nl/kaart#201622,464372,202672,465296;>
http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_bodemverontreinigingen

⁸ <https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens>

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

B33E0373

Deze boring is 274 meter oostelijk van het plangebied gelegen. Tot het einde van de boring op 3,0 m-mv is zand aanwezig.

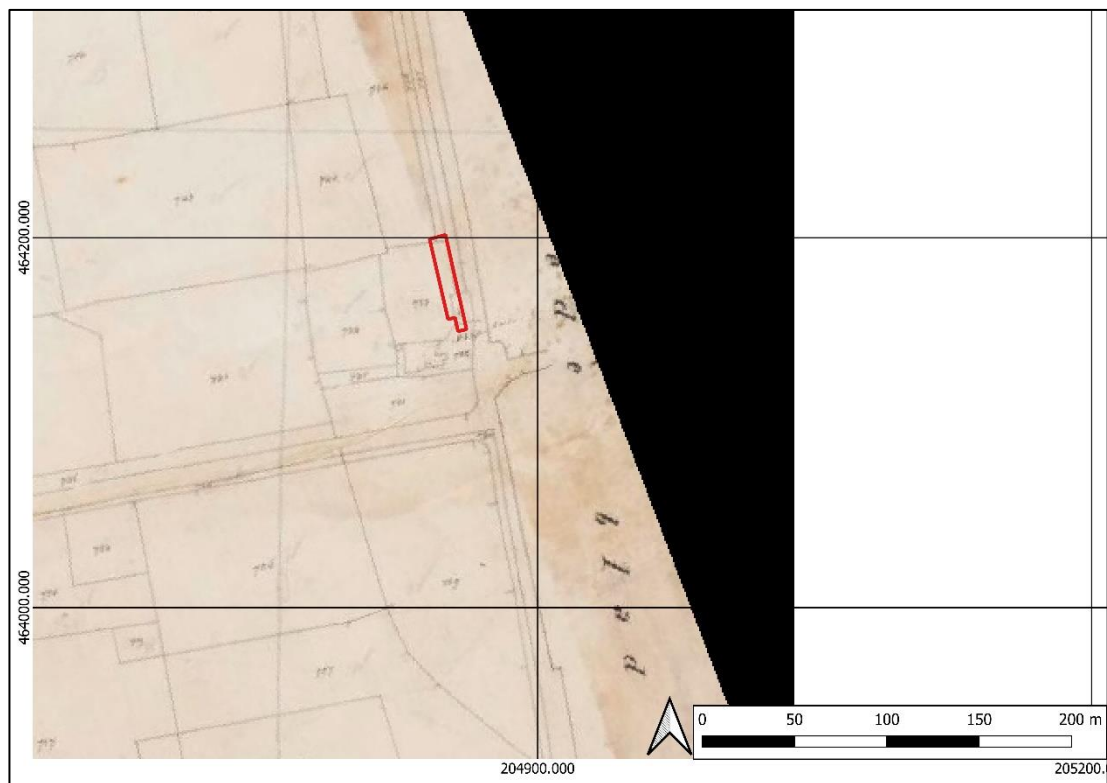
B33E0592

Deze boring is 300 meter zuidoostelijk van het plangebied gelegen. Tot 0,7 m-mv is zand aanwezig. Tot 1,2 m-mv is matig fijn, sterk siltig zwak grindig zand aanwezig. Tot 1,5 m-mv is sterk grindig sterk zandig leem aanwezig. Tot 2,4 m-mv is matig fijn zwak siltig zand aanwezig. Tot 2,5 m-mv is een laag klei aanwezig. Tot het einde van de boring op 4,0 m-mv is matig grof zwak grindig zand aanwezig.

2.2 Historische ontwikkeling plangebied

Kaarten

Op de kadastrale minuut van Voorst van 1811-1832 is het plangebied zichtbaar op blad 3 sectie E. Het plangebied is op de kadastrale minuut gelegen binnen perceel 733, welke gekarteerd staat als bouwland. In het zuiden grenst het plangebied direct aan een historisch erf 'Stapelvoort'. De direct omliggende percelen staan voornamelijk gekarteerd als bouwland, maar ook zijn enkele weilanden aanwezig (zie Afbeelding 5). De wegen die oostelijk en zuidelijk van het plangebied aanwezig zijn, zijn reeds aanwezig op de kadastrale minuut. Deze situatie blijft bestaan tot 1918. Dit is het jaar waar op de kaart voor het eerst bebouwing aanwezig is binnen het plangebied. De bebouwing bevindt zich in de zuidhoek van het plangebied (zie Afbeelding 6). Op de kaart uit 1935 zijn de percelen waarbinnen het plangebied gelegen is herverkaveld (zie Afbeelding 7). Op de kaart uit 1962 is in het noordelijk deel van het plangebied tevens een gebouw waarneembaar (zie Afbeelding 8). De omringende percelen zijn tevens van vorm veranderd. In 1975 is het gebouw dat in het zuiden aanwezig was afgebroken (zie Afbeelding 9). De huidige situatie ontstaat in 1988 door de afbraak van het gebouw in het noordelijk deel van het plangebied en de realisatie van de stal die westelijk van het plangebied gelegen is (zie Afbeelding 10).



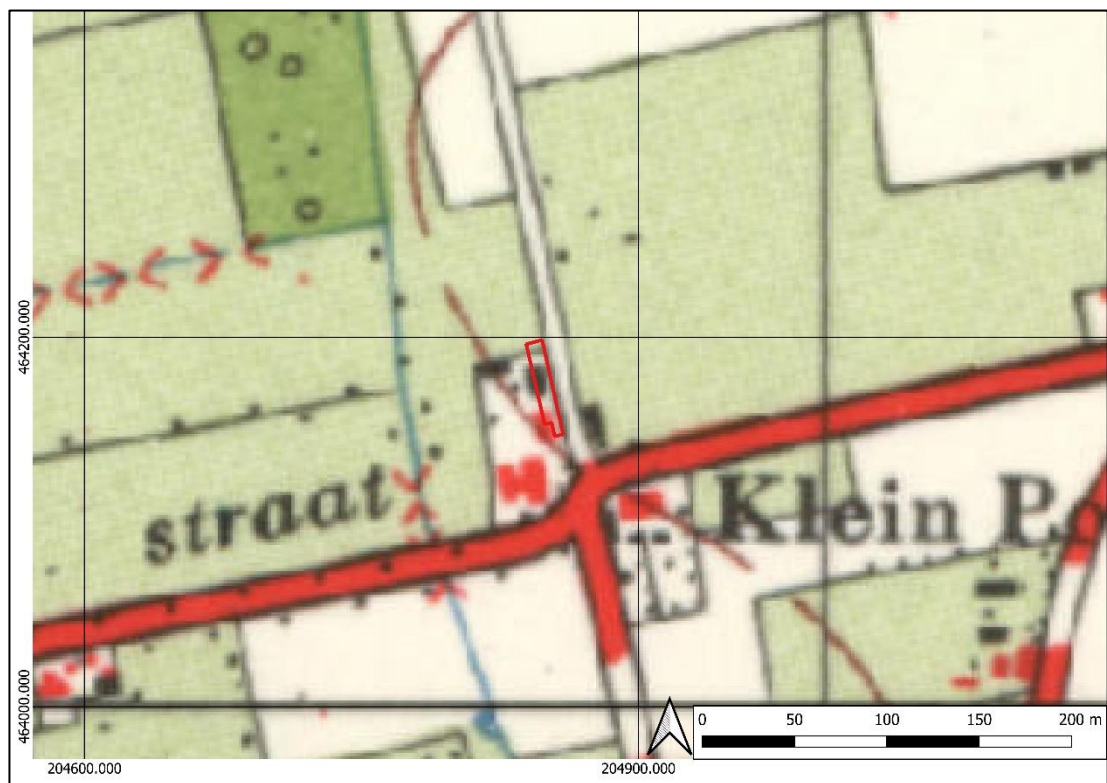
Afbeelding 5: Situatie in 1811-1832 met de ligging van het plangebied in het rode kader (kadastrale minuutplan, sectie E, blad 03 (Bron: Archis3).



Afbeelding 6: Situatie in 1918 met de ligging van het plangebied in het rode kader (Bron: Topotijdreis.nl).



Afbeelding 7: Situatie in 1935 met de ligging van het plangebied in het rode kader (Bonnebladen (Bron: Topotijdreis.nl)).



Afbeelding 8: Situatie in 1962 met het plangebied in het rode kader (topotijdreis.nl).



Afbeelding 9: Situatie in 1975 met het plangebied in het rode kader (topotijdreis.nl).



Afbeelding 10: Situatie in 1988 met het plangebied in het rode kader (topotijdreis.nl).

Tweede Wereldoorlog

Uit de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed⁹ blijkt dat het plangebied in een gebied zonder specifieke kenmerken ligt. Algemeen wordt gesteld dat in dit gebied resten kunnen worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikhollen.

2.3 Archeologische waarden

In een straal van 550 meter zijn een aantal archeologische onderzoeken uitgevoerd (zie Afbeelding 11). Van drie van deze onderzoeken zullen de resultaten hieronder beschreven worden. Volgens de archeologische verwachtingskaart ligt er een bekende archeologische vindplaats binnen de grenzen van het plangebied. Dit betreft het erf 'Stapelvoort' dat vanaf 1811-1832 zichtbaar is op de kaart tot de huidige topografische kaart.

2163407100; Hengelderweg 3

Door Becker & Van de Graaf is in 2007 een archeologische opgraving uitgevoerd in een terrein welke 527 meter zuidelijk van het plangebied gelegen is. Ter plaatse van het onderzochte terrein is een prehistorische vindplaats aangetroffen. In en net onder een prehistorische akkerlaag zijn 115 sporen herkend, voornamelijk kuilen en paalkuilen. Op basis van de vele sporen, de aanwezigheid van voorraadkuilen en vers drinkwater (de pingoruïne op 100 m afstand) en het vele aardewerk heeft de onderzoekslocatie ongetwijfeld onderdeel uitgemaakt van een prehistorische nederzetting uit de Midden-/ Late-IJzertijd. Aangezien eenduidige structuren niet zijn vastgesteld en het vondstmateriaal de sporen niet kan faseren, is het niet mogelijk te bepalen wat de aard, structuur en fasering van de nederzetting was. Door de kleine omvang van het onderzoek kon ook de omvang van de nederzetting niet worden vastgesteld. De prehistorische akkerlaag bevond zich onder een ca. 50 cm dik middeleeuws plaggendek. Vermoedelijk was van origine een podzolgrond aanwezig, maar door de beakkering in de prehistorie is deze niet meer intact.¹⁰

4012589100; 4029283100 Hengelderweg 6

Door RAAP is in 2016 een bureauonderzoek uitgevoerd voor een terrein, welke 273 meter zuidelijk van het plangebied gelegen is. Uit het bureauonderzoek blijkt dat het onderzochte terrein in een relatief laag gelegen dekzandgebied ligt. Het onderzochte terrein is gelegen binnen het historische erf Hoog Soerel, maar bebouwing wordt binnen het plangebied zelf niet verwacht. In het oosten is bovenstaande vindplaats uit de bronstijd/ijzertijd gelegen, maar van deze nederzettingen worden binnen het plangebied tevens geen resten verwacht. Het plangebied krijgt op basis van het bureauonderzoek een lage archeologische verwachting. Gezien de beperkte ontgraving in relatie tot de archeologische verwachting (alleen zeer lokale resten) wordt een archeologisch vervolgonderzoek binnen het plangebied niet zinvol geacht.¹¹

4029283100 Hengelderweg 6

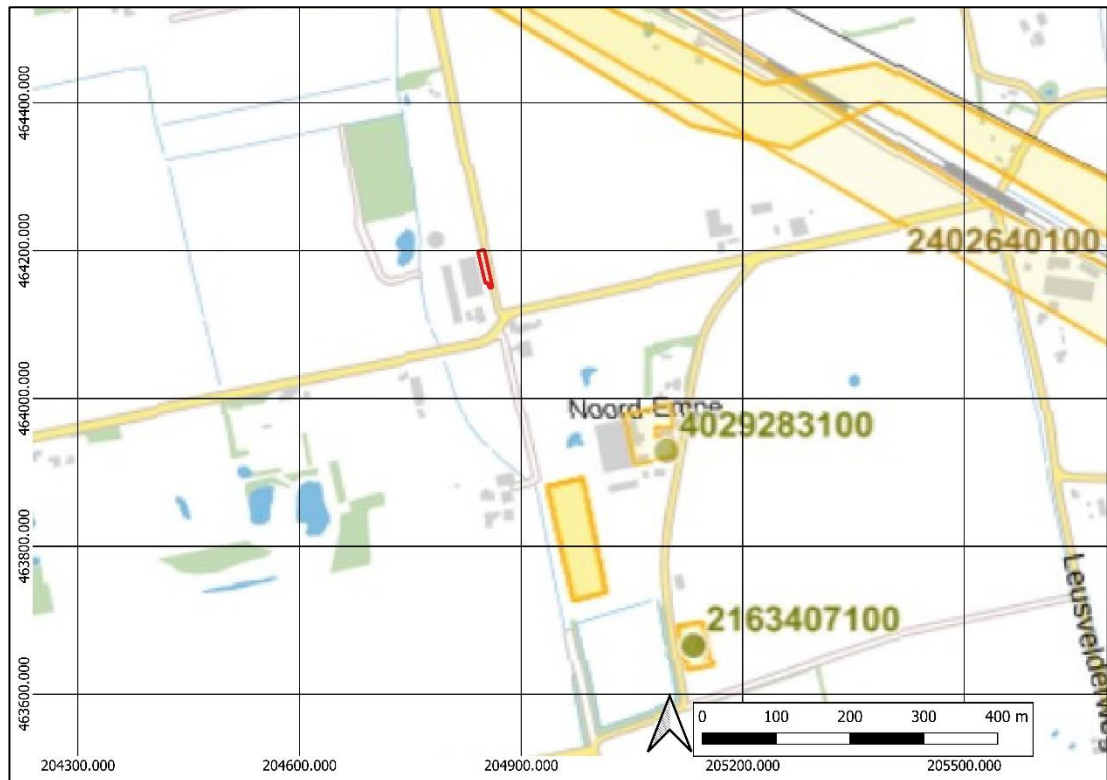
Door RAAP is in 2017 een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor een terrein, welke 251 meter zuidoostelijk van het plangebied gelegen is. Uit het booronderzoek blijkt dat het plangebied gelegen is in een laaggelegen en overwegend nat dekzandlandschap (met leembrokken en veel ijzerconcreties), afgedekt door een (rommelig) esdekpakket van circa 0,85 m dikte. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemvorming. De lossige structuur van het esdek doet vermoeden dat het een ophogingspakket betreft, vermoedelijk aangelegd ten behoeve van boerderij Uilenbos. De huidige boerderij is gelegen op een verhoogd stuk grond, hoogstwaarschijnlijk op praktisch dezelfde locatie als boerderij Uilenbos.

⁹ www.ikme.nl.

¹⁰ Loonen & Duurland 2007.

¹¹ Goossens et al. 2016.

Deze verhoging behoudt zijn hoge archeologische verwachting resten uit de Nieuwe tijd. Het overige deel van het plangebied behoudt zijn lage archeologische verwachting. Lokale archeologische resten die verband houdend met boerderij Uilenbos in de zone met een lage archeologische verwachting zijn niet geheel uit te sluiten. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een archeologische begeleiding van het ontgraven van de bouwput van de nieuwbouw.¹²



Afbeelding 11: Uitsnede van de kaart met onderzoeksmeldingen met zaakidentificatienummers en het plangebied in het rode kader (Bron: Archis3).

¹² Goossens et al. 2017.

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel

Op grond van de bekende geologische, landschappelijke, aardkundige, archeologische en historische gegevens in en rond het plangebied kan de archeologische verwachting worden bepaald. De archeologische verwachting van het plangebied conform de Archeologische verwachtingenkaart van de gemeente Voorst uit 2017 is in de onderstaande tabel weergegeven:

Categorie	Verwachting	Voorschriften t.b.v. bestemmingsplan
Archeologische verwachtingszones		
AV-categorie 5	Zone met een hoge archeologische verwachting	Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 250 vierkante meter vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn.
AWG categorie 3:	Bekende archeologische vindplaats met rondom bufferzone van 25 m	Bij bodemingrepen dieper dan 30 cm -Mv en groter dan 30 vierkante meter vroegtijdig waardestellend archeologisch vooronderzoek (IVO) conform gemeentelijke richtlijn.



Afbeelding 12: Uitsnede uit de archeologische verwachtingskaart van gemeente Voorst met het plangebied binnen het rode kader.

Het plangebied is gelegen in een dekzandlandschap. Voor het dekzandlandschap geldt dat de meest reliëfrijke delen (goed ontwaterde dekzandruggen en -koppen) die grenzen aan - of worden omgeven door laaggelegen, natte gebieden - een hoge archeologische verwachting hebben. Door plaggenbemesting zijn esdekken ontstaan op het dekzand. Binnen het plangebied is sprake van dekzandwelvingen, in de buurt van het plangebied komen ook dekzandruggen en een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden voor. Op de AHN is het

plangebied relatief hooggelegen, maar het is niet geheel duidelijk of dit komt door het ophogen van het terrein of doordat het plangebied gelegen is op een dekzandkopje. Binnen het plangebied is vermoedelijk geen beschermend eerddek ontstaan. Volgens de bodemkaart is binnen het plangebied vermoedelijk sprake van een beekeerdgrond, in de omgeving komen echter ook laarpodzolgronden voor.

Door de relatief hoge ligging van het plangebied op een dekzandkopje is het plangebied zowel geschikt geweest voor jagers/verzamelaars in de prehistorie als voor landbouwende samenlevingen vanaf de Late Steentijd. Daarnaast maakt het plangebied in het verleden deel uit van het achter terrein van het historische erf Stapelvoort. Dit erf staat reeds op de kaart uit 1811-1832 weergegeven. Het plangebied krijgt voor de Nieuwe tijd een middelhoge verwachting voor archeologisch waarden die te maken hebben met het landgebruik van dit erf.

Tabel 2 Archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Verwachte vindplaatstypen	Verwachte grondlaag (diepte)
Tweede wereldoorlog	Laag	Kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen	In de bouwvoor
Nieuwe Tijd	Middelhoog	Resten van bebouwing op het achtererf van Stapelvoort, oude akkers, erfgreppels, sloten, ontginningsporen, oude zandpaden, waterputten	In of direct onder de bouwvoor of in de top van het dekzand.
Paleolithicum – Late Middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsterreinen, grafvelden, resten van ijzerbewerking, dumps, meilers, losse vondsten	In de top van het dekzand, vanaf circa 50 cm-mv

Gaafheid van de bodem

Delen van het plangebied zijn voor zover bekend pas in 1918 voor het eerst bebouwd. In de daarop volgende jaren zijn meerdere bijgebouwen behorende tot het erf gerealiseerd en afgebroken binnen het plangebied. De huidige situatie is in 1988 ontstaan. De bouw en sloop van de bijgebouwen heeft zeker tot verstoring van de bodem geleid. Binnen het plangebied ontbreekt een beschermend eerddek. Daar waar de bijgebouwen hebben gestaan is de kans aanwezig dat potentiële archeologische waarden reeds zijn verstoord.

3 Booronderzoek

3.1 Werkwijze Booronderzoek

In totaal zijn op 14 januari 2021 verspreid over de onderzoekslocatie 6 karterende boringen geplaatst met een edelmanboor met een boordiameter van 12 centimeter. De boringen zijn uitgevoerd door E.E.A. van der Kuijl (senior KNA archeoloog / senior KNA prospector) en M.G. Nap (veldmedewerker). Het booronderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de KNA versie 4.1, specificatie VS03 en het protocol BRL SIKB 4003. Voorafgaand aan het veldwerk is een Plan van Aanpak opgesteld. De boringen zijn doorgezet tot minimaal 25 centimeter in de C-horizont. De maximale boordiepte bedroeg 170 cm-mv (boring 3).

De boorlocaties zijn vooraf ten opzichte van de bestaande bebouwing uitgezet met een meetwiel en ingemeten met GPS. Het opgeboorde sediment is in het veld bodemkundig beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker en Schelling (1989). Alle afzonderlijke bodemlagen zijn droog gezeefd over een metalen zeef met een maaswijdte van 4 mm en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot etc. Ten tijde van het onderzoek was het plangebied in gebruik als groenstrook.

3.2 Resultaten

Geologie en Bodem

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar Bijlage 3. De resultaten van de boringen (de boorbeschrijvingen) zijn separaat bijgevoegd. De C-horizontkaart is opgenomen in Bijlage 4.

De bodemopbouw in het plangebied is uniform. In het gehele onderzoeksgebied is onder de subrecente bouwvoor sprake van Ap-C-horizonten, waarbij onder de bouwvoor meerdere puinrijke subrecent geroerde ophogingslagen aanwezig zijn. Alleen in boring 2 is nog sprake van een restantje van een akkerlaag (A-horizont) onder de subrecente Ap-horizonten (zie tabel 3).

Tabel 3 Bodemopbouw binnen het plangebied met restant van een akkerlaag (boring 2)

Diepte (cm – mv)	Samenstelling	Interpretatie
0-10	Graszode	
10-25	Bruingrijs zand, matig siltig zwak puin	Ap1; Subrecente bouwvoor
25-65	Geel, zand, matig siltig, zwak grindig.	Ap2; Subrecente ophoging
65-90	Bruingeel, sterk gevlekt zand, matig siltig met roestbrokjes	Ap3; Subrecente ophoging
90-110	Bruingrijs, zand, sterk siltig, homogeen	A1; Akkerlaag
110-140	Geel, zand matig siltig met roestvlekken	C; Dekzand (Formatie van Boxtel)

Interpretatie

De boringen laten zien dat er binnen het plangebied geen intacte bodemprofielen aanwezig zijn. In vijf van de zes boringen gaan de geroerde bodemlagen (Ap-horizonten) scherp over in de C-horizont bestaande uit dekzand, behorend tot de Formatie van Boxtel. Het dekzand bestaat uit geel matig siltig zand met roestvlekken. Alleen in boring 2 is onder de subrecente ophogingslagen nog sprake van een restant van een akkerlaag (A-horizont). In de akkerlaag

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

zijn echter geen archeologische indicatoren of vondsten aangetroffen. De minimale waargenomen verstoringsdiepte binnen het plangebied is 90 cm-mv (boring 2) en de maximale verstoringsdiepte binnen het plangebied is 140 cm-mv (boring 3). De verstoring is mogelijk te wijten aan eerdere bebouwing binnen het plangebied die in de vorige eeuw gesloopt is, daarna is er een helofytenfilter binnen het plangebied aanwezig geweest die een aantal jaren geleden afgebroken is¹³.

¹³ *Mondelinge mededeling van de grondeigenaar tijdens het onderzoek.*



Afbeelding 13: Foto van het plangebied ten tijde van het onderzoek. Foto genomen in noordelijke richting.

Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen de onderzoeksvragen uit het Plan van Aanpak als volgt beantwoord worden:

- *Wat is de bodemopbouw binnen het plangebied?*

De bodemopbouw bestaat in de meeste boringen (boring 1, 3, 4, 5 en 6) uit een recente bouwvoor waaronder meerdere geroerde ophogingslagen (Ap-horizonten) aanwezig zijn. De geroerde lagen bestaan uit sterk gevlekt matig siltig zand. Onder de Ap-horizonten is geel matig siltig dekzand gelegen. Alleen in boring 2 is onder de verstoorde bodemlagen nog sprake van een akkerlaag, bestaande uit bruinrijks sterk siltig homogeën zand. Onder de akkerlaag is dekzand aanwezig. De overgang is scherp. In alle boringen is een verstoord bodemprofiel aangetroffen met een minimale verstoringsdiepte van 90 cm-mv en een maximale verstoringsdiepte van 140 cm-mv.

- *Wat is de intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?*

In geen enkele boring is een volledig intact bodemprofiel aangetroffen. Alleen in boring 2 is nog een restantje van een akkerlaag aanwezig onder subrecente ophogingslagen.

- *Zijn, daar waar de bodem intact is, archeologische indicatoren aangetroffen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats in het onderzoeksgebied? Zo ja, wat is de aard en diepteligging ervan?*

Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

- *Zijn er archeologische lagen aangetroffen (cultuur- en afvallagen c.q. ophogingslagen)? Zo ja, wat is de aard, diepteligging en minimale en maximale dikte ervan?*

Er zijn geen intacte relevante archeologische niveaus aangetroffen en de C-horizont is afgetopt. Dit is veroorzaakt door eerdere bebouwing en sloop van gebouwen die in de vorige eeuw in het plangebied gestaan hebben. Deze bebouwing was niet ouder dan 1918.

- *In welke mate stemmen de resultaten overeen met de verwachtingen?*

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd verwacht dat er binnen het plangebied mogelijk sprake zou zijn van een bodemverstoring. Dit is bevestigd met het booronderzoek. De oorspronkelijke bodem kon door de bodemverstoring echter niet meer achterhaald worden. De natuurlijke bodem komt overeen met de verwachte geologische Formatie (Formatie van Bostel, Laagpakket van Wierden, dekzand).

- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke methode is hiervoor het meest geschikt?*

Door de grote mate van bodemverstoring binnen het plangebied en de afwezigheid van intacte archeologische niveaus achten wij de kans nihil dat met de geplande bodemingrepen behoudenswaardige archeologisch vindplaatsen verloren gaan. Derhalve adviseren wij om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

4 Conclusie en aanbeveling

4.1 Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied vermoedelijk op een dekzandwieling gelegen is. Bovenop dit dekzand zijn beekerdgronden of laarpodolgronden, bestaande uit leemig fijn zand ontstaan. Op grond van de bestudeerde bronnen kan geconcludeerd worden dat het plangebied een hoge verwachting heeft voor archeologische resten uit de prehistorie tot en met de late-Middeleeuwen. Het plangebied is in de Nieuwe tijd gesitueerd op het achtererf van het historische erf Stapelvoort. De Nieuwe tijd krijgt een middelhoge archeologische verwachting op archeologische waarden die te maken hebben met het gebruik van dit historische erf. Voor de periode van de Tweede Wereldoorlog geldt een lage verwachting. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat delen van het plangebied in het verleden bebouwd zijn geweest, waardoor de bodem daar tot in het archeologisch relevante niveau reeds verstoord kan zijn geraakt.

Tijdens het uitgevoerde booronderzoek zijn geen intacte bodemprofielen aangetroffen. In vijf van de zes boringen gingen de geroerde bodemhorizonten direct over in de natuurlijke ondergrond, bestaande uit dekzand (Formatie van Bortel). Alleen in boring 2 is onder de geroerde lagen sprake van een restant van een akkerlaag. In deze laag zijn echter geen archeologische vondsten of indicatoren aangetroffen. Op basis van het uitgevoerde archeologische booronderzoek worden er binnen het plangebied geen intacte archeologische vindplaatsen meer verwacht.

4.2 Selectieadvies

Door de mate van de bodemverstoring binnen het plangebied en de afwezigheid van intacte archeologische niveaus achten wij de kans nihil dat met de geplande bodemingrepen behoudenswaardige archeologisch vindplaatsen verloren gaan. Derhalve adviseren wij om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

4.3 Selectiebesluit

Het conceptrapport van het bureauonderzoek en verkennend booronderzoek is op 3 februari 2021 door het bevoegd gezag, de gemeente Voorst en diens adviseur (drs. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek) getoetst en onderschreven. Er zijn enkele opmerkingen gemaakt en deze zijn verwerkt in deze rapportage.¹⁴

Het is een duidelijk onderzoek, waarvan het bevoegd gezag, de gemeente Voorst en diens adviseur (drs. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek) het advies overnemen. Verder onderzoek is dus niet nodig.

4.4 Voorbehoud

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen. Deze aangifte dient te gebeuren bij de

¹⁴Beoordeling archeologisch rapport, mail dd. 03-02-2021, dhr. Luijten-Pape

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort en de archeologisch adviseur van de gemeente Voorst (dhr. H.G. Pape-Luijten, regio-archeoloog Stedendriehoek).

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Gebruikte literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*. Assen.

Berendsen, H.J.A., 2008. *De vorming van het land, inleiding in de geologie en de geomorfologie*. Assen (Fysische geografie van Nederland).

Gemeente Voorst, 22 juni 2009. uitvoeringsvoorwaarden voor een bureauonderzoek, Voorst.

Goossens, E.J., L.J. Keunen & J. Vosselman, 2016. *Plangebied Hengelderweg 6 – locatie kas, gemeente Voorst; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek*, Weesp.

Goossens, E.J., L.J. Keunen, J. Vosselman & T.E. Porreij-Lyklema, 2017. *Plangebied Hengelderweg 6 – locatie verwerkingsruimte, gemeente Voorst; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)*, Weesp.

Loonen, A.F. & M. Duurland, 2007. *Archeologisch onderzoek aan de Hengelderweg 3 te Voorst, gemeente Voorst*, Zevenaar.

Geraadpleegde websites:

www.archis.nl; voor informatie over waarnemingen, vondsten, bodemkaart en geomorfologische kaart

www.topotijdreis.nl; voor informatie historische kaarten

www.ahn.nl; voor informatie hoogte en coördinaten

www.dans.easy.nl voor rapporten

www.google.maps voor luchtfoto

www.vorst.nl voor gemeentelijke informatie en AWK

[http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=471707400d6f44d5a743100c65e3ce9b](http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=471707400d6f44d5a743100c65e3ce9b) voor de zandbanenkaart

www.ikme.nl voor de Indicatieve Kaart voor Militair Erfgoed

www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/Bestuur-en-organisatie/beleidsplannen/Beleid_Cultuur_Erfgoed.pdf

<http://maps.bodemdata.nl/bodemdatanl/index.jsp>

<http://www.bodemloket.nl/kaart#201622,464372,202672,465296>

http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_bodemverontreinigingen

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

BIJLAGEN

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Bijlage 1: Plangebied in het rode kader (Bron: opdrachtgever)

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106



Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Bijlage 2: Overzicht van archeologische en geologische perioden

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie					MIS	Lithostratigrafie				
	Holoceen					1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)				
11.755	Kwartair	Laat	Laat	Weichsellen (ijstijd)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye	Formatie van Boxtel	Formatie van Beegden		
12.745					Laat-Weichsellen (Laat-Glaciaal)					Allerød (warm)	
13.675					Vroege Dryas (koud)						
14.025					Bølling (warm)						
15.700					Laat-Pleniglaciaal						
29.000					Midden-Weichsellen (Pleniglaciaal)	3				Midden-Pleniglaciaal	
50.000										Vroeg-Pleniglaciaal	
75.000										Vroeg-Weichsellen (Vroeg-Glaciaal)	5a
		5b									
		5c									
		5d									
115.000		Pleistoceen	Laat	Weichsellen (ijstijd)	Eemien (warme periode)	5e				Eem Formatie	
130.000					Saalien (ijstijd)	6				Formatie van Urk	Formatie van Drente
370.000	Holsteinen (warme periode)						Formatie van Urk	Formatie van Peelo			
410.000									Elsterien (ijstijd)		
475.000											
850.000	Cromerien (warme periode)					Formatie van Sterksel					
2.600.000	Vroeg				Vroeg	Pre-Cromerien					

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

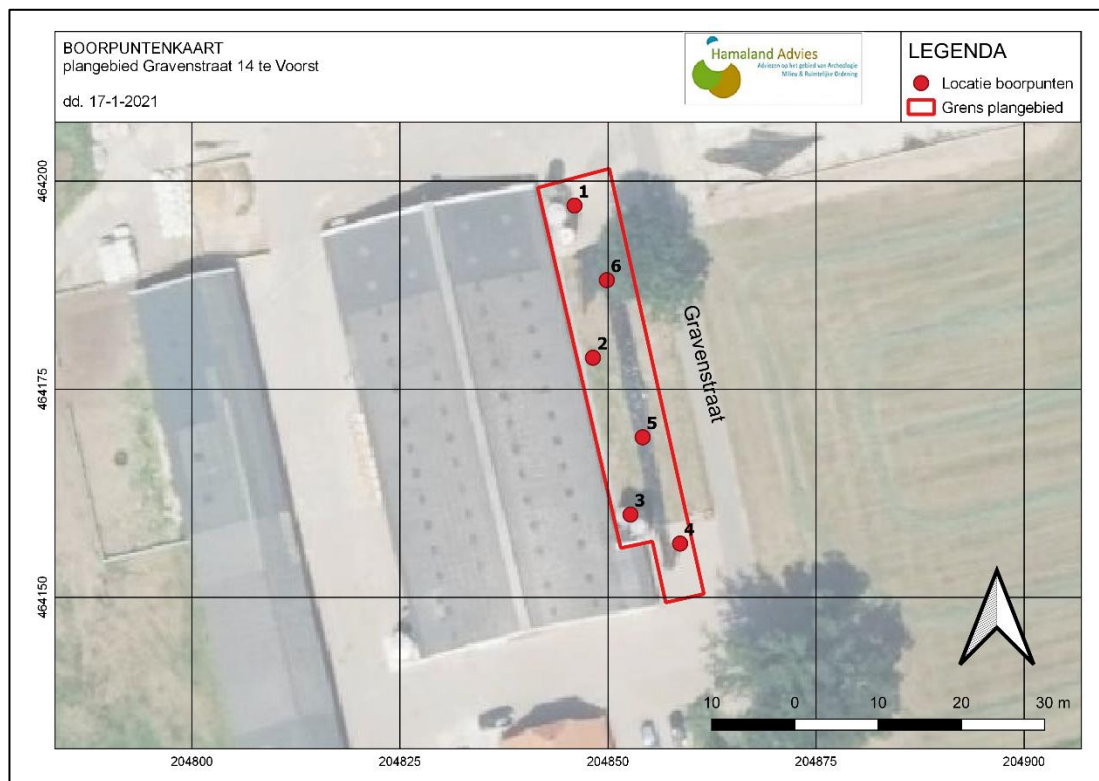
Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
1500				Vb1		Middeleeuwen	
450				Va		Romeinse tijd	
0	12	Midden	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk>1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
800	815			IVa		Bronstijd	
2000							
	2650	Midden	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum	
3755	5000						
4900							
5300		Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
7020	8000						
8240	9000						
8800		Vroeg	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend		
	10.150						
11.755							
12.745	10.800	Laat-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum
13.675	11.800			Allerød	LW II	dennen- en berkenbossen	
14.025	12.000			Vroege Dryas	LW I	open parklandschap	
15.700	13.000			Bølling		open vegetatie met kruiden en berkenbomen	
		Midden-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)			perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	
35.000							
75.000							
		Midden-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)			perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	Midden-Paleolithicum
115.000							
130.000							
		Midden-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Eemien (warme periode)			loofbos	
300.000		Midden-Pleistoceen Weichselien (ijstijd)	Saalien (ijstijd)				Vroeg-Paleolithicum

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vanderberghe (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotop calibratie (CoxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kien (2005).

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Bijlage 3: Boorpuntenkaart en tabel met RD-coördinaten van de boorpunten

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

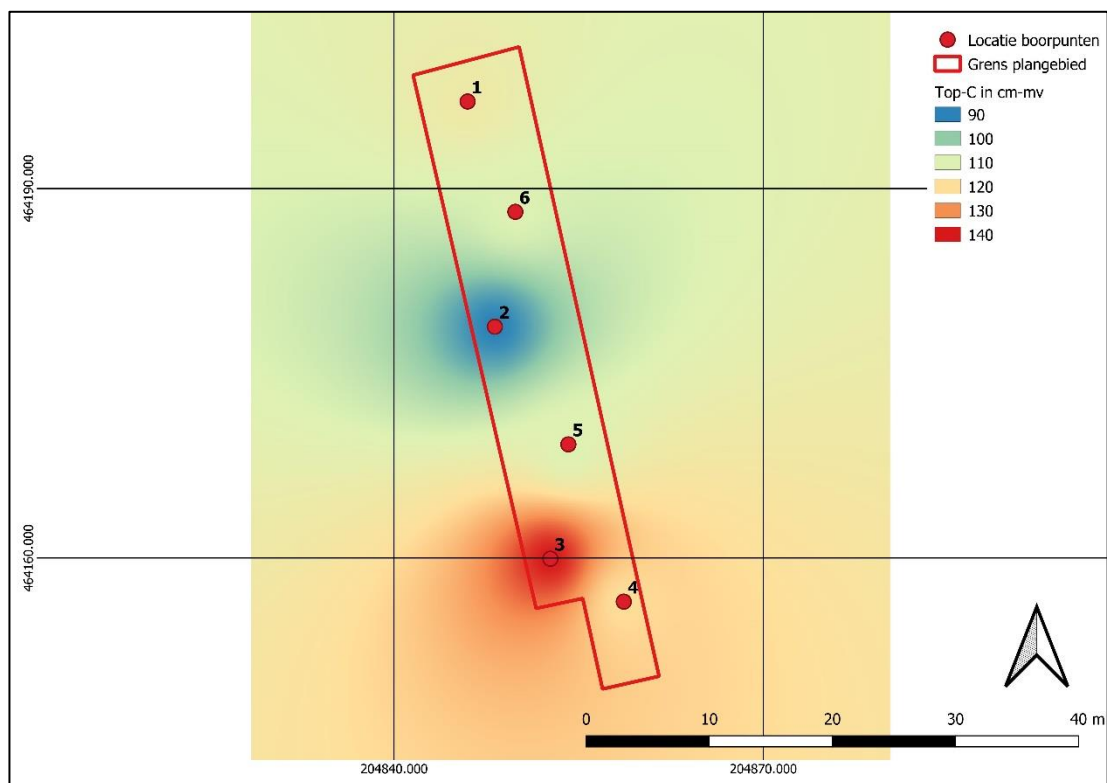


boorpunt	X-coördinaat	Y-coördinaat	Maaiveldhoogte in meters t.o.v. NAP
01	204.846	464.197	8,36
02	204.848	464.179	8,54
03	204.853	464.160	8,51
04	204.859	464.156	8,24
05	204.854	464.168	8,42
06	204.848	464.188	8,46

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Bijlage 4: Top-C kaart in cm-mv

Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106



Project : BO en IVO Plangebied Gravenstraat 14 te Voorst
Kenmerk : CA/ALG/HAMA/203106

Bijlage 5: Legenda boorbeschrijvingen en boorstaten (separaat bijgevoegd)

SMART

Boorstatenlegenda

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
Grind als toevoeging	
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

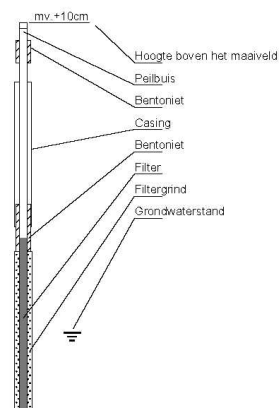
Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

	Mineraalarm veen
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig
Veen als toevoeging	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus

Laagaanduidingen

	Laag zonder dikte (folie, geodoek)
	Proefsleuf (PS)
	Boorgat afgesloten
ww: 15 l	Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig
Zand	
	Zand, kleilig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig
Bijzondere lagen	
	Grind
	Asfalt
	Granulaat
	Slakken
	Tegel
	Bestrating
	Water
	Slib
	Anders

Monsters

	Geroerd grondmonster
	Steekbus

Detectie

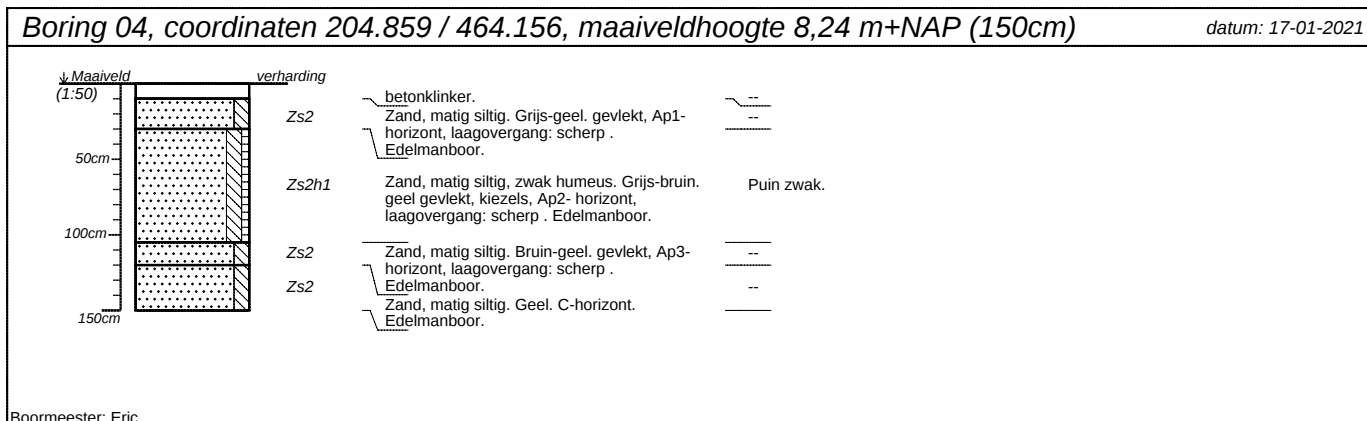
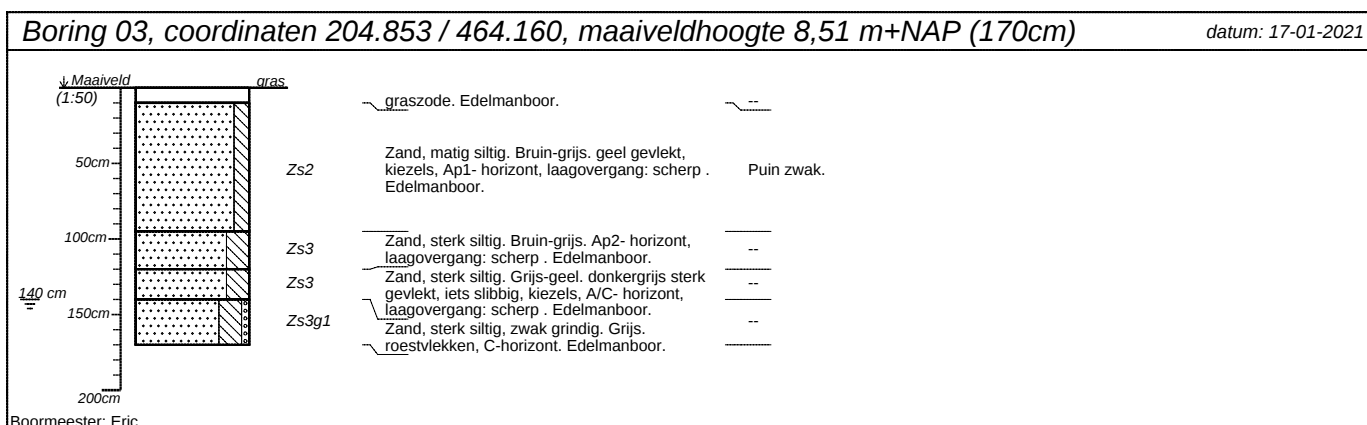
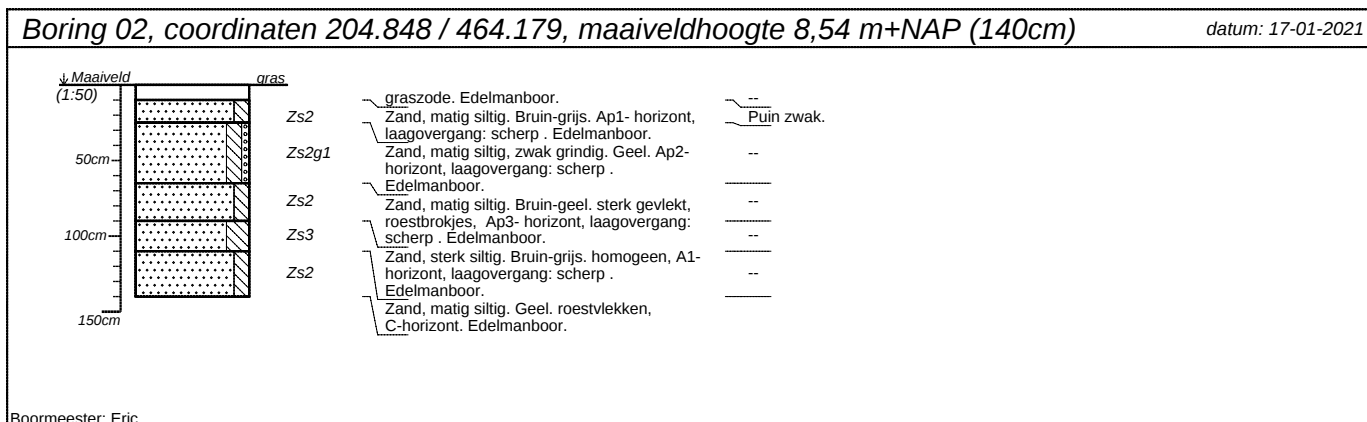
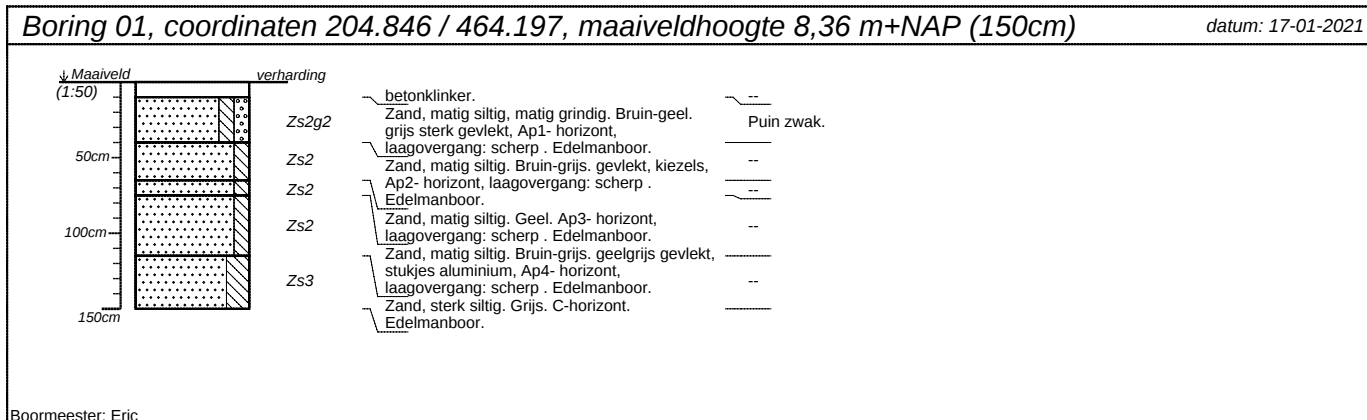
Oliefwater-reactie

- 1 = zwak
- 2 = matig
- 3 = sterk
- 4 = uiterst

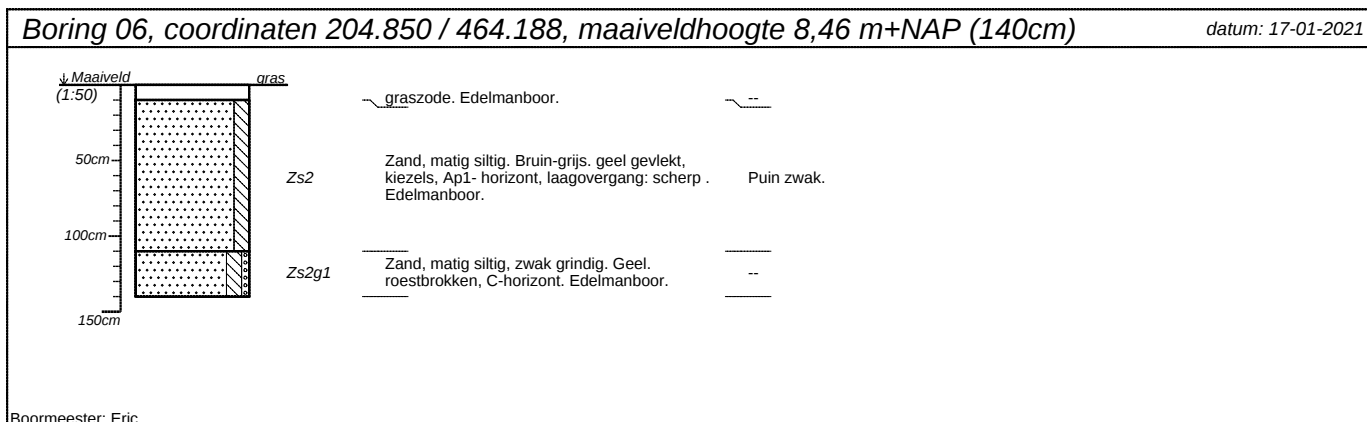
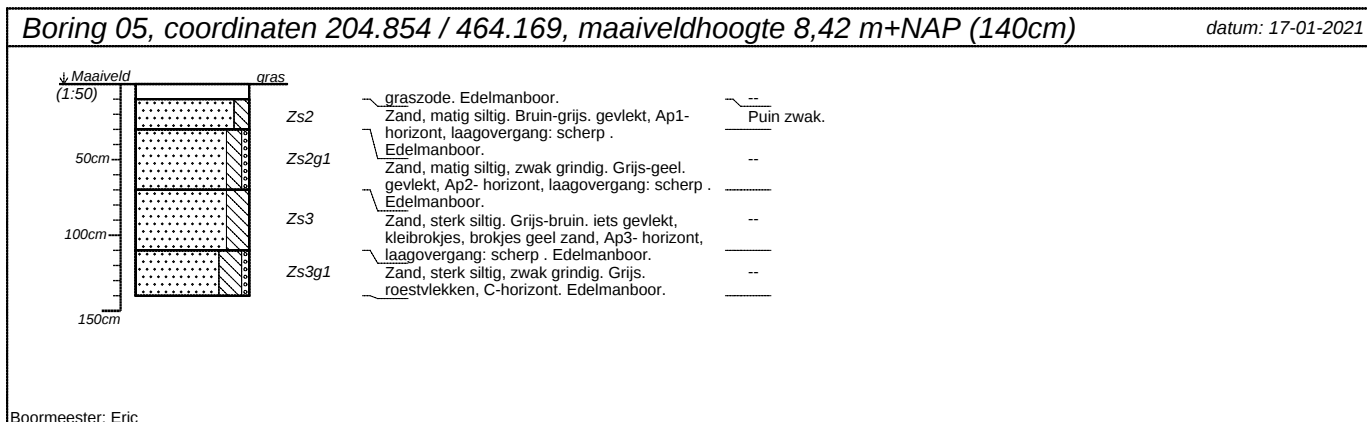
PID waarden

- < 0,2 ppm
- 0,2 - 1,0 ppm
- 1,0 - 2,0 ppm
- 2,0 - 10 ppm
- > 10 ppm

getekend volgens NEN 5104



projectnummer 20203106	blad 1/2	locatieadres Gravenstraat 14	
locatie Plangebied Gravenstraat			
opdrachtgever Terra Agribusiness		postcode / plaats Voorst	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	



projectnummer 20203106	blad 2/2	locatieadres Gravenstraat 14	
locatie Plangebied Gravenstraat			
opdrachtgever Terra Agribusiness		postcode / plaats Voorst	
bureau Hamaland Advies		land Nederland	

Bijlage 2 Watertoets

datum 8-6-2021
dossiercode 20210608-10-26753

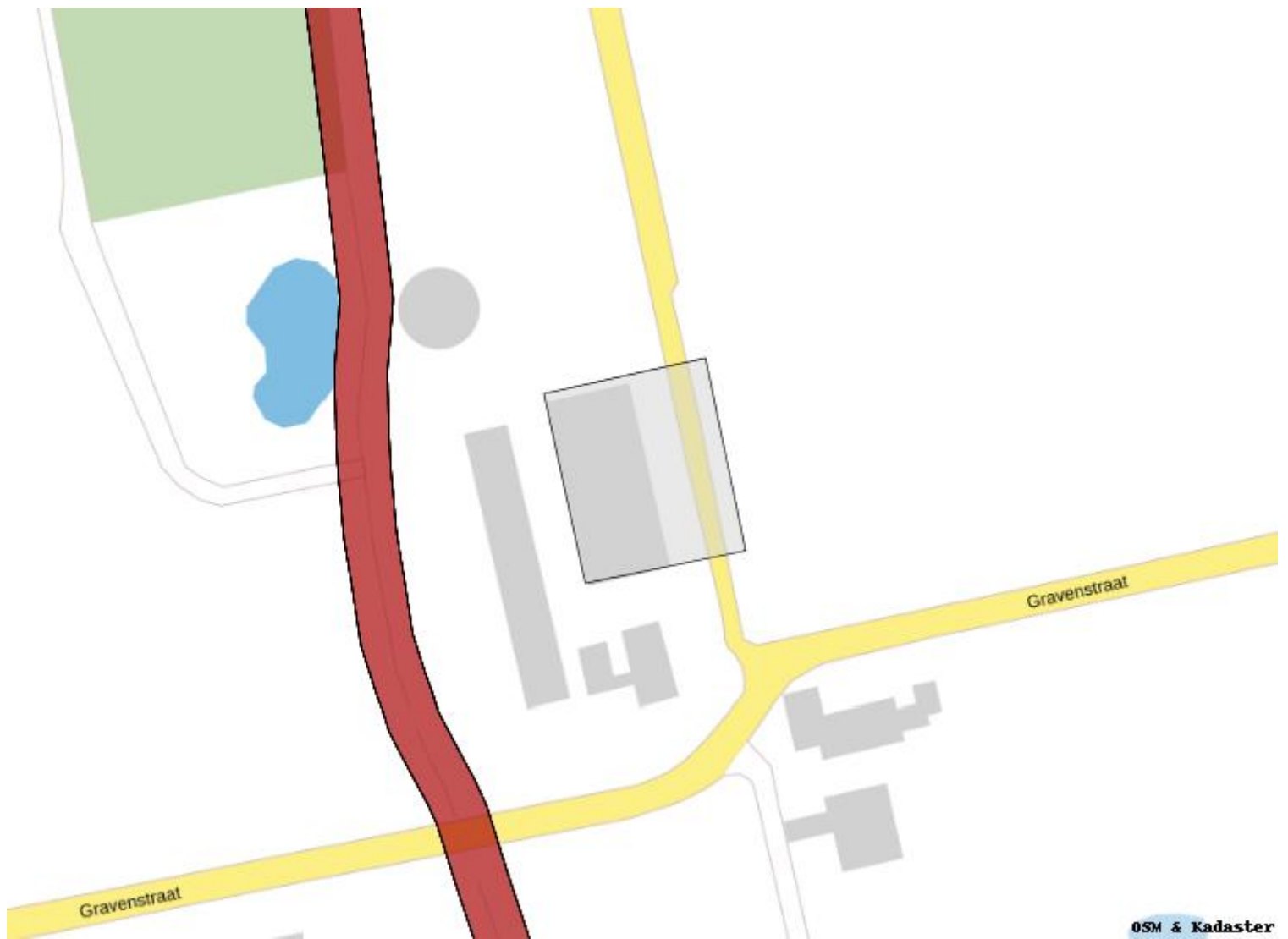
Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.



Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hierbij verder helpen.

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Vallei

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

