



Omgevingsvergunning Zonnenbergstraat 18b,
Wilp

Planfase vastgesteld

Zonnenbergstraat 18b, Wilp

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Het plangebied	3
1.3 Doel	4
Hoofdstuk 2 Planomschrijving	5
2.1 Bestaande situatie	5
2.2 Toekomstige situatie	5
2.3 Ruimtelijke afweging	6
Hoofdstuk 3 Beleidskader	8
3.1 Inleiding	8
3.2 Rijksbeleid	8
3.3 Provinciaal beleid	9
3.4 Regionaal beleid	10
3.5 Gemeentelijk beleid	10
Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden en onderzoek	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Milieu-aspecten	11
4.3 Flora en fauna	13
4.4 Archeologie	14
4.5 Waterparagraaf	14
4.6 Economische uitvoerbaarheid	14
Hoofdstuk 5 Maatschappelijke haalbaarheid	15
Bijlagen	17
Bijlage 1 De Watertoets	18

Ruimtelijke onderbouwing

Behorende bij de omgevingsvergunning SXO-2017-0760 voor het herbouwen van een werktuigenberging aan de Zonnenbergstraat 18b in Wilp.

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel Zonnenbergstraat 18b in Wilp heeft een bouwplan ingediend voor het bouwen van een nieuwe werktuigenberging. Deze wordt nu gebruikt voor het stallen van dieren, werktuigen en een gedeelte voor de opslag van hooi. Initiatiefnemer is 89 jaar en de erfgenamen willen de nieuwe berging in de toekomst gebruiken voor het stallen van werktuigen om de eigen gronden te onderhouden. De bestaande schuur wordt volledig gesloopt en vervangen door een nieuwe.

Het perceel is in de geldende bestemmingsplannen Buitengebied en Buitengebied, eerste herziening bestemd als Agrarisch. Binnen het bouwvlak zijn geen wooneenheden toegestaan. Bovendien ligt er op het bouwvlak een specifieke bouwaanduiding - bestaande maten. Het ingediende bouwplan wijkt op dit punt af van het geldende bestemmingsplan.

Met een zogenaamde buitenplanse afwijking volgens artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan planologische medewerking worden verleend aan het bouwplan, mits de afwijking van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Het plangebied

Het perceel ligt ten zuiden van de kern Twello in het buitengebied. Het plangebied ligt ten hoogte van de kruising van de Zonnenbergstraat en Hildestraat. De ligging van het perceel en de bestaande schuur zijn weergegeven op onderstaande afbeeldingen. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Voorst, sectie Q, nummer 427.



Afbeelding 1 - Ligging perceel in omgeving



Afbeelding 2 - Luchtfoto van de huidige schuur

1.3 Doel

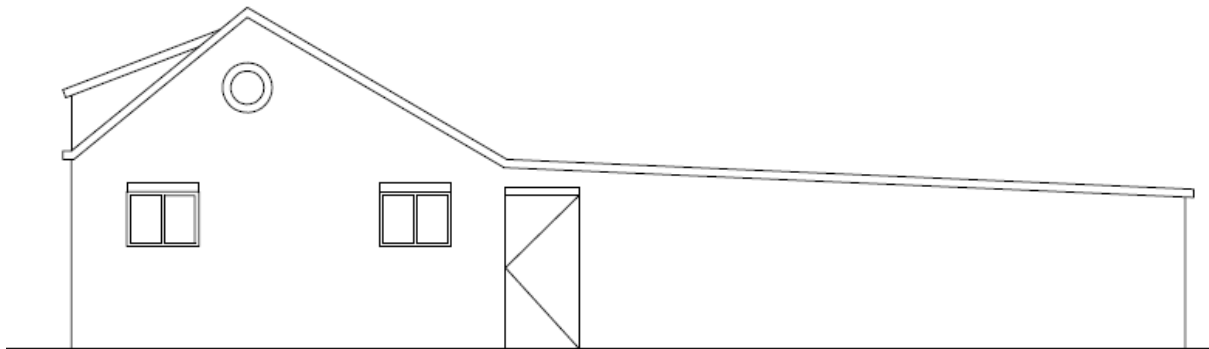
Het doel van deze ruimtelijke procedure is het planologisch mogelijk maken van de nieuwe werktuigenberging op het perceel Zonnenbergstraat 18b in Wilp. Vanwege afwijkende maatvoering en positionering past het plan niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan Buitengebied (en eerste herziening).

Om dit plan mogelijk te maken wordt toepassing gegeven aan een zogenaamde 'grote buitenplanse afwijking' (Wabo). Voorliggend stuk vormt de ruimtelijke onderbouwing voor de omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Planomschrijving

2.1 Bestaande situatie

De totale oppervlakte van het perceel is circa 485 m². Op het perceel staat een schuur met een oppervlakte van circa 150 m². Het bouwvlak ligt strak om de bestaande berging heen. Binnen het bouwvlak zijn geen wooneenheden toegestaan. Aan de overzijde van het perceel (afbeelding 2) ligt een woonbestemming. Het gebouw wordt in de bestaande situatie gebruikt voor het houden van paarden, vogels, als werktuigenberging en een deel wordt gebruikt voor de opslag van hooi. Onderstaande afbeelding geeft de hoofdvorm van het bestaande gebouw weer. De onregelmatige vorm van de bestaande berging is duidelijk te zien. Met name het verschil in goot- en nokhoogtes valt op. Dit hoogteverschil werkt beperkend voor de gebruiksmogelijkheden van de schuur. Het stallen van (grotere) werktuigen is in het achterste gedeelte van de schuur niet mogelijk.



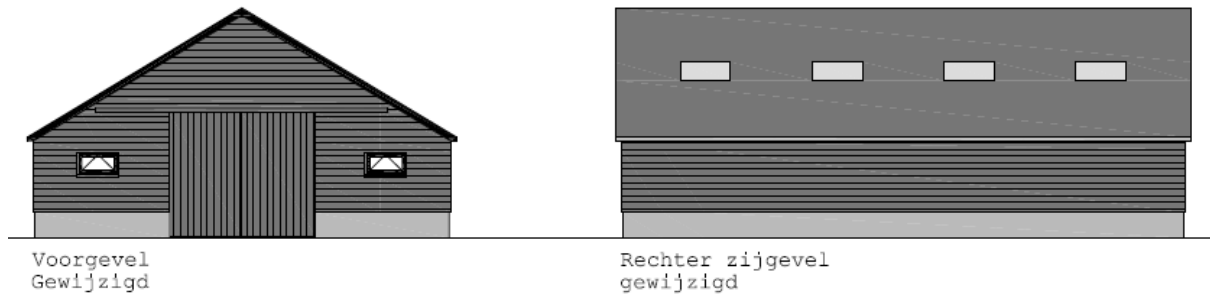
Afbeelding 3 - rechterzijgevel bestaand gebouw

2.2 Toekomstige situatie

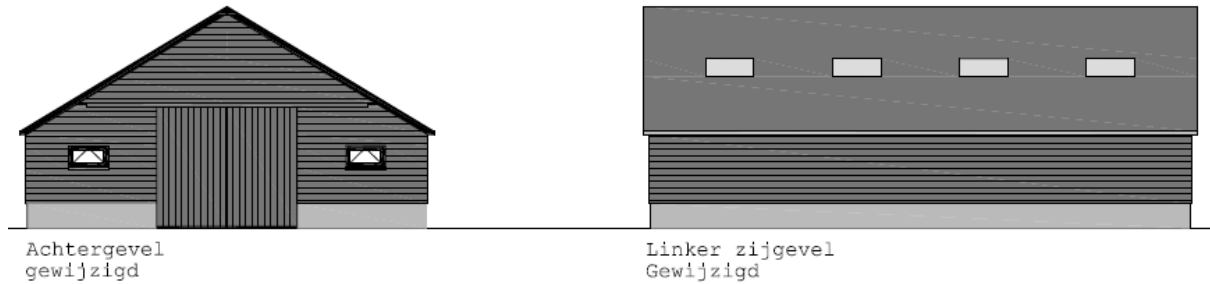
Ruimtelijk gezien verandert er niet veel op het perceel. Het beoogde gebruik van de nieuwe schuur is vergelijkbaar met de huidige situatie. Het nieuwe gebouw gaat gebruikt worden als werktuigenberging. De bedoeling is om hier agrarische werktuigen (zoals een cyclomaaier, een platte wagen en een hooischudder) te stallen. De hoogte van het bestaande gebouw is aan de achterzijde een stuk lager is dan de voorzijde van de bestaande berging.

Het feit dat de werktuigenberging door de wisselende hoogtes niet optimaal te gebruiken is ligt ten grondslag aan voorliggend plan. Initiatiefnemer heeft een bouwplan ingediend waarbij de maatvoering afwijkt van wat is toegestaan volgens het geldende bestemmingsplan. De bebouwde oppervlakte neemt in de nieuwe situatie met circa 15 m² af. De nieuwe werktuigenberging heeft een oppervlakte van 135 m² en heeft een maximale hoogte van 5,40 meter. Ten opzichte van de bestaande situatie wijkt de situering van de nieuwe berging iets af waardoor deze voor een klein gedeelte buiten het bouwvlak komt te liggen. Omdat het bouwplan op enkele punten afwijkt van het geldende bestemmingsplan is een grote afwijkingsprocedure nodig.

Onderstaande afbeeldingen geven een impressie van de nieuwe werktuigenberging. De onderzijde van het nieuwe gebouw wordt voorzien van rood metselwerk. De gevels zijn mat antraciet van kleur en bestaan uit potdeksel profielplaten die zijn voorzien van een houtnerf.



Afbeelding 4 - Nieuwe aanzichten voorgevel en rechterzijgevel

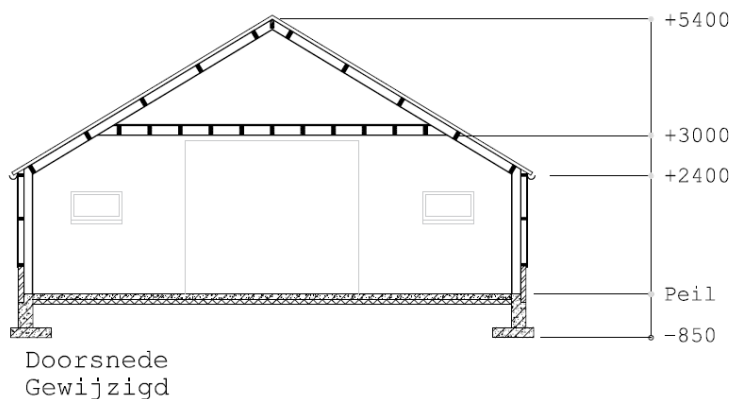


Afbeelding 5 - Nieuwe aanzichten achtergevel en linkerzijgevel

2.3 Ruimtelijke afweging

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied (en eerste herziening) is voor het perceel opgenomen dat bebouwing enkel in het bouwvlak is toegestaan. Er is bovendien een specifieke aanduiding opgenomen die alleen bestaande maten aan bebouwing toestaat. Er zijn geen wooneenheden toegestaan op het perceel.

Zoals gezegd wijken de hoogtes van de nieuwe werktuigenberging af van hetgeen volgens het geldende bestemmingsplan is toegestaan. Door de gewijzigde positionering valt bovendien een klein gedeelte buiten het bouwvlak.



Afbeelding 6 - hoogtes nieuwe werktuigenberging

De bestaande goothoogtes bedragen circa 1,92 en 2,40 meter. In de nieuwe situatie (zie afbeelding 6) wordt uitgegaan van een goothoogte van 2,40 meter. De nokhoogte van de bestaande schuur is maximaal 4,10 meter. Zoals op afbeelding 2 is te zien geldt dit niet voor het hele gebouw. De hoogte neemt af naarmate het gebouw verder naar achteren loopt (gezien vanaf de straatkant).

In tegenstelling tot de bestaande situatie is de hoofdvorm van de nieuwe berging overal gelijk. De nokhoogte is 5,40 meter terwijl de goothoogte 2,40 meter bedraagt. Het feit dat de nieuwe werktuigenberging niet aan de bestaande maten voldoet is vanwege de bestaande hoofdvorm niet

onlogisch. Het bestaande gebouw is niet optimaal te gebruiken vanwege de bestaande maten. Het nieuwe gebouw voorziet in gelijke hoogtes waardoor deze efficiënt te gebruiken is. Bovendien komt de eenvoudige hoofdvorm van de nieuwe werktuigenberging de ruimtelijke uitstraling van het perceel ten goede.

Bij de uitwerking van het bouwplan was het belangrijk dat het informele en ondergeschikte karakter van de werktuigenberging behouden blijft. Optisch hoort de werktuigenberging bij de boerderij aan de overzijde. Ruimtelijk gezien is het belangrijk dat de nieuwe werktuigenberging bij het erf past. Er is beoordeeld dat de maatvoering hierin erg belangrijk is. De bestaande goothoogte van 2,40 meter is daarom voor het beeld de maximale. Voor de hoofdvorm van het gebouw is de juiste dakhelling ook erg belangrijk. Om de juiste dakhelling te realiseren is de bestaande bouwhoogte niet afdoende. Om een juiste verhouding te krijgen kent het bouwplan een bouwhoogte van 5,40 meter. De afwijkende nokhoogte van de nieuwe werktuigenberging zorgt in dit geval voor een juist ontwerp. De hoofdvorm van het gebouw is hierdoor beter in verhouding.

Naast de maatvoering is ook het kleur- en materiaalgebruik van belang. De onderzijde van de nieuwe berging bestaat uit rood metselwerk. De overige wanden van de werktuigenberging worden voorzien van mat grijze potdeksel profielplaten met een houtnerf. Het dak bestaat uit antraciete golfplaten. De goten zijn van zink. Na meerdere aanpassingen aan het ontwerp is beoordeeld dat de hoofdvorm, het kleur- en materiaalgebruik voldoende passend zijn in de omgeving.

Het bestaande bouwvlak ligt strak om de bebouwing heen. De nieuwe werktuigenberging wordt iets 'gekanteld' ten opzichte van de bestaande (vergelijkbaar met de solitaire schuur ten westen van het plangebied). Om deze reden valt een klein gedeelte buiten het bouwvlak. Deze overschrijding is dusdanig klein dat is beoordeeld dat dit ruimtelijk gezien ondergeschikt is en geen pijn doet.

De situering van de nieuwe berging wijzigt ten opzichte van het bestaande gebouw. Door deze 'kanteling' komt een klein gedeelte buiten het bouwvlak te liggen. Deze overschrijding is dusdanig klein dat deze ruimtelijk ondergeschikt is en zorgt ervoor dat het geheel beter aansluit bij de omgeving. De positionering van de nieuwe schuur ten opzichte van de Zonnenbergstraat is in de nieuwe situatie vergelijkbaar met de naastgelegen schuur op nummer 20.

De oppervlakte van de nieuwe berging bedraagt 135 m². Ten opzichte van de bestaande situatie is dit een afname van circa 15 m². Het feit dat er een (kleine) afname is van het bebouwde oppervlakte én dat het ontwerp een verbetering is ten opzichte van het bestaande maakt het plan ruimtelijk aanvaardbaar. Er is reeds een werktuigenberging aanwezig op het perceel en dit verandert in de nieuwe situatie niet.

Daarnaast is de nieuwe berging positief beoordeeld door de welstandscommissie. Door middel van de maatvoering en het kleur- en materiaalgebruik is geconcludeerd dat het nieuwe bijgebouw evenwichtig genoeg is vormgegeven en voldoende past in de omgeving.

Middels een 'grote buitenplanse afwijking' van het bestemmingsplan kan medewerking worden verleend. Hierbij moet de ontwikkeling voldoen aan de ter plaatse geldende ruimtelijke en milieuhygiënische criteria. Ook mogen de bestaande landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast.

Gelet op het bovenstaande bestaan er tegen de nieuwe werktuigenberging op voorhand geen ruimtelijke bezwaren.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beknopt het belangrijkste ruimtelijke beleidskader beschreven op de verschillende overheidsniveaus (rijk, provincie, regionaal en gemeente).

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze visie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de SVIR is de visie van de rijksoverheid op de (nieuwe) ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Hierin heeft zij gekozen voor thema's zoals concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie Rijksdoelen opgesteld: concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken; de bereikbaarheid verbeteren; zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Eén van de kernmiddelen die wordt ingezet om goed op deze ontwikkelingen en uitdagingen in te spelen is decentralisatie.

Voor de ruimtelijke ordening heeft dit geleid tot minder nationale belangen (van 39 naar 13) en eenvoudigere regelgeving. Hiermee is duidelijk het roer omgegooid, meer ruimte voor provincies en gemeenten om in te spelen op de eigen situatie. Dit komt voort vanuit de gedachte dat provincies en gemeenten beter weten wat er lokaal speelt en daardoor beter kunnen afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Dit biedt ook meer mogelijkheden voor burgers en bedrijven voor eigen initiatief en ontwikkeling.

Beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen wil het kabinet dichterbij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten krijgen de ruimte om maatwerk te leveren voor regionale opgaven. Het Rijk richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van belangen als geheel. Hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur, ondergrond en ruimte voor militaire activiteiten, waterveiligheid en milieukwaliteit en de bescherming van ons werelderfgoed zijn daarbij onderwerpen. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaat boeken.

Ladder duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond. De ladder kent drie treden die achter elkaar worden doorlopen.



Afbeelding 7 - Schema Ladder voor duurzame verstedelijking

Met ingang van 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder in werking getreden. Ongewijzigd hierin is dat in de toelichting op bestemmingsplannen de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden beschreven. De aard en omvang van de stedelijke ontwikkeling zijn bepalend voor de afbakening van het gebied waarbinnen de behoefte moet worden onderzocht. In de wet is bovendien toegevoegd dat bij een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied goed gemotiveerd moet worden waarom deze niet in bestaand stedelijk gebied te realiseren is.

De Laddertoets moet worden uitgevoerd wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. In het Bro is geen ondergrens voor de minimale omvang van een stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Of er wel of geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkelingen in relatie tot de omgeving.

Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn de SVIR en de (nieuwe) Ladder voor duurzame verstedelijking op onderliggend plan niet van toepassing. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling zoals hierboven benoemd. Het Rijk heeft dan ook geen verdere bemoeienis met de planvorming. Nadere toetsing aan de ladder is om deze reden dan ook niet noodzakelijk.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Gelderland

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies.

De provincie kiest ervoor om vanuit twee hoofddoelen bij te dragen aan maatschappelijke opgaven: een duurzame economische structuur en het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving. De uitwerking van de omgevingsvisie is hierbij opgehangen aan de termen dynamisch, mooi en divers. Gelderland is een dynamische provincie in een prachtige setting, met een grote diversiteit. Dynamisch duidt op economische ontwikkelingsaspecten als innovatie, duurzaamheid en bereikbaarheid. Mooi staat voor onze natuurdoelen en de kwaliteiten die we willen borgen en verder ontwikkelen. Divers gaat over het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en het koesteren van de regionale identiteit.

De Omgevingsverordening dient als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen en beperkt zich tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke

verplichtingen.

Het plangebied is gelegen in het Nationale Landschap De Veluwe. De provincie wil in deze gebieden samen met haar partners door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen, versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. De Omgevingsverordening stelt dat in deze gebieden alleen bestemmingen en activiteiten mogelijk zijn die geen afbreuk doen aan de kernkwaliteiten.

Onderliggend plan voorziet in het herbouwen van een werktuigenberging gedeeltelijk buiten het bouwvlak en met afwijkende maten. Hiervoor wordt de bestaande berging gesloopt. Gezien de aard en omvang van het plan is het bouwplan niet in strijd met de provinciale omgevingsvisie- en verordening.

3.4 Regionaal beleid

3.4.1 Regionale Structuurvisie Stedendriehoek 2030

De gemeenten in de regio Stedendriehoek hebben gezamenlijk een regiovisie opgesteld. Deze visie vormt de integrale afstemming tussen ruimtelijke opgaven binnen de regio en is beleidsmatig tevens vertaald in de Omgevingsvisie Gelderland. In de Regionale Structuurvisie heeft de regio Stedendriehoek ruimtelijk beleid ontwikkeld voor de lange termijn (2030). De doelstelling luidt hierbij: het behoud en versterking van de samenhang en variatie in woon-, werk- en recreatiegebieden, met het gelijktijdig ontwikkelen van nieuwe kwaliteiten in water, natuur, landschap en landbouw. De Regionale Structuurvisie heeft de formele status van Intergemeentelijk Structuurplan. Dit betekent dat de structuurvisie richtinggevend is voor de ruimtelijke ontwikkeling.

In de structuurvisie komt onder meer de noodzaak van het versterken van de eigen identiteit aan bod, door middel van het benadrukken van de diversiteit van het landschap en de culturele eigenheid van de dorpen in ruimtelijke plannen en de koppeling van economische activiteiten met omgevingsfactoren. Water, natuur, landschap en cultuurhistorie zijn de grondslag voor de ruimtelijke ontwikkelingen. Voor de gemeente Voorst is verder van belang de expliciete opname van een woningbouwprogramma voor de dorpen in de gemeente. Een programma dat de lokale behoefte te boven kan gaan. Zo wordt een bijdrage geleverd aan de vitaliteit van de dorpen en aan het vergroten van het woonmilieu 'landelijk en dorps wonen'.

In de structuurvisie is geen beleid opgenomen dat specifiek van toepassing is op onderliggend plan.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst

De Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst (vastgesteld op 31 januari 2005) geeft op hoofdlijnen het ruimtelijk kader van de gemeente Voorst tot 2030 weer. Dit kader geeft de bestaande ambities weer ten aanzien van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling en is daarmee een handvat voor onder meer nieuwe bestemmingsplannen. Voor de grotere kernen in de gemeente Voorst zijn afzonderlijke dorpsvisies opgesteld.

Het plangebied ligt in het Open Middengebied. Het Open Middengebied bevindt zich in het hart van de gemeente en van de Stedendriehoek. In het Open Middengebied neemt de ruimtelijke druk toe, met als gevolg 'verrommeling'. De hoofdkoers in dit gebied is een menging van 'groene' en 'rode' functies waarbij ontwikkeling de motor is voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteiten in het gebied. Binnen het Open Middengebied is plaats voor grondgebonden landbouw. Dit geldt met name voor de gebieden ten zuiden van de rijksweg A1. De planlocatie ligt ten noorden van de rijksweg A1. In dit deel van het Open Middengebied wordt ook naar een combinatie met andere functies gezocht, al dan niet gerelateerd aan landschappelijke versterking van het gebied.

In de Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst is het ruimtelijk kader van de gemeente Voorst op hoofdlijnen beschreven. Gezien het kleinschalige karakter van voorgenomen bouwplan en het feit dat ruimtelijk gezien de situatie nauwelijks wijzigt mag worden verondersteld dat het plan niet in strijd is met de uitgangspunten van de Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden en onderzoek

4.1 Inleiding

Bij ruimtelijke ingrepen moet onderbouwd worden of het voornemen 'redelijkerwijs uitvoerbaar' is. In dit hoofdstuk wordt per aspect (milieu, flora en fauna, archeologie, watertoets en economie) aangegeven in hoeverre het plan uitvoerbaar is.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Als gevolg van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan onderzoek te worden verricht naar de geschiktheid van de gronden voor het beoogde doel. In het geval van een verontreiniging moet de mate van de omvang ervan worden vastgesteld, zodat beoordeeld kan worden of- en zo ja welke- kosten gemoeid zijn met het verwijderen of verminderen van die verontreiniging, zodat voldaan wordt aan de eisen van de milieuwetgeving.

Het plan gaat over het herbouwen van een werktuigenberging. Een werktuigenberging wordt niet beschouwd als een gevoelig object. In de werktuigenberging zijn mensen structureel minder dan twee uur per dag aanwezig. Om deze reden is een verkennend bodemonderzoek achterwege gelaten.

4.2.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van voldoende ruimte tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies zoals wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen de milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. De milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten als geur, stof, geluid en gevaar. Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het type rustige woonwijk en gemengd gebied.

In dit specifieke geval gaat het alleen om een werktuigenberging die niet bedrijfsmatig wordt gebruikt. Bovendien is er sprake van een bestaande situatie. De afstand ten opzichte van de burgerwoning aan de overzijde wordt niet kleiner. Geconcludeerd wordt dat het plan voldoet aan de milieuzonering.

4.2.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van een ruimtelijk plan dan ook aandacht te worden geschonken aan het aspect geluid. Geluidsbelasting op gevels van geluidsgevoelige objecten moet binnen de normen blijven. Het gaat hier zowel om geluidhinder van wegverkeer, railverkeer en industrielawaai. Artikel 76a Wgh verplicht ertoe om bij een beslissing over een aanvraag om omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen als geluidsbelasting op de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen.

Met onderliggend plan wordt geen extra geluidgevoelig object in de vorm van een woning toegevoegd. Het betreft het herbouwen van een werktuigenberging. Er is geen sprake van een nieuwe

woonbestemming. Het beschermingsniveau moet voldoen aan het reeds verkregen niveau. Een nadere toetsing aan de Wet geluidhinder voor vaststelling van het plan is daarom niet nodig.

4.2.4 Luchtkwaliteit

De eisen voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn sinds november 2007 vastgelegd in de Wet milieubeheer, in titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen (ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'). In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de Wet luchtkwaliteit bestaat uit in Europees verband vastgestelde normen voor maximumconcentraties voor een aantal luchtvervuilende stoffen. In Nederland kunnen met name fijn stof (PM10) en stikstofoxiden (NO2) problemen opleveren met betrekking tot overschrijding van de grenswaarden. Fijn stof wordt grotendeels veroorzaakt door grote industriële bronnen en het wegverkeer, stikstofoxiden worden voornamelijk veroorzaakt door wegverkeer.

Indien het uitvoeren van bevoegdheden zoals het vaststellen van bestemmingsplannen of het afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen bestuursorganen die bevoegdheden uitvoeren wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

1. het bestemmingsplan c.q. de afwijking niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden;
2. de luchtkwaliteit als gevolg van het bestemmingsplan c.q. de afwijking per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft;
3. het bestemmingsplan c.q. de afwijking niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen.

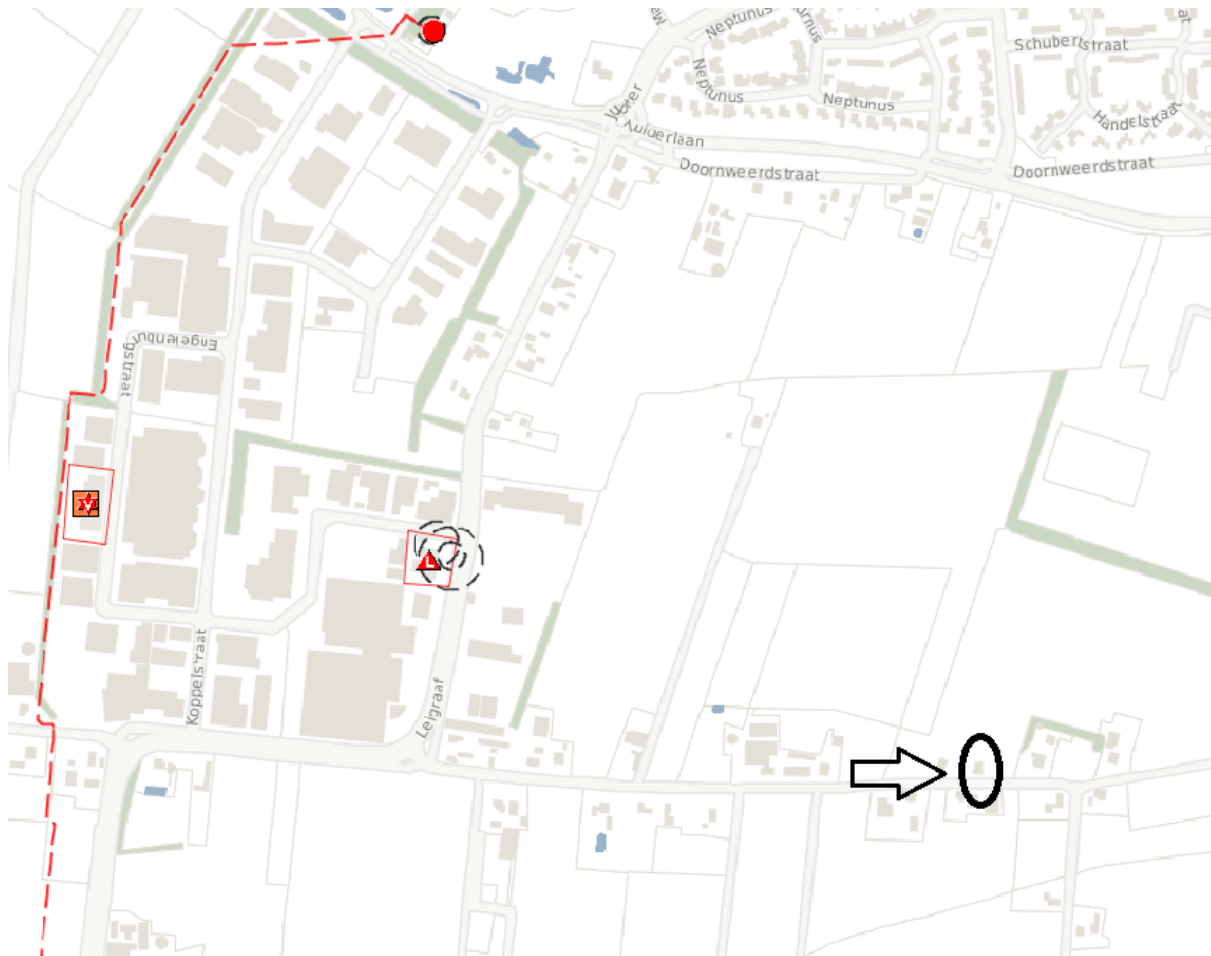
Sinds 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Volgens het NSL draagt een project 'niet in betekenende mate' (Nibm) bij zo lang de concentratie fijn stof of stikstofdioxide niet meer dan 3% bedraagt. Volgens de regeling Nibm wordt die grens pas overschreden bij bijvoorbeeld woningbouwprojecten van meer dan 1.500 woningen of kantoorlocaties met meer dan 100.000 m² bruto vloeroppervlak. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden.

De ontwikkeling kan worden aangemerkt als een ontwikkeling die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Geconcludeerd wordt dat de Wet luchtkwaliteit en het Besluit Nibm geen belemmering vormen voor deze ontwikkeling.

4.2.5 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire (chemische fabriek, lpg-tankstation) en de mobiele (vervoer gevaarlijke stoffen) bronnen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen groepsrisico (GR) en plaatsgebonden risico (PR). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het plaatsgebonden risico biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico heeft een oriënterende waarde en voor het plaatsgebonden risico geldt een grenswaarde voor kwetsbare objecten. Van belang is het uitvoeringsprogramma externe veiligheid van de provincie Gelderland. Een belangrijk product dat hieruit voortvloeit is de zogeheten Gelderse risicokaart.

Uit de risicokaart Gelderland blijkt (zie afbeelding 8) dat op circa 600 meter van de planlocatie een LPG-tankstation aanwezig is. Op ongeveer 1.000 meter afstand ligt een vuurwerkopslagplaats en een buisleiding waar gevaarlijke stoffen door worden vervoerd. In de bestaande situatie is op de locatie reeds een schuur aanwezig. Daarnaast leveren de zojuist genoemde bronnen geen belemmeringen op voor het plan gezien de grote afstand. Bovendien is er geen sprake van toevoeging van personen en/of gevoelige objecten. Om deze redenen wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.



Afbeelding 8 - Uitsnede Gelderse risicokaart

4.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient de natuurwetgeving beschouwd te worden. Deze wetgeving richt zich op twee hoofdthema's. Het gaat hierbij om de bescherming van natuurgebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van plant- en diersoorten (soortbescherming).

De nieuwe Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Doel van de nieuwe Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van de regels.

In tegenstelling tot de Natuurbeschermingswet 1998 is de bescherming van Beschermde Natuurmonumenten komen te vervallen in de nieuwe Wet natuurbescherming. De wet gaat in op gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden of Nationaal Natuurnetwerk) en op soortbescherming.

De Wet natuurbescherming heeft de verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet overgenomen dat activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten, verboden zijn. De verboden activiteiten zijn het op enige wijze verwijderen van beschermde inheemse planten van hun groeiplaats, een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten en/of nesten, hopen of andere vaste rust- en verblijfplaatsen van deze dieren te verstoren. Opzettelijk verstoren van vogels is in sommige situaties wel toegestaan. Verstoren zonder dat er van tevoren een goed onderzoek naar beschermde soorten is uitgevoerd blijft strafbaar.

Een flora en faunaonderzoek is in dit geval niet uitgevoerd. De planlocatie ligt niet in een beschermd natuurgebied. Bovendien is de aanwezigheid van bijzondere soorten op het perceel niet bekend. In het

verleden zijn tevens de asbestplaten van het dak verwijderd. Destijds is beoordeeld dat er geen aanwijzingen zijn die kunnen wijzen op de aanwezigheid van (beschermde) soorten.

4.4 Archeologie

De bescherming van de aanwezige en de te verwachten archeologische waarden door bodemversturende activiteiten was in de Monumentenwet 1988 geregeld. Echter is deze wet per 1 juli 2016 vervallen. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de omgevingswet en deze treedt (waarschijnlijk) in 2021 in werking. Wel blijft hetgeen dat in de Monumentenwet 1988 is geregeld, zoals hieronder vermeld, van toepassing. Hierbij wordt uitgegaan van het zo vroeg mogelijk betrekken van de archeologische waarden in het ruimtelijke orderingsproces.

Specifiek voor het bestemmingsplan is hierop artikel 38a van de Monumentenwet van toepassing: "De gemeenteraad houdt bij de vaststelling van een bestemmingsplan of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.1, onderscheidenlijk artikel 3.38, van de Wet ruimtelijke ordening en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten".

De gemeente Voorst heeft in 2009 een archeologische beleidskaart vastgesteld. Daarmee zijn de te verwachten archeologische waarden gedetailleerd in beeld gebracht. Deze zijn uiteindelijk doorvertaald naar dubbelbestemmingen in het bestemmingsplan Buitengebied. De locatie ligt in een archeologisch waardevol gebied met bekende archeologische vindplaatsen of een archeologische verwachtingszone met hoge archeologische verwachting (Waarde - Archeologie - 3). In deze zone geldt voor bouwwerken geen onderzoeksverplichting wanneer zij voldoen aan één van de volgende criteria:

- Bij vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
- een bouwwerk met een oppervlakte van ten hoogste 100 m²;
- een bouwwerk waarbij graafwerkzaamheden niet dieper dan 30 cm en zonder heilwerkzaamheden plaatsvinden.

Op het perceel Zonnenbergstraat 18b in Wilp wordt een nieuwe werktuigenberging herbouwd. De oppervlakte van deze ingreep is circa 150 m². Op basis van de voorwaarden uit het bestemmingsplan is een archeologisch (voor)onderzoek vereist. Echter is beoordeeld dat op deze locatie, ook gezien de bestaande bebouwing, de grond grotendeels geroerd is. Zodoende is de oppervlakte grond dat nog niet is geroerd kleiner dan 100 m². Om deze reden is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

4.5 Waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl) is beoordeeld welke waterthema's in het plan relevant zijn.

Op 12 juni 2017 is de digitale Watertoets van Waterschap Vallei en Veluwe ingevuld (zie Bijlage 1, De Watertoets). Beoordeeld is dat het plan voor het waterschap beperkt van belang is. De motivatie daarvoor is dat plannen zonder (nieuwe) ontwikkelingsmogelijkheden, zoals functiewijzigingen en actualisaties, nauwelijks tot geen effect hebben op de waterhuishouding. Dit betekent dat geen essentieel waterbelang wordt geraakt en het waterschap op basis daarvan een positief wateradvies geeft.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In dit geval is van een dergelijk plan geen sprake. Kosten voor uitvoering van de bouwplannen en eventuele planschade zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke haalbaarheid

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft samen met de aanvraag om omgevingsvergunning op basis van de Wabo en overeenkomstig afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode heeft iedereen de mogelijkheid gehad een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bijlagen

Bijlage 1 De Watertoets

datum 22-9-2017
dossiercode 20170922-10-16069

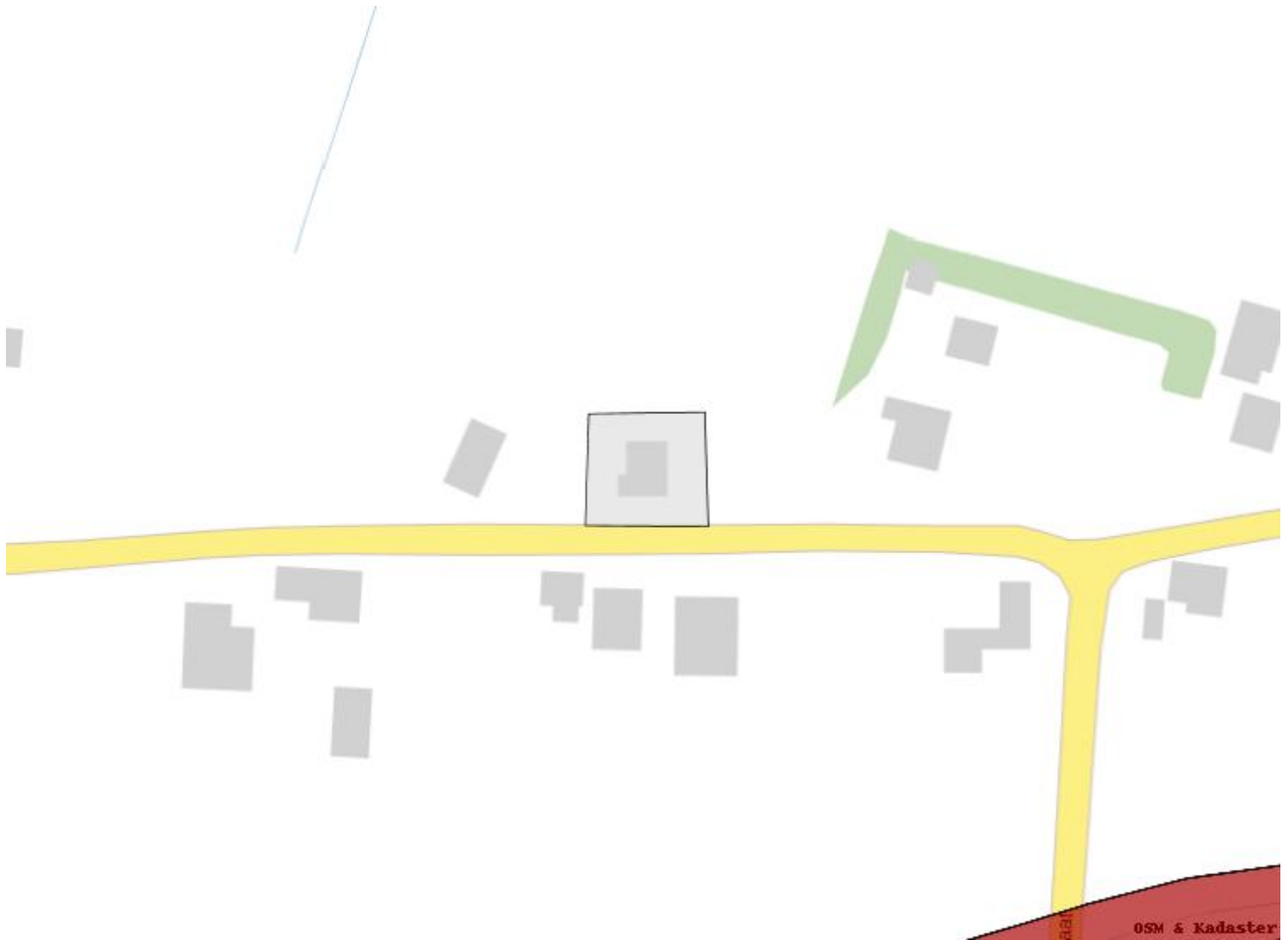
Wateradvies voor ruimtelijke plannen met geen waterbelang

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

Het plan is, vanuit de waterhuishouding gezien, voor het waterschap beperkt van belang. De motivatie daarvoor is dat plannen zonder (nieuwe) ontwikkelingsmogelijkheden, zoals functiewijzigingen en actualisaties, nauwelijks tot geen effect hebben op de waterhuishouding. Dit betekent dat geen essentieel waterbelangen wordt geraakt en het waterschap op basis daarvan een positief wateradvies geeft.



{image_mapplangebied}

Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nl kunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055-5272911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055-5272911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Veluwe.

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan

het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

De WaterToets 2014

